



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN, FINANZAS E INFORMÁTICA

PROCESO DE TITULACIÓN

OCTUBRE 2018 – MARZO 2019

EXAMEN COMPLEXIVO DE GRADO O DE FIN DE CARRERA

PRUEBA PRÁCTICA

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERA EN CONTABILIDAD
Y AUDITORIA**

TEMA:

LIQUIDEZ DE LA EMPRESA BECROMAL S.A DURANTE EL PERIODO 2016 Y 2017

EGRESADO:

EDWIN BLADIMIR GUASTAY GUASTAY

TUTOR:

ECO. SERGIO CRISTÓBAL SUÁREZ LÓPEZ

AÑO 2019

INTRODUCCIÓN

Ecuador es considerado como una nación predominante agrícola, por sus diversas regiones, climas, suelos, etc. Por lo tanto, la agricultura es una de las actividades productivas más relevantes en donde el arroz es el cultivo de ciclo corto más extensamente cultivado, en nuestro país, en el cual es un componente importante dentro del consumo diario de la población.

El presente estudio de caso se enfocará en la “Liquidez de la empresa BECROMAL S.A durante el periodo 2016 y 2017” con el fin de desarrollar un correspondiente análisis a los estados financieros de los años anteriores. La actividad de la empresa es el cultivo de arroz de ciclo corto para la venta en el mercado, se encuentra ubicada en el Cantón Babahoyo en la Av. Enrique Ponce Luque 431 y Calle “A” edificio fabrica ALTEC. El propósito del estudio de caso es determinar y examinar cual es el tratamiento económico que posee BECROMAL S.A durante los años referidos, y es de gran consideración saber si la entidad ha tenido un aumento o disminución de liquidez en su economía.

Para este caso se utilizarán las ratios correspondientes, ya que nos permitirá evaluar la liquidez, la solvencia y rentabilidad, de la empresa y comparar con los índices promedios del mismo sector con los datos otorgados por la superintendencia de compañías, ya que esto nos servirá para poder identificar cual es la situación económica que arrastra la empresa. Para complementar con este estudio de caso se realizará el análisis horizontal y vertical.

En la elaboración de este caso el procedimiento a emplear es una investigación descriptiva, bajo la sublínea de investigación de gestión de información contable, mediante observaciones y también por conversaciones con la contadora y el administrador para así conseguir toda la información necesaria en el caso a emplear y para finalizar con lo referido se usó fundamentos bibliográficos de internet y libros de diferentes autores.

DESARROLLO

BECROMAL S. A es una compañía legalmente constituida en el Ecuador, mediante resolución N°00.G.IJ.0005226 de la Superintendencia de Compañías de Guayaquil de fecha 02 de octubre del 2000 e inscrita en el Registro Mercantil del Cantón Guayaquil en las hojas de 72.356 a 72.369 con el número de inscripción 20.188 de fecha 23 de octubre del 2000.

Teniendo asignado por el Servicios de Rentas Internas, el Registro Único de Contribuyente N°0992177381001, con domicilio fiscal en el Cantón Babahoyo, ubicado en la Av. Enrique Ponce Luque 431 y Calle “A” edificio Fabrica Altec junto Agripac, y su actividad económica es el cultivo de arroz de ciclo corto, para la venta en el mercado, con el código Ciiu(Clasificación Industrial Internacional Uniforme) Actividad Nivel 2 : A01 con descripción Agricultura, Ganadería, Caza y Actividad de servicios Conexas.

La zona de influencia de BECROMAL S.A está centrada en la población de Babahoyo, Ciudadela la Aventura, entrada la PJ. La entidad cuenta con un área terrenal considerada de 40 hectáreas donde se realiza la plantación del arroz.

Una vez constituida la compañía se designa a los administradores con el cargo de presidente, gerente general, contadora y el grupo de siete socios – accionistas con un capital social de \$ 800 en total, manteniéndose en la actualidad en una situación legal activa, siendo obligados a llevar contabilidad, su principal proveedor de inventario de insumos agrícolas para el cultivo de arroz de la compañía es Agripac.

Según el productor indica que el arroz ocupa más de la tercera parte de la superficie ya que este cultivo es el más extenso e importante en el Ecuador, este grano es el que tiene un alto grado de calorías que es considerado en todos los cereales, en el cual está presente en la comida de todas la familias del país, el sistema de manejo de la producción arrocerá

depende de las estación climática, zona de cultivo, disponibilidad de la infraestructura de riego, tipo y clases de suelo niveles de explotación y tecnificación. (El Productor, 2017)

En BECROMAL S.A las ventas de esta actividad se las maneja al contado debido, a que necesitan el dinero en efectivo correspondiente, para poder cubrir los gastos correspondientes durante el periodo de cosecha.

El arroz se encuentra en una situación difícil para comercializar la gramínea a las pilladoras, ya que los dueños de las pilladoras en la provincia de Los Ríos aducen que tienen excedentes y optan por darle una sola alternativa al campesino en comprar el arroz a un precio menor al costo referencial por quintal propuesto por el gobierno, ocasionando así pérdidas para el agricultor en sus ingresos.

El precio del “arroz en cáscara seco y limpio (Saca aprox. 200 lb) 1/ durante el periodo 2016 a un valor de \$37,06 y para el año 2017 a un valor de \$31,57 dando así una variación del -15%” (MAG; SIPA, 2017).

Según la Empresa Pública Unidad Nacional de Almacenamiento “UNA EP” indica que es una sociedad de derecho público, patrimonio propio, dotada de autonomía, financiera, con domicilio principal en la ciudad de Guayaquil, provincia del Guayas. Se crea el 27 de agosto del 2007, adscrita al Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca mediante decreto ejecutivo N° 589 del Econ. Rafael Correa Delgado, Presidente Constitucional de la Republica. (UNA EP, 2013)

En la actualidad en la UNA EP la demanda de arroz es mucho mayor y no abastece al mercado, lo cual conlleva a la burocracia, sin embargo para poder entregar el producto se deben realizar largas filas para desembarcarlo y sobre todo, para que se puede vender dentro de esta empresa se debe sacar un cupo estimando de acuerdo al mes en donde dicho producto esté listo para la cosecha ya se debe agendar con tiempo, una vez que el producto este dentro de la UNA

EP, se espera un cierto tiempo para que el producto salga al mercado por el motivo de que existe poca exportación de arroz.

Por tal situación hace que el dueño de la compañía cambie de decisión que para el año 2018 los terrenos sean arrendados, debido a que la venta del arroz está un poco pésima por motivo de los cambios de precios que se obtenido durante estos periodos, ya que el para el año 2018 el precio del arroz en cáscara seco y limpio (Saca aprox. 200 lb) 1/ se encuentra en \$23,71.

En este estudio de caso se analizarán los estados financieros de BECROMAL S.A, lo que fundamenta a el estado de situación financiera y el estado de resultado integral del periodo 2016 y 2017, con el propósito de determinar y examinar cual es el tratamiento económico que posee durante los años referidos, y es de gran consideración saber si la entidad ha tenido un aumento o disminución de liquidez en su economía, para así poder comparar con los índices promedios del mismo sector con los datos otorgados por la superintendencia de compañías.

Esto se realizará aplicando las razones financieras también conocidos como ratios o indicadores financieros, en el cual ayuda a determinar el alcance económico que tiene la entidad para amparar sus deudas a corto plazo y también da a saber cuánto de efectivo posee la entidad, para poder conciliar cualquier imprevisto que se presenten, y la rentabilidad de sus finanzas durante el periodo antes mencionando y así permita obtener una expectativa más transparente de cómo se encuentra la situación financiera de la compañía y para complementar se realizará el análisis horizontal y vertical.

El Estado de Situación Financiera es” un estado financiero básico que indica en un plazo determinada el nivel financiero de la entidad y está detallado por el Activo, Pasivo y Patrimonio”. (Segura, 2013)

Según Castro indica que el estado de resultados es un “informe financiero en el que se basa en un periodo establecido, donde nos detalla los ingresos, los gastos, el beneficio o perdida que ha tenido la entidad en el año” (Castro, 2015)

Para examinar la información que fue consolidada por los estados financieros comenzares primeramente con el análisis vertical y horizontal ya no permitirán determinar cuál es la variación que existe durante el periodo.

Según Víctor Hugo Flórez indica que el análisis horizontal nos sirve para saber si un elemento de los estados financieros ha experimentado un incremento o decremento en el año, pero en términos porcentuales, por lo tanto, se requiere de dos o más estados financieras de la misma clase. (Flórez, 2018)

Tabla #1
Análisis horizontal

	Año 2016	Año 2017	Análisis Horizontal	
			Absoluta	Relativo
Activo	\$ 155.157,54	\$ 144.258,81	\$ -10.898,73	-7,02%
Efectivo y equivalente de efectivo	\$ 10.023,45	\$ 1.081,43	\$ -8.942,02	-89,21%
Pasivo	\$ 15.842,61	\$ 4.531,54	\$ -11.311,07	-71,40%
Patrimonio	\$ 139.314,93	\$ 139.727,27	\$ 412,34	0,30%
Ventas	\$ 54.128,39	\$ 16.378,50	\$ -37.749,89	-69,74%
Costo de ventas	\$ 36.751,73	\$ 703,88	\$ -36.047,85	-98,08%
Utilidad Bruta del Ejercicio	\$ 17.376,66	\$ 15.674,62	\$ -1.702,04	-9,79%
Gastos	\$ 16.472,54	\$ 15.052,69	\$ -1.419,85	-8,62%
Utilidad Operacional	\$ 904,12	\$ 621,93	\$ -282,19	-31,21%
15% participación de trabajadores	\$ 135,62	\$ 93,29	\$ -42,33	-31,21%
Ganancia/ Perdida antes del impuesto a la renta	\$ 768,50	\$ 528,64	\$ -239,86	-31,21%
22% del impuesto a la renta	\$ 169,07	\$ 116,30	\$ -52,77	-31,21%
Utilidad neta	\$ 599,43	\$ 412,34	\$ -187,09	-31,21%

Fuente: Elaborado por Edwin Guastay

Al realizar el análisis de la empresa de forma horizontal note que la entidad ha ido decreciendo durante un periodo a otro, ya que sus activos en el año 2016 fueron de \$ 155.157,54 en comparación con el año 2017 que fueron de \$ 144.258,81 dando así una variación del 7,02%, esta variación se obtuvo por que la empresa no tuvo buenos ingresos durante esos periodos, ya que su efectivo en el año 2016 es de \$ 10.023,45 y en 2017 es de \$ 1.081,43 dando así una variación del 89,21%.

Las ventas de la empresa en el año 2016 fueron de \$54.128,39 en comparación al año 2017 fue de \$ 16.378,50 obteniendo una variación de -69,74% esta baja se dio debido a que el precio del arroz en el país ha ido bajando en durante el periodo, los costos de ventas en el año 2016 fueron de \$ 36.751,73 en comparación al año 2017 \$ 703,88 dando así una variación del 98,08%.

Ya que esto se dio debido a que en el año 2017 solo se compró los materiales necesarios para la producción debido al bajo precio del arroz. Por último, la utilidad que obtuvo en el año 2016 fue de \$ 599,43 y en el año 2017 fue de \$ 412,34 dando así una variación del -31,21%, ya que esto se produjo porque en el año 2017 bajo sus ventas debido al bajo precio del arroz.

Según Carlos García indica que el análisis vertical nos permite” conocer la estructura de inversión y financiamiento de la entidad y su relación con la actividad económica que posee, además facilita la identificación de cuentas con importancia relativa” (Garcia, 2014)

Tabla #2
Análisis vertical

	Año 2016	Año 2017	Análisis vertical	
			2016	2017
Activo	\$ 155.157,54	\$ 144.258,81	100,00%	100,00%
Efectivo y equivalente de efectivo	\$ 10.023,45	\$ 1.081,43	6,46%	0,75%
Pasivo	\$ 15.842,61	\$ 4.531,54	10,21%	3,14%
Patrimonio	\$ 139.314,93	\$ 139.727,27	89,79%	96,86%

Ventas	\$	54.128,39	\$	16.378,50	100,00%	100,00%
Costo de ventas	\$	36.751,73	\$	703,88	67,90%	4,30%
Utilidad Bruta del Ejercicio	\$	17.376,66	\$	15.674,62	32,10%	95,70%
Gastos	\$	16.472,54	\$	15.052,69	30,43%	91,91%
Utilidad Operacional	\$	904,12	\$	621,93	1,67%	3,80%
15% participación de trabajadores	\$	135,62	\$	93,29	0,25%	0,57%
Ganancia/ Perdida antes del impuesto a la renta	\$	768,50	\$	528,64	1,42%	3,23%
22% del impuesto a la renta	\$	169,07	\$	116,30	0,31%	0,71%
Utilidad neta	\$	599,43	\$	412,34	1,11%	2,52%

Fuente: Elaborado por Edwin Guastay

Al realizar el análisis de la empresa de forma vertical observamos que los pasivos en el año 2016 representan el 10,21% y en el año 2017 el 3,14% del 100% del total de los activos, demostrando así una disminución de los pasivos de un año a otro.

También nos podemos dar cuenta que la utilidad bruta tiene mayor peso específico, luego los hace la utilidad operativa y la de menor peso es la utilidad neta. Este se debe a que cada uno de estas utilidades reciben el impacto negativo de los costos, ya que en el año 2016 los costos equivalen al 67,90% y en el 2017 equivalen a 4,30%, esto se debe a que la empresa solo compro los materiales necesarios para la producción, ya que el precio del arroz ha ido bajando en cada año.

Por lo tanto, la utilidad neta de la empresa en el año 2016 representa un porcentaje del 1,11% y en el año 2017 representa un porcentaje del 2,54%. Una vez ya realizado el análisis horizontal y vertical se comenzara aplicar los respectivos razones financieras también conocidos como ratios o indicadores financieros que permitirán deducir cual es la capacidad que posee la empresa.

Según Otto González dice que las razones financieras son indicadores que nos ayudan a medir la capacidad económica y financiera que posee una empresa , tomando como base

los estado financiero que se presentan, permitiendo así obtener una comparación de los diferentes periodos contables o económicos y así poder conocer su disposición y realizar proyecciones a corto, mediano y largo plazo. (González, 2013)

Según Humberto Martínez Rueda la razón de liquidez es una ratio financiera que nos ayuda a determinar cuál es el grado liquidez de una entidad y por ende su capacidad de generar efectivo, para atender en forma oportuna el pago de las deudas contraídas. (Rueda, 2015)

A continuación, se determinará la razón corriente, en el cual se toma en consideración los valores estimados en los estados de situación financiero antes mencionados.g

Tabla #3
Razón corriente

Indicador		Año 2016		Año 2017		Promedio Supercias
Razón corriente	<u>Activo corriente</u>	\$ 10.972,28	0,69	\$ 1.221,43	0,27	1,2439
	Pasivo corriente	\$ 15.842,61		\$ 4.531,54		

Fuente: Elaborado por Edwin Guastay

La interpretación de estos resultados nos dice que, por cada dólar de pasivo corriente, la empresa en el año 2016 cuenta con \$ 0,69 centavos y en el año 2017 cuenta con \$ 0,27 centavos de reposición de todos sus activos corrientes, lo cual nos indica que la entidad no tiene la suficiente liquidez para poder enfrentar sus deudas a corto plazo.

Analizando la razón corriente de los años dados, nos damos cuenta que se encuentra por debajo del índice promedio de las empresas del mismo sector, el cual se obtuvo mediante los datos de la superintendencia de compañías en la que es de 1,2439. Esto se dio debido a que sus ingresos han bajado, ya que el precio del arroz ha tenido un decremento de un año a otro, y también porque los comerciantes no respetaban el precio oficial del arroz al momento de comprar el producto al agricultor.

Según la Supercias indica que generalmente se maneja un criterio en el cual la relación que debe tener los activos y pasivos corrientes es de 1 a 1, un índice es mejor cuando tiene cantidades altas, ya que se debe tener en cuenta que un indicador bastante alto puede esconder una manipulación inadecuado de activos corrientes, haciendo que la entidad tenga demasiada liquidez poco productiva. (Supercias, 2019)

Según Fer Navas indica que la razón rápida o prueba ácida es un índice que permite determinar el alcance que tiene la entidad para poder responder a sus obligaciones a corto plazo, es decir sin tomar en cuenta a todo lo que es diferente a los inventarios (Navas, 2012)

Tabla #4

Razón rápida o prueba ácida

Indicador	Año 2016	Año 2017	Promedio Supercias			
Prueba ácida	Activo corriente – Inventario	\$ 10.752,40	0,68	\$ 1.221,43	0,27	1,0473
	<u>Pasivo corriente</u>	\$ 15.842,61		\$ 4.531,54		

Fuente: Elaborado por Edwin Guastay

Según el resultado obtenido en la prueba acida nos demuestra que en cada dólar que tiene en deuda con el pasivo, va a contar con \$ 0,68 en el año 2016 y \$ 0,27 en el año 2017 respectivamente para su cancelación.

Analizando la razón rápida o prueba acida de los años dados nos damos cuenta que se encuentra por debajo del índice promedio de las empresas del mismo sector, el cual se obtuvo los datos de la superintendencia de compañías en la que es de 1,0473.

Es decir que la empresa necesita acudir a liquidar el inventario, para poder cumplir con los pagos.

El resultado de este índice nos demuestra que la razón debe ser la de 1:1, es decir que por un dólar que se deba, se debe reflejar con dólar para pagar, pero si el índice es inferior a 1 significa que la empresa puede llegar a incumplir pagos.

BECROMAL S.A para el año 2017 no obtuvo ningún valor en inventario debido a los problemas que hubo en el precio del arroz durante este periodo, ya que esto con llevo a que el dueño de la compañía solo compre los materiales necesarios para la producción del producto.

El capital de trabajo es un indicador de liquidez expresado en valores numéricos, esto es ya que representa la diferencia o la resta entre el activo corriente y el pasivo corriente, ya que tomando en cuenta que los activos corrientes son los bienes y derechos fácilmente convertibles en dinero y los pasivos corrientes son las obligaciones que vence a menor a un año, esto daría como resultado la plata que nos queda para trabajar.

Tabla #5
Capital de trabajo

Indicador	Año 2016	Año 2017
Capital de trabajo	Activo corriente – Pasivo corriente	
	\$ 10.972,28	-4.870,33
	\$ 1.221,43	-3.310,11
	\$ 15.842,61	\$ 4.531,54

Fuente: Elaborado por Edwin Guastay

El índice capital de trabajo nos dio como resultado que para el 2016 y 2017 se obtuvo un valor de \$-4.870,33 y \$-3.310,11 en el cual nos indica que en ambos años se obtiene saldos negativos, debido a que sus pasivos son más altos que los activos, la cual demuestra que no posee dinero para poder cancelar sus obligaciones.

Por ente este indicador nos dice finalmente que, si BECROMAL S.A quisiera cancelar todas sus obligaciones que posee a un plazo determinado, no podrá cancelarlo, debido a que los pasivos corrientes son mayores a los activos corrientes.

Según Actinver indica que la razón de efectivo “es un indicador que nos demuestra cómo se utiliza el efectivo para poder cubrir las deudas a largo plazo”. (Actinver, 2018)

Tabla #6

Razón de efectivo

Indicador		Año 2016		Año 2017	
Razón de efectivo	Efectivo	\$ 10.023,45	0,63	\$ 1.081,43	0,24
	Pasivo corriente	\$ 15.842,61		\$ 4.531,54	

Fuente: Elaborado por Edwin Guastay

Por medio de este indicador nos damos cuenta que para el año 2016 y 2017 es de \$ 0,63 y de \$ 0,24, lo que a su vez nos demuestra cuánto dinero posee la empresa por cada dinero que tiene en deuda a un corto plazo.

La mayor parte de las empresas mantienen efectivo y equivalente de efectivo en cantidades substanciales menores que sus pasivos a corto plazo, por lo que el índice de la razón de efectivo casi siempre es menor a 1.

La rotación de ventas da a conocer la eficiencia en que BECROMAL S.A utiliza el activo total, en el cual se calcula a través de una comparación, ya que nos indica la cifra de veces que se usan los activos en las ventas. Mientras mayor venta tenga, más eficiente será la dirección del negocio de la entidad.

Tabla #7

Rotación de venta

Indicador		Año 2016		Año 2017		Promedio Supercias
Rotación de venta	<u>Ventas</u>	\$ 54.128,39	0,35	\$ 16.378,50	0,11	0,2735
	Activo total	\$ 155.157,54		\$ 144.258,81		

Fuente: Elaborado por Edwin Guastay

La rotación de ventas de BECROMAL S.A en el año 2016 es de 0,35 veces y en el año 2017 es de 0,11 veces. Esto indica que en el 2017 roto 0,24 veces menos que el año 2016 los activos para generar ventas.

En comparación con el índice promedio de las empresas del mismo sector, el cual se obtuvo los datos por medio de la superintendencia de compañías en la que es de 0,2735 veces, demostrando que en el año 2016 mantuvo un nivel de rotación mayor al de la industria.

Mientras que el año 2017 mantuvo un nivel bajo de rotación debido a que las ventas bajaron, el motivo se dio porque el precio del producto bajo de un año a otro y también porque los comerciantes no respetaban el precio oficial al momento de comprar el arroz a los agricultores.

Según la Supercias indica que el endeudamiento del activo es un indicador que ayuda a determinar cuál es el nivel de endeudamiento que posee una entidad. Un índice alto demuestra que la entidad tiene mucha dependencia de sus acreedores. Mientras tanto un indicador insuficiente demuestra un alto grado de independencia de la entidad frente a los acreedores (Supercias, 2019)

Tabla #8

Endeudamiento del activo

Indicador		Año 2016		Año 2017		Promedio Supercias
Endeudamiento del activo	<u>Pasivo total</u>	\$ 15.842,61	10%	\$ 4.531,54	3%	54,970%
	Activo total	\$ 155.157,54		\$ 144.258,81		

Fuente: Elaborado por Edwin Guastay

Según el endeudamiento del activo de BECROMAL S.A nos demuestra que por cada dólar que la empresa tiene invertido en activos nos da que para el año 2016 y 2017 es del 10% y del 3%, ya que con esto nos dio a conocer que en el año 2017 no posee un buen aporte de sus

activos con las obligaciones a terceros ya que posee un índice bajo, teniendo como diferencia el 7%.

Analizando el endeudamiento del activo de la entidad en los años dados, nos damos cuenta que se encuentra por debajo del índice promedio de las empresas del mismo sector, el cual se obtuvo mediante los datos de la superintendencia de compañías en la que es del 54,970%, ya que un índice bajo representa un elevado grado de independencia de la empresa frente a sus acreedores.

Para analizar la rentabilidad de BECROMAL S.A se utiliza los indicadores de rentabilidad en el cual ayuda a determinar la capacidad financiera de la empresa y también a como poder transformar las ventas en utilidad.

A continuación, el índice que se va aplicar es el margen de utilidad neta, ya que permite demostrar cual es la utilidad que posee la empresa, por cada unidad de venta, en cual se calcula la utilidad neta dividido para las ventas.

Tabla #9

Margen de utilidad neta

Indicador	Año 2016		Año 2017		Promedio Supercias
Margen de utilidad neta	<u>Utilidad neta</u>	\$ 599,43	1%	\$ 412,34	3%
	Ventas	\$ 54.128,39		\$ 16.378,50	2,04%

Fuente: Elaborado por Edwin Guastay

De acuerdo a los resultados obtenidos en este índice, podemos decir que por cada dólar vendido BECROMAL S.A tiene 1% en el 2016 y 3% en el 2017 de utilidad neta, ya que en comparación de un año a otro obtuvo un aumento a pesar de que sus ingresos disminuyeron.

Analizando el margen de utilidad neta de la entidad en los años dados, nos damos cuenta que en el año 2016 se encuentra por debajo del índice promedio de las empresas del mismo sector, mientras que en el 2017 supera al índice promedio, en el cual se obtuvo mediante los datos obtenidos en la superintendencia de compañías.

El rendimiento sobre activos es un indicador que nos permite conocer la rentabilidad de los activos en cual se busca determinar si los activos con que cuenta la compañía están aportando o no a las utilidades que tiene la empresa, en el que se determina mediante la división de utilidad neta sobre activos totales en lo cual el resultado se lo representa en porcentaje

Tabla # 10

Rendimiento sobre los activos

Indicador		Año 2016		Año 2017		Promedio Supercias
Rendimiento sobre activo	<u>Utilidad neta</u>	\$ 599,43	0,39%	\$ 412,34	0,29%	1,770%
	Activos totales	\$ 155.157,54		\$ 144.258,81		

Fuente: Elaborado por Edwin Guastay

El rendimiento sobre los activos de la compañía BECROMAL S.A, nos demuestra que, con respecto a los activos totales, las ventas para el año 2016 se obtuvieron el 0,39% y en el año 2017 fue de 0,29%. En términos monetario no dice que por cada dólar invertido en activos totales genero 0,39 centavos y 0,29 centavos de utilidad neta en los periodos presentados. Podemos decir que la capacidad de la empresa comparada con el índice promedio, nos demuestra una incidencia irrelevante, es decir que los activos han tenido poco que ver en la rentabilidad de la empresa, ya que los índices obtenidos se encuentran muy por debajo del índice promedio.

El indicador de rendimiento sobre patrimonio determina el rendimiento que posee los accionistas de la empresa y se lo obtiene de la siguiente manera que es utilidad neta sobre patrimonio.

Tabla #11

Rendimiento sobre patrimonio

Indicador		Año 2016		Año 2017		Promedio Supercias
Rendimiento sobre patrimonio	Utilidad neta	\$ 599,43	0,43%	\$ 412,34	0,30%	6,210%
	Patrimonio	\$139.314,93		\$ 139.727,27		

Fuente: Elaborado por Edwin Guastay

Una vez estudiado el rendimiento sobre patrimonio se observa que los porcentajes obtenidos de la utilidad neta correspondieron al 0,43% y 0,30% de cada año respectivo del patrimonio, la cual es un nivel muy pequeño, pero mantiene a la empresa con un poco de esperanza. BECROMAL S.A se encuentra en un nivel muy bajo en lo que se refiere al rendimiento sobre patrimonio, a simple vista se puede notar la diferencia que existe entre cada año con el índice promedio ya que los socios no obtuvieron un buen rendimiento sobre la inversión.

CONCLUSIÓN

Una vez analizado los estados financieros respectivos, aplicando los diferentes ratios o indicadores financieros, análisis horizontal y vertical puedo concluir que:

- La empresa BECROMAL S.A no cuenta con la suficiente liquidez para poder enfrentar sus deudas a corto plazo, ya que sus ingresos han bajado debido a que el precio del arroz ha tenido un decremento de un año a otro, por el cual los comerciantes no respetaban el precio oficial del arroz al momento de comprar el producto al agricultor. Por esta razón se da que, por cada dólar de pasivo corriente, la compañía cuenta tanto en el año 2016 y 2017 con valor menor a 1, ya que el manejo de este criterio debe tener una relación adecuada entre los activos y pasivos corrientes es de 1 a 1.
- Que la empresa BECROMAL S.A no tiene la suficiente capacidad de dinero en efectivo para cubrir sus deudas de forma inmediata, ya que por medio de los resultados obtenidos nos demuestra cuánto dinero posee la empresa por cada dinero que tiene en deuda a un corto plazo, de tal motivo este índice es casi siempre menor a 1.
- Lo que concede a la rotación de ventas de BECROMAL S.A es de 0,35 veces y 0,11 veces durante el año 2016 y 2017, ya que comparando con el índice promedio de las empresas del mismo sector 0,2735 veces, esto nos demuestra que en el año 2016 mantuvo un nivel de rotación mayor al de la industria, mientras que el año 2017 mantuvo un nivel bajo de rotación debido a que las ventas bajaron, y el motivo se dio por que el precio del producto bajo de un año a otro y también porque los comerciantes no respetaban el precio oficial al momento de comprar el arroz a los agricultores.

BIBLIOGRAFÍA

- Actinver. (12 de Agosto de 2018). *Cálculo e Interpretación de Razones Financieras*. Obtenido de www.web.uqroo.mx: <http://web.uqroo.mx/archivos/jlesparza/acpef140/Razones%20fins.pdf>
- Castro, J. (18 de Febrero de 2015). *CORPONET*. Obtenido de www.blog.corponet.com.mx: <https://blog.corponet.com.mx/que-es-el-estado-de-resultados-y-cuales-son-sus-objetivos>
- Ehrhardt, M. C., & Brigham, E. F. (2012). *FINANZAS CORPORATIVA* (SEGUNDA ed.). (R. C. Chávez, Ed.) Mexico: Cengage Learning Editores, S.A. Obtenido de <http://latinoamerica.cengage.com>
- El Productor. (27 de Marzo de 2017). *www.elproductor.com*. Obtenido de www.elproductor.com: <http://elproductor.com/noticias/ecuador-el-cultivo-de-arroz-en-la-etapa-inviernal/>
- Flórez, V. H. (15 de Febrero de 2018). *CONEXIONESAN*. Obtenido de www.esan.edu.pe: <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2018/02/que-son-los-analisis-horizontal-y-vertical-de-los-estados-financieros/>
- Garcia, C. (2 de Abril de 2014). *Slideshare*. Obtenido de <https://www.es.slideshare.net>: <https://es.slideshare.net/CarlosGarca12/anlisis-financiero-33030977>
- González, O. (20 de Agosto de 2013). *NUÑEZ DUBÓN Y ASOCIADOS*. Obtenido de <http://www.nunezdubonyasociados.com>: <http://www.nunezdubonyasociados.com/sitio/index.php/noticias/341-razones-financieras>
- MAG; SIPA. (1 de Septiembre de 2017). *Gran Minga Nacional Agropecuario*. Obtenido de www.sipa.agricultura.gob.ec: http://sipa.agricultura.gob.ec/boletines/nacionales/productor/2017/boletin_precios_productor_septiembre2017.pdf
- Navas, F. (15 de Agosto de 2012). *ANALISIS FINANCIERO*. Obtenido de www.nandis21.blogspot.com: <http://nandis21.blogspot.com/p/razon-de-liquidez.html>
- Rueda, H. M. (12 de Agosto de 2015). *INDICADORES FINANCIEROS Y SU INTERPRETACION*. Obtenido de www.webdelprofesor.ula.ve: <http://webdelprofesor.ula.ve/economia/mendezm/analisis%20I/IndicadoresFinancieros.pdf>
- Segura, J. L. (23 de Septiembre de 2013). *Gestion*. Obtenido de <https://www.gestion.pe>: <https://gestion.pe/tendencias/situacion-financiera-48772>
- Supercias. (7 de Enero de 2019). *Indicadores financieros*. Obtenido de www.reporteria.supercias.gob.ec: http://reporteria.supercias.gob.ec/portal/samples/images/docs/tabla_indicadores.pdf
- UNA EP. (2013 de Junio de 2013). *Unidad Nacional de Almacenamiento EP*. Obtenido de www.una.gob.ec: <http://una.gob.ec/la-empresa/>

ANEXOS

Anexo A: Estado de situación financiera del año 2016 y 2017

BECROMAL S.A		
ESTADO DE SITUACION FINCIERA		
	AÑO 2016	AÑO 2017
ACTIVO		
ACTIVO CORRIENTE		
EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO	\$ 10.023,45	\$ 1.081,43
1% RET. FUENTE SUJETO	\$ 354,28	\$ -
IVA PAGADO	\$ 374,67	\$ -
INVENTARIO	\$ 219,88	\$ -
CREDITO TRIBUTARIO POR RTE FTE	\$ -	\$ 140,00
TOTAL, DE ACTIVO CORRIENTE	\$ 10.972,28	\$ 1.221,43
ACTIVO NO CORRIENTE		
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	\$ 144.185,26	\$ 143.037,38
TOTAL, DE ACTIVO NO CORRIENTE	\$ 144.185,26	\$ 143.037,38
TOTAL, ACTIVO	\$ 155.157,54	\$ 144.258,81
PASIVO		
PASIVO CORRIENTE		
CUENTAS Y DOCUMENTOS POR PAGAR	\$ 13.184,10	\$ 2.424,24
PRESTAMOS SOCIALES / PROVISIONES LABORAL	\$ 1.663,52	\$ 1.897,71
IMPUESTOS FISCALES	\$ 25,63	\$ -
ANTICIPO DEL IMPUESTO A LA RENTA	\$ 664,67	\$ -
15% PARTICIPACION DE TRABAJADORES	\$ 135,62	\$ 93,29
22% IMPUESTO A LA RENTA	\$ 169,07	\$ 116,30
TOTAL DE PASIVO CORRIENTE	\$ 15.842,61	\$ 4.531,54
TOTAL PASIVO	\$ 15.842,61	\$ 4.531,54
PATRIMONIO NETO		
CAPITAL		
CAPITAL SUSCRITO O ASIGNADO	\$ 800,00	\$ 800,00
APORTES SOCIOS O ACCIONISTAS PARA FUTURAS CAPITALIZACIONES	\$ 11.801,08	\$ 11.801,08
SUPERAVIT POR REVALUACION DE TERRENO	\$ 123.910,76	\$ 123.910,76
UTILIDAD NO DISTRIBUIDAS / PERDIDAS ACUMULADAS	\$ 2.203,66	\$ 2.803,09
RESULTADOS DEL EJERCICIO	\$ 599,43	\$ 412,34
TOTAL PATRIMONIO NETO	\$ 139.314,93	\$ 139.727,27
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	\$ 155.157,54	\$ 144.258,81

Fuente: BECROMAL S.A

Anexo B: Estado de resultado integral del año 2016 y 2017

BECROMAL S.A			
ESTADO DE RESULTADOS INTEGRAL			
		<u>AÑO 2016</u>	<u>AÑO 2017</u>
VENTAS	\$	54.128,39	\$ 16.378,50
COSTOS DE VENTAS	\$	36.751,73	\$ 703,88
UTILIDAD BRUTA DEL EJERCICIO	\$	17.376,66	\$ 15.674,62
GASTOS	\$	16.472,54	\$ 15.052,69
UTILIDAD OPERACIONAL	\$	904,12	\$ 621,93
15% PARTICIPACION DE TRABAJADORES	\$	135,62	\$ 93,29
GANANCIA/ PERDIDA ANTES DEL IMPUESTO A LA RENTA	\$	768,50	\$ 528,64
22% DEL IMPUESTO A LA RENTA	\$	169,07	\$ 116,30
UTILIDAD LIQUIDA / NETA	\$	599,43	\$ 412,34

Fuente: BECROMAL S.A

Anexo C: Información general de la compañía

INFORMACIÓN GENERAL DE LA COMPAÑÍA

Información General

Expediente	102956	Nombre Comercial		Ruc	0992177381001
Fecha de Constitución	2000-10-23	Nacionalidad	ECUADOR	Plazo Social	2100-10-23
Tipo Compañía	ANONIMA	Oficina de Control	GUAYAQUIL	Situación Legal	ACTIVA

Ubicación

Contactos

Información Adicional

Actividad Económica

Objeto Social	LA COMPAÑIA SE DEDICARA AL CULTIVO Y EXPLOTACION DEL ARROZ				
Cliu Actividad Nivel 2	A01	Descripción	AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y ACTIVIDADES DE SERVICIOS CONEXAS.		
Cliu Operación Principal	A0112.00	Descripción	CULTIVO DE ARROZ (INCLUIDO EL CULTIVO ORGÁNICO Y EL CULTIVO DE ARROZ GEN		

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros

Anexo D: Indicadores financieros

[Conservar esta versión](#) | [Agregar est](#)

INDICADORES FINANCIEROS

AÑO: 2017

INDICADORES POR RAMA -

DESCRIPCIÓN	LIQUIDEZ CORRIENTE	PRUEBA ACIDA	ENDEUDAMIENTO DEL ACTIVO	ENDEUDAMIENTO PATRIMONIAL	ENDEUDAMIENTO DEL ACTIVO FIJO	APALANCAMIENTO	APALANCAMIENTO FINANCIERO	ROTACION DE CARTERA	ROTACION DE ACTIVO FIJO	ROTACION DE VENTAS	PERIODO MEDIO DE COBRANZA	PERIODO MEDIO DE PAGO	IMPACTO GTO ADM. Y VENTAS
A - AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA Y PESCA.	1,2429	1,0387	0,5395	0,7457	0,7685	1,7457	1,7771	3,8566	1,1389	0,4143	57,1879	286,4069	0,5854
A01 - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y ACTIVIDADES DE SERVICIOS CONEXAS.	1,2439	1,0473	0,5497	0,7552	0,7301	1,7552	1,7676	3,3398	0,9198	0,2735	62,1563	394,5877	0,7339
A02 - SILVICULTURA Y EXTRACCIÓN DE MADERA.	1,8180	1,3621	0,3232	0,3079	0,8242	1,3079	1,4127	2,0767	0,0940	0,0331	76,0700	135,1380	0,5684
A03 - PESCA Y ACUICULTURA.	1,2178	1,0000	0,5357	0,8000	0,8540	1,8000	1,8597	5,1691	1,7825	0,8067	45,7622	241,6539	0,4021

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros

Anexo E: Indicadores financieros



INDICADORES FINANCIEROS															
DAMEN TO TIVO FIJO	APALANCAMIENTO	APALANCAMIENTO FINANCIERO	ROTACION DE CARTERA	ROTACION DE ACTIVO FIJO	ROTACION DE VENTAS	PERIODO MEDIO DE COBRANZA	PERIODO MEDIO DE PAGO	IMPACTO GTO. A/TM. Y VENTAS	IMPACTO CARGA FINANCIERA	RENTABILIDAD NETA DEL ACTIVO	MARGEN BRUTO	MARGEN OPERACIONAL	MARGEN NETO	RENTABILIDAD OPERACIONAL DEL PATRIMONIO	RENTABILIDAD FINANCIERA
0,7685	1,7457	1,7771	3,8566	1,1389	0,4143	57,1879	286,4069	0,5854	0,0011	0,0326	0,6700	0,0465	0,0308	0,0503	0,1181
0,7301	1,7552	1,7676	3,3398	0,9198	0,2735	62,1563	394,5877	0,7339	0,0015	0,0177	0,8021	0,0377	0,0204	0,0266	0,0621
0,8242	1,3079	1,4127	2,0767	0,0940	0,0331	76,0700	135,1380	0,5684	0,0009	0,0205	0,5450	0,0308	0,0197	0,0000	0,0537
0,8540	1,8000	1,8597	5,1691	1,7825	0,8067	45,7622	241,6539	0,4021	0,0008	0,0788	0,5037	0,0720	0,0526	0,1617	0,2535

Fuente: Superintendencia de compañías, valores y seguros