



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS SOCIALES Y DE LA
EDUCACIÓN**

**SISTEMA DE EDUCACION CONTINUA Y ESTUDIOS A DISTANCIA
(SECED)**

CARRERA: INFORMATICA EDUCATIVA

**TRABAJO DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN
INFORMATICA EDUCATIVA**

TEMA:

**SOFTWARE DE AUTOCORRECCION ORTOGRAFICA Y
GRAMATICAL Y SU INCIDENCIA EN LA APLICACIÓN DE NORMAS
DE ESCRITURA Y ORTOGRAFIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA
EDUCACION.**

**MARCO VINICIO CARRERA VARGAS
AUTOR DEL TRABAJO DE GRADO**

**MSC. JOHANA PARREÑO SANCHEZ
ASESORA DEL TRABAJO DE GRADO**

**MSC. MAYA ARACELY SANCHEZ SOTO
LECTORA DEL TRABAJO DE GRADO**

Babahoyo – 2015

Dedicatoria

Mi Trabajo de Grado se lo dedico:

Con mucho amor, a mi esposa e hijos fuentes inagotables de apoyo y motivación, que sacrificando el poco tiempo que tenemos para estar juntos, me ayudaron a culminar una asignatura pendiente trazada hace mucho tiempo y que había quedado inconclusa por la conformación del núcleo familiar y la atención que ello requiere.

Con el máximo respeto y orgullo, a mis padres que a pesar de que me motivaron a estudiar y no pude concluir en el tiempo esperado, siempre me recordaron que nunca es tarde para volver a empezar.

Con nostalgia, a mis compañeros de aula por acogerme dentro de su círculo estudiantil y no permitir que las clases se volvieran monótonas y aburridas.

Marco Carrera



UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHYO



**FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA
EDUCACION
SISTEMA DE EDUCACION CONTINUA Y ESTUDIOS A DISTANCIA
(SECED)**

CARRERA: INFORMATICA EDUCATIVA

CERTIFICADO DE AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO

Los presentes criterios emitidos en el trabajo de grado **SOFTWARE DE AUTOCORRECCION ORTOGRAFICA Y GRAMATICAL Y SU INCIDENCIA EN LA APLICACIÓN DE NORMAS DE ESCRITURA Y ORTOGRAFIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACION**, son de exclusiva responsabilidad del autor.

Marco Vinicio Carrera Vargas

C.I 1202602403



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO



FACULTAD DE CIENCIA JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN

SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ESTUDIO A DISTANCIA- SECED

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN LA BIBLIOTECA DIGITAL

Yo, **Marco Vinicio Carrera Vargas**, con número de cédula No. **120260240-3**, por medio de este formato manifiesto mi voluntad de autorizar a la Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador, Sede Babahoyo, la publicación en texto completo, de manera gratuita y por tiempo indefinido en la Biblioteca Digital de Universidad Técnica de Babahoyo, así como en índices, buscadores, redes de repositorios y Biblioteca Digital ecuatoriana como también otros a futuro que se estimen necesarios para promover su difusión, el documento académico-investigativo objeto de la presente autorización, con fines estrictamente educativos, científicos y culturales. Como autora manifiesto que el presente documento académico-investigativo es original y se realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es de mi exclusiva autoría y poseo la titularidad sobre la misma. Esta autorización no implica renuncia a la facultad que tengo de publicar posteriormente la obra, en forma total o parcial, por lo cual podré, dando aviso por escrito a la Biblioteca de la Universidad, con no menos de un mes de antelación, solicitar que el documento deje de estar disponible para el público, así mismo, cuando se requiera por razones legales y/o reglas del editor de una revista.

Marco Vinicio Carrera Vargas

C.I 1202602403



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIA JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA
EDUCACIÓN



SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ESTUDIO A DISTANCIA-
SECED

CERTIFICACIÓN DE URKUND

Lic. JOHANNA PARREÑO SANCHEZ, Msc. Tutora del Trabajo de Grado, a petición de la parte interesada.

CERTIFICO; que el presente Trabajo de Grado, elaborado por el estudiante, **MARCO VINICIO CARRERA VARGAS,** con el tema: **SOFTWARE DE AUTOCORRECCION ORTOGRAFICA Y GRAMATICAL Y SU INCIDENCIA EN LA APLICACIÓN DE NORMAS DE ESCRITURA Y ORTOGRAFIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACION.**

Document: **TESIS MARCO CARRERA.pdf** (D17317289)
Submitted: 2016-01-20 17:21 (-05:00)
Submitted by: marcoviniocarrera@hotmail.com
Receiver: jparreno.urb@analysis.urkund.com
Message: TESIS MARCO CARRERA [Show full message](#)
9% of this approx. 13 pages long document consists of text present in 7 sources.

List of sources

- <http://eldiccionariodeinformatica.blogspot.com/>
- https://www.uv.es/normas/2014/miscelanearios_y_garcia_2014.pdf
- [Perfil de Ingrid.docx](#)
- <http://www.consumer.es/web/es/educacion/escolar/2013/03/15/216132.php>
- <http://www.cervantex.es/files/cervantex/tevemplares2.pdf>
- <https://www.yumpu.com/es/document/view/29793128/herramientas-ortograficas-de-libre-di...>

Sources not used

El mismo que fue revisado, asesorado y orientado en todo el proceso de elaboración, además fue sometido al análisis del Software Anti plagio URKUND, cuyo resultado es el 9% el cual se encuentra dentro de los parámetros establecidos para la titulación por lo tanto lo considero apto para la aprobación respectiva.

Certificación que confiero para fines legales.

Atentamente;

Lcda. Johana Parreño Sánchez, Msc.
TUTORA DEL TRABAJO DE GRADO



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIA JURÍDICAS, SOCIALES
Y DE LA EDUCACIÓN



SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ESTUDIOS A DISTANCIA
SECED

CARRERA: INFORMATICA EDUCATIVA

APROBACIÓN DE LA ASESORA DEL TRABAJO DE GRADO

En calidad de asesora del trabajo de grado titulado **SOFTWARE DE AUTOCORRECCION ORTOGRAFICA Y GRAMATICAL Y SU INCIDENCIA EN LA APLICACIÓN DE NORMAS DE ESCRITURA Y ORTOGRAFIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACION.**

Presentado por **Marco Vinicio Carrera Vargas** portador de la cédula de ciudadanía # 1202602403 egresada de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, del Sistema de Educación Continua y Estudios a Distancia “SECED”.

Solicito que sea sometido a la evaluación del Jurado Examinador que el Honorable Consejo Directivo designe.

Lcda. Johana Parreño Sánchez, Msc.
ASESORA DEL TRABAJO DE GRADO



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO



**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA
EDUCACIÓN
SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ESTUDIOS A DISTANCIA
SECED**

CARRERA: INFORMATICA EDUCATIVA

APROBACIÓN DEL LECTOR(A) DEL TRABAJO DE GRADO

En calidad de lectora del trabajo de grado titulado: **SOFTWARE DE AUTOCORRECCION ORTOGRAFICA Y GRAMATICAL Y SU INCIDENCIA EN LA APLICACIÓN DE NORMAS DE ESCRITURA Y ORTOGRAFIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACION.**

Presentado por el estudiante: **Marco Vinicio Carrera Vargas**, portador de la cédula de identidad # 120260240-3, egresado de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, del Sistema de Educación Continua y Estudios a Distancia “SECED”

Certifico que el presente trabajo de grado reúne los requisitos necesarios para ser sometido y analizado por el tribunal designado por el Honorable Consejo Directivo.

Lic. Maya Aracely Sánchez Soto, Msc.
C.I. N° 1203798838
LECTORA DEL TRABAJO DE GRADO



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO



FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES

Y DE LA EDUCACIÓN

SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ESTUDIOS A DISTANCIA

SECED

CARRERA: INFORMATICA EDUCATIVA

APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR

EL TRIBUNAL EXAMINADOR DEL PRESENTE TRABAJO DE GRADO,
TITULADO: **SOFTWARE DE AUTOCORRECCION ORTOGRAFICA Y
GRAMATICAL Y SU INCIDENCIA EN LA APLICACIÓN DE NORMAS
DE ESCRITURA Y ORTOGRAFIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA
EDUCACION.**

PRESENTADO POR EL SEÑOR: MARCO VINICIO CARRERA VARGAS

OTORGA LA CALIFICACIÓN DE

.....

EQUIVALENTE A:

.....

TRIBUNAL:

**Msc. Sandra Carrera Erazo
DELEGADA DECANO**

**Ing. Darli Garofalo Velasco
PROFESOR DE LA ESPECIALIDAD**

**Msc. Fredy Romero Jácome
DELEGADO HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO**

**Abg. Isela Berruz Mosquera
SECRETARIA**

INDICE

Dedicatoria	ii
CERTIFICACION DE AUTORIA DEL TRABAJO DE GRADO.....	iii
AUTORIZACION DE PUBLICACION EN LA BIBLIOTECA DIGITAL.....	iv
CERTIFICACION DE URKUND (DESCARGADO).....	v
APROBACION DE LA ASESORA DEL TRABAJO DE GRADO	vi
APROBACION DEL LECTOR(A) DEL TRABAJO DE GRADO	vii
APROBACION DEL JURADO EXAMINADOR.....	viii
INDICE DE TABLAS	xi
INDICE DE GRAFICOS	xii
RESUMEN EJECUTIVO	xiii
EXECUTIVE SUMMARY.....	xv
INTRODUCCION	1
CAPITULO UNO.....	4
1.- TEMA DE INVESTIGACION	4
2.- MARCO CONTEXTUAL.....	4
3.-SITUACION PROBLEMÁTICA.....	6
4.-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
4.1-Problema general o básico	8
4.2-Subproblemas o derivados	9
CAPITULO DOS	10
5.-DELIMITACION DE LA INVESTIGACION	10
6.-JUSTIFICACION.....	11
7.-OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	12
7.1-Objetivo general.....	12

7.2-Objetivos especificos	13
8.- MARCO TEORICO	14
8.1-Marco conceptual	14
8.2-Marco referencial	24
8.3-Postura Teórica	40
9.- HIPOTESIS	40
9.1-Hipótesis general o básica.....	41
9.2-Sub-hipótesis o derivada	41
CAPITULO TRES	43
10.- RESULTADOS OBTENIDOS DE LA INVESTIGACION	43
10.1-Pruebas estadísticas aplicadas a la verificación de hipótesis	43
10.2-Análisis e interpretación de datos	46
10.3-Conclusiones y recomendaciones generales y específicas de los resultados de la investigación	75
Conclusiones	75
Recomendaciones.....	76
11.-REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS	79
12.-GLOSARIO.....	83
13.-ANEXOS.....	87

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Prueba chi cuadrado	35
Tabla 2. Alumnos	37
Tabla 3. Alumnos	38
Tabla 4. Alumnos	39
Tabla 5. Alumnos	40
Tabla 6. Alumnos	42
Tabla 7. Alumnos	43
Tabla 8. Alumnos	44
Tabla 9. Alumnos	45
Tabla 10. Alumnos	46
Tabla 11. Alumnos	47
Tabla 12. Docentes	49
Tabla 13. Docentes	50
Tabla 14. Docentes	51
Tabla 15. Docentes	52
Tabla 16. Docentes	53
Tabla 17. Docentes	54
Tabla 18. Docentes	55
Tabla 19. Docentes	56
Tabla 20. Docentes	57
Tabla 21. Docentes	58

INDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1. Alumnos.....	37
Grafico 2. Alumnos.....	38
Grafico 3. Alumnos.....	39
Grafico 4. Alumnos.....	41
Grafico 5. Alumnos.....	42
Grafico 6. Alumnos.....	43
Grafico 7. Alumnos.....	44
Grafico 8. Alumnos.....	45
Grafico 9. Alumnos.....	47
Grafico 10. Alumnos.....	48
Grafico 11. Docentes.....	49
Grafico 12. Docentes.....	50
Grafico 13. Docentes.....	51
Grafico 14. Docentes.....	52
Grafico 15. Docentes.....	53
Grafico 16. Docentes.....	54
Grafico 17. Docentes.....	55
Grafico 18. Docentes.....	56
Grafico 19. Docentes.....	57
Grafico 20 Docentes.....	58

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación que lleva por título, Software de autocorrección ortográfica y gramatical y su incidencia en la aplicación de normas de escritura y ortografía en estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación. Tiene como principal objetivo crear en los estudiantes una conciencia crítica al momento de escribir sus textos de manera correcta y clara , utilizando normas de ortografía y gramática que les permitirá realizar escritos de calidad y buen contenido , además el uso de la tecnología actualmente está al alcance de todos , ha logrado llevarnos hacia nuevas formas de comunicación siendo una de ellas el, SMS o mejor conocido como mensajes de texto que por su fácil manejo ha logrado reinventar una nueva forma de escribir totalmente diferente y muchas veces hasta incomprensible olvidando por completo la forma correcta de cómo se debe escribir un texto, también se pudo observar que los estudiantes no le están dando la suficiente importancia que merece la correcta escritura de un texto con la aplicación de normas de ortografía y gramática , pues no hay que olvidar que esta carrera es justamente para impartir conocimientos dentro de un aula de clase , razón por la cual se los deberá concientizar que la preparación de un estudiante con miras a transformarse en docente no termina nunca por que el conocimiento se lo adquiere día a día . Para verificar la hipótesis se tomó la población compuesta por 41 estudiantes y 18 docentes los cuales al llevar a cabo la encuesta y habiendo analizado los datos se pudo comprobar que los estudiantes son muy dependientes del software de autocorrección ortográfica y gramatical al realizar un texto a pesar de que los docentes buscan siempre la manera de hacerles entender que un texto con faltas ortográficas desmerece su valor y las alternativas que brinda los software

a pesar de ser reales y estar basado en diccionarios de la Real Academia de la lengua muchas veces al brindar varias alternativas obligan a dudar y pueden elegir una equivocada.

EXECUTIVE SUMMARY

This research entitled, Software spelling and grammar and its impact on the application of rules of spelling and writing in students of the Faculty of Law, Social Sciences and Education. Its main objective is to create in students a critical awareness when writing their texts correctly and clearly, using spelling and grammar rules that allow them to make writing good content quality and also the use of technology currently available all, he has managed to bring us to new forms of communication being one of them the, SMS or better known as text messages for easy handling has managed to reinvent a new way of writing completely different and sometimes even incomprehensible completely forgetting how right from how to write a text, it could also be observed that students are not giving enough importance that deserves the correct spelling of a text with the application of rules of spelling and grammar, because we must not forget that this race is just to impart knowledge in a classroom, why they should be aware that the preparation of a student with a view to becoming a teacher never ends for which knowledge is acquired every day. To test the hypothesis the population of 41 students and 18 teachers which to conduct the survey and having analyzed the data it was found that students are highly dependent on software self-correcting spelling and grammar to make text even took that teachers are always looking for ways to make them understand that a text with spelling mistakes detract from its value and alternatives offered by the software despite being real and based on dictionary of the Royal Academy of Language often offers several alternatives to forced to doubt and can choose the wrong one.

INTRODUCCION

EL siglo XXI es quizá una de los más novedosos en cuanto a avances tecnológicos y desarrollo de software se refiere porque, al ser analizado desde el punto de vista de la comunicación, ha demostrado que todos nosotros somos muy dependientes de la tecnología y conociendo al hombre, como un ser sediento de conocimientos todavía no sabemos hasta dónde puede llegar ni que podrá construir o desarrollar, sin embargo, no todo el mundo va de la mano con la tecnología por infinidad de motivos, lo que conlleva a que la relación software y usuario muchas veces no sea muy explotada a pesar de ser necesaria, ya sea porque una gran cantidad de personas queden relegados porque su mundo o forma de vida ya está realizada y en él no es necesario la tecnología, otros porque se nieguen o no pueden ir a la par de ella debido a su escasa comprensión y dificultad de adquisición, otros por temor a lo que ellos desconocen y por último los que consideran que debido a su edad viven en una época equivocada donde mueren las tradiciones y no se respeta sus ideas.

No hay que olvidar que el mundo tecnológico no alcanza a llegar a todos los lugares muchas veces por su difícil acceso, sin embargo esto no quiere decir que en lugares remotos, distantes, alejados y hasta olvidados, no existe conocimiento, sabiduría, tal vez no de última generación, pero si la suficiente como para entender que estamos frente a un mundo donde la tecnología gobierna casi la totalidad de nuestras vidas y nuestras decisiones muchas veces las tomamos en base a la información que nos proporciona.

Este modo u forma de como llevamos nuestros estudios preocupa un poco por cuanto estamos por olvidar un arte ancestral y único propio solo de los seres humanos como lo es la lectura investigativa que es proporcionada por el placer de leer libros físicos, las bibliotecas antes fuente de sabiduría hoy lugar de recuerdos y melancolía, las charlas con maestros con claros conocimientos del tema para aclarar alguna duda en historias de tiempos pasados y creo sin temor a equivocarme que estamos viviendo los últimos años en que se escribe un texto pues una vez que resuelvan de manera definitiva la fusión entre software y fonética, las secretarías pasaran a ser un adorno en un mundo donde cada vez el ser humano está siendo relegado por las máquinas y donde no se escribirán ni los SMS.

Para concluir solo debemos recordar que el conocimiento se lo adquiere y cuesta mucho aprenderlo sin embargo la tecnología lo hace muy fácil, la pregunta suelta es podemos confiar ciegamente en ella o prepararme a la antigua y ser capaz de dar mi aporte donde yo también tendré el derecho a pensar y corregir pues al final de cuentas el ser humano, soy yo.

Capítulo uno. Aquí estamos abarcando aspectos sobre la problemática planteada, y como está incidiendo el software de autocorrección ortográfica y gramatical en los estudiantes del SECED, cual son los problemas que debemos investigar porque se ha originado y cuáles pueden ser las consecuencias además definiremos nuestro ámbito de investigación para observar el comportamiento de las personas enmarcándonos en un objetivo claro que para llegar a una conclusión exitosa.

Capítulo dos. En este capítulo encontraremos, la delimitación del proyecto de investigación así como su justificación y los objetivos que nos hemos planteado, también se encontrara el marco teórico, el mismo que permitirá gracias a otros trabajos realizados apoyar el argumento del proyecto de investigación y que es parte fundamental de este proyecto para concluir con la formulación de la hipótesis.

Capítulo tres. En este capítulo se encuentran los resultados obtenidos de la investigación, pruebas estadísticas aplicadas a la hipótesis un análisis de cada una de las encuestas formuladas a los estudiantes y por ultimo las conclusiones y recomendaciones a que se llegó luego de haber concluido el proyecto de investigación

CAPITULO UNO

1.- TEMA DE INVESTIGACIÓN.

Software de autocorrección ortográfica y gramatical y su incidencia en la aplicación de normas de escritura y ortografía en estudiantes de la facultad de ciencias jurídicas, sociales y de la educación.

2.- MARCO CONTEXTUAL.

El uso del idioma como un mecanismo de comunicación oral y escrito siempre se dividirá en varios dialectos únicos en cada país, y si a eso le agregamos las diferentes jergas propias de diferentes grupos sociales lo hará más difícil entenderlo, mucho más complicado escribirlo y más laborioso corregirlo, donde la toma de decisiones ortográficas y gramaticales, se la encargaremos a un software que analiza parámetros básicos tomadas de la real academia de la lengua u otra guía comprometida con el buen uso de la lectura y escritura , que ayudará a decidir de manera automática si una palabra o frase está bien o mal escrita. Al ser el español una lengua muy reglamentaria donde su gramática es complicadísima y que a nivel macro en cada país donde se lo habla siempre será motivo de análisis y más aún cuando personas que usan otro idioma como lengua propia lo aprenden y al aplicarlo usando la fonética complican aún más su entendimiento, se llega a la conclusión que es muy prematuro e imposible asegurar que todos los que hablan el idioma español lo escriben correctamente.

En el Ecuador nuestra lengua oficial es el español como lengua materna y de uso más extendido por la gran mayoría de los habitantes y su gran diversidad dialéctica la enmarcan dentro de las variedades del español americano con variaciones de acento y vocabulario, siendo las principales:

- Español ecuatorial usado en la Región Costa y en las Islas Galápagos
- Español andino, usado en la Región Sierra.
- Español amazónico usado en la Región Amazónica.

Generalmente en el Ecuador desarrollar software de autocorrección ortográfica y gramatical a pesar de tener un gran mercado, solo lo realizan empresas dedicadas a satisfacer exclusivamente necesidades de clientes por el incentivo económico que esto representa, esto quiere decir muy claramente que no contamos con empresas dedicadas a trabajar localmente en su desarrollo y dependemos de lo que empresas extranjeras ponen a disposición. A su vez, estas variantes presentan diversidades de problemas en cuanto a su adaptación para poder usarlos, debido, a varios factores que influyen en el hablante, tales como, la etnia, el nivel de formación, la clase social, la situación geográfica, entre otros. Es decir que vamos a estudiar el uso del software de autocorrección ortográfica y gramatical de nuestro español ecuatorial propio, en nuestra ciudad y analizada en estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación del Sistema de Educación continua a distancia SECED en la especialización de Informática Educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo.

3.- SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.

El uso de los procesadores de texto para realizar diferentes tipos de trabajo ha ocasionado que muchas personas sean muy dependientes de los correctores ortográficos y gramaticales que está instalado en su computador y actualmente también en los teléfonos inteligentes, tablet, navegadores de internet , etc. Es decir existe variedad de software de autocorrección ortográficas y gramatical que ayudaran a solucionar cualquier inconveniente al realizar un texto, todo este mundo de software sofisticado de fácil uso y adquisición, nos han convertido en usuarios con una total dependencia de los correctores ortográficos y gramaticales, pues ellos nos dan la alternativa casi definitiva de decidir cuando la gramática está bien aplicada y cuando no, además es muy notorio que hemos ido cayendo en el desconocimiento ortográfico para corregir cualquier palabra mal escrita .

Cabe recalcar además que los software de autocorrección ortográfico y gramatical en muchos de los casos vienen inmersos dentro de los procesadores de texto tales como Microsoft Word, Abiword, Crypt Edit, Writerpad , etc, sin descartar que existen software independientes y gratuitos que ofrecen este servicio y son compatibles con los procesadores de texto como son: Wincorrect, , Grammatica Spanish, Maxigramar Pro 2010, etc , para tablet y navegadores de internet, los más usados Google docs, Quickoffice Pro, AndropenOffice, etc.

Esta dependencia a los correctores ortográficos y gramaticales ha hecho que recurramos muy esporádicamente o casi nunca a los diccionarios de gramática, antónimos y sinónimos y otros que sirven para detectar palabras erróneas, reglas

gramaticales , con erratas, etc. aunque la experiencia demuestra que los usuarios son poco colaboradores a la hora de investigar, también debemos comprender que actualmente el uso de SMS (mensajes escritos) como una nueva forma de comunicación escrita, dificulta aún más el uso apropiado del idioma muy a pesar que el software de autocorrección ortográfica y gramatical viene inmerso en casi todos los aparatos que utilicen este tipo de comunicación , aunque en este caso en particular nunca lo usan, a todo esto agregamos que, nuestro idioma español al ser una de los más difíciles de comprender por su gramática, no se puede garantizar que exista un software de autocorrección ortográfica y gramatical que garantice una correcta escritura basada en aplicaciones, pero sin embargo se agotara todo los recursos tecnológicos y humanos para garantizar una apropiada escritura de cualquier texto o mensaje y de esta manera cumpla con el objetivo que es de comunicar una idea clara y precisa.

Todo este mundo de tecnología que el siglo actual brinda y lo coloca al alcance de todos nosotros ha ocasionado que gran cantidad de estudiantes de Universidad Técnica de Babahoyo pertenecientes a la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación del Sistema de Educación continua a distancia SECED de la especialización de informática educativa, usen y dependan mucho del software de autocorrección ortografía y gramatical , donde a pesar de que este software brinda alternativas que están basadas en diccionarios avalados por la Real academia de la Lengua Española , no garantiza que todo lo que pueda aportar al texto sea correcto, seguro e incuestionable , toda vez que los alumnos al tener dudas o no estar seguro de la escritura o la tilde de una palabra recurren a las opciones que le brinda el

software y por su falta de conocimientos ortográficos y gramaticales muchas veces se verán obligados a escoger al azar, además si una palabra por el solo hecho de sonar bonita también suele ser utilizada para completar frases y la escriben sin conocer su significado lo que ocasiona textos mal escritos, de mala calidad, falta de contenido, con fallas ortográficas y sin un mensaje claro que desmerecen totalmente su valor.

4.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

4-1.- Problema general o básico

¿Cómo incide el Software de autocorrección ortográfica y gramatical en la aplicación de las normas de escritura y ortografía en estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de La Educación?

4.2.- Sub-problemas o Derivados

¿Qué nivel de dependencia adoptan los estudiantes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa al utilizar el Software de autocorrección ortográfica y gramatical cuando escribe un texto o documento?

¿Cuáles son las habilidades que se desarrollan o disminuyen usando el Software de autocorrección ortográfica y gramatical cuando escribe un texto o documento,

los estudiantes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa?

¿Cuál es el impacto que genera el uso del Software de autocorrección ortográfica y gramatical en el desarrollo de actitudes y destrezas para la expresión escrita, los estudiantes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa?

CAPITULO DOS

5.- DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

El tema de mi trabajo de investigación es, Software de autocorrección ortográfica y gramatical y su incidencia en la aplicación de normas de escritura y ortografía se lo realizará en la ciudad de Babahoyo Provincia de Los Ríos en la Universidad Técnica de Babahoyo con estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación y está dirigido a los estudiantes del Sistema de Educación continua a distancia SECED en la especialización de Informática Educativa , previo a obtener el título de tercer nivel .

Área	: Educación Superior
Línea de investigación	: Tecnología de la información y las Comunicaciones en el sistema Escolar.
Aspecto	: Informática
Unidad de observación	: Estudiantes de la Universidad Técnica e Babahoyo.
Delimitación espacial	: Sistema de Estudios a distancia SECED de la Universidad Técnica de Babahoyo del Cantón de Babahoyo Provincia los Ríos.
Delimitación temporal	: Año 2015.

6.- JUSTIFICACIÓN.

Los estudiantes de Educación Superior se favorecen del uso del software de autocorrección ortográfica y gramatical que se encuentra en su mayoría inmerso en los procesadores de texto, esto ocasiona que todos los estudiantes lo usen y por consiguiente los convierte en dependiente de cualquier ellos, motivo por el cual estos softwares se van convirtiendo en una verdadera necesidad al momento de escribir un texto, carta, mail , porque dependemos mucho de lo que el Software de autocorrección ortográfico y gramatical disponga y por ende muchas veces conlleva a cometer errores gramaticales en algunos casos hasta infantiles, olvidándonos por completo de tomar nuestras propias decisiones, dejando la sintaxis y el correcto uso de la palabra a un lado y cayendo en la redundancia , lo que nos proporciona como producto final un texto que no cumple con el objetivo de enviar un mensaje u comunicación clara y precisa .

También se pretende descubrir que habilidades que hemos perdido con el transcurso de los años tomando en cuenta que muchas personas que retoman sus estudios a edad avanzada se ven obligados a usar un computador como una necesidad básica de comunicación y estudio, otros que continúan con su rol estudiantil camino al título y que se encuentran familiarizados con la tecnología lo han usado y lo seguirán haciendo siempre, es allí donde el software de autocorrección ortográfica y gramatical es su argumento más firme al momento de decidir el uso apropiado de las palabras en su forma escrita manual lo que determinará si la calidad del texto terminológicamente analizado este bien

presentado, ortográfica , gramaticalmente y tipográficamente , toda vez que un escrito con faltas se desmerece y pierde su valor .

Esta investigación es muy relevante puesto que en observación realizada a casi todos los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación del Sistema de Educación continua a distancia SECED en la especialización de informática educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo, un altísimo porcentaje o casi todos utilizan el software de autocorrección de ortografía y gramática.

Las conclusiones que llegamos con este trabajo de investigación pueden ser difundidas a todos los usuarios de Software de autocorrección ortográfica y gramatical para determinar cómo está influyendo positiva o negativamente en el desarrollo de las capacidades de escritura (ortografía y gramática).

7.- OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.

7.1.- Objetivo general.

Determinar la incidencia del Software de autocorrección ortográfica y gramatical en la aplicación de las normas de escritura y ortografía en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación.

7.2.- Objetivos específicos.

Conocer la dependencia que adoptan los estudiantes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa al utilizar el Software de autocorrección ortográfica y gramatical cuando escribe un texto.

Identificar las habilidades de escritura y ortografía que se desarrollan o disminuyen usando el Software de autocorrección ortográfica y gramatical cuando escriben un texto los estudiantes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa

Señalar qué impacto genera el uso del Software de autocorrección ortográfica y gramatical en el desarrollo de actitudes y destrezas para la expresión escrita los estudiantes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

8.- MARCO TEÓRICO

8.1 MARCO CONCEPTUAL

8.1.1.- Software de autocorrección y gramatical Ortográfica y gramatical

Siempre será difícil encontrar un corrector ortográfico y gramatical que cumpla con los objetivos del idioma en su forma escrita y se hace más difícil según el país u ciudad donde se encuentre sin olvidar que en muchos países los modismos al hablar confunden aún más hasta su comprensión , es decir, el español como idioma tiene muchas variantes en su nivel léxico y fonológico entre distintos países que pueden complicar muchas veces su entendimiento y escritura , sumado todo esto al uso de jergas lo dificultan aún más y no hay que desconocer lo difícil que es el idioma hasta para los Hispanohablantes por su gramática y ortografía, así lo expresa y afirman el siguiente párrafo:

Se propusieron e implementaron un total de 5 técnicas para la corrección de errores Non-word: empleando búsqueda en diccionarios de errores comunes, aplicando reglas ortográficas, búsqueda de sugerencias para errores tipográficos (por sustitución, eliminación, inserción y transposición), sugerencias a errores generados por unión o separación de palabras y corrección de errores empleando algoritmos fonéticos. **(Daniel Castro, 2012, p.47)**

El procesador de texto está íntimamente ligado a la corrección ortográfica puesto que el software que revisa el texto está basado en diccionarios de la real academia de la lengua , que es el organismo que permite decidir si una palabra está bien o mal escrita sin importar el nivel social, la etnia, la religión u modismos .- Así lo manifiesta, 2 grandes maestros y escritores de la Universidad de Sevilla en la revista de filología y su didáctica concluyen que: “El enfoque puramente grafico o en rigor ortográfico que conllevan no excluye la irrupción de la lengua hablada con toda su complejidad: estratos socioculturales registros, ortología, etc.” (García &Poyato ,1998,p.405)

En un estudio realizado para el desarrollo de habilidades, relacionadas con la ortografía, en estudiantes sin usar software en diferentes edades se sugiere que el aprendizaje de la ortografía es reflexivo y sistemático en sus inicios, pero una vez dominada la normatividad, la escritura es automática.- Así lo expresa dos escritores de la revista Peruana Consensus, donde concluyen que: “La ortografía es más que un conjunto de normas relacionadas al uso de las grafías; comprende, además la puntuación, la acentuación y el uso de mayúsculas. Son precisamente las normas de puntuación las de mayor dificultad para las estudiantes que conformaban la muestra”. (Garagatti , Murray & Mantilla,2004,p.64)

El castellano es una lengua con una gramática muy compleja y con constante incremento y aporte de nuevas de palabras que actualmente el entorno del mundo social donde vivimos lo exige, ya sea por la evolución de la comunicación que la juventud ha desarrollado en este nuevo siglo donde la tecnología es una necesidad

imperiosa y necesaria , o por la libertad propia de la gente de comunicarse acorde a su modo u estilo de vida , siempre , cualquier software de corrección ortográfica y gramatical se deberá actualizar e integrar constantemente nuevas reglas gramaticales.- Así lo expresan dos ilustres maestros de la Facultad de Informática de la Universidad Politécnica de Madrid, en su tema Corrector ortográfico de libre distribución basado en reglas de derivación donde concluyen que : “El mantenimiento del diccionario y su depuración es una tarea que han asumido los autores casi en su totalidad. Sería interesante contar con la colaboración de los usuarios para detectar palabras erróneas, ausentes, reglas con erratas, etc.”. (Rodríguez & Carretero,2009,p.9)

8.1.2.- Software de autocorrección y gramatical Ortográfica y gramatical.

8.1.2.1 Softwares de autocorrección ortográfica y gramatical.- Conceptos

Diversos softwares de autocorrección han incorporado aplicaciones informáticas para tratar de solucionar los problemas de redacción y muchos de ellos los han ido creando por etapas y algunos autores lo expresan y mantienen este concepto, que una de sus etapas lo realizan los procesadores de texto, sin embargo no hay que olvidar que se está refiriendo a cualquier software puesto que hoy por hoy existe mucha compatibilidad y se pueden usar de acuerdo a su nacionalidad porque existen diferentes traducciones acopladas a las necesidades de cada País , así lo indican en el párrafo siguiente:

Software sustitutivo, es la que realiza una tarea tradicionalmente llevada a cabo por el traductor humano. Dentro de esta categoría se encuadran los procesadores de textos que llevan incorporados correctores ortográficos para distintas lenguas de trabajo. Software acelerativo, cuya función es hacer más rápidas algunas tareas. El laboratorio dispone de una parte substancial de los diccionarios informatizados y enciclopedias multimedia editados hasta la fecha. (**Albi, Perez, &Anton, 1998, p.146**)

Uno de los principales problemas detectados en la elaboración de texto y que los correctores ortográficos todavía no lo solucionan es la ausencia de signos de puntuación y las pocas sugerencias que brindan este es un detalle que es muy difícil de corregir, porque muchas veces los signos de puntuación van de acuerdo al mensaje del texto y eso solo lo podemos corregir al leerlo nuevamente y ver si cumplió con su objetivo que es enviar un contenido explícito y concreto, esto es expresado a continuación :

Las reglas de detección de errores de puntuación están ancladas en los signos de puntuación existentes. Es decir, la herramienta no proporciona ayuda sobre la colocación de tales signos, pero si detecta signos mal ubicados en relación con su posición recta o no balanceados si se trata de este tipo. (**Bustamante, León & Declerk, 1997, p.168**)

La falta de lectura luego de realizar los texto ha ocasionado que muchas veces no tengan sentido ni envían el mensaje adecuado por esta razón hay que intentar

fomentar el hábito de lectura y dedicarle mayor tiempo a su revisión, una práctica que tiende a desaparecer con el tiempo pues cada vez confiamos más en el corrector ortográfico o simplemente no lo revisamos y lo enviamos como este, esto lo valida el siguiente contexto:

La inversión de un mayor porcentaje de tiempo en el aula para la revisión de los textos escritos una vez terminados (al parecer, una práctica no siempre seguida...), recurriendo al apoyo sistemático de diccionarios y al uso atento de los correctores ortográficos informáticos. **(Cavaliere, Pais, Guardiola, Colorado & Lafon, Plaza , 2012, p.14)**

Los software de autocorrección ortográfica por default son creados para el idioma Inglés, partiendo de ahí se realizan parches o traducciones para los diferentes idiomas, lo que implica que las sugerencias dadas por este software muchas veces no son confiables, pues cada país tiene cierto tipo de dialecto que lo hace un poco diferente del otro a pesar de usar el mismo idioma, sin embargo estas traducciones usan diccionarios emitidos por la Real Academia de la lengua así lo pone de manifiesto en el siguiente párrafo:

Con respecto a la familia de correctores ortográficos estándares clásicos para software libre (aspell, ispell y myspell), podemos decir que no ofrecen la expresividad necesaria para una fácil adaptación. Hay que tener en cuenta que siempre se han diseñado para el inglés y después se han intentado aplicar a otros idiomas. **(Galvan & Duarte,2007, pag 215)**

Actualmente el software de autocorrección ortográfica y gramatical todavía no presenta gran variedad de manera independiente e inclusive cuando digitalizan libros es necesario realizar un proceso de control con gran variedad de métodos informáticos para poder presentar un producto final de calidad, esto lo valida el siguiente párrafo:

En otros aspectos las herramientas de marcado XML actuales todavía presentan Algunas desventajas para el idioma español, las cuales seguramente se solucionarían a corto plazo con el advenimiento de nuevas versiones. Una de ellas es la falta de diccionarios para la corrección ortográfica y ayudas gramaticales para el castellano, las cuales son fáciles de encontrar y aún más fáciles de usar en los editores de texto más tradicionales. (Domenec & Platas, 2002, p.10)

8.1.2.2 Software de autocorrección ortográfica y gramatical.- Definición

Es bien conocido por todas las personas que estamos inmersos en este maravilloso, amplio y complicado mundo de la informática que cualquier equipo de computación sin un software no realiza ninguna tarea , es por esta razón que se han desarrollado, gran cantidad y variedad de ellos en todos los campos y áreas de trabajo y estudio con el fin de ahorrar tiempo y recursos que facilitarían nuestra existencia, dentro de este campo solo nos referiremos a software de autocorrección ortográfica, que no es otra cosa que una ayuda tecnológica brindada por un software desarrollado con gran cantidad de información proveniente de libros confiables

tales como diccionario de la Real Academia de lengua , sinónimos, antónimos, etc. Que nos permiten realizar textos de calidad siempre y cuando tengamos ciertos conocimientos básicos de ortografía y uso del software que harán textos de calidad y acorde a los requerimientos que exige esta nueva generación, a su vez sobre este tema ponen de manifiesto lo siguiente:

(spell checker). En informática, un corrector ortográfico es un servicio o herramienta que ofrece una aplicación o servicio online y que permite corregir la ortografía de cualquier tipo de texto, ayudando al usuario en su escritura. Por lo general, los correctores ortográficos vienen incluidos como herramientas en aplicaciones de edición de texto, clientes de e-mails, navegadores, etc. También suelen emplearse en los buscadores de internet para controlar las palabras que escribe el usuario y así poder hacerle sugerencias. (Leandro & Alegsa, 2010, p. 3)

8.2.1 .- Normas de Escritura y Ortografía.

8.2.1.1 Normas de escritura y ortografía.- Conceptos

Una dificultad común en muchas lenguas y que dificultan el desarrollo de correctores ortográficos y gramaticales es la polisemia y la homografía, esto es un detalle tipo del idioma español y muchas veces la fonética a pesar de estar bien expresada siempre traerá confusión, sobre este tema se pronuncian dos maestros que expresan lo siguiente.

Esos dos fenómenos generan un gran número de ambigüedades, muchas veces sólo esclarecidas cuando las asociamos en un contexto. Sin embargo, un análisis de este último casi siempre es impracticable para los sistemas de tratamiento de lenguaje natural, por lo menos en su estado actual de desarrollo. (Oliveira & Nunes,1998, p.2)

Dentro del estudio de los problemas de escritura y ortografía tenemos gran cantidad de normas y es indudable que una persona posea el conocimiento total de ellas, esto ha ocasionado que al escribir en diarios, revistas, libros, tengan una infinidad de dudas respecto a ellas, sin olvidar que actualmente existen ciertas palabras que a pesar de estar escritas con mayúsculas llevan tilde, sobre este tema escriben lo siguiente:

La lectura de los textos de distinta naturaleza demuestra que es en el uso de la acentuación, de la puntuación y de los signos auxiliares, donde aparecen más errores, aunque también aparezcan distintos problemas en las letras. Con una clasificación ordenada y bien organizada de la ortografía, podemos estudiar con más rigor y exhaustividad las dudas y dificultades más frecuentes en el español actual. (Castillo, 1998, p.278)

8.2.1.2 Normas de escritura y ortografía.- Definición

El español es una de las lenguas más importantes en el mundo el segundo después del inglés y siendo nuestra lengua oficial el español y de uso de la gran

mayoría de los habitantes aunque existen variaciones de acento y vocabulario de acuerdo a las regiones, siempre estará ligada al conocimiento de las normas de ortografía y gramática y al surgir dudas en la manera de usarlas de forma correcta o incorrecta, nos toca suplir este percance recurriendo de manera cotidiana al diccionario, ya sea en su forma digital o en su forma física pues la diferencia está en cual es más accesible en ese momento y la urgencia de conocimiento que necesitemos para realizar cualquier texto. Esto conlleva a definir a las normas ortográficas y gramaticales como un conjunto de reglas que determinan el uso correcto de la lengua, y el conjunto de caracteres lingüísticos al que se ajusta la construcción y la corrección gramatical, así lo expresa el siguiente autor:

Aquellas normas, en su mayor parte heredadas, fruto de la etimología, de la analogía o del uso, aceptadas y aprendidas por cultura, buscan ahora dotarse de regularidad en la medida de lo posible, y en esa búsqueda de coherencia interna la nueva Ortografía se deja algo de coherencia externa, porque su espíritu resulta mucho más prescriptivo que el del resto de las últimas obras académicas. Frente al tolerante espíritu panhispánico que en la Gramática y el Diccionario hace equilibrios para evitar dictar normas y describe respetuosamente la variación policéntrica, la Ortografía opta por un enfoque “esencialmente normativo”. Este carácter “se concreta en reglas que deben ser respetadas por todos los hablantes que deseen escribir con corrección, y su incumplimiento da lugar a lo que se conoce como “faltas de ortografía”. En consecuencia, declara incorrectas ciertas formas, que se señalan con un signo específico, en nombre de la unidad del español, porque “desde la

unidad y para la unidad” la ortografía se presenta como el pilar fundamental, como el código en el que las variedades se diluyen, de manera que esta Ortografía resucita –es verdad que con mesura– un espíritu normativo que parecía olvidado en la RAE y, donde la versión anterior hablaba de opcionalidad, tiende a hablar de obligatoriedad.(Mouton, 2011, p.7)

8.2 MARCO REFERENCIAL.

8.2.1 Software de autocorrección ortográfica y gramatical.

8.2.1.1 Software de autocorrección ortográfica y gramatical.- Referencias

En un estudio realizado por el Órgano Divulgativo de la Subdirección de Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán Prieto Figueroa sobre El software ortografía divertida: una contribución a la construcción del aprendizaje significativo se pone de manifiesto que es indispensable el uso de los software ortográficos y lo han manifestado infinidad de autores y actores , sin embargo no hay que olvidar que el potencial de cada persona y el nivel de desarrollo que puede adquirir no siempre debe ser juzgado por un software que da alternativas para decidir sobre una determinada palabra o frase , por cuanto el derecho que de brinda el conocimiento y te la confianza al hablar, escribir y juzgar con suficiente sutileza, certeza y muchas veces arrogancia a la hora de elegir una respuesta solo te lo brinda la seguridad y el derecho ganado , que te otorga tus años de clases y experiencias compartidas y vividas durante el

tiempo que pasamos en las aulas de la escuela, colegio y Universidad donde se sembraron las bases de nuestro conocimiento, esto lo ponen a consideración en el siguiente párrafo:

No se debe olvidar que la acción informática no está en la tecnología propiamente hablando, sino que está en el aprendiz: “La Informática entrega las herramientas, es el individuo el que hace uso de ellas (...) el educando hace ‘algo’ con su herramienta informática” (Guzmán Michellod, 2009) y en esta medida convierte el software educativo en esa herramienta mediadora que le permitirá impulsar la zona de desarrollo próximo (ZDP) de la que hablara Vygotsky (ob.cit.; Fairstein y Gyssels, ob.cit.), para indicar la distancia entre el *nivel de desarrollo real* que el alumno ha alcanzado por sus propios medios y el *nivel de desarrollo potencial* que puede alcanzar con la ayuda de otra persona (el educador o un alumno más aventajado) o del SE en cuestión, proceso en el que el estudiante se apropia de los elementos culturales provenientes del medio social externo a él (por ejemplo, el lenguaje o las tradiciones), para interiorizarlos de manera particular y así generar aportes propios a ese medio social. **(Mosquera & Viveros, 2010, p.85)**

En estudios realizados con anterioridad con estudiantes de octavo, noveno y décimo año se ha comprobó total dependencia a un software de autocorrección ortográfica, a la hora de tomar decisiones para corregir un escrito, inclusive en muchos casos ni siquiera lo volvemos a leer una vez concluido, es aquí donde

merecen un punto de reflexión porque no hay que olvidar que , una cosa es un texto escrito rápido y muy presentable físicamente y otro muy diferente su contenido y su mensaje , siendo esta una razón de mucho peso donde los seres humanos como personas pensantes, inteligentes nos diferenciamos de las computadoras que podrán suplir nuestro trabajo pero jamás podrán tener sentimientos propios de un ser humano, no hay que olvidar que todo esta tecnología que facilita nuestra vida y la usamos a diario fue creado por nosotros los seres humanos, sobre este tema tratan en el siguiente párrafo:

La lectura la hace el procesador, no necesariamente el estudiante. Incluso la tarea de cohesión de los fragmentos se vuelve distinta, ya que consiste en la amalgama de documentos de fuentes diferentes que priman el aspecto visual, frente al aspecto verbal (tipo de letra, ilustraciones, gráficos...).(Alvarado, 2010, p.30)

La creación de softwares de autocorrección ortográfica desde el punto de vista informático no es otra cosa que un modo de facilitar consultas y escritos con mayor rapidez y seguridad , sin embargo nos olvidamos de la conciencia ortográfica que debe ser inculcada desde muy temprana edad, es decir existe software que miden este propósito que con el avance del tiempo irán también evaluando nuestra capacidad de aprendizaje y decisión todo esto con el afán de unir software y conocimiento ortográfico humano seguro, así lo expresa a continuación varios autores:

En síntesis entendemos como conciencia ortográfica el interés, la disposición y el deseo del alumno de escribir sin errores y de comprobar la corrección de sus escritos. Es decir que los procedimientos de análisis ortográfico (familias de palabras, reglas o diccionario) constituyen un aporte cognitivo superfluo si no se desarrolla la conciencia ortográfica.

Ellos proponen un desarrollo de un Software de ortografía pero lo ponen en práctica desde muy temprana edad 7 años lo que les permitirán analizar evaluar y medir hasta crear lo que ellos denominan conciencia ortográfica.

Pero, por otra parte su sola existencia no asegura la correcta escritura sino cuando se poseen los procedimientos de análisis. Este doble aprendizaje hace posible finalmente la generalización de lo aprendido a otras palabras y contextos comunicacionales. (**Pruzzo de Di pego & Claudia Di Pego de Mac Allister, 1998, p.74**)

8.2.1.2 Ventajas de utilizar los softwares de autocorrección ortográfica y gramatical.

El mundo actual es muy competitivo y por ende exige resultados mucho más rápidos peor aun cuando se trata de textos u escritos que formalicen negociaciones, compromisos, formalidades , sentencias , etc, donde el tiempo puede influir mucho en el resultado, es aquí donde se transforma en una ventaja el uso de los software de autocorrección ortográfica y gramatical que permiten ahorrar tiempo en la consulta de diccionarios sean estos digitales o no porque nos permiten decidir de

una manera rápida y un poco más seguro el correcto uso del idioma sin embargo una de sus desventajas es que siempre generara duda al elegir una alternativa pues todavía pensamos que sigue siendo el pensamiento lógico y humano y su capacidad para decidir e investigar la manera más segura de examinar un texto en su ortografía y contenido, así lo expresan los autores siguientes:

El corrector ortográfico requiere como punto de partida dos bases de datos: el diccionario principal y el diccionario secundario o diccionario del usuario.

El primer diccionario viene a coincidir con una selección o versión abreviada de un diccionario académico del español, por ejemplo, el Diccionario de la Real Academia de la lengua Española

El segundo diccionario se forma con las palabras que no figuran en el diccionario principal y que cada usuario va introduciendo en función de sus necesidades o conveniencias. Por ello, es frecuente que incluya los términos pertenecientes a la especialidad o sector profesional del Usuario. Cuando pasamos el corrector ortográfico a un documento, aquél va recorriendo todas las palabras de dicho texto, una a una y en orden creciente o decreciente, buscándolas primero en el diccionario principal y luego en el secundario. Se trata, por tanto, de cotejar o confrontar el texto con los diccionarios de que dispone el corrector ortográfico. Si el corrector encuentra la palabra en alguno de los dos diccionarios, la estima correcta. Si n o la encuentra, se detiene, considerándola errónea, y ofrece como posible solución una lista de

palabras parecidas ortográficamente, con la intención de que el usuario seleccione la idónea.

Los correctores, en sus últimas versiones, introducen un detalle técnico muy interesante, que, por lo demás, no altera las líneas básicas del funcionamiento descrito. Aludimos, en concreto, a la aparente simultaneidad del procesador y del corrector, pues, inmediatamente escrita la palabra, es resaltada o destacada por el corrector si recibe la consideración de incorrecta. Por otra parte, la corrección rápida - opción incluida en el Word Perfect a partir de las versión 7.0, admite la inserción de unas correspondencias léxicas orientadas a la corrección automática de los errores más habituales.

Algunos piensan que el corrector constituye la solución ideal para los que no dominan la ortografía. Sin embargo, el que pase por un texto el corrector ortográfico y se conforme con el resultado obtenido puede llevarse algunas sorpresas cuando el documento se imprima y llegue a su destino. (**Yanan & Poyato, 1998, p.377**)

8.2.1.3 Importancia de los softwares de autocorrección ortográfica y gramatical.

Una de las formas básicas de conocer la capacidad de realizar un texto de una persona es leyendo un escrito realizado por el con un mensaje que debe ser lo más claro posible que justifique la razón de su elaboración, lo que pretende el Software de autocorrección ortográfica y gramatical es ayudarlo a realizarlo con todas las

herramientas que necesitare la culminación de un texto que cumpla con exigencias ortográficas y gramaticales acorde a cualquier ocasión , aunque el contenido y el mensaje claro que debe llevar todo el texto solo podrá ser analizado por la persona que lo escribe, sobre este tema se refieren en el siguiente párrafo:

Microsoft Office permite revisar la ortografía y la gramática automáticamente mientras el usuario escribe, a la vez de ofrecer un diccionario de sinónimos. Esto, para el usuario no experimentado, puede parecer una gran característica del programa, pero aunque el corrector gramatical de Microsoft Office identifica los posibles errores mediante un análisis exhaustivo del texto, está diseñado para centrarse en los errores más habituales o frecuentes. Incluso, algunas veces no es capaz de determinar la estructura sintáctica correcta de determinadas oraciones. De hecho, cuando el corrector ortográfico encuentra una palabra que no reconoce, determina qué palabras del diccionario tienen una ortografía similar y muestra una lista de dichas palabras, resaltando aquélla que más coincida. El contenido de la lista viene determinado sólo por la ortografía, de modo que es común en estos casos la aparición de términos inapropiados. **(Morales & Espinoza, 2004, p.341)**

Los softwares con correctores ortográficos y gramaticales se encuentra actualmente en todo articulo tecnológico que sirva para comunicarnos, esto hace que las nuevas formas de comunicación del siglo XXI el chat y SMS (mensajes de texto) deban de ser cuidadosamente tomadas en cuenta por cuanto su facilidad de

uso contrarresta con el modelo de comunicación escrita que todos debemos tener que es realizarlo de manera correcta , es decir la rapidez con que escriben estos mensajes los convierte es su principal problema donde la omisión de reglas ortográficas y eliminación y reemplazo de letras dificultan muchas veces entender su contenido, eh aquí la importancia del uso del conocimiento gramatical como tal y sumado al correcto uso del software de autocorrección ortográfica y gramatical dará como consecuencia simplemente una fusión donde las dos partes decidan , corrijan y colaboran para su correcta escritura, aunque esto está por convertirse en un mito , esto lo manifiesta en el siguiente párrafo:

A pesar de que existe una forma extraacadémica que rige los textos de los chats y los SMS , en internet podemos encontrar diccionarios y gramáticas que regulan la escritura de estos géneros electrónicos, no parece que sea necesario que la educación secundaria se ocupen de la competencia ortográfica de estos textos. Sin embargo, es imprescindible que la reflexión lingüística y ortográfica sobre los mismos ayude a que la ortografía normativa de la mayoría de los textos escritos que generan los hablantes sea la adecuada.(**Camacho, 2007, p.160**)

El ordenador actualmente se ha convertido en una necesidad imperiosa que permite una comunicación con el mundo y se adapta correctamente a nuestra forma de vida , de allí en adelante el uso que se le pretenda otorgar , dependerá del nivel cultural, profesional o simplemente satisfacción de curiosidad, esto hace que muchas veces necesitemos orientaciones para poder usarla de manera efectiva , pero

también conlleva mucha responsabilidad que se puede transformar en costumbre o vicio que con el tiempo nos daremos cuenta que tanto dependemos de ella , por esta razón debemos buscar sacarle el máximo provecho en la búsqueda de libros que al leerlos, el conocimiento que nos transmiten harán de nosotros personas mucho más cultas con gran determinación y razón al usar una palabra , ocasionando que el corrector ortográfico y gramatical paso a segundo plano y nos guiaremos al momento de escribir un texto con la seguridad que nos brinda todo lo aprendido con el pasar del tiempo y la búsqueda realizada, el siguiente párrafo lo valida de una manera convincente.

Es tanto el saber que se amontona, la producción es tan inmensa que había que inventar herramientas-ordenadores cada día más potentes para proponer un poco de orden y filtrar aquellas ideas o documentos realmente interesantes para dada persona, según su campo de acción. Hoy se habla del problema de la supersaturación informacional, que amenaza con convertir al individuo en un nuevo tipo de analfabeto por exceso (García Ramos 1988) v.gr.: para finales de siglo se bajara la cifra de un millón de revistas periódicas de tipo científico.

¿Quién puede adquirir materialmente todos los libros técnicos que aparecen a diario? ¿Dónde hay espacio para guardarlos? ¿Dónde está el tiempo para consultarlos?. Es evidente que, con los medios de aprendizaje y almacenaje tradicionales no es posible.

Para idear estas limitaciones se ha ideado la biblioteca electrónica, situada en grandes centros, a la que acceden los usuarios desde su hogar. La cobertura es a nivel planetario dentro de la máxima sencillez y economía de medios: basta un teléfono y un ordenador.(Monreal , 1999, p.3).

8.2.2 Normas de escritura y ortografía

8.2.2.1 Normas de escritura y ortografía.- Referencias

La Real academia de la le lengua preocupada siempre de que el idioma cumpla con su objetivo que es el de comunicación va optando y buscando maneras de modernizar en el estilo de comunicación , muchas veces para aliviar los tecnicismos, todo esto pensando al público que va dirigido puesto que el gran problema que existe son los ajustes y reajustes entre la pronunciación y la procedencia de la palabra, y a sabiendas que nuestro idioma a los que no somos hispanohablantes es muy difícil de usarlo correctamente se complica más especialmente a extranjeros que quieren aprender nuestro idioma pues para ellos será más difícil estudiarlo, aprenderlo, comprenderlo y hablarlo, así lo expresa en el siguiente párrafo:

Lo que la Real Academia Española cree, con todas las Academias asociadas, es que un código tan ampliamente consensuado merece respeto y acatamiento, porque, en última instancia, los hispanohablantes hemos de congratularnos de que nuestra lengua haya alcanzado con él un nivel de

adecuación ortográfica que no muchos idiomas poseen. Pueden existir dudas para un oyente en el momento de elegir el signo que corresponde a tal sonido en una voz determinada, pero no existe prácticamente nunca problema a la hora de reproducir oralmente el sonido que le corresponde a cada letra, en cada situación, según las reglas establecidas. Y eso, en un mundo intercomunicado por distintos sistemas de signos, es un bien impagable, aunque, por supuesto, pueda ser mejorado. **(RAE, 2010, p.191)**

Todos nosotros tenemos muy claro que son dos cosas muy distintas el uso de la fonética y la ortografía literal, pues es muy complicado usarlas de manera correcta al mismo tiempo, más aun con cambios , aportes y nuevas reglas que exigen el avance del tiempo y deben ser tomados en cuenta por la real academia de la lengua, es por esta razón que cuando en el uso adecuado del idioma muchas veces conociendo las reglas ortográficas no se ha comprendido su aplicación universal es decir , existe la duda razonable , implica y conlleva al error pues muchas veces no solo hace falta que este bien escrita sino las restricciones posicionales afectan el comienzo o final de las palabras y no envían el mensaje adecuado, esto se expresa a continuación:

La ortografía en general, y la ortografía literal en particular (la referida al uso de las letras en las palabras), es un complejo objeto de conocimiento, aunque suele confundirse su aprendizaje con una labor memorística y mecánica. Supone la consideración simultánea de diferentes categorías fonológicas, semánticas, morfológicas y sintácticas de las palabras. Que

surjan dudas en el uso de unas letras y no otras al escribir es inevitable, dada la naturaleza del sistema ortográfico. Se trata de un “reglamento”(3) cuyas normas (o reglas) restringen la aplicación del principio fonético-alfabético ideal (cada fonema representado siempre por la misma grafía y cada grafía correspondiente siempre al mismo fonema (4). Esta característica de la ortografía descarta la certeza absoluta e instala la posibilidad permanente del error ortográfico al escribir, justificando la duda razonable.(**Raventós, 2005, p.301**)

Es indudable que el castellano fonéticamente usado nos permite entendernos sin respetar reglas ni ortografía simplemente entendiendo o intentado comprender el mensaje que se quiere expresar, esto ha sido en realidad el modo de comunicación de cientos de años , es aquí y por esta razón que la ortografía entra a formar parte y expone sus reglas para el uso adecuado del idioma y de una manera homogénea entre hablantes del mismo, esto lo trata Davinia Ortega en su texto La competencia ortográfica y expresa:

Desde el origen de nuestra lengua, cuando el castellano adquiere entidad propia tras su derivación del latín, la importancia de la ortografía ha sido materia esencial. Antonio de Nebrija, humanista sevillano y autor de la primera gramática del castellano publicada en 1492, sitúa la parte del tratado dedicada a este particular en primer lugar en su obra, y como conocedor y parte activa del contexto cultural renacentista afirma: “assi tenemos de escribir como pronunciamos i pronunciar como escrivimos” (**Esteve**

Serrano, 1982, p. 20)¹. Sin embargo, casi un siglo más tarde, otro tratadista, pero uno destacado entre la multiplicidad que es posible encontrar durante este período, incorpora además cuestión etimológica a la configuración de la norma ortográfica. Hasta el momento, el criterio fonético había sido el dominante, quizá porque era el más sencillo de desarrollar en una lengua de reciente creación lo que contribuye a la falta de asentamiento de una norma. Pero también es de justicia conseguir un espacio para dar cuenta de que las palabras se escriben de un modo concreto (aunque no se pronuncie cada letra) porque son el resultado último del proceso de evolución de una lengua origen, en este caso el latín. De esta manera, ampliando la mirada tanto al plano fonético como al etimológico, conseguiremos una óptima comprensión del funcionamiento ortográfico del castellano. **(Ortega, 2015, p.86)**

8.2.2.2 Normas de escritura y ortografía.- Ventajas y Desventajas

Es indudable que las redes sociales han evolucionado el mundo y nos han brindado otra forma de comunicación rápida, sin embargo trae consigo más desventajas que ventajas que de no ser consideradas estamos colaborando a la destrucción de la ortografía y convirtiéndonos cada uno de nosotros en personas con una forma de escritura que solo la entenderemos descifrando o analizando según nuestro criterio el contenido del mensaje, esto se explica a continuación en el siguiente texto:

Como características de la escritura en estos servicios se pueden mencionar, que por lo regular los textos son escritos en forma de mensajes, comentarios, post o twits, concisos, cortos, directos, simples y al punto, gran parte de ellos son en sentido anecdótico, situacional y trivial, muchas veces comentando actividades cotidianas y ocasionalmente sucesos fuera de lo común, abundan los avisos en forma de anuncios y en algunos casos incluso se llevan a cabo preguntas dirigidas a la audiencia, expresando en ello diferentes estados de ánimo y las emociones inherentes a ellos, así como dudas, certezas y observaciones. Sin embargo es importante, tener en cuenta que estas características, pueden diferir cuando se trata de blogs o wikis, donde las entradas son por lo regular más extensas (párrafos). Es decir, el desarrollo de los servicios de redes sociales ha modificado las maneras de escribir, proporcionando atributos que son ventajas y otros que se comportan como desventajas.

Ventajas

- Autoexpresión
- Auto-locución
- Abstracción (ideas enfocadas)

Desventajas

- Distorsión y tergiversación del idioma principalmente fallas ortográficas y gramaticales
- Escasa diversidad léxica

- Uso excesivo de onomatopeyas
- Tendencia a resumir excesivamente la información
- Combinaciones semánticas y semióticas inexistentes en el lenguaje formal.

(Adame & Montemayor, 2013 , p.10)

8.2.2.3 Normas de escritura y ortografía.- Importancia

Sin lugar a dudas es tan importante hablar apropiadamente como escribir de la misma manera , pues dicho de otra manera una buena ortografía es la base de un texto bien escrito y en el mundo de la comunicación escrita está claro que un texto mal escrito puede proporcionar una mala imagen de cualquier persona toda vez que demuestra tus niveles de conocimientos hacia las normas de escritura y ortografía y por consiguiente el desconocimiento de ellas nos hará cada vez menos entendibles dando muestra de nuestra profesionalidad y capacidad de razonamiento a la hora de redactar textos formales u explicar alguna clase, este tema es tratado en el siguiente párrafo:

Su importancia consiste en que es un índice objetivo de dominio de la lengua. Si bien es solamente uno de sus aspectos, la forma gráfica que presenta la lengua escrita , su descuido tiñe en el ambito general del idioma. Imaginemos a un docente en el aula , trabajando en una clase de lengua, que escribe en el pizarrón con errores ortográficos. Esa falla nlo descalifica con alcance general , aunque sea un erudito en otras cuestiones de la disciplina.

La condición de “índice objetivo” implica que está fuera del alcance de opiniones argumentos o impresiones subjetivas. Las palabras del idioma se escriben como está prescrito y no hay lugar a discusión ni apreciaciones personales. Y es así porque la ortografía es un reglamento arbitrario y convencional que rige para la escritura.(**Dido, 2001, p.15**)

8.3.- POSTURA TEORICA

Existen gran cantidad de autores que tiene su propia postura acerca del Software de corrección ortográfica y gramatical y sabiendo que hoy por hoy existen más gente comunicándose de manera escrita con el mundo de lo que nunca se esperó en la historia de la humanidad, concuerdo con **Mario Alberto Cisneros Adame & Rebeca Treviño Montemayor**, cuando manifiestan que “Bien sabido es los inconvenientes que enfrentamos los docentes frente a la proliferación de plagios y mal uso del lenguaje proveniente del abuso de los medios electrónicos en la formación de los profesionales”, aquí expresan muy claramente que la gran cantidad de información que existe en la red a nivel mundial y a la que tenemos acceso ilimitado no está siendo bien aprovechada en contraste con la educación antes de la era de la informática , donde se enfrentaban a la falta de información y su difícil acceso a ella y que sin embargo logró, en muchos de los casos excelencias académicas en infinidad de especialidades y en este caso referido en ortografía y gramática. En el Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la Universidad Técnica de Babahoyo del Cantón de Babahoyo Provincia los Ríos, se debería concientizar en el uso del internet como medio de consulta , porque

tenemos la oportunidad de contar con una biblioteca con una capacidad casi infinita de información donde cualquier duda de una palabra , posición de tilde , significado u definición o simplemente curiosidad, puede ser resuelta al momento , y los software de autocorrección ortográfica y gramatical como parte de la comunicación escrita será un mecanismo de ayuda para agilizar un texto, mas no de aceptación definitiva a la hora de decidir el uso de algunas palabra o frase que tengamos duda, no hay que olvidar sin embargo que ese mundo de información de fácil acceso, también puede repercutir de tal manera que si se usa inapropiadamente y se consulta en sitios equivocados que no garantizan su confiabilidad, pueden lograr llenarnos de más dudas que respuestas, pues en este mundo tecnológico encontramos de todo.

9. HIPÓTESIS.

9.1. Hipótesis General o Básica.

El uso del Software de autocorrección ortográfica y gramatical incidirá en las normas de escritura y ortografía en los estudiantes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la Universidad Técnica de Babahoyo del Cantón de Babahoyo Provincia los Ríos.

9.2. Sub-hipótesis o Derivadas.

El nivel de dependencia que adopten los estudiantes al usar el software de corrección ortográfica y gramatical influirá en los estudiantes del Sistema de

Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa cuando realicen un texto o documento.

Las habilidades que se desarrollan o disminuyen usando el Software de autocorrección ortográfica y gramatical aumentarán la calidad ortográfica y la creatividad de los estudiantes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa al escribir textos o documentos.

El impacto que genera el uso del Software de autocorrección ortográfica y gramatical en los estudiantes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa, ayudara en el rendimiento académico y tenderán a desarrollar la actitudes y destrezas para la expresión escrita.

CAPITULO TRES

10. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA INVESTIGACIÓN

10.1. PRUEBAS ESTADÍSTICAS APLICADAS EN LA VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Aplicación del chi cuadrado.

$$\chi^2 = \sum \frac{(Fo - Fe)^2}{Fe}$$

χ^2 = Chi-cuadrado.

\sum = Sumatoria.

Fo = Frecuencia observada.

Fe = Frecuencia esperada.

Fo – Fe = Frecuencias observadas – Frecuencias esperadas.

$(Fo-Fe)^2$ = Resultado de las frecuencias observadas y esperadas al cuadrado.

$(Fo-Fe)^2/Fe$ = Resultado de las frecuencias observadas y esperadas al cuadrado
Dividido para las frecuencias esperadas.

Tabla N° 01: Prueba chi cuadrado

FRECUENCIAS OBSERVADAS			TOTAL
CATEGORIA	PREGUNTA 3 Docentes	PREGUNTA 3 Estudiantes	
Siempre	14	9	23
Casi siempre	4	10	14
A veces	0	9	9
Nunca	0	13	13
TOTAL	18	41	59
	0,31	0,69	1,00

Tabla N° 02 : Datos estadísticos

FRECUENCIA ESPERADAS			TOTAL
CATEGORIA	PREGUNTA	PREGUNTA	
Siempre	7,02	15,98	23
Casi siempre	4,27	9,73	14
A veces	2,75	6,25	9
Nunca	3,97	9,03	13
TOTAL	18,00	41,00	59

Tabla N° 03: Calculo Chi Cuadrado

FRECUENCIAS OBSERVADAS			TOTAL
CATEGORIA	PREGUNTA	PREGUNTA	
Siempre	0,00	0,00	
Casi siempre	0,02	0,01	
A veces	2,75	1,21	Chi
Nunca	3,97	1,74	Cuadrado

Grado de libertad.- Para aplicar el grado de libertad, utilizamos la siguiente fórmula.

$$GL = (f - 1) (c - 1)$$

$$GL = (4 - 1) (2 - 1)$$

$$GL = (3) (1)$$

$$GL = 3$$

Grado de significación

$\alpha = 0,05$ que corresponde al 95% de confiabilidad, valor de chi cuadrada teórica encontrada es de 7,8147

La chi cuadrado calculada es 9,68 valor significativamente mayor que el chi cuadrado teórica, por lo que la hipótesis nula del trabajo es aceptada.

Se concluye entonces en base a la hipótesis planteada que el Software de autocorrección ortográfica y gramatical si incide en las habilidades de lectura escritura y gramática en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación.

10.2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Resultados de la encuesta aplicada a los(as) estudiantes del Sistema de Educación Continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Pregunta 1

- 1) ¿Emplea siempre las alternativas que brinda el software de autocorrección Ortográfica y Gramatical cada vez que utiliza un procesador de texto?

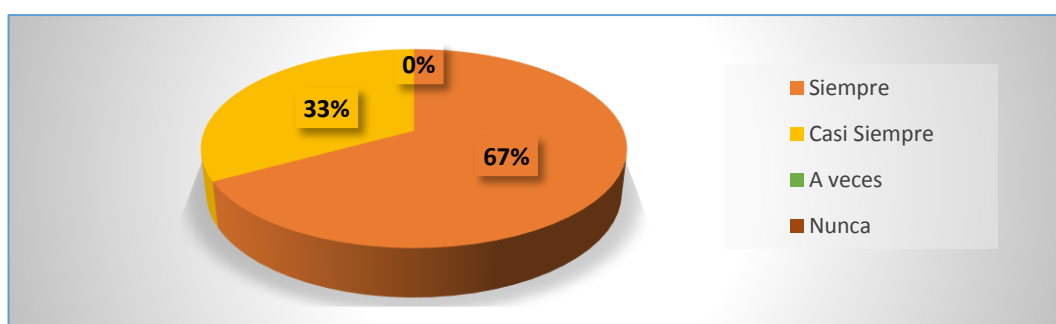
Tabla N° 04: Utilización de un Procesador de Texto.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy frecuentemente	17	41%
Frecuentemente	20	49%
Poco frecuente	4	10%
Nada frecuente	0	0%
TOTAL	41	100%

Fuente de investigación: Alumnos del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 01: Utilización de un Procesador de Texto.



ANÁLISIS

Una vez que se procedió a realizar las correspondientes encuestas los resultados arrojados son, el 41% contestó que muy frecuentemente, ellos utilizan las herramientas que brinda el software de autocorrección ortográfica y gramatical, mientras que el 49% lo utilizan frecuentemente al realizar cualquier texto, el 10% manifiesta que es poco frecuente su utilización cuando realizan un texto.

INTERPRETACION

Esto indica muy claramente que los estudiantes dependen mucho de las alternativas que les brinda el Software de autocorrección ortográfica y gramatical al realizar un texto y por lo tanto no garantiza que al escoger una alternativa esta sea la correcta

Pregunta 2

- 2) **¿Considera usted que el uso del software de autocorrección Ortográfico y Gramatical al escribir un texto, ha mejorado sus conocimientos de Ortografía y Gramática?**

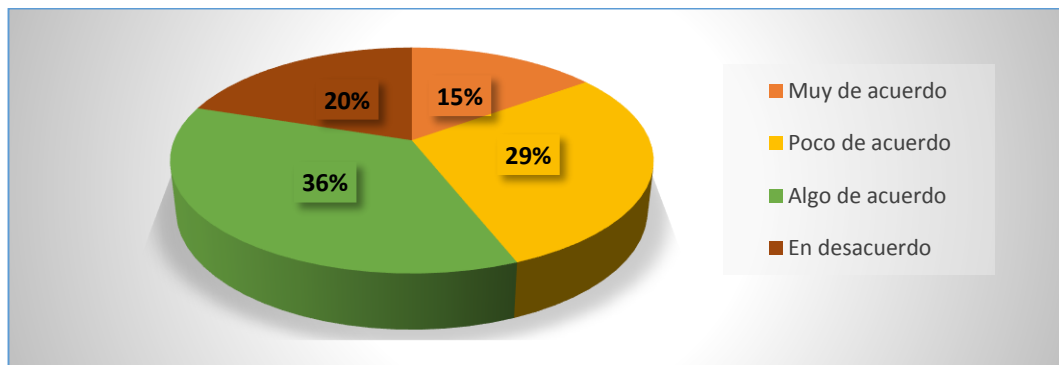
Tabla N° 05: Mejora de conocimientos

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy de acuerdo	6	15%
Poco de acuerdo	12	29%
Algo de acuerdo	15	37%
En desacuerdo	8	20%
TOTAL	41	100%

Fuente de investigación: Alumnos del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia
SECED de la especialización Informática Educativa

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 02: Mejora de conocimientos



ANÁLISIS

De acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta un 15% de los estudiantes encuestados se encuentran muy de acuerdo que, con el uso del software de autocorrección ortográfica y gramatical ha mejorado sus conocimientos ortográficos y gramaticales al realizar un texto, un 29% consideran que están un poco de acuerdo que el software de autocorrección ortográfica y gramatical hayan mejorado sus conocimiento ortográficos y gramaticales, el 37% están algo de acuerdo de que el software de autocorrección ortográfica y gramatical hay mejorado sus conocimientos, mientras que el 20% está en muy en desacuerdo con esta mejora experimentada con el uso del software anteriormente mencionado.

INTERPRETACIÓN

Una vez revisado el análisis se deduce que al utilizar el software de autocorrección ortográfica gramatical al realizar un texto, este no ha realizado hecho ninguna aportación relevante para contribuir en la mejora de conocimientos en ortografía y gramática, pues simplemente se limitan a escribir y escoger una alternativa para completar el texto.

Pregunta 3

- 3) Cuándo escribe un texto y el software de autocorrección le marca una palabra y usted cree que está bien escrita, obvia usted la sugerencia?

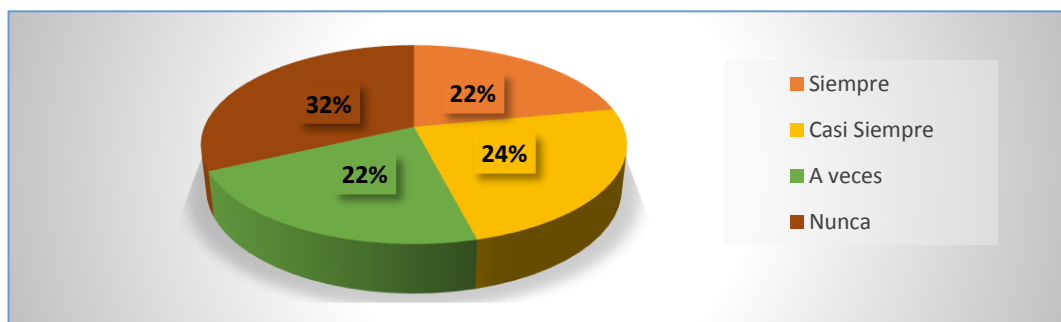
Tabla N° 06: Alternativas que brinda el software de autocorrección ortográfico y gramatical.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	9	22%
Casi siempre	10	24%
A veces	9	22%
Nunca	13	32%
TOTAL	41	100%

Fuente de investigación: Alumnos del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 03: Alternativas que brinda el software de autocorrección .



ANÁLISIS

El resultado que me remite las encuestas realizadas a los estudiantes me dan a conocer que, el 22% de los estudiantes encuestados tiene conocimientos de ortografía y gramática ganados en sus años de estudio, razón por la cual cuando el software de autocorrección ortográfica y gramatical le presenta alternativas de escritura de alguna palabra siempre estarán seguros de rechazarla u aceptarla ,

mientras que el 24% respondió que casi siempre obvian las alternativas que les brinda el software de autocorrección ortográfica y gramatical basados netamente en sus conocimientos , el 22% manifestó que a veces también pasan por alto las alternativas que les brinda el software de autocorrección ortográfica y gramatical y por último el 32% contesto que nunca pasa por alto las alternativas que brinda el software de autocorrección ortográfica y gramatical .

INTERPRETACIÓN

Este análisis nos lleva a la conclusión de que existe un gran porcentaje de estudiantes que nunca obvian y escogen alguna de las sugerencias u alternativa brindada por el software de autocorrección ortográfica y gramatical al realizar un texto a pesar de no estar seguro de su significado.

Pregunta 4

- 4) ¿Cree usted que el uso del software de autocorrección ortográfica y gramatical inmerso en teléfonos y Tablet inteligentes ayuda a una correcta aplicación de las normas de escritura y ortografía?**

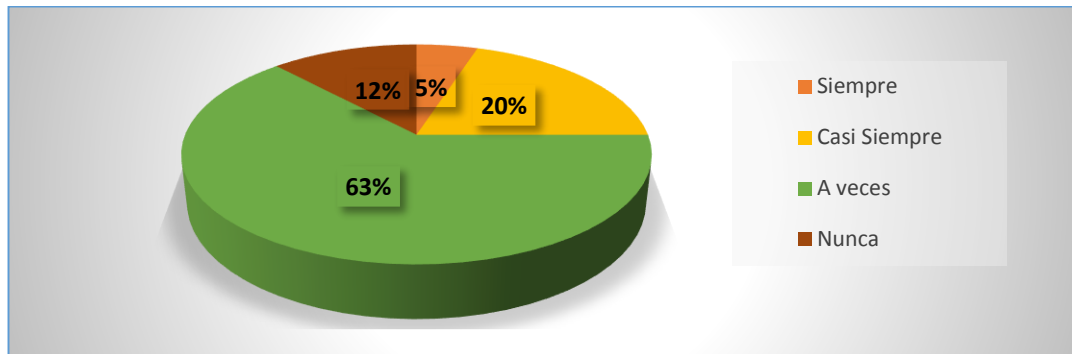
Tabla N° 07: Correcta aplicación de la normas de escritura y ortografía

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	5%
Casi siempre	8	20%
A veces	26	63%
Nunca	5	12%
TOTAL	41	100%

Fuente de investigación: Alumnos del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 03: Correcta aplicación de la normas de escritura y ortografía



ANÁLISIS

En el presente gráfico se puede observar después de haber realizado las encuestas a los estudiantes que, el 5% de los alumnos están siempre conforme y seguro de que el software de autocorrección ortográfica y gramatical solo será una alternativa o un lujo innecesario al escribir un mensaje de texto (SMS) pues casi nunca lo usan y las alternativas que presente este software no son tomadas en cuenta, el 20% respondió que casi siempre lo activan mas no utilizan el software de autocorrección ortográfica y gramatical al escribir un SMS, el 63% contestó que a veces utiliza software de autocorrección ortográfica y gramatical al escribir un SMS, la razón básica es que estos mensaje son siempre largos de contenido y mal escritos usando palabras entrecortadas y muchas veces ni siquiera se entiende, por último el 12% nunca utiliza el software de autocorrección ortográfica y gramatical al escribir un SMS, es decir ellos lo toman como una nueva forma de expresar aunque este mal escrito y no proporcione un mensaje claro, hay que considerar que la juventud actual utiliza y se adapta a formas de comunicación escrita que están fuera de los parámetros de una correcta escritura.

INTERPRETACIÓN

Revisado el análisis podemos llegar a la conclusión de que la gran mayoría de los estudiantes al escribir un SMS (mensaje de texto) no utilizan el software de autocorrección ortográfica y gramatical, lo que ocasiona un verdadero problema en el correcto uso de idioma pues esta nueva forma de comunicación cada vez es más inventiva en su forma de escribirla y se aleja más de la normas de ortografía y gramática, ocasionando una destrucción de las palabras en algunos casos, omisión de estas en otros y por ende ocasiona dificultad para entenderlos si no está habituado a esta manera de comunicación que para muchos es fácil, rápida y moderna, pero para otros difícil, incorrecta y destructiva desde el punto de vista del idioma.

Pregunta 5

- 5) **¿Alguna vez que tuvo duda sobre una palabra que le brindó el Software de autocorrección Ortográfica y Gramatical la investigó en algún diccionario de RAE (Real Academia de la Lengua)?**

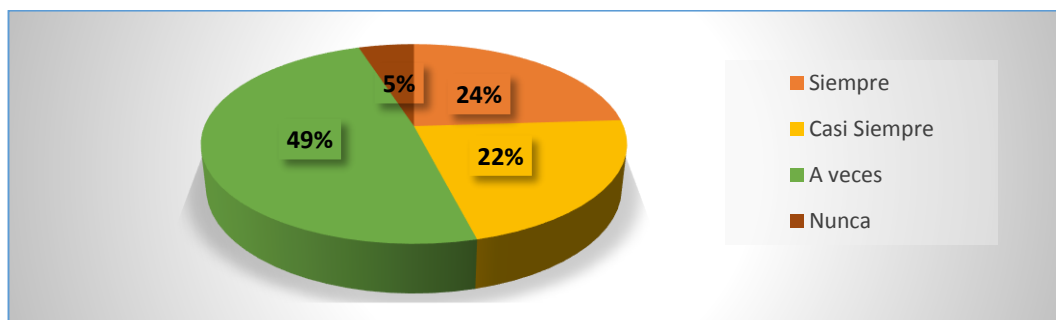
Tabla N° 08: Investigar en Diccionario de la Real Academia de la Lengua

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	24%
Casi siempre	9	22%
A veces	20	49%
Nunca	2	5%
TOTAL	41	100%

Fuente de investigación: Alumnos del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 04 : Investigar en Diccionario de la Real Academia de la Lengua



ANÁLISIS

En el presente gráfico se puede observar que la encuesta realizada a los estudiantes nos da a conocer que, el 24% de los encuestados siempre acuden a diccionarios u cualquier medio de consulta confiable con el objeto de satisfacer alguna duda del significado de una palabra sin descartar en esto las consultas clásicas de libros a pesar de existir casi todo tipo de consulta en medios digitales, el 22% contestó que casi siempre realiza este tipo de consultas obviamente nuestro idioma es muy rico en su flexibilidad del idioma y siempre habrá palabras que nos obligue a investigarla y, el 49% respondió que poco a veces utiliza algún diccionario para satisfacer esta necesidad de conocimiento, por último el 5% contestó que nunca realiza esta investigación, es decir confía plenamente en su capacidad al escoger una alternativas que le brindan los software de autocorrección ortográfica y gramatical o simplemente escoge alguna que a su criterio sea la más acertada, es innegable que este exceso de confianza al escoger alternativas no va de la mano con el conocimiento que debería tener.

INTERPRETACIÓN

Interpretando los resultados de la encuesta podemos manifestar que los estudiantes realizan muy pocas consultas en diccionarios u otros medios emitidos por Real Academia de la lengua o cualquier mecanismo que goce de credibilidad y sea confiable , con el fin de satisfacer su necesidad de conocimiento sobre cualquier palabra y aprovechar para profundizar sus conocimientos .

Pregunta 6

- 6) ¿En un texto que un compañero de aula ha realizado manualmente identifica usted fácilmente las faltas ortográficas?

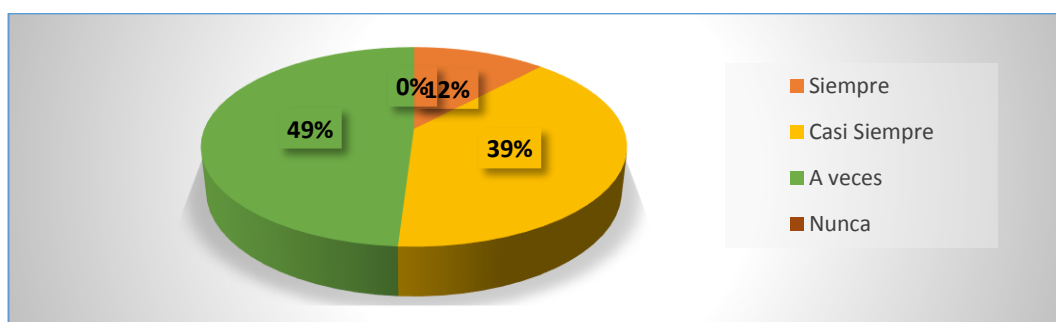
Tabla N° 09: Identificar faltas ortográficas

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	5	12%
Casi siempre	16	39%
A veces	20	49%
Nunca	0	0%
TOTAL	41	100%

Fuente de investigación: Alumnos del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 06: Identificar faltas ortográficas.



ANÁLISIS

De acuerdo a los resultados obtenidos nos hemos dado cuenta que, el 12% de los estudiantes siempre reconoce con mucha facilidad las palabras que están escritas de manera incorrecta al elaborar un texto, el 39% respondió que casi siempre identifican las palabras escritas incorrectamente, el 49% dijo que a veces identifican las palabras erróneas, es decir identifican las más frecuentemente usadas y conocidas.

INTERPRETACIÓN

Este análisis nos lleva a la conclusión que los estudiantes en su gran mayoría no detectan los errores ortográficos y gramaticales con facilidad cuando leen un texto.

Pregunta 7

- 7) **¿Al terminar algún texto lo vuelve a leer y analiza si su contenido contiene el mensaje que usted quería enviar antes de entregarlo?**

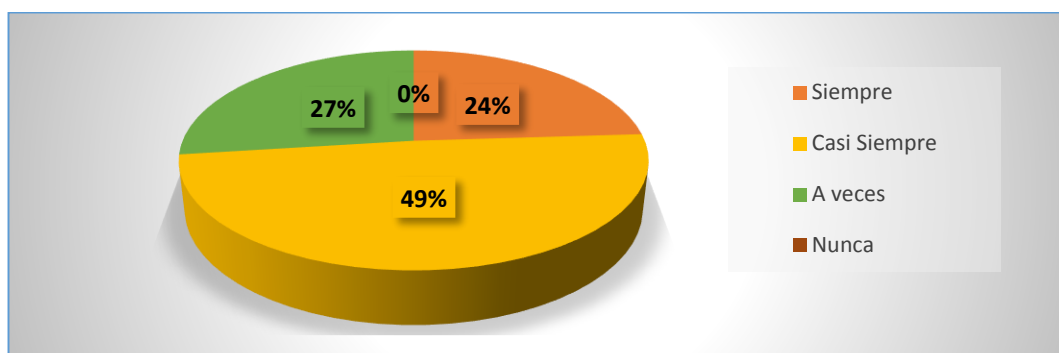
Tabla N° 10: Leer el texto y confirmar su contenido.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	24%
Casi siempre	20	49%
A veces	11	27%
Nunca	0	0%
TOTAL	41	100%

Fuente de investigación: Alumnos del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 05: Leer el texto y confirmar su contenido



ANÁLISIS

En el presente gráfico podemos observar que los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes manifiestan que, el 24% siempre lee nuevamente el texto antes de entregarlo para ver si lleva un contenido de mensaje claro, el 49% casi siempre vuelve a leer el texto completo y analiza si el contenido de mensaje este claro y, el 27% contestó que a veces lo vuelve a leer, es decir confía en la manera que lo ha ido desarrollando al escribirlo.

INTERPRETACIÓN

Realizado el análisis nos damos cuenta que es muy evidente que los estudiantes casi siempre vuelven a leer el texto que escriben antes de entregarlo para confirmar si el mensaje que quieren enviar este claro y de esta manera no desestimar el valor del escrito, pues es bien conocido que un escrito puede contener varias páginas pero no mostrar ningún contenido lo que daría una imagen negativa de la persona que lo realiza.

Pregunta 8

8) ¿Cuándo no conoce el significado de una palabra escoge al azar una alternativa que le brinda el Software de autocorrección Ortográfica y Gramatical?

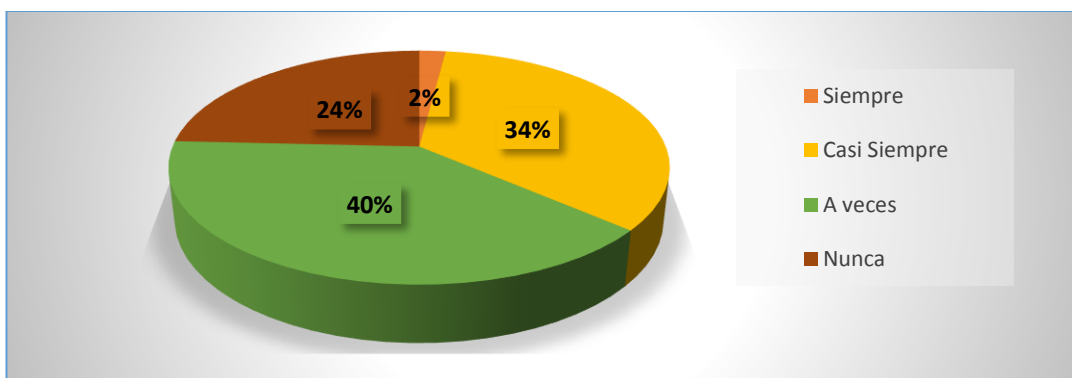
Tabla N° 11: Alternativas brindadas por el software de autocorrección.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	1	2%
Casi siempre	14	34%
A veces	16	39%
Nunca	10	24%
TOTAL	41	100%

Fuente de investigación: Alumnos del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 08: Alternativas brindadas por el software de autocorrección.



ANÁLISIS

La encuesta realizada a los estudiantes nos ha demostrado que un, 2% contestó que siempre escoge un alternativa brindada por el software de autocorrección

ortográfica y gramatical a pesar de no saber su significado guiados únicamente por el instinto o mal asesoría o por la rapidez de realizar el texto , el 34% casi siempre escoge una alternativa basándose muchas veces en lo familiar que les resulta ciertas palabras o por que las haya usado anteriormente y crea conocer su significado, aunque este signifique que el texto puede estar mal elaborado y con errores ortográficos y gramaticales el 39% A veces escoge una alternativa basándose directamente en opciones que les brinda el software de autocorrección ortográfica y gramatical que tiene el procesador de texto y que son escogidas sin conocimiento seguro de su significado , y por último el 24% nunca escoge una alternativa a menos de estar seguro de que la palabra este correctamente escrita y acorde al texto lo que garantizaría que el texto este bien realizado y con normas de ortografía y gramática.

INTERPRETACIÓN

Revisado el análisis de los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes podemos llegar a la conclusión de que los alumnos siempre escoge alternativas de palabras brindadas por el software de autocorrección ortográfica y gramatical inmerso en los procesadores de texto a pesar de no tener la certeza de su significado ni seguridad en su forma escrita, lo que ocasiona muchas veces el escrito no cumpla con su objetivo que es brindar un escrito de calidad y que tenga una buena presentación y nos refleje un contenido claro y libre de errores ortográficos y gramaticales, es decir nos dejamos llevar por una forma más rápida de escribir donde no tenemos la seguridad ni la certeza que el texto este bien realizado.

Pregunta 9

9) ¿Cuándo usted no conoce con certeza el significado de una palabra y le parece llamativa u moderna, la utiliza de todas maneras en un texto?

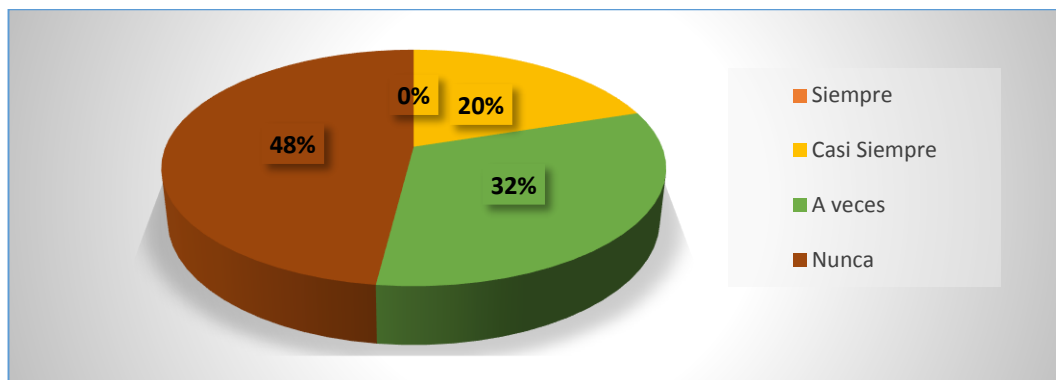
Tabla N° 12: Utilización de palabras modernas o llamativas

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	8	20%
A veces	13	32%
Nunca	20	49%
TOTAL	41	100%

Fuente de investigación: Alumnos del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 06: Utilización de palabras modernas o llamativas



ANÁLISIS

La encuesta realizada a los alumnos nos demuestra que, ninguno de los estudiantes utiliza palabras nuevas o que desconocen totalmente su significado al

momento de realizar un texto, el 20% de los estudiantes encuestados, casi siempre utilizan palabras que a pesar de no saber su significado las consideran modernas o tiene significado para ellos, el 32% de los encuestados respondió que a veces utilizan palabras que desconocen y que parecen modernas, mientras que , el 49% de los encuestados respondió que nunca utilizan palabras que desconocen su significado a pesar de ser modernas o sean llamativas por desconocer su significado .

INTERPRETACIÓN

Según los resultados obtenidos los estudiantes piensan en su gran mayoría que es muy importante la presentación de un texto aunque para esto lo tengan que adornar con palabras nuevas que desconocen su significado pero que es muy frecuente escucharlo especialmente entre los jóvenes, estos modismo muchas veces confunden el texto y no cumplen con el objetivo de enviar un mensaje y obligan en muchos de los casos a malinterpretar o confundir su contenido.

Pregunta 10

10) ¿Aplica usted reglas ortográficas en sus textos diariamente?

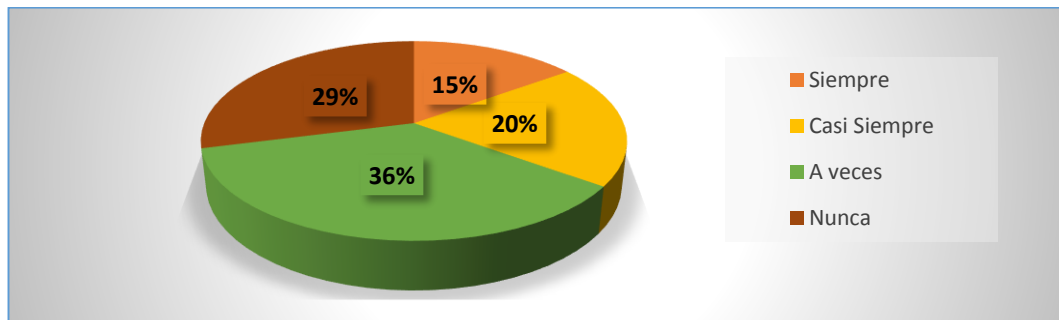
Tabla N° 13. Aplicación de reglas ortográficas

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	6	15%
Casi siempre	8	20%
A veces	15	37%
Nunca	12	29%
TOTAL	41	100%

Fuente de investigación: Alumnos del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 7: Aplicación de reglas ortográficas



ANÁLISIS

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes, el 15% contestaron que siempre aplican reglas ortográficas en cualquier texto que realicen ya sea para cualquier situación que lo amerite , el 20% respondió que casi siempre aplican reglas ortográficas al realizar un texto en su vida normal, mientras que, el 37% respondió que a veces aplican regla ortográficas toda vez que siempre lo realizan con mucha rapidez, por último el, 29% respondió que nunca se preocupan de las reglas ortográficas.

INTERPRETACIÓN

Luego de revisado al análisis llegaos a la conclusión que la gran mayoría de los estudiantes pocas veces se preocupan de escribir correctamente a menos que tengan que realizarlo por alguna razón específica como tareas o documentos oficiales.

Resultados de la encuesta aplicada a los (as) Docentes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa

Pregunta 1

- 1) En su tiempo libre emplea su computadora para investigar y reforzar sus conocimientos ortográficos y gramaticales?

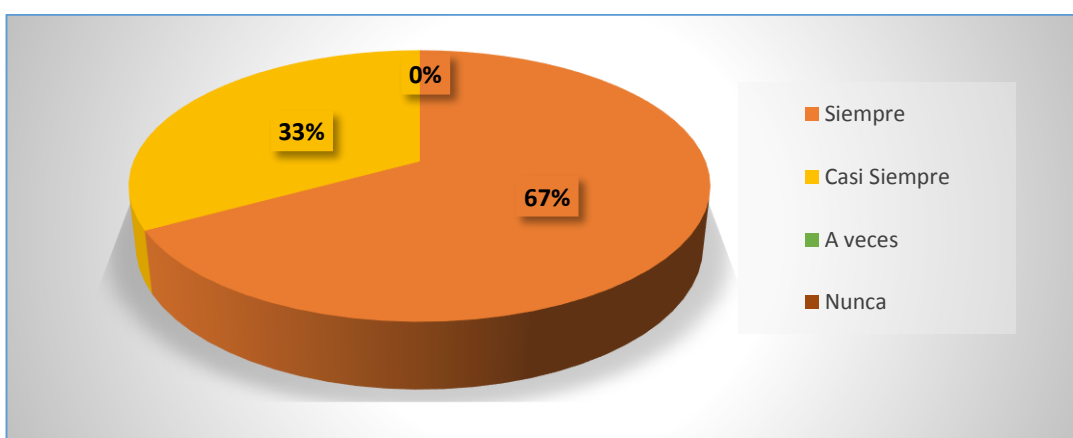
Tabla N° 14: Reforzar conocimientos ortográficos y gramaticales

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	12	67%
Casi siempre	6	33%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%

Fuente de investigación: Docentes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 8. Reforzar conocimientos ortográficos y gramaticales



ANÁLISIS

El resultado que remite las encuestas realizadas a los docentes dan a conocer que, el 67% de los docentes siempre está investigando en sus ratos libres cuando tiene inquietud o duda del significado de alguna palabra , mientras que el 33% respondió que lo hace casi siempre esto va de la mano con la necesidad de satisfacer inquietudes propias del mundo moderno y que muchas veces son necesaria para elaborar un texto u informes del área de estudio que maneja.

INTERPRETACIÓN

Como conclusión tenemos que la gran mayoría de los docentes están en constante proceso investigativo y aumentando paulatinamente sus conocimientos acorde a los nuevos requerimientos que solicita la ley de educación y que la sociedad actual y el mundo moderno y tecnológico exige.

Pregunta 2

- 2) **¿Confía 100% en las alternativas que brinda el software de autocorrección ortográfica y gramatical que vienen inmerso en los procesadores de texto, cuando realiza un escrito?**

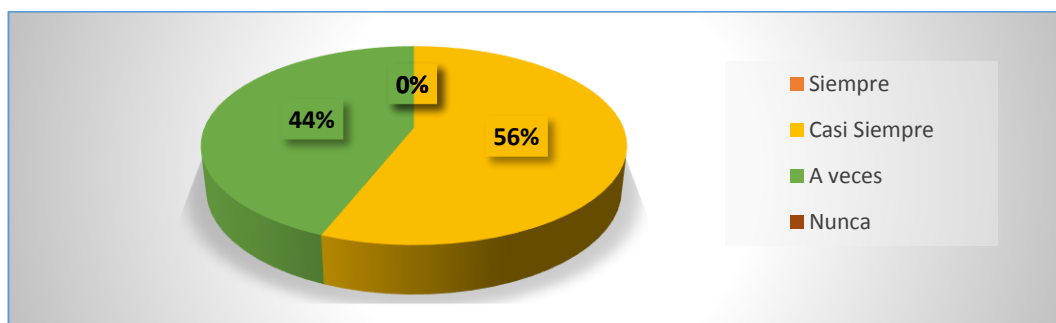
Tabla N° 15: Confianza total al software de autocorrección ortográfica y gramatical

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	10	56%
A veces	8	44%
Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%

Fuente de investigación: Docentes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 9: Confianza total al software de autocorrección ortográfica y gramatical



ANÁLISIS

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes, el 56% dijo que casi siempre confía en las alternativas que le brinda el software de autocorrección ortográfica y gramatical al realizar algún texto, por cuanto conoce su significado, el 44% dijo que a veces confía en las alternativas que brinda este software.

INTERPRETACIÓN

Entonces según los resultados observados en el gráfico, tenemos que los docentes no siempre confían en las alternativas que brinda el software de autocorrección ortográfica y gramatical al realizar un texto como una opción segura, más bien se basan en su conocimiento adquirido con el pasar del tiempo y estudios realizados además de la constante investigación realizadas para mantenerse actualizada, la docencia siempre estará enmarcada en la forma de transmitir conocimientos y una de sus principales objetivos es que estos sean lo más seguros reales y veraces porque luego los alumnos se convertirán en maestros y seguirán ese ejemplo y esa forma de enseñanza que ellos la aprendieron en el aula de clase, es decir allí se forman sus bases para que sean buenos o malos educadores.

Pregunta 3

- 3) **Cuándo escribe un texto y el software de autocorrección le marca una palabra que usted piensa que está bien escrita, obvia usted la sugerencia?**

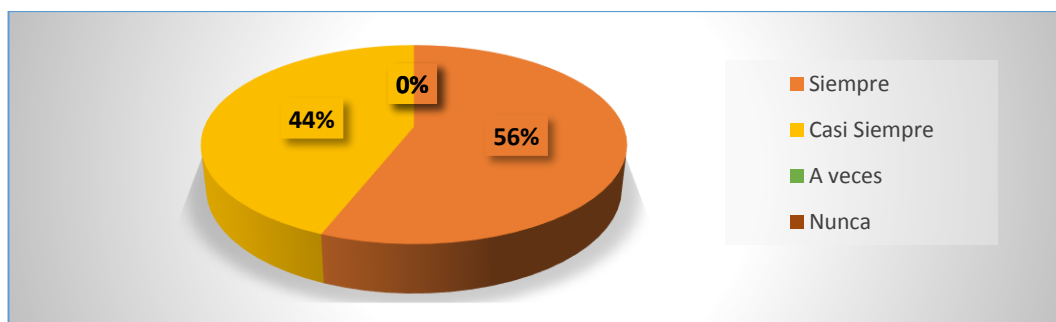
Tabla N° 26: Obviar las sugerencias del software de autocorrección.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	56%
Casi siempre	8	44%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%

Fuente de investigación: Docentes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 10. Obviar las sugerencias del software de autocorrección.



ANÁLISIS

Observando el gráfico nos podemos dar cuenta que el 56% de los docentes contestó que siempre confía plenamente en su conocimientos ortográficos y gramaticales por esta razón si el software de autocorrección ortográfica y gramatical sugiere una alternativa y no está de acuerdo simplemente no la toma en cuenta, el 44 % dijo que casi siempre confía en sus conocimientos ortográficos y gramaticales

y muy pocas veces dudan al escoger una alternativa brindada por el software de autocorrección ortográfica y gramatical.

INTERPRETACIÓN

Una vez realizado el análisis de las preguntas, estas nos lleva a la conclusión de que el mayor porcentaje de los docentes que dictan sus clases, poseen conocimientos sólidos y profundos en ortografía y gramática lo que les permite fácilmente escoger una alternativa sugerida por el software de autocorrección ortográfica y gramatical, al momento de realizar un texto, sin necesidad de revisar diccionarios u mecanismo de consulta, lógicamente estos conocimientos lo han adquirido con el pasar del tiempo y su gran capacidad de investigación que realizaron con anterioridad.

Pregunta 4

- 4) **¿Es usted el tipo de maestro que si tiene duda de una palabra acude a una fuente como la RAE a satisfacer esa duda?**

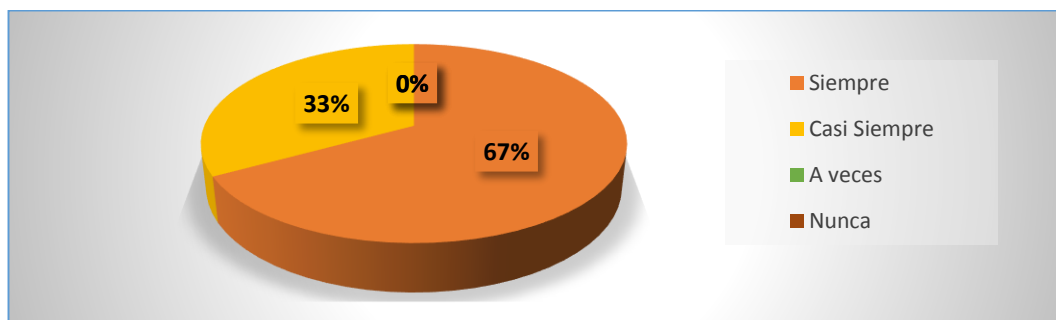
Tabla N° 17: Consultar con diccionario emitido por la Real Academia de la Lengua

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	12	67%
Casi siempre	6	33%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%

Fuente de investigación: Docentes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 11: Consultar con diccionario emitido por la Real Academia de la Lengua



ANÁLISIS

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los docentes, el 67% respondieron que siempre están consultado cuando tienen dudas sobre palabras nuevas o desconocidas con el fin de conocer su significado y lo hacen en sitios reconocidos y oficiales como diccionarios de la Real Academia de la lengua (RAE) , el 33% casi siempre acude a este tipo de fuentes no hay que olvidar que estar dentro del sistema educativo siempre exige una constante preparación y actualización de conocimientos.

INTERPRETACIÓN

Según los resultados los docentes están en constante proceso de preparación y evolución educativa acorde a la edad moderna y al contar con el apoyo de la tecnología , simplifica y facilita la búsqueda e investigación de palabras nuevas e incorporadas y aceptadas por la Real Academia de la lengua, toda vez que un maestro busque siempre la mejor manera de llevar e impartir conocimientos a sus alumnos.

Pregunta 5

5) ¿Cuándo le envíen un alumno un trabajo u informe vía mail, lo devuelve corregido con observaciones de contenido y faltas ortográficas?

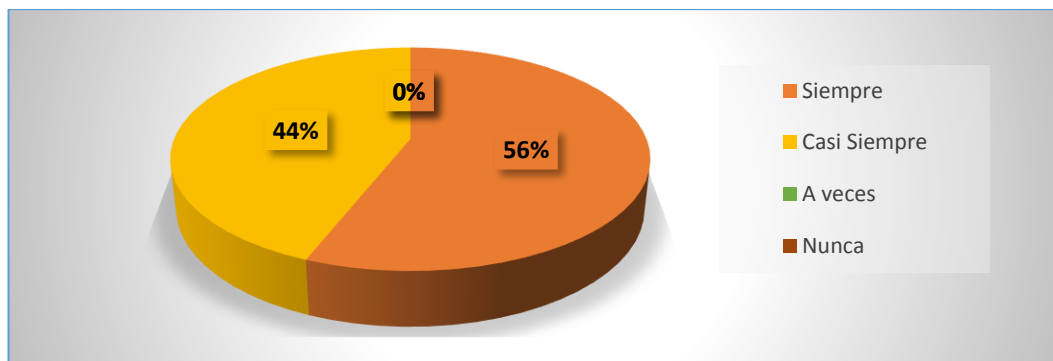
Tabla N° 18: Corrección de contenido y faltas ortográficas

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	56%
Casi siempre	8	44%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%

Fuente de investigación: Docentes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 12: Corrección de contenido y faltas ortográficas



ANÁLISIS

Al observar el gráfico nos podemos dar cuenta que el 56% de los docentes encuestados manifiestan que siempre en cada trabajo que ellos envían lo leen y revisan su contenido esperando encontrar el mensaje que debería llevar el texto

además de corregir cualquier faltas ortográficas y gramaticales que allí se encontrasen, mientras que el 44% respondió que casi siempre revisan el contenido de manera minuciosa además de corregir las faltas ortográficas y gramaticales.

INTERPRETACIÓN

El análisis de las encuestas realizadas nos lleva a la conclusión de que los docentes leen y analizan la calidad de textos que escriben los estudiantes y se preocupan de que contengan el mensaje propio de un texto bien elaborado, haciendo notar al estudiante sus errores ortográficos y gramaticales para que no los vuelva a realizar en un futuro, es decir se intenta sentar bases sólidas para que en un futuro se convierta en una costumbre o en un habito, pues el escribir correctamente refleja mucho la cultura y personalidad de las personas.

Pregunta 6

- 6) **¿Cree usted que el uso desmedido de los SMS afecta y confunde en la correcta aplicación de las normas de escritura y ortografía?**

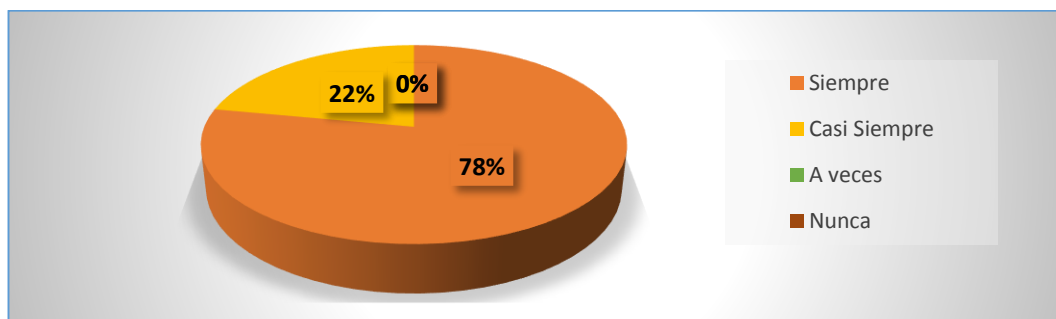
Tabla N° 19: Uso desmedido de los mensajes de texto

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	14	78%
Casi siempre	4	22%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%

Fuente de investigación: Docentes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 13. Uso desmedido de los mensajes de texto



ANÁLISIS

De acuerdo a los resultados obtenidos en las encuestas realizadas el 78% de los docentes opinan que siempre las nuevas formas de comunicación como es el caso de los SMS (mensajes de texto) afecta considerablemente en la aplicación de las normas ortográficas, por cuanto en ninguno de los mensajes que envían los utilizan el 30% piensan que casi siempre se verán afectados y confundidos cuando leen los SMS por que no aplican normas ortográficas por la rapidez y moda al escribir un texto.

INTERPRETACIÓN

Una vez realizado el análisis podemos concluir que el uso de los SMS (mensajes de texto) se está convirtiendo en un problema a la hora de aplicar normas de ortografía y gramática porque su uso se limita a cortar palabras usando signos u otros mecanismos propios de la moda u comunicación creada para facilitar la comunicación escrita aunque ello supone que solo una parte de las personas entiendan su contenido, además al ser que cada vez es más corto su texto dificulta

enormemente entender el mensaje que intentan enviar y ni se diga entender su contenido.

Pregunta 7

7) **¿Influye en su calificación el exceso de faltas ortográficas que se encuentran en los textos de los estudiantes?**

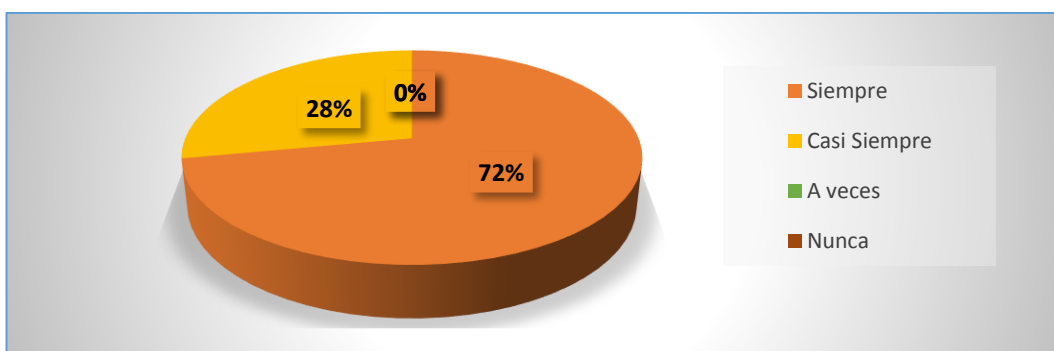
Tabla N° 20: Calificación acorde a una correcta escritura

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	13	72%
Casi siempre	5	28%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%

Fuente de investigación: Docentes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 14: Calificación acorde a una correcta escritura



ANÁLISIS

Una vez realizada las encuestas nos podemos dar cuenta que el 72% de los docentes contestaron que siempre revisan las faltas ortográficas en los textos u cualquier escrito que realicen los estudiantes , además también los motivan a

escribir de una manera correcta usando normas de escritura y ortografía , pues un escrito bien elaborado , aumentará su valor académico y en recompensa se verá reflejado en su calificación, mientras que , el 28% casi siempre revisan las faltas ortográficas en los textos, más se centran en el contenido del trabajo sin embargo si existen demasiadas también repercutirá en la calificación.

INTERPRETACIÓN

Con este análisis podemos darnos cuenta que los docentes si motivan a los estudiantes a escribir de manera correcta, pues no solo se trata de aumentar o disminuir una calificación sino de crear en el estudiante un habito que le permita escribir correctamente y empiece a formar parte de su vida cotidiana,, pues hay que recordar que una buena escritura es propio de un estudiante de tercer nivel, que está a punto de terminar su carrera y se preparó para maestro.

Pregunta 8

- 8) **¿Se reúne usted con sus colegas de cátedra para determinar si ciertos alumnos tienen el mismo problema de ortografía y gramática en otras materias?**

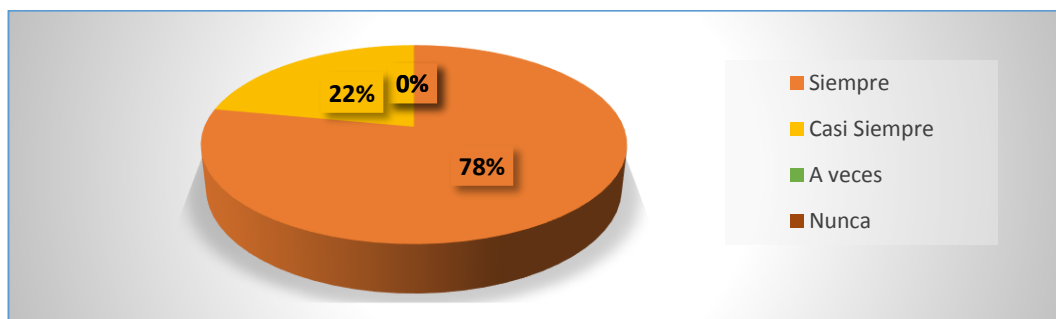
Tabla N° 21: Problemas de ortografía y gramática en todas las asignaturas

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	14	78%
Casi siempre	4	22%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%

Fuente de investigación: Docentes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 15: Problemas de ortografía y gramática en todas las asignaturas



ANÁLISIS

De acuerdo a los resultados obtenidos el 78% manifestó que siempre se los docentes se reúnen entre colegas para determinar si ciertos alumnos tienen no solo problemas con ortografía y gramática sino también en otra área de estudios, el 22% dijeron que lo hacían casi siempre por la gran cantidad de estudiantes y tiempo que implica dedicarles a este seguimiento.

INTERPRETACIÓN

Al observar estos resultados podemos deducir que los docentes si se preocupan y se reúnen para analizar por qué están fallando ciertos alumnos con mayor proporción que otros en el uso de normas de ortografía y gramática con el fin de buscarle solución a estos percances.

Pregunta 9

- 9) ¿Cuándo no conoce el significado de una palabra escoge al azar una alternativa que le brinda el Software de autocorrección corrector Ortográfico y Gramatical?**

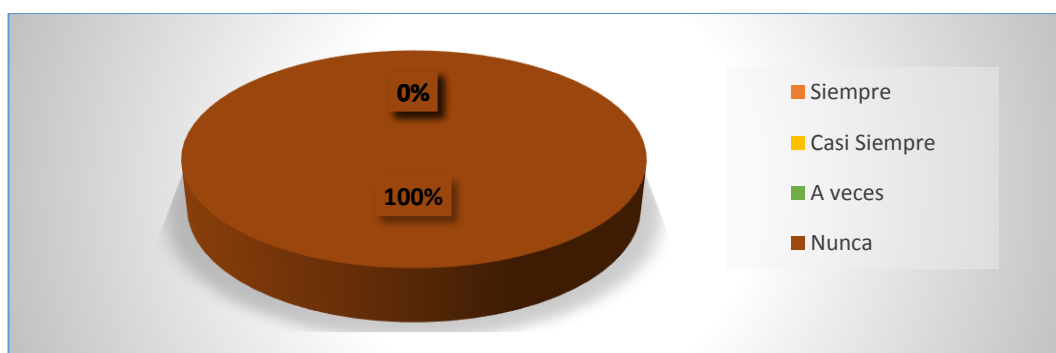
Tabla N° 22: Escoger alternativas del software de autocorrección.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	0	0%
Nunca	18	100%
TOTAL	18	100%

Fuente de investigación: Docentes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 16: Escoger alternativas del software de autocorrección.



ANÁLISIS

Al analizar el gráfico nos podemos dar cuenta que el 100% de los docentes nunca escogen una palabra brindada como alternativa por el software de autocorrección ortografía y gramatical a menos que estén seguros de su significado.

INTERPRETACIÓN

Esta encuesta nos lleva a la conclusión de que los docentes utilizan términos y palabras con conocimiento íntegro de su significado con el fin de brindar al estudiante información confiable acorde al nivel de estudio en que se encuentra.

Pregunta 10

10) ¿Aplica usted reglas ortográficas en sus textos diariamente?

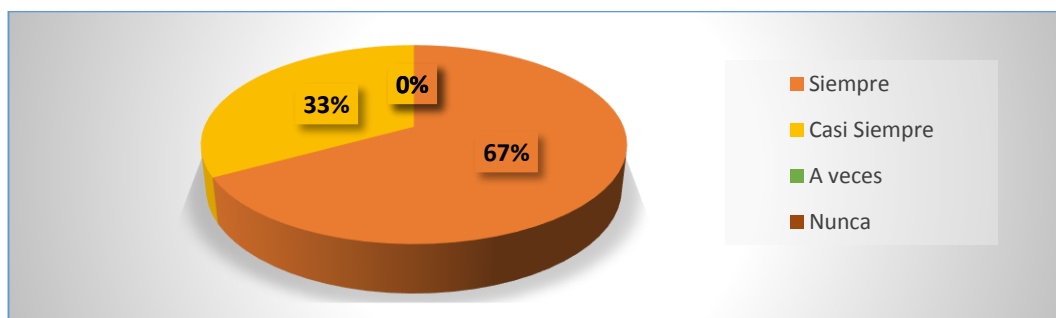
Tabla N° 23: Reglas ortográficas aplicadas en sus textos

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	12	67%
Casi siempre	6	33%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%

Fuente de investigación: Docentes del Sistema de Educación continua y Estudios a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.

Elaborado: Marco Vinicio Carrera Vargas

Gráfico N° 17: Reglas ortográficas aplicadas en sus textos



ANÁLISIS

De acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta aplicada el 67% de los docentes contestaron siempre que realizan un texto ya sea para presentarlo o simplemente para uso interno o informativo lo realizan aplicando normas de escritura y ortografía y, el 33% manifestó que casi siempre escriben cualquier documento aplicando correctamente las normas ortográficas y gramaticales y que

para ellos se ha convertido en una habito que se lo inculcaron dentro de las aulas de clase.

INTERPRETACIÓN

Revisando el análisis de las encuestas realizadas se llega a la conclusión, que la gran mayoría de los docentes aplican normas de escritura y ortografía cada vez que escriben un texto sin importa cuál sea su uso o destino, esto lo han desarrollado como una habito y lo aplican cada vez que sea necesario.

1.1. Conclusiones y recomendaciones generales y específicas acerca de los resultados de la investigación

Conclusiones

- Los estudiantes son muy dependientes del software de autocorrección ortográfica y gramatical al realizar un texto.
- Los estudiantes no han mejorado su conocimiento en ortografía y gramática al usar el software de autocorrección ortográfica y gramatical para realizar sus textos.
- Los estudiantes tiene dificultad para conocer el significado de las palabras que brinda como alternativas el software de autocorrección ortográfica y gramatical para realizar sus textos.
- Los estudiantes han descuidado la aplicación de normas de escritura y ortografía por el uso tecnología inteligente a pesar de que esta trae consigo software de autocorrección ortográfica y gramatical para realizar sus textos.
- Los estudiantes en su tiempo libre no utilizan la tecnología para reforzar sus conocimientos de ortografía y gramática.

- Los estudiantes cuando realizan un escrito en su gran mayoría lo vuelven a leer , con el afan de comprobar que su contenido cumpla con el objetivo de enviar un mensaje claro y preciso.

- Los estudiantes en la actualidad incluyen en sus textos ciertas palabras que a pesar de no tener claro su significado la usan por considerarla moderna y común entre ellos.

- Los docentes usan mucho las alternativas del software de autocorrección ortográfica y gramatical, sin embargo poseen suficiente conocimiento crítico al momento de elegir una alternativa.

- Los docentes conservan aun el hábito de investigación confiable al momento de tener duda sobre el significado de alguna palabra.

- Los docentes tienen suficiente criterio y conocimiento en ortografía y gramática, para corregir y solicitar que los textos tengan contenidos claros y palabras correctamente escritas.

- Los docentes aplican reglas ortográficas y gramaticales en cualquier texto que realicen.

- Los docentes motivan siempre a los estudiantes a que realicen textos de calidad y escritos correctamente.

Recomendaciones

- Los estudiantes deben tomar conciencia que el software de autocorrección ortográfica y gramatical, siempre será una ayuda para realizar un texto con una buena presentación, pero de ninguna manera se debe confiar plenamente en las alternativas que nos brinda.
- Los docentes deben motivar a los alumnos que investiguen reglas de ortografía y gramática en sus ratos libres toda vez que un texto bien escrito refleja una buena preparación y aumenta su valor crítico.
- Los docentes deben motivar a los estudiantes a utilizar frases y palabras que tengan significado porque no es lo mismo un texto con una muy buena presentación física aunque en el fondo este falto de contenido.
- Los estudiantes deben aprender a no usar modismos a menos de ser necesario en la realización de un texto.
- Los docentes deben concientizar a los estudiantes que el uso desmedido de utilización de los SMS, por cuanto dificulta una correcta escritura y confunde las palabras.

- Los docentes deben inculcar a los estudiantes que siempre hasta en los textos más simples que se les soliciten escriban de manera adecuada y correcta utilizando normas de ortografía y gramática.

- Los docentes deben concientizar a los estudiantes que todo texto bien escrito, refleja una imagen positiva, un conocimiento profundo y gran facilidad expresiva.

- Los docentes deben hacerles entender a los estudiantes que ellos estudian para maestros y en el momento que ejerzan esta noble profesión una de sus fortalezas será escribir correctamente con un gran conocimiento de nuestro idioma.

11.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Marí-Domenec , F., & Bia-Platas, A. (2002). Técnicas de producción masiva de contenidos para bibliotecas digitales. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes,, 10-11.

Oliveira Jr., O., Gracas V. Nunes, M., & F. Oliveira, M. (1998). Por qué aún no podemos hablar con una computadora. Boletín de la Sociedad Mexicana de Física, 147-148.

Allidière, N. (2004). El vínculo profesor-alumno: una lectura psicológica. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Anabel Borja Albi, Gamero Pérez, S., & Ruiz Antón, J. C. (1998). El laboratorio de traducción. Quaderns. Revista de traducció, 5-7.

Ariza Garcia, A., & Tapia Poyato, A. M. (1998). El corrector ortográfico y la presentación del texto escrito. Cauce Revista de Filosofía, 375-412.

Barriga, A. D. (1993). El Examen: textos para su historia y debate. Mexico D.F.: Plaza y Valdes.

Cavaliere , A., Doval Pais , A., & Guard, A. (2011-2012). Fomento y evaluación de las competencias de redacción. Alicante: Universidad de Alicante.

- Cisneros Adame, M. A., & Treviño Montemayor, R. (2013). Ventajas y desventajas de la comunicación escrita mediante las redes sociales y la generación de conocimientos en estudiantes. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* ISSN 2007-2619, 1-20.
- Dido, J. C. (2005). *Clinica de la ortografía*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- García Mouton, P. (2011). Diálogos de la lengua Reflexiones sobre la nueva ortografía. *Cálamo FASPE* No 57, 6.
- Gómez Camacho, A. (2006). La ortografía del Español y los géneros electrónicos. *Comunicar* No 29 *Revista Científica de Comunicación y Educación* ISSN 1134-3478, 157-164.
- J. Rafael Rodríguez Galván, M. P. (2007). *Proceedings of the floos international*. España: Universidad de Cádiz.
- Mosquera, A., & Riveros, V. (2010). El software ortografía divertida una contribución a la construcción del aprendizaje significativo. *Educare*, 75-98.
- Noguero, F. L. (2007). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*. Madrid: Narcea S.A.DE EDICIONES.

Ocaña, A. O. (2008). Hacia una Didáctica de la Educación Superior, Volumen 2.

EDICIONES CEPEDID.

Peñalver Castillo, M. (1998). Problemas Ortográficos del Español Actual. En M.

Peñalver Castillo, Anuario de Estudios Filosóficos (pág. 278). Universidad de Almería.

Pruzzo de Di Pego, V., & Di Pego de Mac Allister, C. (1999). Aportes a la

tecnología educativa, software ortografía 1. Praxis, 70-76.

Ramírez Bustamante, F., Sánchez León., F., & Declerck, T. (1997). Con-Text un

Corrector Gramatical de bajo nivel. Revista, 168.

Real Academia Española. (2010). Ortografía de la Lengua Española. España:

Espasa.

Rodríguez Ortega, D. (2015). Un bien necesario para la escritura: la competencia

ortográfica. OCNOS Revista de Estudios sobre la lectura, 85-98.

Soriano, R. R. (2002). Investigación-Acción en el Aula: Enseñanza-Aprendizaje

de la Metodología. Mexico D.F.: Plaza y Valdes.

Verdú, M. C. (2005). Formador ocupacional: formador de formadores : formación

profesional Ocupacional (FPO). Editorial Mad, S.L.: MAD-Eduforma.

Zuluaga, O. L. (1999). Pedagogía e historia: la historicidad de la pedagogía : la enseñanza, un objeto de saber. Santa fe de Bogota: Siglo del Hombre Editores.

12.- GLOSARIO

SMS:

En inglés es acrónimo de Servicio de mensajes cortos ("Short Message Service"), sistema de mensajes de texto para teléfonos móvil

XML:

Siglas en inglés de eXtensible Markup Language ('lenguaje de marcas extensible'), es un lenguaje de marcas desarrollado por el World Wide Web Consortium (W3C) utilizado para almacenar datos en forma legible

Advenimiento:

Es un término vinculado al verbo advenir, del latín *advenīre*, que refiere a la acción de llegar, suceder, venir o sobrevenir. El advenimiento, por lo tanto, es la venida o llegada de algo o de alguien, especialmente si dicha llegada es esperada y solemne.

Análisis morfológico:

Consiste en determinar la forma, clase o categoría gramatical de cada palabra de una oración.

mypell :

Es una implementación en C++ parecida a ispell y orientada a integrarla en OpenOffice y aunque permite algo más de expresividad para la flexión, esta no es Suficiente.

Ispell:

Es un programa muy antiguo y el que diseñó la división de los datos lingüísticos entre raíces y afijos. Adicionalmente permite reglas para eliminar y/o añadir caracteres cuando se encadena un lema con un afijo. Aunque esto le da algo de suficiente expresividad para el inglés y los idiomas latinos, es insuficiente para idiomas de las características del euskera, entre otras razones porque permite un número muy limitado de paradigmas.

Aspell:

Es el corrector estándar para GNU pero las únicas mejoras que aporta están dirigidas a mejorar las propuestas a los errores, y no a soportar idiomas morfológicamente más ricos.

Constructos:

Es una construcción teórica que se desarrolla para resolver un cierto problema científico determinado.

Euskera:

Lengua que se habla en las comunidades autónomas del País Vasco y Navarra y en el territorio vascofrancés: el euskera es una lengua no indoeuropea de origen desconocido.

Erratas:

Equívocación material cometida en lo impreso o manuscrito

GNU:

El sistema GNU fue diseñado para ser compatible con UNIX, un sistema operativo que no es libre

Polisemia:

Existe polisemia cuando una palabra posee más de un significado.

Ejemplo Banco:

- a) Asiento, con respaldo o sin él, en que pueden sentarse varias personas.
- b) En los mares, ríos y lagos navegables, bajo que se prolonga en una gran extensión.
- c) Empresa dedicada a realizar operaciones financieras con el dinero procedente de sus accionistas y de los depósitos de sus clientes.

Homografía:

Igualdad gráfica entre palabras de distinta significación.

Ejemplo **Nada**: Del verbo nadar, inexistencia, vacío.

Norma:

Es un documento que establece, por consenso y con la aprobación de un organismo reconocido, reglas y criterios para usos comunes y repetidos. Es decir, establece las condiciones mínimas que deben reunir un producto o servicio para que sirva al uso al que está destinado

Chi.cuadrado:

Las pruebas chi-cuadrado son un grupo de contrastes de hipótesis que sirven para comprobar afirmaciones acerca de las funciones de probabilidad (o densidad) de una o dos variables aleatorias

ANEXOS

ANEXOS

FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DEL TEMA DEL TRABAJO DE GRADO

Fecha de presentación:	
Primer Apellido: Carrera	Segundo Apellido: Vargas
Primer Nombre: Marco	Segundo Nombre: Vinicio
Número de Cédula:	120260240-3
Número de Matrícula:	LCIE0030
Carrera:	INFORMATICA EDUCATIVA
Dirección/Ciudad: Babahoyo	Teléfono: Cel: 099160334
Correo Electrónico:	marcoviniocarrera@hotmail.com
Asesor Asignado:	Msc. Johanna Parreño Sánchez
Apellidos: PARREÑO SANCHEZ	Nombres: JOHANNA DEL CARMEN
Título de Pregrado: Licenciada en Ciencias de la Educación especialización computación.	Título de Postgrado: Master en Gerencia de Proyectos Educativos y Sociales.
Teléfono	Cel.: 0989893206
Correo Electrónico:	Johanap1978@gmail.com

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA E INSTRUMENTO
SOFTWARE DE AUTOCORRECCION ORTOGRAFICA Y GRAMATICAL	<p>Un Software de autocorrección ortográfica y gramatical, es una aplicación que se encuentra en muchos dispositivos tecnológicos y sirve para analizar textos y detectar palabras mal escritas con el único fin de corregirlas automáticamente o manualmente las faltas ortográficas.</p>	<p>Aplicación del Software de autocorrección ortográfica y gramatical</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia del Software de autocorrección ortográfica y gramatical. • Aplicación correcta del Software de autocorrección ortográfica y gramatical. • Ventajas de usar el Software el software de autocorrección ortográfica y gramatical. • Tecnología de punta y Software de autocorrección ortográfica y gramatical. 	<p>TÉCNICA: La encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p>

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p>NORMAS DE ESCRITURA Y ORTOGRAFIA</p>	<p>Son un conjunto de reglas, que buscan una correcta escritura y un adecuado uso de la palabra. Es decir sirven especialmente para hablar y escribir de una mejor manera.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utilidad de las normas de escritura y ortografía. 	<ul style="list-style-type: none"> • Factores que inciden en el desconocimiento de las normas de escritura y ortografía. • Importancia de conocer normas de escritura y ortografía. • Ventajas de aplicar correctamente la normas de escritura y ortografía. • Moda y el correcto uso de normas de escritura y ortografía 	<p>TÉCNICA: La encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p>



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA: INFORMATICA EDUCATIVA

Esta encuesta es confidencial, los resultados obtenidos servirán para determinar la incidencia del software de corrección ortográfica y gramatical al ser utilizado cuando elaboran escritos los estudiantes de informática Educativa utilizando un procesador de textos.

Instructivo: Señale con una **X** la respuesta correcta.

ENCUESTA PARA EL (LA) ALUMNO(A)

7) *¿Emplea siempre las alternativas que brinda el software de autocorrección Ortográfica y Gramatical cada vez que utiliza un procesador de texto?*

- Muy frecuentemente
- Frecuentemente
- Poco Frecuentemente
- Nada frecuente

8) **¿Considera usted que el uso del software de autocorrección Ortográfico y Gramatical al escribir un texto, ha mejorado sus conocimientos de Ortografía y Gramática?**

- Muy de acuerdo
- Poco de acuerdo
- Algo de acuerdo
- En desacuerdo

9) *Cuándo escribe un texto y el software de autocorrección le marca una palabra y usted cree que está bien escrita, obvia usted la sugerencia?*

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

10) ¿Cree usted que el uso del software de autocorrección ortográfica y gramatical inmerso en teléfonos y Tablet inteligentes ayuda a una correcta aplicación de las normas de escritura y ortografía?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca Nada frecuente

11) ¿Alguna vez que tuvo duda sobre una palabra que le brindó el Software de autocorrección Ortográfica y Gramatical la investigó en algún diccionario de RAE (Real Academia de la Lengua)?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

12) ¿En un texto que un compañero de aula ha realizado manualmente identifica usted fácilmente las faltas ortográficas?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

11) ¿Al terminar algún texto lo vuelve a leer y analiza si su contenido contiene el mensaje que usted quería enviar antes de entregarlo?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

12) ¿Cuándo no conoce el significado de una palabra escoge al azar una alternativa que le brinda el Software de autocorrección Ortográfica y Gramatical?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

13) ¿Cuándo usted no conoce con certeza el significado de una palabra y le parece llamativa u moderna, la utiliza de todas maneras en un texto?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

14) ¿Aplica usted reglas ortográficas en sus textos diariamente?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca



¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN



CARRERA: INFORMATICA EDUCATIVA

Esta encuesta es confidencial, los resultados obtenidos servirán para determinar la incidencia del software de corrección ortográfica y gramatical al ser utilizado cuando elaboran escritos los estudiantes de informática Educativa utilizando un procesador de textos.

Instructivo: Señale con una **X** la respuesta correcta.

ENCUESTA PARA EL DOCENTE

11) En su tiempo libre emplea su computadora para investigar y reforzar sus conocimientos ortográficos y gramaticales?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

12) ¿Confía 100% en las alternativas que brinda el software de autocorrección ortográfica y gramatical que vienen inmerso en los procesadores de texto, cuando realiza un escrito?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

13) Cuando escribe un texto y el software de autocorrección le marca una palabra que usted piensa que está bien escrita, obvia usted la sugerencia?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

14) ¿Es usted el tipo de maestro que si tiene duda de una palabra acude a una fuente como la RAE a satisfacer esa duda?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

15) ¿Cuándo le envíen un alumno un trabajo u informe vía mail, lo devuelve corregido con observaciones de contenido y faltas ortográficas?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

16) ¿Cree usted que el uso desmedido de los SMS afecta y confunde en la correcta aplicación de las normas de escritura y ortografía?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

17) *¿Influye en su calificación el exceso de faltas ortográficas que se encuentran en los textos de los estudiantes?*

- Siempre

- Casi siempre
- A veces
- Nunca

18) ¿Se reúne usted con sus colegas de cátedra para determinar si ciertos alumnos tienen el mismo problema de ortografía y gramática en otras materias?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

19) ¿Cuándo no conoce el significado de una palabra escoge al azar una alternativa que le brinda el Software de autocorrección corrector Ortográfico y Gramatical?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

20) ¿Aplica usted reglas ortográficas en sus textos diariamente?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!
POBLACIÓN Y MUESTRA**

Población

TEMA: SOFTWARE DE AUTOCORRECCION ORTOGRAFICA Y GRAMATICAL Y SU INCIDENCIA EN LA APLICACIÓN DE NORMAS DE ESCRITURA Y ORTOGRAFIA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACION.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÒTESIS GENERAL
¿Cómo incide el Software de autocorrección ortográfica y gramatical en la aplicación de las normas de escritura y ortografía en estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de La Educación?	Determinar la incidencia del Software de autocorrección ortográfica y gramatical en la aplicación de las normas de escritura y ortografía en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación.	¿El Software de autocorrección ortográfica y gramatical mejorará las habilidades de lectura escritura y gramática en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación?
SUB-PROBLEMAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS
¿Qué tipo de dependencia adoptan los estudiantes del Sistema de Educación continua a distancia SECED de la especialización Informática Educativa al utilizar el Software de autocorrección ortográfica y gramatical al realizar un texto?	Conocer la dependencia que adoptan los estudiantes del Sistema de Educación continua a distancia SECED de la especialización Informática Educativa, al utilizar el Software de autocorrección ortográfica y gramatical cuando escribe un texto o documento.	Alto nivel de dependencia en los estudiantes del Sistema de Educación continua a distancia SECED de la especialización Informática Educativa al utilizar el Software de autocorrección ortográfica y gramatical se verificará si existen mejoras al escribir un texto

<p>¿Cuáles son las habilidades que se desarrollan o disminuyen usando el Software de autocorrección ortográfica y gramatical cuando escriben un texto los alumnos del Sistema de Educación continua a distancia SECED de la especialización Informática Educativa?</p>	<p>Identificar las habilidades que se desarrollan o disminuyen usando el Software de autocorrección ortográfica y gramatical cuando escriben un texto los estudiantes del Sistema de Educación continua a distancia SECED de la especialización Informática Educativa.</p>	<p>Se disminuye la habilidad de escritura y gramática en los estudiantes del Sistema de Educación continua a distancia SECED de la especialización Informática Educativa usando el Software de autocorrección ortográfica y gramatical al escribir un texto.</p>
<p>¿Cuál es el impacto que genera el uso del Software de autocorrección ortográfica y gramatical en el desarrollo de actitudes y destrezas para la expresión escrita , los estudiantes del Sistema de Educación continua a distancia SECED de la especialización Informática Educativa?.</p>	<p>Señalar qué impacto genera el uso Software de autocorrección ortográfica y gramatical en el desarrollo de actitudes y destrezas para la expresión escrita, los estudiantes del Sistema de Educación continua a distancia SECED de la especialización Informática Educativa</p>	<p>Genera un fuerte impacto en los estudiantes del Sistema de Educación continua a distancia SECED de la especialización Informática Educativa el uso del Software de autocorrección ortográfica y gramatical en el desarrollo de actitudes para fortalecer las destrezas para la expresión escrita.</p>

MATRIZ DE INTERRELACIÓN – PROBLEMAS – OBJETIVOS – HIPÓTESIS