



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHYO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION Y POSGRADO
CENTRO DE ESTUDIO DE POSGRADO**



**TESIS DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE:**

MAGÍSTER EN GERENCIA DE SERVICIOS DE SALUD

TEMA:

**“ESTRATEGIAS DE BIOSEGURIDAD Y SU INCIDENCIA EN LA INCLUSIÓN
EDUCATIVA DE LAS PERSONAS CON CAPACIDADES ESPECIALES DE LA
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”.**

AUTORA:

Dra. Olga Monroy Gavilánez

TUTOR:

Dr. Marcelo Patricio Vargas Velasco

Guayaquil – Guayas – Ecuador

2015



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

Babahoyo, 3 Diciembre del 2015.

Sr. Ing.

Fabián Toscano Ruiz MBA.

DIRECTOR DEL CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

Presente.-

Yo, Dr. Marcelo Patricio Vargas Velasco, Tutor del Proyecto de Tesis titulado “Estrategias de bioseguridad y su incidencia en la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil”, tema que corresponde al maestrante: Dra. Olga Monroy Gavilánez.

Certifico: que la mencionada maestrante ha cumplido con los requisitos requeridos por su dirección, por tanto considero está apta para la tesis

Sin otro particular, se suscribe de Usted.

Cordialmente,

Dr. Marcelo Patricio Vargas Velasco

TUTOR

CERTIFICACIÓN URKUND

Dedicatoria

Con amor a mis hijos

Agradecimiento

A las instituciones que dieron el apoyo para que esta investigación salga adelante en especial a la Universidad de Guayaquil en especial al Departamento de Bienestar Estudiantil, a la Universidad Técnica de Babahoyo y a la Unidad de Posgrado por las facilidades prestadas durante el proceso investigativo.

CERTIFICACION DE AUTORIA

Son de mi absoluta responsabilidad las ideas, doctrinas, resultados y propuestas expuestas en el presente trabajo de investigación, y los derechos de autoría del mismo pertenecen a la Universidad Técnica de Babahoyo.

Dra. Olga Monroy Gavilánez

RESUMEN

ABSTRACT

INDICE

PORTADA.....	I
CERTIFICADO TUTOR.....	II
CERTIFICACIÓN URKUND	III
Dedicatoria	IV
Agradecimiento	V
CERTIFICACION DE AUTORIA.....	VI
RESUMEN	VII
ABSTRACT	VIII
1 INTRODUCCIÓN.....	1
2 TEMA.....	2
3 MARCO CONTEXTUAL	2
3.1 Contexto Internacional	2
3.2 Contexto nacional	9
3.3 Contexto Local	14
4 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	21
5 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	23
5.1 Problema general.....	23
5.2 Problemas específicos	23
6 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	24
7 JUSTIFICACIÓN.....	25

8	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	26
8.1	Objetivo general	26
8.2	Objetivos específicos	26
9	MARCO TEÓRICO	27
9.1	MARCO REFERENCIAL.....	27
9.1.1	Antecedentes de investigación	27
9.1.2	Referencia teórica.....	27
9.1.3	POSTURA TEÓRICA	34
10	HIPÓTESIS	36
10.1	Hipótesis general	36
10.2	Hipótesis específicas	36
10.3	VARIABLES	36
10.4	Operacionalización de variables	37
11	Resultados obtenidos	38
11.1	Modalidad de la Investigación cuantitativa.....	38
11.2	Tipo de investigación	38
11.2.1	Métodos y técnicas de la investigación	39
11.3	EL UNIVERSO	41
11.4	El Universo o Población.....	41
11.4.1	Muestra	41
11.5	Análisis e interpretación de los resultados	43

11.6	Conclusiones y Recomendaciones	67
11.6.1	Conclusiones.....	67
11.6.2	Recomendaciones.....	68
12.1.	PROPUESTA DE APLICACIÓN DE RESULTADOS	69
13.	BIBLIOGRAFIA.....	76
14.	ANEXOS	79

1 INTRODUCCIÓN

Existen derechos ineludibles, en algunos casos son consagrados en las cartas magnas de cada país, y que de forma directa o indirecta se les brinda la importancia que ameritan, sin embargo la gestión que se debe realizar para muchos servicios no se realiza en su totalidad o se aparenta dar la importancia pero la realidad es otra, es el caso, del servicio que se brinda a las personas con capacidades especiales, lo que ha motivado a la investigadora a desarrollar la presente investigación, cuyo fin es realizar un análisis de la importancia que tiene la ejecución de estrategias de bioseguridad y su incidencia en la inclusión educativa de personas con capacidades especiales, en realidad es un tema de mucha novedad, pero que es de vital importancia desarrollar, más aún cuando tanto valor se les está brindando a las persona con capacidades especiales.

En general, leyes, reglamentos, estatutos, entre otros, garantizan la inclusión educativa de personas con capacidades especiales, hasta existen beneficios para este grupo de personas, sin embargo hay otros factores que muchas veces impiden a las personas con capacidades especiales a continuar con una carrera profesional, o hasta son causales de deserción educativa, es por esta razón que se ha tomado como espacio de investigación a la Universidad de Guayaquil, en la que se registran una gran demanda de estudiantes y un porcentaje alto de personas con capacidades especiales, para lo cual se desarrolla un estudio de campo, fundamentado en una extensa revisión bibliográfica, lo que garantiza la presente investigación.

2 TEMA

ESTRATEGIAS DE BIOSEGURIDAD Y SU INCIDENCIA EN LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DE LAS PERSONAS CON CAPACIDADES ESPECIALES DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL.

3 MARCO CONTEXTUAL

3.1 Contexto Internacional

Más de mil millones de personas viven en todo el mundo con alguna forma de discapacidad; de ellas, casi 200 millones experimentan dificultades considerables en su funcionamiento. En los años futuros, la discapacidad será un motivo de preocupación aún mayor, pues su prevalencia está aumentando. Ello se debe a que la población está envejeciendo y el riesgo de discapacidad es superior entre los adultos mayores, y también al aumento mundial de enfermedades crónicas tales como la diabetes, las enfermedades cardiovasculares, el cáncer y los trastornos de la salud mental. (Chan & Zoellick, 2011)

La formulación de políticas y la expedición de leyes sobre la discapacidad se ha venido construyendo lentamente. En el siglo XX, durante las últimas dos décadas, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y otros organismos internacionales han logrado avances notables en los procesos de equiparación de oportunidades para las personas con discapacidad (Cuervo, 1999).

La equiparación de oportunidades fue definida por el Programa de Acción Mundial para los Impedidos (1982) como: “el proceso mediante el cual el sistema general de la sociedad, tal como el medio físico y cultural, la vivienda y el transporte, los servicios sociales y sanitarios, las oportunidades de educación y trabajo, la vida cultural y social, incluidas las instalaciones deportivas y de recreación, se hacen accesibles para todos”.

En 1994, las Naciones Unidas establece las Normas Uniformes para la Equiparación de Oportunidades, en donde se concreta la igualdad de oportunidades como un principio básico de derecho que surge en los estados de derecho, vinculado al derecho de la educación. En su sexto artículo, dedicado al campo de la educación, menciona que: “los Estados deben reconocer el principio de igualdad de oportunidades de educación, en los niveles primario, secundario y superior para los niños, jóvenes y los adultos con discapacidad en entornos integrados, y deben velar porque la educación de las personas con discapacidad constituya una parte integrante del sistema de enseñanza” (UN, 1994).

Otro de los pronunciamientos en el ámbito de la educación es, la Declaración de Salamanca y el Marco de Acción sobre Necesidades Educativas Especiales de 1994. La Declaración proclama un principio de acción por la integración de las personas con discapacidad, independiente de sus condiciones físicas, intelectuales, sociales, lingüísticas y otras.

Más recientemente, el informe del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas de 2002, presentado por la Comisión de Derechos Humanos, manifestó

que “los derechos de los discapacitados no se centran tanto en el goce de derechos concretos sino en garantizar a todas las personas con discapacidad un disfrute igual y efectivo de todos los derechos, sin discriminación”, y concluyó además que, “cualquier violación del principio fundamental de igualdad o discriminación o diferencia negativa de trato de las personas con discapacidad que contravenga las Normas Uniformes sobre la Igualdad de Oportunidades para las personas con discapacidad vulnera los derechos de esas personas”(Comisión de Derechos Humanos, 2002).

Hasta aquí se presentaron los marcos legales internacionales para personas con discapacidad desde Derechos Humanos y Principio de Igualdad de Oportunidades en materia de educación superior.

Experiencias educativas de países y universidades internacionales

Las experiencias educativas de algunos países como Canadá, España, el Reino Unido y universidades americanas y españolas en sus programas de apoyo para estudiantes con discapacidad, coinciden en plantear un concepto basado en la interacción, cuya tarea académica es orientada desde la educación inclusiva.

El concepto de inclusión es entendido como un medio para asegurar que los estudiantes con discapacidad, disfruten los mismos derechos que los estudiantes sin discapacidad. Es un proceso que demanda genuina participación y transformación de la comunidad e implica que las minorías no sean discriminadas en razón de sus diferencias (Arnaiz, 2002). Esto se ilustra claramente en las políticas del Reino Unido y Vietnam.

En el Reino Unido se mantiene un diálogo permanente sobre la igualdad de oportunidades y el direccionamiento futuro en torno a la educación superior que surgió de los requerimientos para cumplir con la legislación de 1970. El Reino Unido ha trabajado sobre la definición de política de igualdad de oportunidades y sobre cinco tendencias significativas: 1) un cambio de la elite de educación superior de masa, 2) reducción de financiamiento de investigaciones, 3) mantener la calidad y la relevancia, 4) empleo para graduados y 5) crecimiento e internacionalización de la enseñanza de educación superior (Weiner, 1998).

En Vietnam, la educación superior trabaja en cómo apoyar con recursos propios y con desarrollo profesional importado. Su proceso de educación inclusiva en los componentes de destrezas de lenguaje, servicios y equipos de audiología y tecnología asistida. Este país considera que fortalecer la capacitación de personal podrá generar proyectos y planes generales de educación inclusiva en educación superior, y modelos con miras a edificar una sociedad para todos (Seelman, 1999).

Desde los espacios académicos e instituciones universitarias son varias las experiencias que se pueden enumerar. En la Universidad de Kansas (U.S.A.), Jean Paull Hall afirma que, los movimientos a favor de la inclusión no se dejan ver en su totalidad a pesar de estar convencidos de la necesidad y de las bondades de la inclusión. Reconoce que el proceso de inclusión es el más efectivo como soporte de la cultura de la discapacidad (Hall, 2002).

En España, tres universidades trabajan en programas de apoyo y seguimiento al estudiante con discapacidad. La primera es la Universidad de Salamanca, en el Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO). Realizó un estudio sobre educación y calidad de vida. Allí se describe el programa educativo para lograr la autodeterminación en los estudiantes con discapacidad y mejorar así su calidad de vida. Enumera acciones como: el diseñar ambientes, facilitar interacciones, permitir la experiencia exitosa, propiciar que los alumnos controlen los procesos de toma de decisiones y extender la experiencia de aprendizaje mucho más allá del currículo académico y de la propia escuela (Verdugo, 2000).

La Universidad de Valladolid, ha establecido un modelo de facilitación a las personas con discapacidad que deseen ingresar a la Universidad. Desarrolla un programa de apoyo desde la misma institución de secundaria hasta el ingreso a la Universidad, en donde se da continuidad a la accesibilidad, los recursos técnicos y financieros, la planificación de programas, con el fin último de la integración y la autonomía del estudiante (De la Puente, 2002).

Por último, la Universidad de Valencia cuenta con un programa completo de apoyo al estudiante desde el ingreso, recorrido curricular y egreso, sin olvidar la accesibilidad física en todos los espacios y los programas de sensibilización, para mejorar las relaciones con profesores, compañeros y personal administrativo (Alcantud & Asensi, 2000).

A nivel mundial se han planteado muchas propuestas de Bioseguridad áreas muy destacables, por ejemplo existe en Venezuela la posibilidad de establecer una legislación que contribuya para la seguridad biológica de América Latina. La política tiene un papel muy importante en la definición de la bioseguridad.

Los intereses de los países del primer mundo y de las empresas transnacionales no pueden prevalecer. La dictadura de la bioseguridad del siglo XXI no puede oscurecer el progreso democrático.

En el contexto del Protocolo de Bioseguridad, el presidente de la República en Consejo de Ministros, dictó el decreto 2.375 del 24-04-03, publicado en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, mediante el cual se crea la Comisión Nacional de Bioseguridad, la cual está integrada por representantes de los Ministerios competentes, del sector académico y centros de investigación del país, del sector industrial y comercial de productos agrícolas, alimenticios, medicinales y farmacéuticos, del sector agrícola, de los consumidores, comunidades rurales, campesinas e indígenas, de la Asamblea Nacional, así como de las organizaciones no gubernamentales.

Dicha Comisión fungirá como organismo técnico-científico asesor del Ejecutivo Nacional y de las autoridades nacionales competentes en las materias de ciencia, tecnología e innovación, salud, sanidad animal y vegetal, producción agropecuaria, educación, defensa y ambiente. Uno de los objetivos fundamentales que se persigue con la Comisión, en virtud de la transversabilidad de la materia, es el establecimiento de un reglamento de bioseguridad en el que

se prevea, además, un régimen de adecuación para aquellas actividades que vienen trabajando en ese país.

México tiene en su sistema jurídico una legislación apropiada y da un grande paso hacia la elaboración de un documento latinoamericano. En México, la reglamentación de bioseguridad se basa primeramente en la Constitución, la misma que establece las líneas generales que tienen que seguir las dependencias gubernamentales, la Ley General de Salud, la Ley Federal de Sanidad Vegetal, la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.

La bioseguridad es el gran desafío del siglo XXI. Los países latinoamericanos necesitan llevar a cabo una profunda reflexión sobre el papel de la bioética en América Latina. La seguridad de la vida está en relación con un saber ecológico. La vida está en riesgo en la Tierra. El ser humano es el agente y también la víctima de la destrucción ambiental. La bioseguridad tiene una gran amplitud. El hombre es la naturaleza. La tecnología debe estar al servicio de la vida. El derecho tiene que presentar las cuestiones importantes para el futuro de la ciencia y del hombre. La vida tiene que ser repensada. Sin duda, hay flamantes cuestiones. El derecho, en el nuevo siglo, tiene que poner en discusión temas sobre los cuales no hay un debate en los parlamentos o sobre los cuales no hay leyes, y, si las hay, son leyes incompletas. ¿Qué es la vida? ¿Qué es la muerte? La ciencia avanza, y hay siempre nuevas cuestiones. La ley quiere proteger la vida. Las leyes tratan de nuevas- viejas cuestiones.

Se necesitan de reglas jurídicas, no solamente de las reglas. No hay derechos sin responsabilidades y sin educación. Hay riesgos concretos en la vida cotidiana. Ocurrió la maximización de los riesgos a partir de determinados descubrimientos biológicos.

3.2 Contexto nacional

En el Ecuador se creó la Comisión Nacional de Bioseguridad en el año 2003, pero no está operativa debido a reforma general de la institucionalidad del Estado, por otra parte, existen aportes del proyecto IMNB a la construcción del sistema nacional de bioseguridad, el objetivo central, es apoyar al Ecuador para que ponga en funcionamiento un marco nacional de Bioseguridad factible y transparente, desarrollando las herramientas y medidas para que este marco nacional se mantenga en el tiempo, a fin de cumplir con las obligaciones.

Componente 3:

- Construcción de capacidades humanas e institucionales para Bioseguridad
- Personal entrenado en bioseguridad, evaluación y gestión de riesgos de los OGM, en la Autoridad Nacional Competente y otras instituciones Pertinentes
- Análisis de infraestructura y capacidad de detección de OGM y definición de alternativas un laboratorio de referencia para detección de OGM

- Base de datos sobre instituciones, expertos y proyectos vinculados a la bioseguridad Base de datos con información relevante para la Evaluación y Gestión Riesgo.
- Acuerdos de colaboración con el sector académico para iniciar estudios de bioseguridad.
- Acuerdos de cooperación con otros proyectos de bioseguridad en la región

Universidades que promueven la inclusión

La Universidad Politécnica Salesiana (UPS), cumpliendo con su misión y el carisma que la inspira, ha implementado acciones que promueven la inclusión no solo de personas con discapacidad, sino de todos aquellos estudiantes que se encuentran en situación de vulnerabilidad. Esto ha permitido motivar de manera paulatina la instauración de una cultura inclusiva en todos los servicios y programas que ella brinda. La creciente demanda de personas con discapacidad para ingresar a las diferentes carreras que oferta nuestra universidad, ha permitido, en base a la exigencia presentada, implementar acciones institucionales y pedagógicas para atender con calidad y responsabilidad a este sector de la población. (Gallegos, 2011)

Si bien es cierto que esta universidad ha matriculado a estudiantes con discapacidad, no es menos cierto que las necesidades de dichos estudiantes son variadas y exigen que los docentes se planteen formas de enseñanza que permitan a todos los estudiantes beneficiarse del aprendizaje.

La UPS considera a la inclusión educativa como una oportunidad de crecimiento, ya que propone retos encaminados a mejorar directamente el día a día de la calidad educativa de nuestra institución. Por lo tanto, es necesario conocer en qué proceso de inclusión nos encontramos ahora y cómo vamos a consolidarlo en la UPS, más aún cuando la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) así lo exige.

La UPS, independientemente de la vigencia de las leyes de inclusión, ha facilitado el acceso, permanencia y egreso de las poblaciones en condición de vulnerabilidad, en particular de las personas con discapacidad, a través de los diferentes programas que ofrece. Ha realizado adaptaciones paulatinas a su infraestructura. Cuenta con dos bibliotecas en audio para apoyar a la población con discapacidad visual, en las cuales trabajan tres personas no videntes.

Si bien los sistemas de educación y asistencia se han masificado, todavía existen amplios sectores de la población que han quedado fuera de la educación superior o que no logran concluir sus estudios, evidenciando un problema de equidad en el acceso, permanencia y graduación universitaria.

En ese contexto la UTPL desde el año 2013 está implementado un proyecto para trabajar con las personas con discapacidad matriculadas en Modalidad Presencial y próximamente con los de Modalidad Abierta y a Distancia.

Según el CONADIS, en el Ecuador existen 361.511 habitantes que poseen algún tipo de discapacidad, de los cuales 300 están matriculados en la UTPL,

partiendo de estos datos la institución puso en marcha el proyecto con el fin de promover la dignidad del ser humano y reconocer la diversidad como un elemento enriquecedor del proceso de enseñanza aprendizaje y favorecedor del desarrollo humano.

Bajo esta consideración la UTPL apuesta por nuevas formas de enseñanza que respondan a la diversidad de características y necesidades que presentan los alumnos llevando a la práctica una educación para todos, con un tipo de enseñanza adecuada a sus necesidades individuales de aprendizaje; esto parte de proporcionar una estructura curricular adecuada a los alumnos, incluidos aquellos que presentan necesidades educativas especiales, evitando la discriminación y desigualdad de oportunidades.

Desde la Dirección de Estudiantes se dirige, planifica, coordina y supervisa las acciones que fortalecen los procesos de bienestar estudiantil de forma integral, actualmente se está trabajando en un programa para el acceso, permanencia y graduación universitaria de los estudiantes con discapacidad.

El programa cuenta con un equipo multidisciplinario para la atención a estudiantes, el mismo que realiza campañas de sensibilización y formación a toda la comunidad universitaria. Además se formalizarán procesos y reglamentos así como las políticas que le permitan atender a las personas con discapacidad que deseen ingresar a la universidad, a fin de que puedan lograr una autonomía personal y profesional.

En la actualidad, la Universidad tiene estudiantes con discapacidad de lenguaje, físicas, auditivas, visuales, y psicológicas; por ello el programa está ejecutando algunas actividades, de acompañamiento tanto académico como psicológico y dando pequeños pasos en la sensibilización a la comunidad universitaria.

Adicionalmente se está formalizando la parte legal de inclusión universitaria, especialmente los temas de atención al estudiante con discapacidad, mediante un instructivo y reglamento para su aplicación.

De acuerdo al Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades – CONADIS y los datos registrados por el Ministerio de Salud Pública al año 2015, el Ecuador registra 401.538 personas con discapacidades, de acuerdo a la siguiente distribución:

Tabla 1.- Personas con discapacidades por provincia

PROVINCIA	PERSONAS
AZUAY	27.713
BOLÍVAR	6.051
CAÑAR	7.418
CARCHI	4.966
CHIMBORAZO	13.683
COTOPAXI	10.054
EL ORO	18.623
ESMERALDAS	12.949
GALÁPAGOS	394
GUAYAS	94.043
IMBABURA	11.102
LOJA	14.211
LOS RÍOS	18.988
MANABÍ	44.083
MORONA SANTIAGO	4.831
NAPO	3.654
ORELLANA	5.066
PASTAZA	2.870
PICHINCHA	60.137
SANTA ELENA	8.906
SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS	11.484
SUCUMBÍOS	5.021
TUNGURAHUA	11.863
ZAMORA CHINCHIPE	3.427
(en blanco)	1
TOTAL	401.538

Fuente: Registro Nacional de Discapacidades Ministerio de Salud Pública del Ecuador

3.3 Contexto Local

En sus inicios, la Universidad de Guayaquil, creada oficialmente en 1897 en el gobierno de Eloy Alfaro, fue uno de los referentes de la educación superior del Ecuador. Sus aulas acogieron a ciudadanos de distintos países de Latinoamérica que llegaron atraídos por la calidad de su oferta educativa y gratuidad.

Sin embargo, con el paso de los años la politiquería, los malos manejos administrativos, sumado a la desidia de gobiernos pasados sumieron a este centro de estudios en la peor crisis de su historia.

El campus universitario llegó a ser territorio de grupos armados, eran comunes las amenazas a docentes, y sus instalaciones hasta se convirtieron en guarida de delincuentes que huían de la Policía que no podía ingresar al alma máter por un mal entendido concepto de autonomía.

Si bien los niveles de violencia se redujeron en los últimos años, las irregularidades continuaron. Las denuncias de cobros a estudiantes, bajos sueldos, cuestionada calidad educativa que derivó en el cierre de sus extensiones en distintas ciudades del país, mal uso de recursos y otras irregularidades administrativas seguían empañando la imagen y desarrollo universitario.

Esto motivó una investigación, de más de 15 meses, del Consejo de Educación Superior (CES), así como de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt) y del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (Ceaaces).

Entre las irregularidades académicas, las entidades de control encontraron que había tercerización de oferta académica y no autorizada de carreras; en cambio, en lo administrativo financiero se detectaron nepotismo, pluriempleo, mal manejo del Hospital Universitario y depósitos en cuentas de particulares.

Mientras que en las violaciones a las normativas, los informes determinan incumplimientos del cogobierno y la gratuidad. Sobre este último aspecto se determinaron más de 16.000 solicitudes estudiantiles de devolución por cobros indebidos por cursos de inglés y computación, seminarios de titulación y tesis, materias extracurriculares, especies valoradas y donaciones y financiamiento personal docente, administrativo y mantenimiento.

De estas denuncias solo se han tramitado 4.179 devoluciones de cobros indebidos.

El CES estableció que la carrera de Politología fue ofertada sin contar con su aprobación. También la oferta de postgrados fue tercerizada cuando esto era responsabilidad de la universidad.

Pero los problemas también alcanzan a la infraestructura. El diagnóstico del CES indica que existe una deficiente infraestructura científica y tecnológica, baja cobertura de servicio de internet inalámbrico, solo 3 de 17 facultades cuentan con espacios para el trabajo de profesores y ausencia de áreas para personas con discapacidad.

En cuanto al personal académico se estableció que de los 3.501 profesores, el 63% solo tiene título de tercer nivel, 37% con una maestría y menos del 1% con un Ph.D. Además, la mitad de esos catedráticos no tiene nombramiento laboral.

Ante estas falencias, el CES resolvió la intervención integral para devolver a este centro la calidad de excelencia que tuvo en épocas pasadas, explicó René Ramírez, titular del CES.

Esta medida, que tiene el carácter de cautelar y temporal por un año con la posibilidad de extenderse por otro más, no implica el cierre del alma máter, sino la creación de una Comisión de Intervención que hará un acompañamiento a las autoridades universitarias para mejorar la gestión académica.

Plan de excelencia

El documento del CES detalla que para cumplir con el plan de excelencia se incrementará de 76 a 1.200 el número de profesores con dedicación a tiempo completo y que ganarían al menos 1.700 dólares, con lo que se elimina la precarización laboral y se garantiza un acceso transparente a la titularidad de la cátedra.

Además se entregarán becas para la formación de cuarto nivel de los docentes, financiamiento para la jubilación del personal docente, administrativo y trabajadores.

Además se implementará un Grupo de Alto Rendimiento para cuarto nivel con los cinco mejores graduados de cada área de conocimiento de los últimos cinco años para que puedan postular a una beca de excelencia en las mejores universidades del mundo.

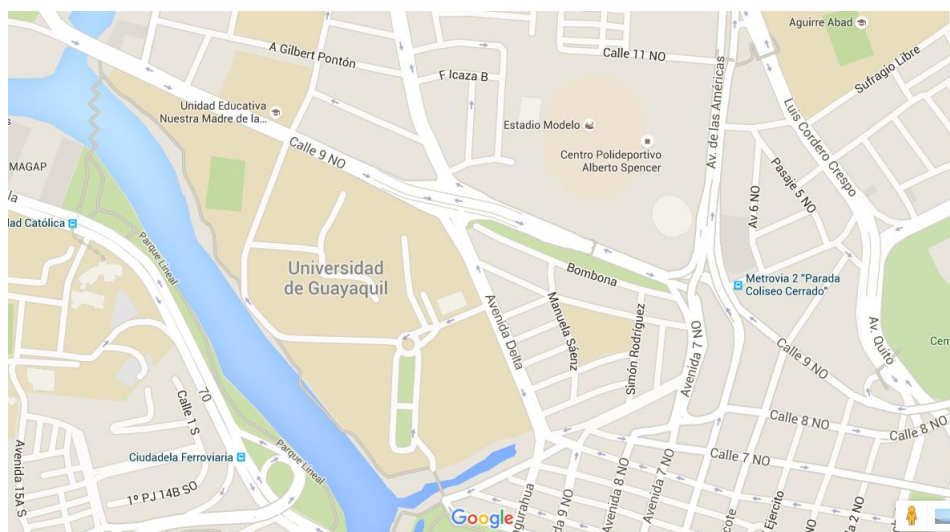
Se buscará reinsertar a los becados que retornen al país para fortalecer la docencia y se darán becas a los estudiantes, cuyas madres son beneficiarias del bono de desarrollo humano y de grupos identificados como pueblos y nacionalidades.

También se aumentará el presupuesto destinado para la investigación en un rubro del 6% del presupuesto universitario con lo que se mejorará la infraestructura científica y tecnológica, se dará acceso libre a internet, se mejorarán los espacios públicos con áreas sociales, deportivas, culturales y recreativas.

Todos estos procesos serán desarrollados por la Comisión Interventora, presidida por Jorge Kalil, experto en administración, quien empezó un proceso de diagnóstico de la situación universitaria para empezar a aplicar el programa de excelencia.

Tanto autoridades como estudiantes de la Universidad de Guayaquil han recibido con beneplácito la intervención. Mientras tanto, las actividades se desarrollan con normalidad, aunque con expectativa, en este centro que alberga a la mayor población estudiantil del país con unos 80.000 alumnos.

Gráfico No. 1.- Ubicación Universidad de Guayaquil



Fuente: Google Maps

Dos mil dieciocho personas se inscribieron en el último Examen Nacional para la Educación Superior, ENES, rindieron 1.465, y aprobaron 1.075, es decir el 73%”, según la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt), las personas con discapacidad que podrán estudiar en las universidades: Tecnológica Equinoccial (UTE); Politécnica Salesiana; Internacional SEK; San Gregorio de Portoviejo; y Metropolitana. Mediante un convenio suscrito entre la Senescyt y el Consejo Nacional de Discapacidades (Conadis) se promueve que las universidades particulares no cobren la matrícula completa. Las universidades particulares no tenían una política proclive a buscar la inclusión de este importante grupo de ecuatorianos.

Las carreras que podrán estudiar las personas con discapacidad en las cinco universidades son Administración de Empresas, arquitectura, comunicación social, contabilidad, derecho, educación inicial, ingeniería ambiental, manejo de riesgos naturales. Además, ingeniería civil, ingeniería en talento humano,

odontología, pedagogía, psicología, relaciones públicas y comunicación organizacional.

Con ello se pretende concretar la construcción de una política pública enfocada a garantizar el acceso a la educación superior a grupos históricamente excluidos.

4 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

A nivel mundial se realizan conversatorios, se firman convenios, y todo tipo de recomendaciones que se enfocan en facilitar el acceso a la educación de las personas con capacidades especiales, en Ecuador el tema de la inclusión de este estrato social, ha sido de gran debate, lo cierto es que se evidencia un ligero avance en este sentido. La Universidad de Guayaquil, cuenta con alrededor de 100.000 estudiantes aproximadamente, y su demanda incrementa cada año, de los cuales se registran aproximadamente 200 personas con capacidades especiales que presentan el carnet de CONADIS, aunque existen un número considerable de estudiantes que no han obtenido dicho carnet o no asimilan su discapacidad, en esta institución de educación superior se observa la dificultad que poseen las personas con capacidades especiales, ya que la totalidad de su infraestructura no les brinda el 100% de accesibilidad, además que existen varios factores que hasta el momento no han sido considerados y que son de vital importancia para la inclusión de personas con discapacidad.

La falta de implementación de estrategias de bioseguridad que garanticen la inclusión de personas con discapacidad, es algo a lo cual no se le brindado la importancia del caso en la Universidad de Guayaquil, por ejemplo, otras universidades se han comprometido con realizar planes de mejoras para incluir a personas con discapacidad dentro de su oferta educativa, como es el caso de las universidades: Tecnológica Equinoccial (UTE); Politécnica Salesiana; Internacional SEK; San Gregorio de Portoviejo; y Metropolitana.

Se ha podido observar un desinterés por parte de las autoridades en los temas relacionados a la inclusión dentro del bagaje de ofertas educativas que brinda la U.G. a personas con discapacidades, lo que podría estar repercutiendo a corto o largo plazo en la deserción de este grupo de estudiantes, o en su defecto el desinterés por parte de las personas con discapacidades por iniciar una carrera profesional, en virtud que no encuentran las facilidades mínimas para su inclusión.

Las autoridades de la institución muy poco adoptan medidas necesarias para garantizar la accesibilidad universal de todos los estudiantes, falta planificar estrategias de inclusión, estrategias de bioseguridad, definir políticas de accesibilidad, planificar e implementar acciones de mejora de la accesibilidad, planificar en tiempo, forma, recursos y responsables la implementación y verificación de estas soluciones.

5 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

5.1 Problema general

¿Cómo inciden las estrategias de bioseguridad en la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil?

5.2 Problemas específicos

- ¿Cómo diseñar estrategias de bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil?
- ¿Cuáles son los componentes de Bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil?
- ¿Cómo implementar estrategias de bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil?

6 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Objeto de estudio	Personas con capacidades especiales
Campo de acción	Inclusión Educativa
Campo de estudio	Educación Superior
Área	Estratégica
Aspecto	Estrategias de Bioseguridad, inclusión educativa.
Delimitación espacial	La investigación se efectuará en Universidad de Guayaquil, de la provincia del Guayas, cantón Guayaquil.
Delimitación temporal	Este trabajo de investigación se realiza durante el segundo trimestre del año 2015 (Abril – Junio)
Delimitación conceptual	Palabras claves: Bioseguridad, estrategias, capacidades especiales, inclusión, educación, planificación.

7 JUSTIFICACIÓN

En la necesidad de desarrollar estrategias inclusivas para las personas con capacidades especiales, a través del fomento de una cultura de bioseguridad que permita la accesibilidad de todas las personas que inicien una carrera profesional en la Universidad de Guayaquil, sin discriminación con equidad y permitiendo la adaptabilidad de las personas con discapacidades, son los argumentos valederos para la realización del presente estudio.

La presente investigación tiene un respaldo científico, jurídico y humano, por cuanto versa sobre un estrato social muy cuestionado como son las personas con capacidades especiales, es por esta razón que en ellos se concentra el principal beneficio de la investigación, otros beneficiarios directos serán las empresas públicas y privadas que a largo plazo podrán disponer de profesionales capacitados en carreras técnicas y/o científicas.

Para el desarrollo de la investigación, se cuenta con el respaldo y colaboración de las autoridades de la Universidad de Guayaquil, quienes confían en que el estudio beneficiará a la comunidad universitaria y están prestos a brindar la información necesaria para la construcción de los indicadores de investigación. También se cuenta con la experticia necesaria y amplios conocimientos en el área de estudio, para que a través de los métodos y técnicas utilizados se puedan obtener datos exactos que permitan identificar con mayor confiabilidad cuál es la incidencia de las estrategias de bioseguridad en la inclusión de personas con capacidades especiales.

8 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

8.1 Objetivo general

Identificar la incidencia de las estrategias de bioseguridad en la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil.

8.2 Objetivos específicos

- Definir el diseño de estrategias de bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil
- Investigar los componentes de Bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil
- Reconocer el proceso de implementación de estrategias de bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil

9 MARCO TEÓRICO

9.1 MARCO REFERENCIAL

9.1.1 Antecedentes de investigación

Al efectuar la revisión bibliográfica en la biblioteca central de la Universidad Técnica de Babahoyo, no se encontraron estudios relacionados a la presente investigación.

9.1.2 Referencia teórica

9.1.2.1 Bioseguridad

La bioseguridad es la amplia gama de medidas, políticas y procedimientos que se ocupan de preservar la integridad biológica, minimizando los potenciales efectos negativos o riesgos que eventualmente se pudiera presentar sobre el medio ambiente o la salud humana (Modificado CDB, 1992 citado por Rocha, 2013).

La bioseguridad es la preservación de la diversidad de la vida. En Biossegurança - uma Abordagem Multidisciplinar, Teixeira y Valle dicen que la bioseguridad es un conjunto de acciones dirigidas hacia la prevención, maximización o eliminación de los riesgos inherentes a las actividades de investigación, producción, enseñanza, desarrollo tecnológico y prestación de servicios. Estos

riesgos pueden comprometer la salud humana y la de los animales, de las plantas y del medio ambiente.

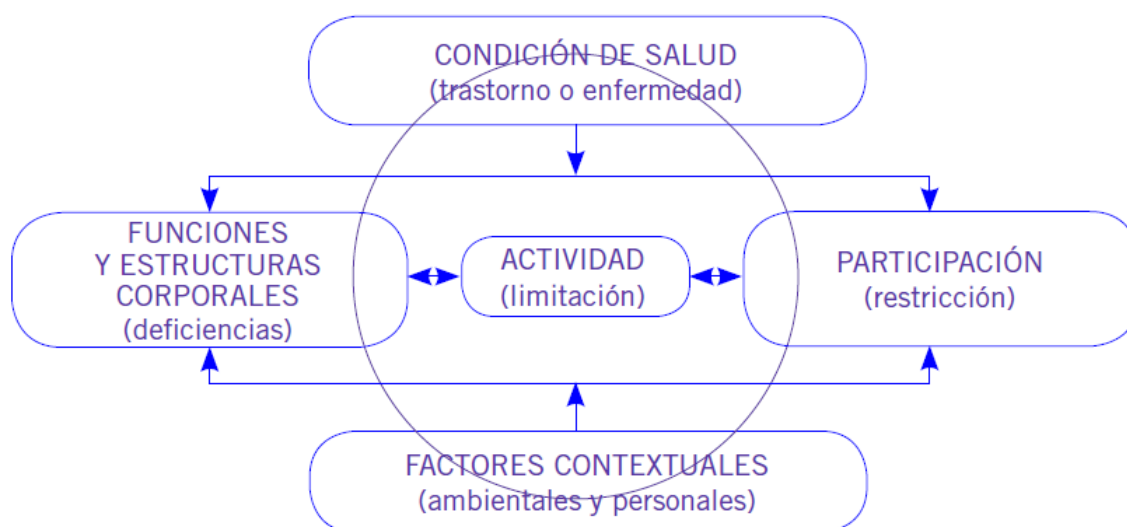
9.1.2.2 Discapacidad e inclusión: conceptos interrelacionados

Respecto del término discapacidad se han presentado importantes cambios en el ámbito legal, conceptual y estructural. Como primer paso, la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (cif) (oms/ops, 2001) ofrece un modelo que refiere al funcionamiento humano y distingue la discapacidad como:

“un término genérico que incluye deficiencias de las funciones y/o estructuras corporales, limitaciones en la actividad y restricciones en la participación, indicando los aspectos negativos de la interacción entre un individuo [con una condición de salud] y sus factores contextuales (ambientales y personales)” (endisc/fonadis, 2005. p. 13).

Este modelo considera la relación de diversos componentes y presenta direcciones y efectos diversos, dependiendo de las especificidades de la persona con discapacidad y de su contexto

Gráfico No. 2.- Modelo de la en función de sus componentes



Fuente: (OMS/OPS, 2001)

La limitación en la actividad de una persona puede llegar a convertirse en discapacidad como consecuencia de la interacción entre las limitaciones funcionales y las características ambientales y sociales, provocando restricciones en la participación (Consejería de Asuntos Sociales, 2012; ENDISC/FONADIS, 2005; OMS/OPS, 2001). Por consiguiente, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU/OACDH, 2006) marca un hito en la línea de comprensión de la discapacidad. La reconoce como un concepto que evoluciona y que resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras, debidas a la actitud y al entorno, que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás (ONU/OACDH, 2006, 2010).

“La discapacidad es el resultado de la incapacidad de las sociedades de ser incluyentes y dar cabida a las diferencias individuales. Son las sociedades, no el

individuo, las que deben cambiar, y la Convención proporciona una hoja de ruta para ese cambio (ONU/OACDH, 2010).

Al respecto, (Ryan & Bannister, 2009) señalan que es la diferencia lo que impulsa el cambio y asegura nuestra evolución cultural a través de múltiples perspectivas e interpretaciones de la experiencia. En este sentido, el segundo concepto –la inclusión– cobra relevancia, puesto que también implica un cambio global de la cultura, de las prácticas y del contexto social (López, 2008). Así, la UNESCO (2005) plantea que la inclusión debe ser entendida como un proceso orientado a responder a la diversidad de necesidades de todos los estudiantes, con el objetivo de incrementar su participación en el aprendizaje y eliminar la exclusión en y desde la educación.

Diversas investigaciones realizadas en contextos universitarios sugieren que para crear un ambiente realmente inclusivo se requiere, además de una apertura hacia el tema de la discapacidad, condiciones mínimas para hacer los ajustes necesarios por parte de los docentes y una toma de conciencia respecto a que las personas con discapacidad necesitan condiciones que las instituciones deben otorgar para garantizar la educación de todos por igual (Eckes y Ochoa, 2005; Konur, 2006; Lissi y otros, 2009b; McGrath y otros, 2006; West y otros, 1993).

Una universidad es más inclusiva en la medida que se hace cargo de la diversidad de su alumnado, de manera de asegurar que el sistema favorezca el aprendizaje de todos. Un sistema inclusivo, por otra parte, no considera a la

diversidad como un obstáculo o problema, sino como una realidad que complejiza y a la vez enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje (Lissi y otros, 2009b, p. 306).

En este contexto, se plantea que el compromiso (Ainscow, 2008; Stainback & Stainback, 1999) y las actitudes de los actores educativos, especialmente de los docentes, son elementos clave para desarrollar un proceso inclusivo (Álvarez y otros, 2005; Burke & Sutherland, 2004).

A partir de los planteamientos teóricos abordados sobre la nueva concepción de la discapacidad (onu/oacdh, 2006, 2008, 2010) se propone un reconocimiento explícito de los derechos humanos y una relación directa con el proceso de inclusión haciendo una aproximación al modelo ecológico planteado por Bronfenbrenner (1987). Este modelo permite distinguir cómo una persona puede ser influida por diferentes sistemas que se encuentran incluidos uno dentro del otro: en términos específicos, el sistema más interno (ontogenético) refleja a la persona con discapacidad; el siguiente (microsistema) comprende fundamentalmente a la familia; el tercero (mesosistema) da cuenta del contexto educativo, y por último, el nivel más externo (macrosistema) refiere a las influencias sociales, políticas y culturales, en el que se incluyen las creencias y actitudes. Estos cuatro sistemas determinan en cada persona interacciones complejas, dando lugar a funcionamientos únicos (Pisonero, 2007), como se podría distinguir por ejemplo, a través de la interacción entre un estudiante con discapacidad universitario, su familia y sus docentes.

9.1.2.3 Facilitadores y barreras en el proceso de inclusión en educación superior

Dentro de los factores que facilitan la inclusión de estudiantes con discapacidad en educación superior, se encuentran las actitudes positivas hacia la inclusión y el respeto hacia las diferencias por parte de todos los actores educativos. (Priante, 2002), indica que **“las actitudes hacia las personas con discapacidad influyen y determinan los diferentes grados de inclusión educativa, laboral y social”**.

Otro de los aspectos facilitadores son los procesos personales, el soporte social y el apoyo familiar (Beverley, 2004). Existe evidencia de que el soporte social es un elemento crucial que influye en la manera en que las personas asumen la discapacidad (Li & More, 1998; Polo & López, 2007) y en cómo enfrentan las barreras (King & otros, 2006, en Antle, Montgomery y Stapleford, 2009).

Las estrategias personales que los estudiantes utilizan en el proceso de ingreso y permanencia en la universidad se convierten en un elemento aún más relevante y complejo en personas con discapacidad (Borland & James, 1999; Collet-Klingenberg, 1998; Poussu-Olli, 1999; Stodden & Conway, 2003) y que, entre otras cosas, les convierte en personas resilientes en condiciones no siempre favorables.

Por otra parte, varios autores plantean que los estudiantes con discapacidad en la universidad se ven enfrentados a tener que superar diversas barreras y dificultades (Castellana, 2005)

Entre ellas, las barreras actitudinales son las más significativas (Antonak & Livneh, 2000). Desde la perspectiva del modelo ecológico, se plantea que pueden llegar a interrumpir el proceso de inclusión de las personas con discapacidad, puesto que desde el nivel más externo (macrosistema) las actitudes, se hacen presentes en todos los demás sistemas, sociales y educativos (Céspedes, 2005). A esto se suman la falta de conocimiento tanto de la discapacidad como de las leyes que resguardan la inclusión (Eckes & Ochoa, 2005; Katsiyannis & otros, 2009), las barreras relacionadas con los supuestos de normalidad y la falta de comprensión de las necesidades de los estudiantes con discapacidad.

Las barreras de acceso a la universidad señalan falencias en los procesos de admisión, advirtiendo la necesidad de difusión e información hacia los estudiantes con discapacidad para acceder a alguna carrera específica (Borland & James, 1999). Sin embargo, las barreras de acceso al currículo son aún más complejas, y apuntan a aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Específicamente, refieren a dificultades para acceder a recursos de aprendizaje, formatos de presentación de clases y evaluaciones, acceso a materiales específicos y trabajos en terreno (Borland & James, 1999). En diversos estudios es coincidente distinguir el desconocimiento de las adaptaciones curriculares por parte de los docentes universitarios y su falta de formación en temáticas de discapacidad y metodologías pedagógicas que favorezcan la inclusión (Bilbao, 2010).

Así, es relevante, por una parte, establecer políticas en las universidades que institucionalicen los apoyos, adaptaciones y ajustes necesarios que deben realizar los docentes con los estudiantes con discapacidad (Borland & James, 1999), considerando las diferencias en los contenidos de las asignaturas y carreras en una misma institución (Shevlin, Kenny & McNeela, 2004); y por otra, integrar los derechos a la educación de calidad, la participación, la valoración de la diversidad, la inclusión y defensa de la igualdad de oportunidades como principios básicos en la universidad.

9.1.2.4 Discapacidad en la Educación Superior

El tema de la discapacidad y educación superior es un tema de actualidad y se afirma que “es un nivel que involucra un entorno social importante, pero las personas con discapacidad siguen experimentando olvido” (Hurst, 1998). Se hace necesario revisar más a fondo cómo se han venido dando las relaciones que han determinado la discapacidad y las múltiples influencias que la han afectado.

9.1.3 POSTURA TEÓRICA

De las teorías a las cuales hace alusión el presente trabajo investigativo, se considera que la calidad en el área de salud implica no solo las barreras actitudinales son las más significativas (Antonak & Livneh, 2000). Desde la perspectiva del modelo ecológico, se plantea que pueden llegar a interrumpir el proceso de inclusión de las personas con discapacidad, puesto que desde el nivel más externo (macrosistema) las actitudes, se hacen presentes en todos los

demás sistemas, sociales y educativos (Céspedes, 2005). A esto se suman la falta de conocimiento tanto de la discapacidad como de las leyes que resguardan la inclusión (Eckes & Ochoa, 2005; Katsiyannis & otros, 2009), las barreras relacionadas con los supuestos de normalidad y la falta de comprensión de las necesidades de los estudiantes con discapacidad.

10 HIPÓTESIS

10.1 Hipótesis general

Si se analizan estrategias de bioseguridad se fomentará la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales en la Universidad de Guayaquil.

10.2 Hipótesis específicas

- Si se definen estrategias de bioseguridad se desarrollará la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales en la Universidad de Guayaquil
- Si se investigan los componentes de Bioseguridad se podrán tomar acciones para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales en la Universidad de Guayaquil
- Si se implementan de estrategias de bioseguridad, se garantizará la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil

10.3 VARIABLES

Variable Independiente: Estrategias de Bioseguridad

Variable Dependiente: Inclusión educativa

10.4 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTO
Variable Dependiente: Inclusión educativa	El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y reduciendo la exclusión en la educación. Involucra cambios y modificaciones en contenidos, aproximaciones, estructuras y estrategias, con una visión común que incluye a todos	Facilidades de inclusión	<ul style="list-style-type: none"> • Personal • Social • Familiar 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas a estudiantes • Entrevista a autoridades
		Barreras inclusivas	<ul style="list-style-type: none"> • Actitudinales • Políticas • Admisión • Infraestructura 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas a estudiantes • Entrevista a autoridades
Variable Independiente: Estrategias de Bioseguridad	Son el conjunto de reglamentaciones, normas y procedimientos que se ocupan de preservar la integridad biológica, minimizando los potenciales efectos negativos o riesgos que eventualmente se pudiera presentar sobre el medio ambiente o la salud humana	Normas	<ul style="list-style-type: none"> • Normativas establecidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas a estudiantes • Entrevista a autoridades
		Políticas	<ul style="list-style-type: none"> • Resoluciones aprobadas • Acuerdos • Disposiciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas a estudiantes • Entrevista a autoridades
		Procedimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Planes de mejora • Evaluación de procesos 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas a estudiantes • Entrevista a autoridades

11 Resultados obtenidos

11.1 Modalidad de la Investigación cuantitativa

Se desarrolla una investigación cuantitativa, de carácter descriptivo, documental, se fundamenta en la revisión bibliográfica, basándose en contenidos teóricos, en los cuales se aprecia las posiciones coincidentes y contradictorias de los enfoques estudiados así como la posición de la investigadora, apoyado y sustentado en una investigación documentada por medio de textos, libros, resultados de análisis de encuestas y entrevistas, y la obtención de información pertinente a los estudiante de la Universidad de Guayaquil.

11.2 Tipo de investigación

Según el tiempo de ocurrencia de hechos es Retro-prospectivo: Por cuanto la investigadora indaga sobre hechos ocurridos en el pasado y nuevos hechos encontrados durante la investigación relacionados a los estudiantes con capacidades especiales.

Según análisis y alcance de los resultados es Descriptivo: Por cuanto el presente trabajo podrá ser considerado como un punto de partida para nuevos estudios, logrando determinar la incidencia de las estrategias de Bioseguridad en la inclusión educativa.

Por el Lugar es de Campo: Porque este estudio se lo llevará a efecto en la Universidad de Guayaquil, de la ciudad de Guayaquil, provincia del Guayas

permitiendo la investigación directa y real de la investigadora en el lugar de los acontecimientos.

Documental: Este método de investigación, nos permitirá recopilar información teórica y científica enmarcada al objeto de estudio. Se realizará a partir de la revisión de diferentes fuentes bibliográficas y linkográfica, relacionada con los métodos pedagógicos y didácticos, en el que debe predominar el análisis, la interpretación relacionada con encuestas, conclusiones y recomendaciones del autor y las opiniones de los actores involucrados.

11.2.1 Métodos y técnicas de la investigación

Métodos

Inductivo: Este método permitirá extraer información de mucha importancia con relación al objeto de estudio, mediante la aplicación de encuestas a los estudiantes, entrevista a las autoridades y observación directa en la Universidad de Guayaquil.

Hipotético – deductivo: Este método nos permitirá utilizar toda la información concerniente al objeto de estudio y plantear deducciones lógicas, razonables, partiendo de lo general a lo particular, estableciendo conclusiones lógicas del fenómeno de estudio.

Técnicas

Para llevar a efecto esta investigación de forma objetiva, veraz y confiable, es necesario el empleo de técnicas de investigación que ayudarán a tener una mejor perspectiva y visión de los hechos.

De encuestas: Para esto, se utilizará la técnica de encuestas que serán dirigidas a los estudiantes con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil. Esta técnica confirmará la hipótesis planteada a la problemática existente.

De tabulación: Con este instrumento organizamos los datos, se procede al conteo y se aplica el porcentaje.

De procesamiento de datos: Esta técnica permite el ordenamiento, consolidación y presentación de datos que se lograrán mediante los instrumentos a aplicarse para obtener la información deseada.

Presentación: La información tabulada y procesada se presentará gráficamente en la modalidad de barras o torta con el análisis e interpretación de los cuadros en el que constará la pregunta procesada.

Entrevista: El proceso de la entrevista se realizara con los administradores de cada facultad, el control directo de quienes realizan la manipulación de los desechos alimenticios es el personal de servicio quien reporta las acciones diarias a ejecutar a los supervisores , analizaremos como manipulan los desperdicios generados día a día

11.3 EL UNIVERSO

11.4 El Universo o Población

El universo del trabajo investigativo se compone de los estudiantes con capacidades especiales que estudian en la Universidad de Guayaquil durante el segundo trimestre del año 2015 (abril a junio).

11.4.1 Muestra

La muestra determinada para el presente proyecto de investigación, se seleccionó de conformidad con la aplicación de la fórmula estándar siguiente:

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Dónde:

n = el tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población.

a = Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96 (como más usual) o en relación al 99% de confianza equivale 2,58, valor que queda a criterio de la investigadora.

e = Límite aceptable de error muestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

Muestra Poblacional

Estudiantes con capacidades especiales			
Objeto del Estudio:	Estudiantes		
Año	Abril, Mayo y Junio del 2015		
ITEM'S	Población	Muestra	
Estudiantes	200	101	
Administradores	22	17	
Total:	222	118	

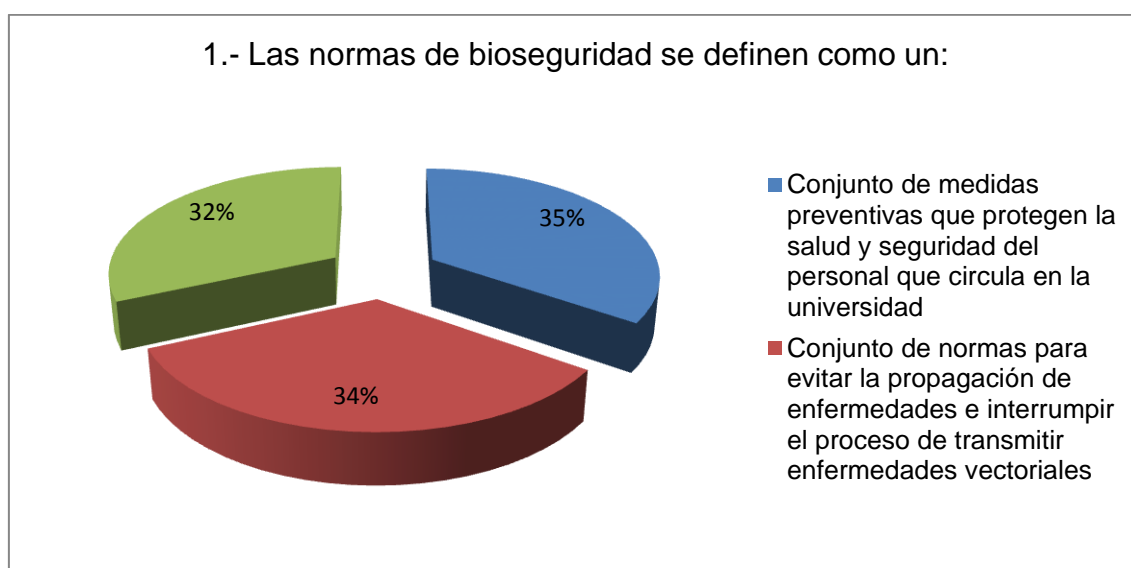
La muestra total a utilizarse en el estudio de campo es de 101 estudiantes, y 17 administradores que representan a las facultades de la Universidad de Guayaquil.

11.5 Análisis e interpretación de los resultados

1.- Las normas de bioseguridad se definen como un:

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Conjunto de medidas preventivas que protegen la salud y seguridad del personal que circula en la universidad	35	35%
Conjunto de normas para evitar la propagación de enfermedades e interrumpir el proceso de transmitir enfermedades vectoriales	34	34%
Conjunto de medidas para eliminar, inactivar o matar gérmenes patógenos por medios eficaces, simples y económicos	32	32%
TOTAL	101	100%

GRAFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

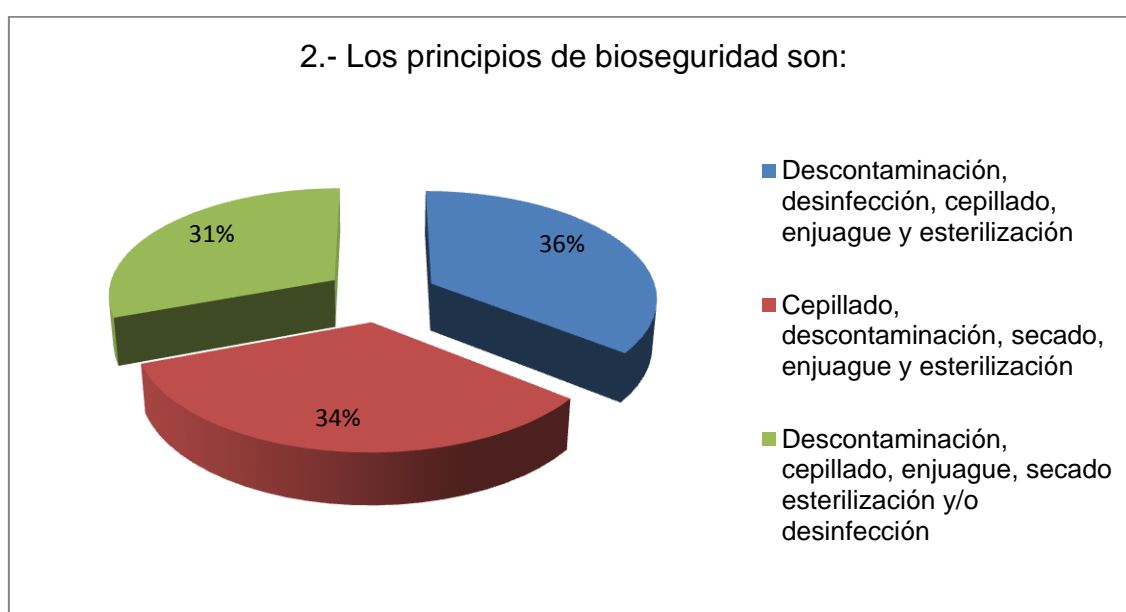
INTERPRETACIÓN

Según los datos observados el 35% respondió que es un conjunto de medidas preventivas que protegen la salud y seguridad, el 34% contestó que es un conjunto de normas para evitar la propagación de enfermedades, y el 32% contestó que es un conjunto de medidas para eliminar, inactivar o matar gérmenes patógenos por medios eficaces, se evidencia que conocen parcialmente las normas de seguridad ocupacional de la Universidad

2.- Los principios de bioseguridad son:

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	POCENTAJE
Descontaminación, desinfección, cepillado, enjuague y esterilización	36	36%
Cepillado, descontaminación, secado, enjuague y esterilización	34	34%
Descontaminación, cepillado, enjuague, secado esterilización y/o desinfección	31	31%
TOTAL	101	100%

GRAFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
 Autor: Olga Monroy Gavilanes

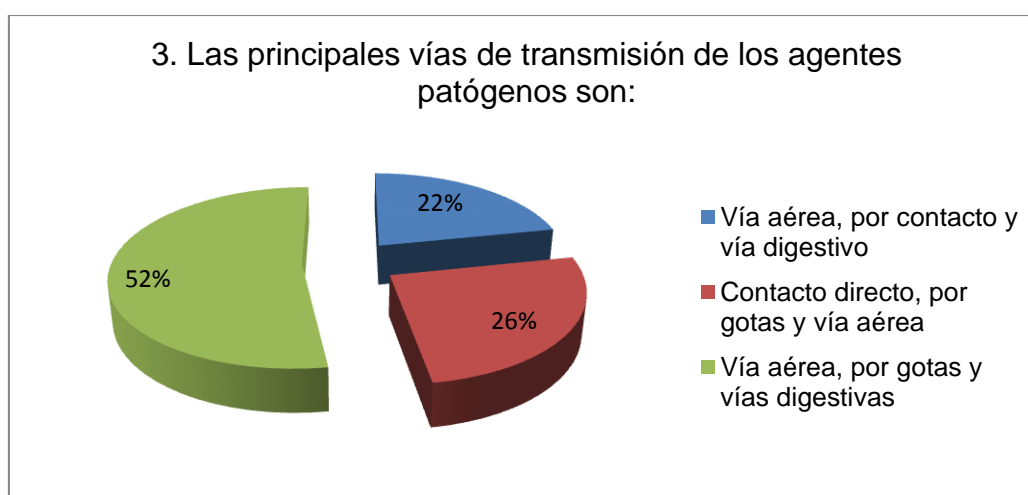
INTERPRETACIÓN

Con los datos observamos que el 36% contestó que, los principios de seguridad son: Descontaminación, desinfección, cepillado, enjuague y esterilización, el 34% que son: Cepillado, descontaminación, secado, enjuague y esterilización, y el 31% que son: Descontaminación, cepillado, enjuague, secado esterilización y/o desinfección.

3. Las principales vías de transmisión de los agentes patógenos son:

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Vía aérea, por contacto y vía digestivo	22	22%
Contacto directo, por gotas y vía aérea	26	26%
Vía aérea, por gotas y vías digestivas	53	52%
TOTAL	101	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

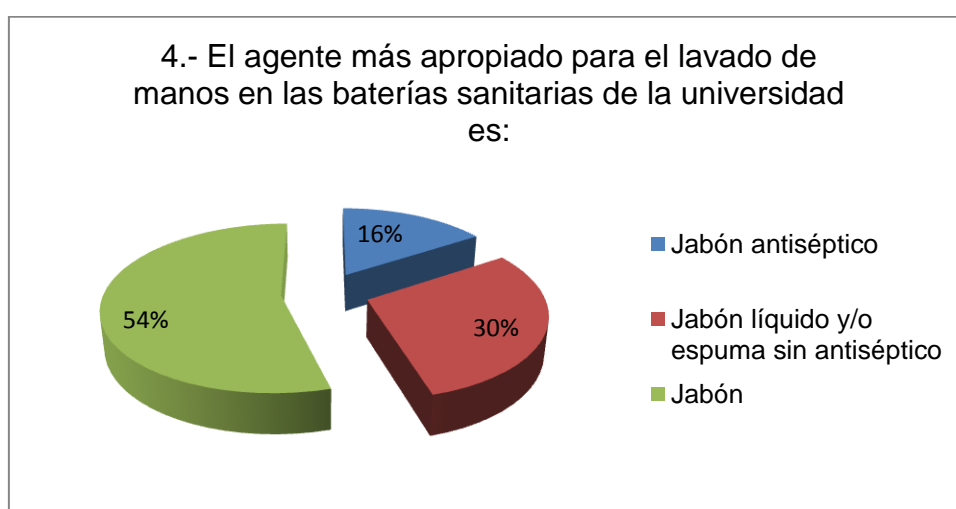
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 22% respondió que las principales vías de transmisión de los agentes patógenos son: vía aérea, por contacto y vía digestivo, el 26% contestó que son por contacto directo, por gotas y vía aérea, y el 52% respondió que es vía aérea, por gotas y vías digestivas.

4.- El agente más apropiado para el lavado de manos en las baterías sanitarias de la universidad es:

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Jabón antiséptico	16	16%
Jabón líquido y/o espuma sin antiséptico	30	30%
Jabón	55	54%
TOOTAL	101	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
 Autor: Olga Monroy Gavilanes

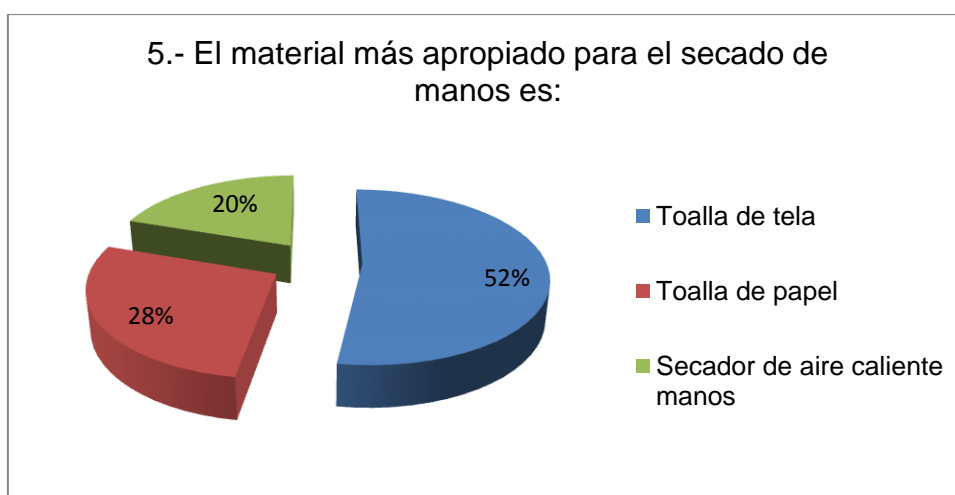
INTERPRETACIÓN

Vemos que el 16% piensa que el agente más apropiado para el lavado de las manos en las baterías sanitarias de la universidad es jabón antiséptico, el 30% que es jabón líquido o espuma sin antiséptico y el 54% contesto que es el jabón, notamos que el personal desconoce las normas de higiene el jabón sea liquido o en barra no es suficiente para tener limpieza en el cuerpo

5.- El material más apropiado para el secado de manos es:

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Toalla de tela	53	52%
Toalla de papel	28	28%
Secador de aire caliente manos	20	20%
TOTAL	101	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

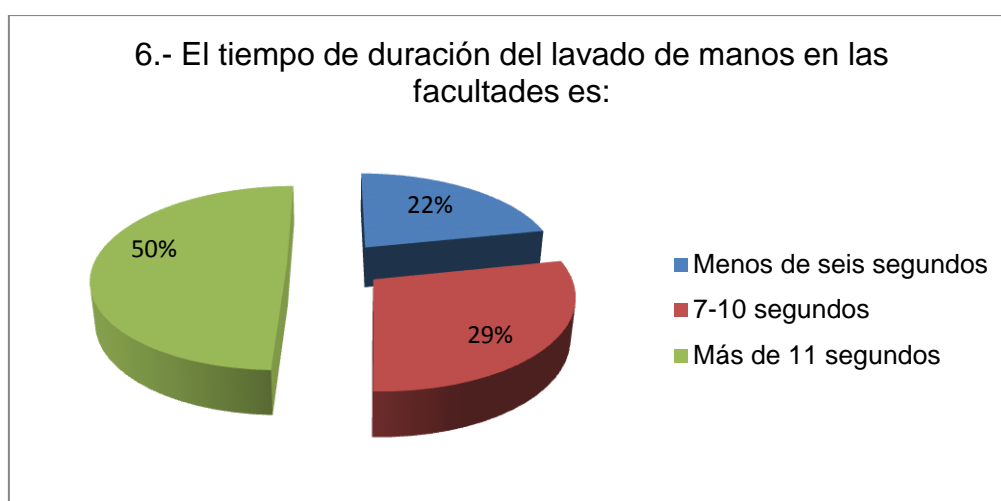
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 52% respondió que es la toalla de tela, el 28% la toalla de papel y el 20% el secador de aire caliente, apreciamos que la gran mayoría de clientes no tienen una cultura de limpieza

6.- El tiempo de duración del lavado de manos en las facultades es:

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Menos de seis segundos	22	22%
7-10 segundos	29	29%
Más de 11 segundos	50	50%
TOTAL	101	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

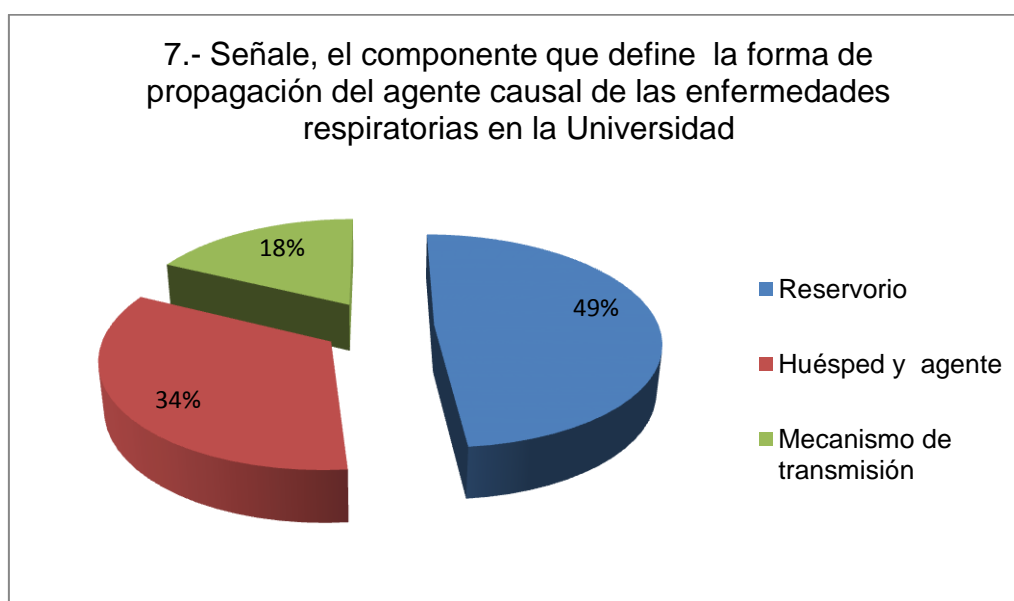
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 22% contestó que el tiempo de duración de lavado de las manos es de menos de seis segundos, el 29% es de 7-10 segundos, y el 50% contestó que es de más de 11 segundos, el personal no cumple con lo que dice la norma de calidad

7.- Señale, el componente que define la forma de propagación del agente causal de las enfermedades respiratorias en la Universidad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Reservorio	49	49%
Huésped y agente	34	34%
Mecanismo de transmisión	18	18%
TOTAL	101	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
 Autor: Olga Monroy Gavilanes

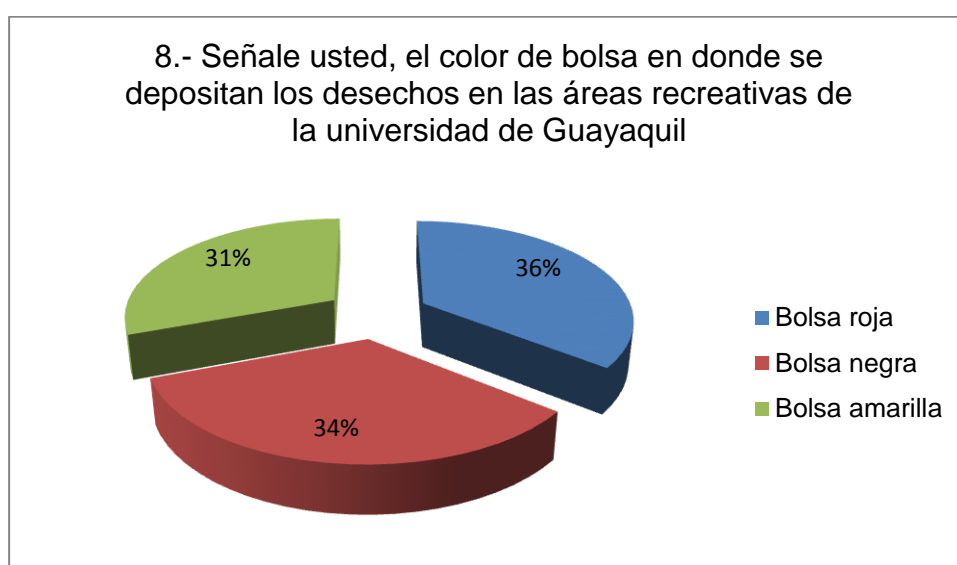
INTERPRETACIÓN

Con los datos vemos que el 49% señala que el componente que define la forma de propagación del agente causal de las enfermedades respiratorias en la universidad es el reservorio, el 34% que son huésped y agente, y el 18% que son mecanismos de transmisión, no existe actividades preventivas en la comunidad universitaria

8.- Señale usted, el color de bolsa en donde se depositan los desechos en las áreas recreativas de la universidad de Guayaquil

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bolsa roja	36	36%
Bolsa negra	34	34%
Bolsa amarilla	31	31%
TOTAL	101	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
 Autor: Olga Monroy Gavilanes

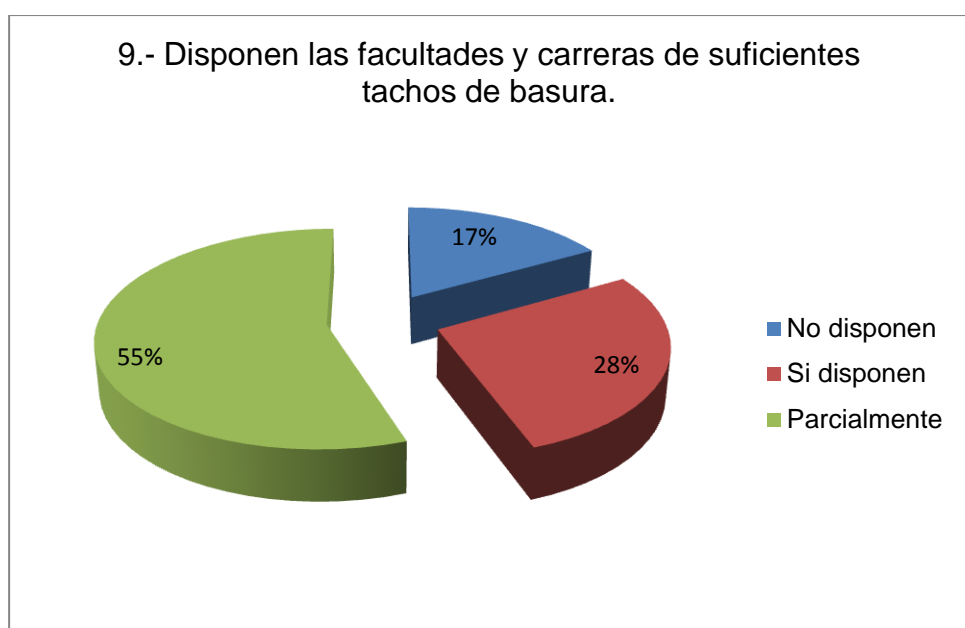
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 36% respondió que el color de la bolsa en donde se depositan los desechos en las áreas recreativas de la universidad de Guayaquil es la Bolsa roja, el 34% que es la bolsa negra y el 31% es la bolsa amarilla, el conocimiento parcial para hacer los depósitos de desechos sanitarios es notorio

9.- Disponen las facultades y carreras de suficientes tachos de basura.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No disponen	17	17%
Si disponen	28	28%
Parcialmente	56	55%
TOTAL	101	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

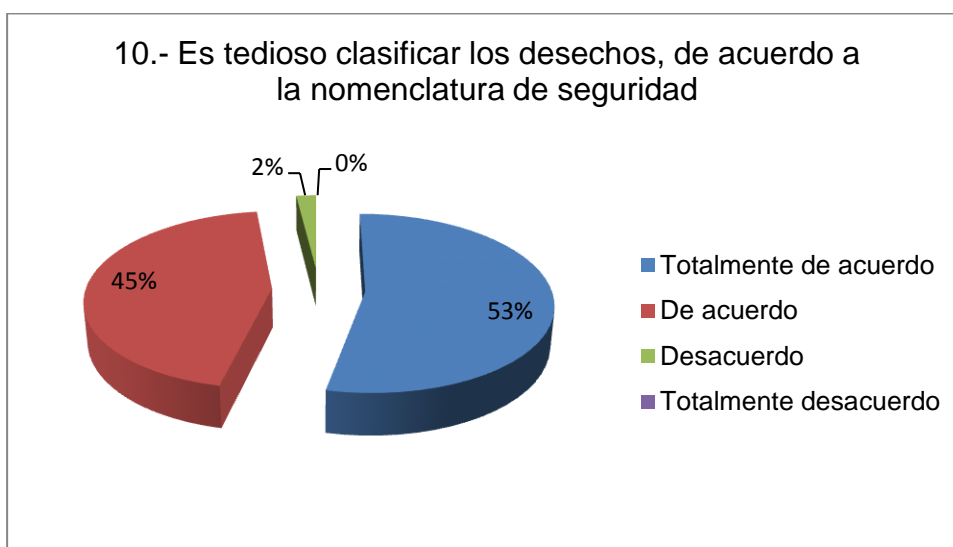
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 17% contestó que las facultades y carreras no disponen de suficientes tachos de basura, que el 28% contesta que si disponen de los tachos de basura suficiente, y el 55% que disponen parcialmente de los tachos de basura suficiente, se evidencia que el cumplimiento para evacuación de desechos es parcial por falta de insumos

10.- Es tedioso clasificar los desechos, de acuerdo a la nomenclatura de seguridad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	54	53%
De acuerdo	45	45%
Desacuerdo	2	2%
Totalmente desacuerdo	0	0%
TOTAL	101	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

INTERPRETACIÓN

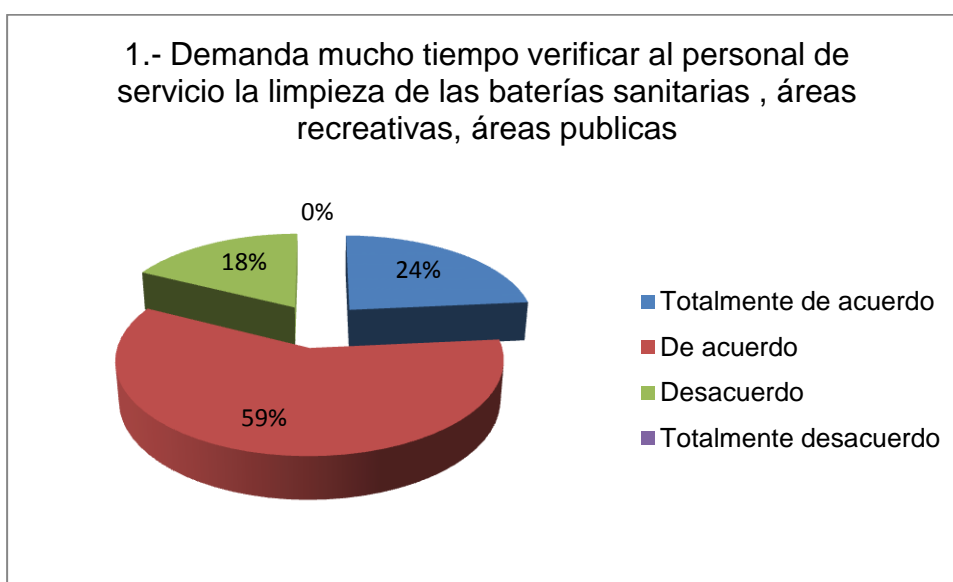
El 53% responde estar totalmente de acuerdo que es tedioso clasificar los desechos, de acuerdo a la nomenclatura de seguridad, el 45% está de acuerdo y el 2% está en desacuerdo, la falta de capacitación y educación en normas de bioseguridad dificultan la evacuación de los desechos

ENCUESTA A LOS ADMINISTRADORES/ SUPERVISORES DE LAS FACULTADES VIEGENTES EN LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

1.- Demanda mucho tiempo verificar al personal de servicio la limpieza de las baterías sanitarias, áreas recreativas, áreas públicas.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	4	24%
De acuerdo	10	59%
Desacuerdo	3	18%
Totalmente desacuerdo	0	0%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
 Autor: Olga Monroy Gavilanes

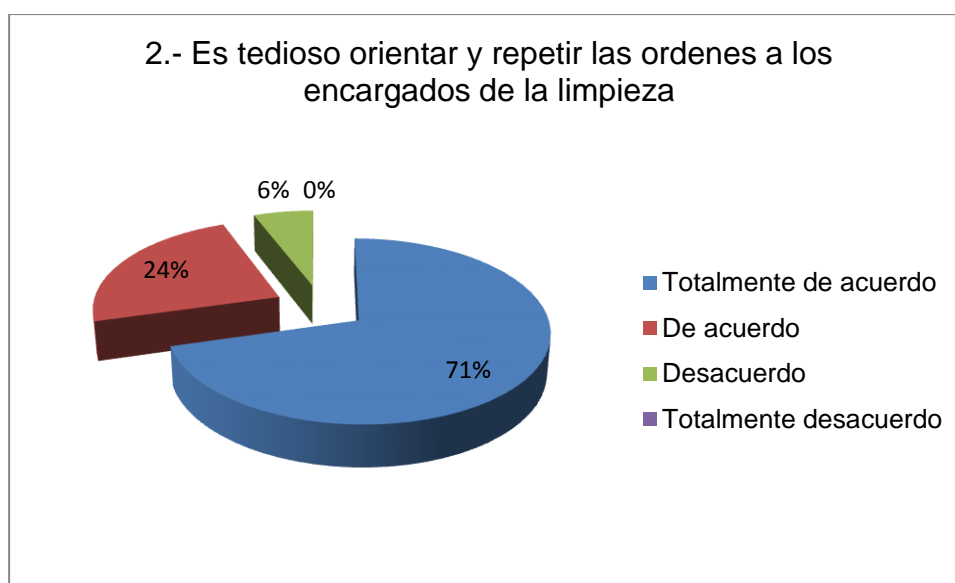
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 24% contestó totalmente de acuerdo que demanda mucho tiempo verificar al personal de servicio de limpieza de las baterías sanitarias, áreas recreativas, áreas públicas, el 59% está de acuerdo y el 18% está en desacuerdo.

2.- Es tedioso orientar y repetir las órdenes a los encargados de la limpieza

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	12	71%
De acuerdo	4	24%
Desacuerdo	1	6%
Totalmente desacuerdo	0	0%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

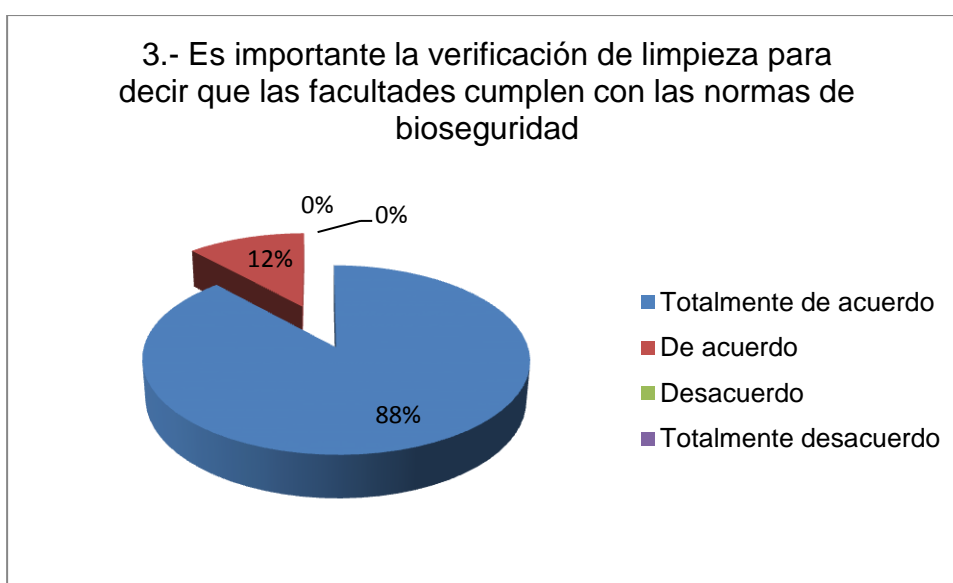
INTERPRETACIÓN

El 71% está totalmente de acuerdo que es tedioso orientar y repetir las órdenes a los encargados de la limpieza, el 24% está de acuerdo y el 6% está en desacuerdo.

3.- Es importante la verificación de limpieza para decir que las facultades cumplen con las normas de bioseguridad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	15	88%
De acuerdo	2	12%
Desacuerdo	0	0%
Totalmente desacuerdo	0	0%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
 Autor: Olga Monroy Gavilanes

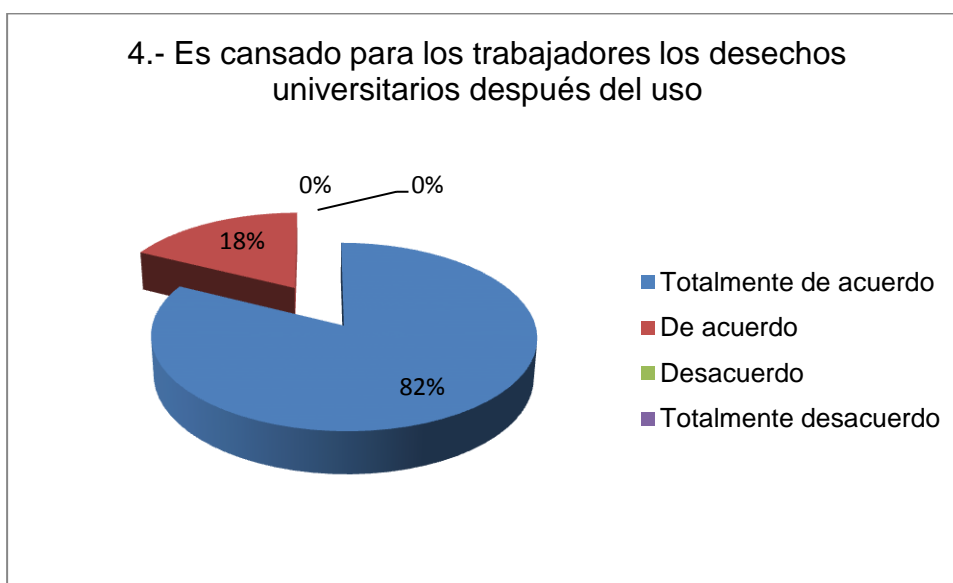
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 88% está totalmente de acuerdo que es importante la verificación de limpieza para decir que las facultades cumplen con las normas de bioseguridad, el 12% está de acuerdo.

4.- Es cansado para los trabajadores los desechos universitarios después del uso

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	14	82%
De acuerdo	3	18%
Desacuerdo	0	0%
Totalmente desacuerdo	0	0%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

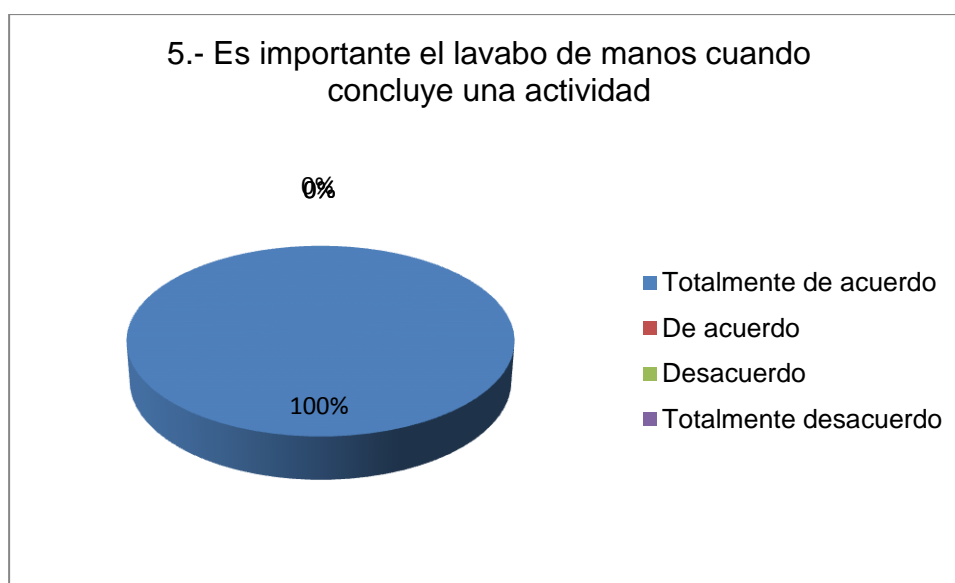
INTERPRETACIÓN

Vemos que el 82% está totalmente de acuerdo que es cansado para los trabajadores los desechos universitarios después del uso, el 18% contestó que está de acuerdo.

5.- Es importante el lavado de manos cuando concluye una actividad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	17	100%
De acuerdo	0	0%
Desacuerdo	0	0%
Totalmente desacuerdo	0	0%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

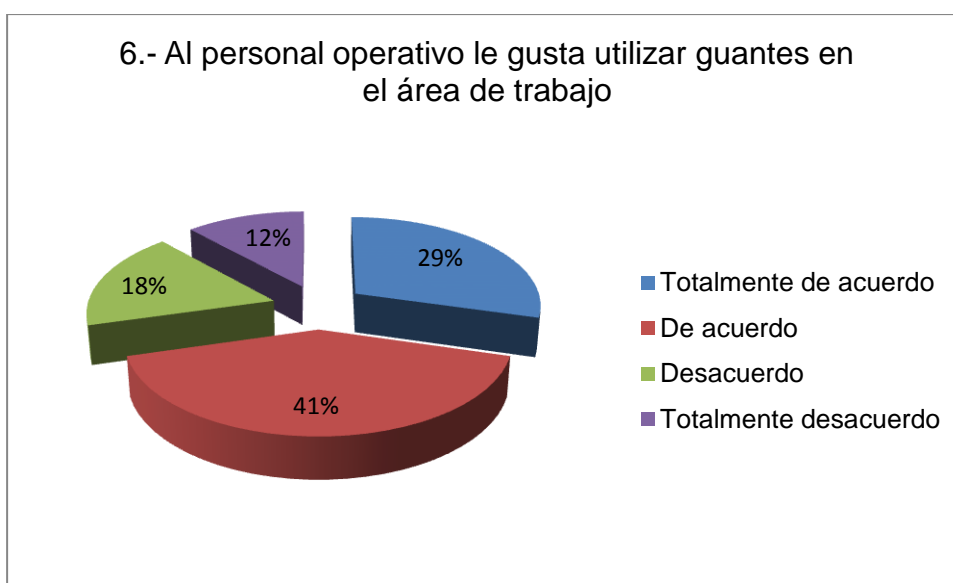
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 100% está totalmente de acuerdo que es importante el lavado de manos cuando concluye una actividad.

6.- Al personal operativo le gusta utilizar guantes en el área de trabajo

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	5	29%
De acuerdo	7	41%
Desacuerdo	3	18%
Totalmente desacuerdo	2	12%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

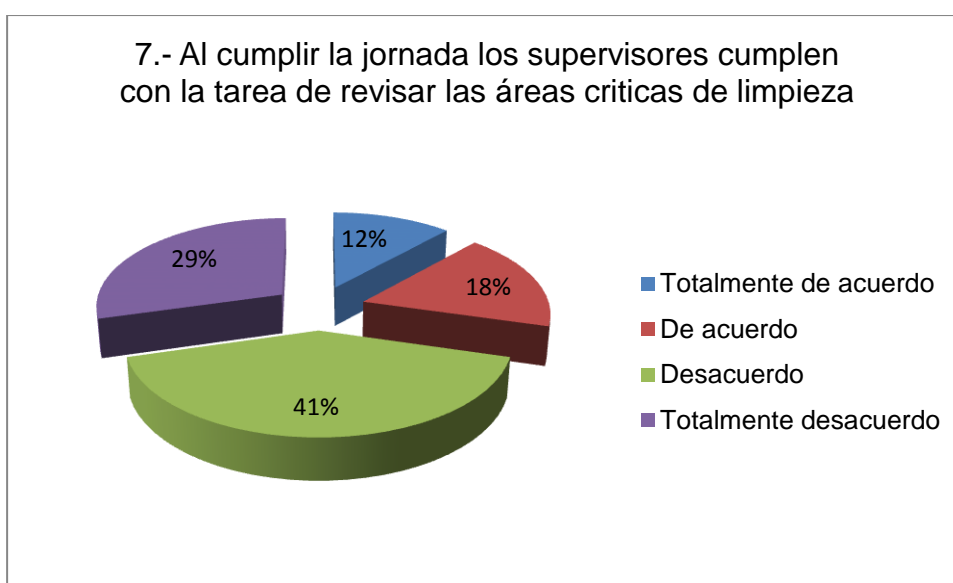
INTERPRETACIÓN

El personal operativo dice que el 29% está totalmente de acuerdo, el 41% de acuerdo, el 18% en desacuerdo y el 12% en total desacuerdo que el personal operativo le gusta utilizar guantes en el área de trabajo.

7.- Al cumplir la jornada los supervisores cumplen con la tarea de revisar las áreas críticas de limpieza.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	2	12%
De acuerdo	3	18%
Desacuerdo	7	41%
Totalmente desacuerdo	5	29%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
 Autor: Olga Monroy Gavilanes

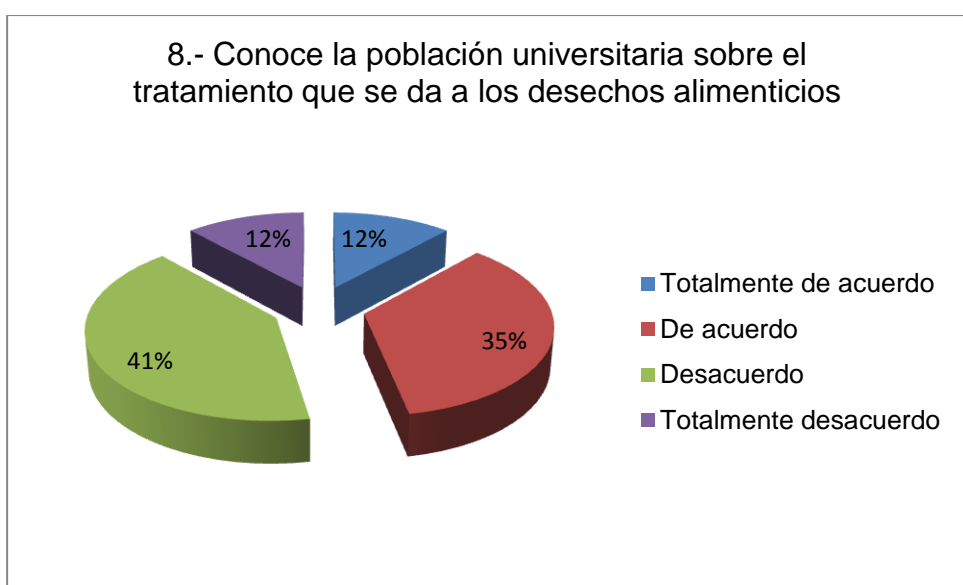
INTERPRETACIÓN

Los administradores dicen que 12% en total acuerdo, el 18% en acuerdo, 41% desacuerdo y el 29% en total desacuerdo, se evidencia que los supervisores cumplen su labor parcialmente

8.- Conoce la población universitaria sobre el tratamiento que se da a los desechos alimenticios

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	2	12%
De acuerdo	6	35%
Desacuerdo	7	41%
Totalmente desacuerdo	2	12%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
 Autor: Olga Monroy Gavilanes

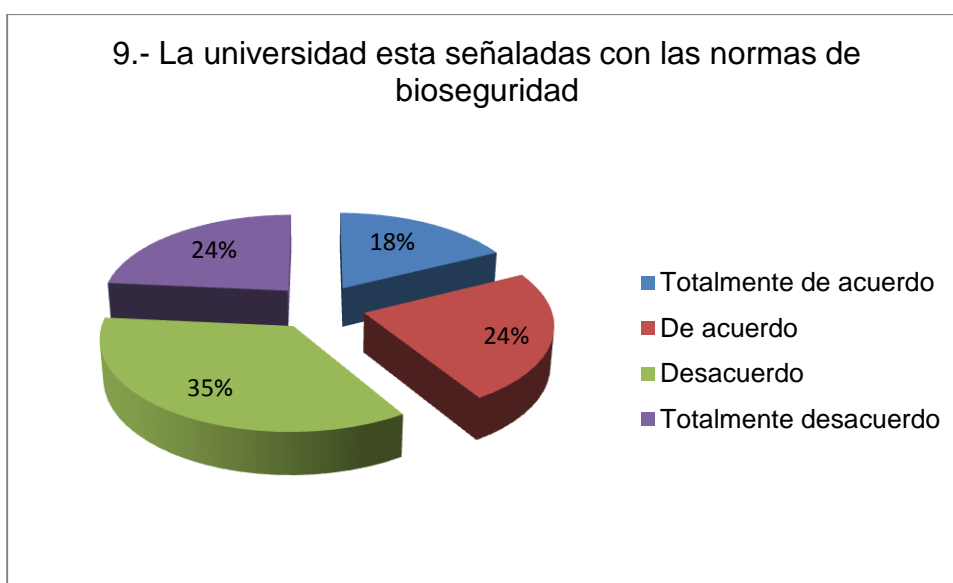
INTERPRETACIÓN

Los administradores y la comunidad universitaria cumplen estos parámetro de la siguiente manera 12% en total acuerdo, el 35% de acuerdo, el 41% en desacuerdo y el 12% en total desacuerdo, el manejo de desechos sanitarios es una debilidad que se evidencia diariamente.

9.- La universidad esta señaladas con las normas de bioseguridad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	3	18%
De acuerdo	4	24%
Desacuerdo	6	35%
Totalmente desacuerdo	4	24%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

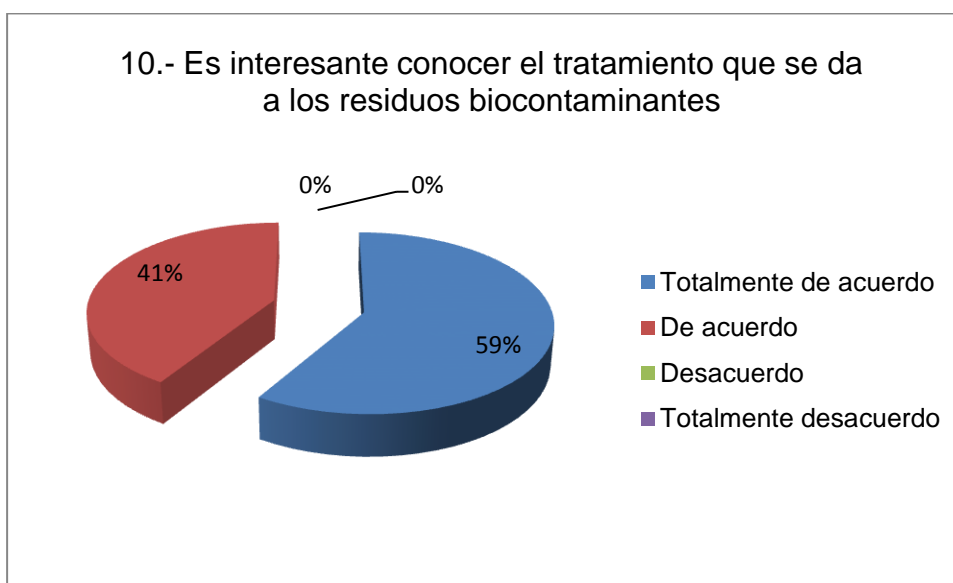
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 18% totalmente de acuerdo, el 24% de acuerdo, 35% desacuerdo y el 24% el total desacuerdo.

10.- Es interesante conocer el tratamiento que se da a los residuos biocontaminantes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	10	59%
De acuerdo	7	41%
Desacuerdo	0	0%
Totalmente desacuerdo	0	0%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

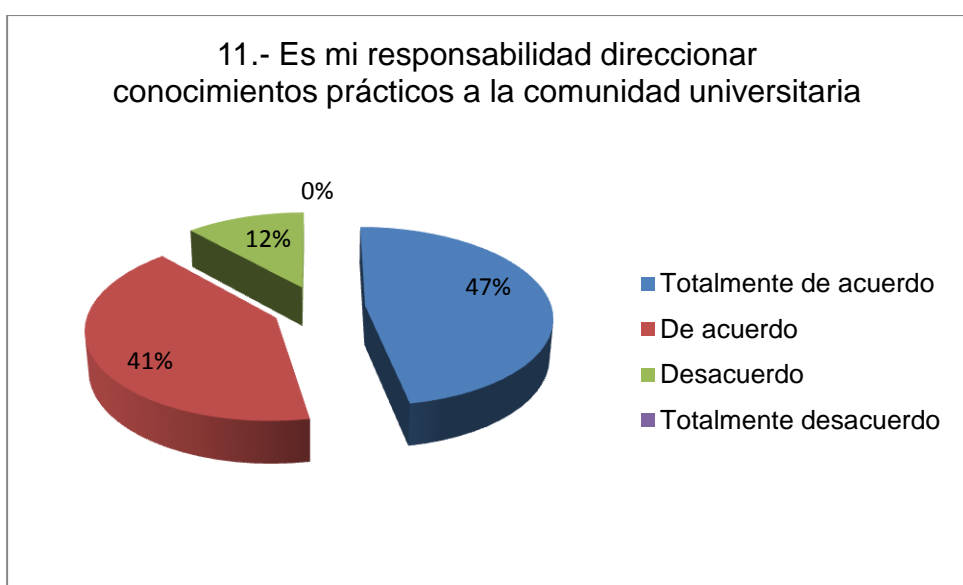
INTERPRETACION

Observamos que el 59% totalmente de acuerdo, el 41% de acuerdo que es interesante conocer el tratamiento que se da a los residuos biocontaminantes

11.- Es mi responsabilidad direccionar conocimientos prácticos a la comunidad universitaria

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	8	47%
De acuerdo	7	41%
Desacuerdo	2	12%
Totalmente desacuerdo	0	0%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
 Autor: Olga Monroy Gavilanes

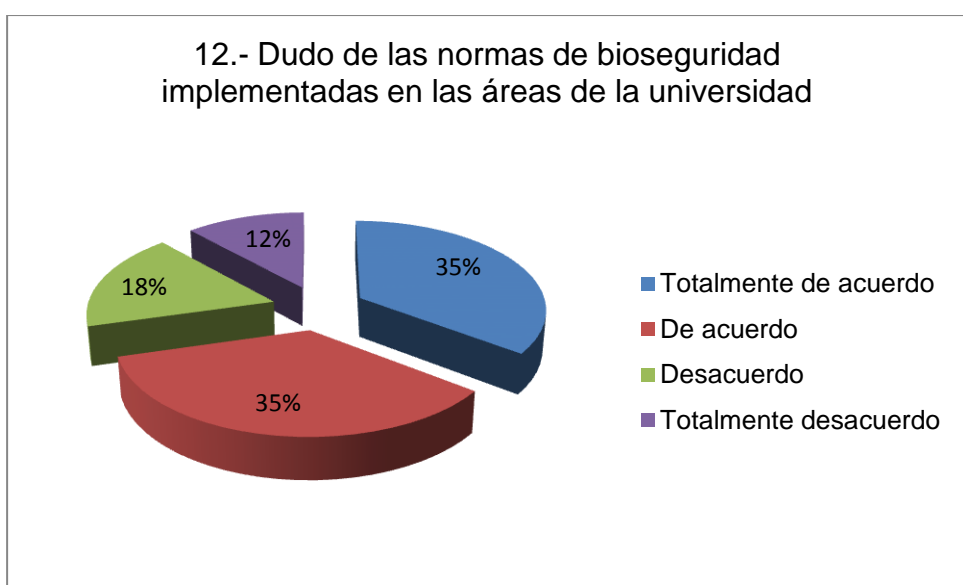
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 47% en total acuerdo, el 41% de acuerdo y el 12% en desacuerdo, los administradores necesitan tener más responsabilidad en materia de biodiversidad

12.- Dudo de las normas de bioseguridad implementadas en las áreas de la universidad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	6	35%
De acuerdo	6	35%
Desacuerdo	3	18%
Totalmente desacuerdo	2	12%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
 Autor: Olga Monroy Gavilanes

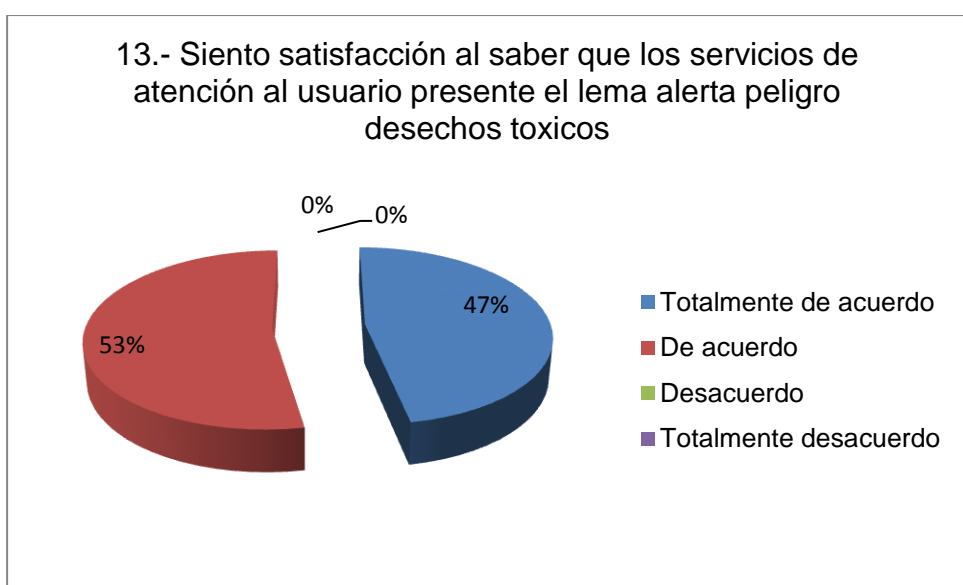
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 35% en total acuerdo, el 35% de acuerdo, el 18% en desacuerdo y el 12% en total desacuerdo, la incertidumbre de da por el desconocimiento y la manipulación de los desechos sanitarios tanto para los administradores como el personal a cargo

13.- Siento satisfacción al saber que los servicios de atención al usuario presente el lema alerta peligro desechos tóxicos

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	8	47%
De acuerdo	9	53%
Desacuerdo	0	0%
Totalmente desacuerdo	0	0%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
 Autor: Olga Monroy Gavilanes

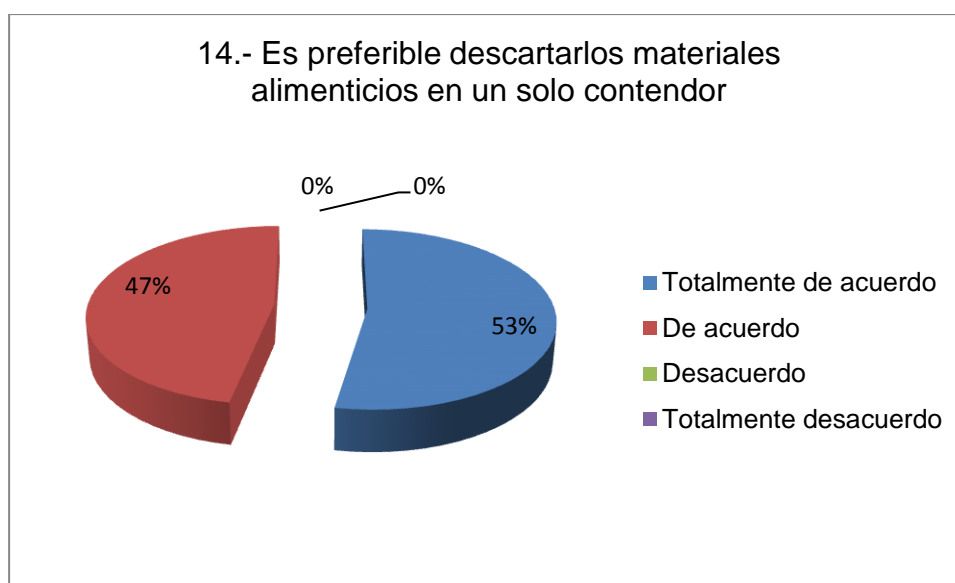
INTERPRETACIÓN

Observamos que el 47% en total acuerdo y que el 53% de acuerdo, todos los recipientes deberían tener los lemas marcados para evitar posibles contaminaciones y enfermedades profesionales.

14.- Es preferible descartarlos materiales alimenticios en un solo contenedor

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo	9	53%
De acuerdo	8	47%
Desacuerdo	0	0%
Totalmente desacuerdo	0	0%
TOTAL	17	100%

GRÁFICO



Fuente: Departamento de Bienestar Estudiantil Universidad Guayaquil
Autor: Olga Monroy Gavilanes

INTERPRETACIÓN

Observamos que el 53% totalmente de acuerdo que es preferible descartarlos materiales alimenticios en un solo contenedor, la dificultad esta en la distancia que están las facultades y los horarios

11.6 Conclusiones y Recomendaciones

11.6.1 Conclusiones

- Los estudiantes con capacidades especiales se encuentran limitados para desarrollar sus actividades académicas en virtud de los limitantes que presentan los espacios físicos de las diferentes carreras donde realizan sus estudios de grado

- El personal de servicios de las diferentes áreas están expuestos a una buena cantidad de riesgos sanitarios que pueden causar daño para la salud se traduce en la falta de orientación y observación en el cumplimiento de las normas y supervisión constante de todo el personal

- En cuanto a las medidas de bioseguridad los resultados indican que no son observadas por un porcentaje importante de la población estudiantil, quienes no están inmunizadas, no hacen un buen manejo de desechos y no usan en general las medidas de bioseguridad.

- En los laboratorios de química y biología de las facultades de medicina, química cuando se produce un accidente por el uso de materiales, no se sigue en la mayoría de los casos el protocolo ante accidentes laborales.

11.6.2 Recomendaciones

- Plan de acción aplicado asegura la superación del personal que labora en las diferentes áreas en materia de seguridad y salud ocupacional
- Elaboración de un manual de bioseguridad que implique un mayor grado de seguridad en las actividades laborales y el perfeccionamiento en tópicos de seguridad y salud del trabajo
- Coordinación con las facultades y el departamento de bienestar estudiantil para la creación del comité de desechos sanitarios, estableciendo la frecuencia de las reuniones para ejecutar acciones a normatizar los desechos diarios que se producen en cada una de las facultades
- Generación de formatos para el registro diario de los desechos sanitarios y presentación de informes mensuales de la cantidad en kilogramos producidos
- Elaboración de registros de almacenamiento primarios y clasificación de los desechos sanitarios en colores rojo verde gris y negro con espesor y resistencia recomendada por las normas de calidad
- Establecer acciones educativas y de orden administrativo a fin de que la población estudiantil cumpla con rigurosidad las medidas de bioseguridad además de sensibilizarlos sobre el cuidado de su propia salud

12. Propuesta

12.1. Propuesta de aplicación de resultados

12.1.1. Nombre de la propuesta:

Estrategias operativas de bioseguridad para mejorar la calidad de vida de la comunidad universitaria

12.1.2. Objetivos

- Realizar un análisis de involucrados directos e indirectos para que generen normativas de control de desechos alimenticios
- Mantener y desarrollar ante el usuario externo e interno brindado espacios de seguridad alimentaria.

12.1.3. Alcance de la alternativa

Con la propuesta se pretende involucrar a los actores directos en los siguientes aspectos:

- Potencializar la actividad técnica y profesional de los trabajadores que realizan la labor de limpieza
- Evaluaciones periódicas para establecer para monitorear la aplicación de normas de bioseguridad alimentaria
- Planes de emergencia en el caso de brotes epidémicos especialmente en época invernal

12.1.4. Aspectos básicos de la alternativa

Estrategia 1.- Creación de la Matriz de Impacto y de Evaluación de los Stakeholders (involucrados)

A continuación presentamos la matriz de impacto y de evaluación de los stakeholders (involucrados o interesados) en los procesos de administración universitaria

incluyendo las potenciales estrategias tendientes a fortalecer los vínculos con los sujetos, y disminuir y afrontar riesgos inherentes.

Involucrados	Interés	Impacto)	Potenciales estrategias para disminuir riesgos o fortalecer vínculos
Estudiantes con capacidades especiales- (Usuarios)	Mejorar seguridad y salud ocupacional de los estudiantes y personal de apoyo.	Positivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dotar a la universidad de los recursos físicos, humanos y tecnológicos, de manera oportuna de acuerdo al presupuesto asignado. 2. Realizar una gestión de administración eficiente y transparente en base a los lineamientos del Consejo de Educación Superior. 3. Fortalecer los procesos de inclusión social
Administradores	Que las facultades cumplan con los objetivos y planes trazados en coordinación con el Plan del Buen Vivir y las políticas que norman a la instituciones de educación superior	Positivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gestión constante para la dotación de recursos financieros, técnicos, materiales, tecnológicos y de talento humano que sean necesarios para el cumplimiento de las metas y proyectos. 2. Monitoreo constante de la gestión por resultados y presupuestos

Involucrados	Interés	Impacto	Potenciales estrategias para disminuir riesgos o fortalecer vínculos
Directivos-decanos y subdecanos	Dotar de servicios de calidad en seguridad alimentaria donde se manipulan los insumos alimenticios.	Positiva	<ol style="list-style-type: none"> 1. Garantizar que la información estadística sea confiable y verificable. 2. Monitorear y documentar el resultado de las gestiones realizadas para la obtención de recursos y la ejecución de proyectos. 3. Establecer planes de indicadores de gestión sustentables.

Estrategia 2.- Organización del comité de gestión de desechos sanitarios

Se constituye el comité de gestión en los siguientes términos:

En la Ciudad Guayaquil a los 29 días del mes de Septiembre del 2015 a las 14:30 se conformó el comité de desechos sanitarios el cual quedo estructurado de la siguiente manera:

Dra. Olga Monroy Gavilanes: Departamento de Bienestar estudiantil

Dr. Carlos Luis Navas Ch.: Responsables Medico de Desechos Alimenticios

Sr. Roberto Riera H: Responsable Operativo de Desechos

Responsabilidades del comité de gestión de desechos sanitarios.

El Departamento de Bienestar Estudiantil tiene establecido por ley (reglamento sustitutivo, al reglamento para el manejo adecuado de desechos generados en las instituciones de Instituciones de Educación Superior)

- a) Elaborar e implementar el Plan de Gestión Integral de Desechos Sanitarios, conforme a los lineamientos de la Normativa Ambiental y Sanitaria Vigente.
- b) Realizar el monitoreo permanente de la Gestión interna de los Desechos Sanitarios, conforme a lo establecido en su Plan Integral de Desechos Sanitarios, ésta actividad se respaldará por un informe anual de cumplimiento.
- c) Estructurar y ejecutar un Plan de Capacitación continua sobre la Gestión Integral de Desechos Sanitarios para el personal permanente y temporal que ingresa al establecimiento.
- d) Realizar el Diagnóstico anual de la situación de los desechos y de la aplicación a las normas de bioseguridad de la Universidad.
- e) Determinar posibles técnicas y ventajas de reúso y reciclaje de materiales.
- f) Establecer la frecuencia de reuniones del comité.
- g) Las reuniones se las deberá realizar con una frecuencia de cada tres meses
- h) Establecer frecuencia de cada cuanto se actualizara el comité.

Elaboración de Acta de Reunión para la conformación del Comité de Desechos Sanitarios de la Universidad de Guayaquil

ACTA CONSTITUTIVA DEL COMITÉ DE DESECHOS SANITARIOS DEL DEPARTAMENTO DE BIENESTAR ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE GUAYAQUIL

En la Parroquia Ximena de la ciudad de Guayaquil, a los 29 días del mes de Septiembre de 2015 siendo las 14.30 horas, el personal de la unidad operativa, se constituyen en reunión para conformar el COMITÉ DE DESECHOS SANITARIOS, en el marco de la Constitución de la República y la Ley de participación en la gestión de la salud y en beneficio del usuario Interno y comunidad universitaria.

Es función de los Equipos de Atención Integral de Salud de cada facultad acompañar y facilitar la gestión del COMITÉ DE DESECHOS SANITARIOS de la Universidad de Guayaquil.

Es función de los integrantes del COMITÉ DE DESECHOS SANITARIOS Identificar y priorizar los problemas en el Manejo adecuado de los Desechos Infecciosos, hacer control de la gestión pública de salud de Desechos Sanitarios con la Participación Ciudadana.

Para constancia de lo acordado firman los/as integrantes del COMITÉ DE DESECHOS SANITARIOS

Dra. Olga Monroy Gavilanes
Representante de DBI

Dr. Carlos Navas Ch.
Responsable medico

Estrategia 3: Gestión interna, manipulación de desechos sanitarios

Generación de formatos para estadísticas de desechos sanitarios de las facultades por unidades y/o servicios que se generan diariamente.

**FORMATO DE REGISTRO DIARIO DE GENERACION DE DESECHOS
SANITARIOS**

FACULTAD:						
FECHA:						
UNIDAD/SECCION	Desechos comunes Kg	Desechos cortopunzantes Kg	Desechos infecciosos Kg	Desechos especiales Kg	Desechos reciclables Kg	Total
TOTAL						

Formato diario para la recolección de desechos sanitarios por facultades.

Unidad/sección	Fundas rojas	Fundas negras	Funda verde	Cesto no infeccioso	Cesto infeccioso
TOTAL					

Los recipientes y fundas deben de ser de los siguientes colores:

a- **Rojo.** Para desechos infecciosos

b- **Negro.** Para desechos comunes

c- **Verde.** Para material orgánico

d- **Gris.** Para material reciclable.

Las fundas deben de tener las siguientes características:

Espesor y resistencia más de 35 micrómetros, de plástico biodegradable, opaco para impedir la visibilidad, con un volumen de 8 -10 kg.

Los recipientes para los objetos corto punzantes son de plástico rígido, resistente y opaco, y la abertura del ingreso del recipiente no permite la introducción de la mano.

Tanto las fundas como los recipientes se llenaran hasta las dos terceras partes de su capacidad

Etiquetado

Tenemos cinco clases de etiquetas una para cada desecho peligroso, en la cual consta lo siguiente:

- Datos del generador
- Tipo de desecho
- La fuente de generación
- Peso y Fecha
- Nombre del responsable y declaración de riesgo

Clases de etiquetas:

Almacenamiento Transitorio en estudio de acuerdo a la planificación del 2016.

13. BIBLIOGRAFIA

- Alcantud, M., & Asensi, M. (2000). *La integración de estudiantes con discapacidad en los estudios superiores*. Valencia: Valencia, Esp.
- Antonak , R., & Livneh, H. (2000). *Measurement of attitudes towards persons with disabilities Disability and Rehabilitation*. New York: Disability and Rehabilitation.
- Arnaiz, P. (2002). *Hacia una educación eficaz para todos: la educación inclusiva*. Murcia: Esp.
- Beverley, A. (2004). *Factors associated with self-worth in young people with physical disabilities*. New York: Health & Social Work.
- Castellana, M. (2005). *Estudiantes con discapacidad en las aulas universitarias: Estudio sobre atención a la diversidad dentro de las aulas universitarias*. Barcelona: MEC-URL.
- Céspedes, M. (2005). *La nueva cultura de la discapacidad y los modelos de rehabilitación*. México: Revista Aquichan.
- Chan, M., & Zoellick, R. (2011). *Informe mundial sobre la discapacidad*. Malta: OMS.
- Cuervo, C. (1999). *La profesión de Fonoaudiología. Colombia en perspectiva internacional. Departamento de Terapia Física, Terapia Ocupacional y Fonoaudiología*. Bogotá: Universidad Nacional.
- De la Puente, R. (2002). *Transición de la educación secundaria a la universidad. Algunos aspectos a tener en cuenta*. Andalucía: Andalucía Esp.
- Gallegos, M. (2011). *La inclusión educativa en la Universidad Politécnica Salesiana*. Guayaquil: Alteridad.
- Hall, J. (2002). *Narrowing the breach: can disability culture and full educational inclusion be reconciled*. Kansas: Journal of disability policy studies.

- Hurst, A. (1998). *Obstacles to overcome: higher education and disabled students*. Basinstoke: Falmer Press.
- ONU/OACDH. (2010). *Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Nueva York: OACDH.
- Priante, C. (2002). *Mejoras en organizaciones de México y España mediante el desarrollo de una estrategia inclusiva*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Seelman, K. (1999). *Educación inclusiva en Vietnam: Un breve informe*. Escuela de Ciencias de la Salud y la Rehabilitación. México: Universidad de Pittsburg.
- Verdugo, V. (2000). *Educación y calidad de vida: La autodeterminación de alumnos con necesidades educativas*. Salamanca: Salamanca Esp.
- Weiner, G. (1998). *Políticas de igualdad de oportunidades en educación superior en UK*. México: Disability world.
- Li, L. y More, D. (1998). «Acceptance of disability and its correlates». *The Journal of Social Psychology*, vol. 138, n.º 1, pp. 13-25.
- Antle, B., Montgomery, B. y Stapleford C. (2009). «The many layers of social support: capturing the voices of young people with spina bifida and their parents». *Health & Social Work*, vol. 34, n.º 2, pp. 97-106.
- Borland, J. y James, S. (1999). «The learning experience of students with disabilities in higher education». *Disability & Society*, vol. 14, n.º 1, pp. 85-101.
- López, M. (2008). «De la exclusión a la inclusión: políticas y prácticas de la universidad española respecto a los alumnos con déficit auditivo». *Archivos*

Analíticos de Políticas Educativas, vol. 16, n.º 5. Disponible en:
<http://epaa.asu.edu/ojs/article/viewFile/30/156>.

14. Anexos

14.1. Anexo I.- ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE LAS DIFERENTES CARRERAS DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION Y POSGRADO
CENTRO DE ESTUDIO DE POSGRADO**



OBJETIVOS

Evaluar la calidad de los servicios de la comunidad universitaria

Buscar las acciones que se puedan tomar en el siguiente semestre para satisfacer las demandas de nuestros clientes externos.

INSTRUCCIONES

Reflexione sobre su respuesta y sea lo más objetivo posible

Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con una X la opción que más se ajuste a su criterio personal (escoja únicamente una opción).

En caso de tener alguna duda sobre el texto de la pregunta, consulte al encuestador.

La encuesta es personal y anónima, por lo tanto no necesita poner su nombre.

Guayaquil Noviembre 2015

1.- Las normas de bioseguridad se definen como un:

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Conjunto de medidas preventivas que protegen la salud y seguridad del personal que circula en la universidad		
Conjunto de normas para evitar la propagación de enfermedades e interrumpir el proceso de transmitir enfermedades vectoriales		
Conjunto de medidas para eliminar, inactivar o matar gérmenes patógenos por medios eficaces, simples y económicos		
TOTAL		

2.- Los principios de bioseguridad son:

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	POCENTAJE
Descontaminación, desinfección, cepillado, enjuague y esterilización		
Cepillado, descontaminación, secado, enjuague y esterilización		
Descontaminación, cepillado, enjuague, secado esterilización y/o desinfección		
TOTAL		

3. Las principales vías de transmisión de los agentes patógenos son:

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Vía aérea, por contacto y vía digestivo		
Contacto directo, por gotas y vía aérea		
Vía aérea, por gotas y vías digestivas		
TOTAL		

4.- El agente más apropiado para el lavado de manos en las baterías sanitarias de la universidad es:

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Jabón antiséptico		
Jabón líquido y/o espuma sin antiséptico		
Jabón		
TOOTAL		

5.- El material más apropiado para el secado de manos es:

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Toalla de tela		
Toalla de papel		
Secador de aire caliente manos		
TOTAL		

6.- El tiempo de duración del lavado de manos en las facultades es:

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Menos de seis segundos		
7-10 segundos		
Más de 11 segundos		
TOTAL		

7.- Señale, el componente que define la forma de propagación del agente causal de las enfermedades respiratorias en la Universidad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Reservorio		
Huésped y agente		
Mecanismo de transmisión		
TOTAL		

8.- Señale usted, el color de bolsa en donde se depositan los desechos en las áreas recreativas de la universidad de Guayaquil

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bolsa roja		
Bolsa negra		
Bolsa amarilla		
TOTAL		

9.- Disponen las facultades y carreras de suficientes tachos de basura.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No disponen		
Si disponen		
Parcialmente		
TOTAL		

10.- Es tedioso clasificar los desechos, de acuerdo a la nomenclatura de seguridad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

14.2. Anexo II.- ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ADMINISTRADORES.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION Y POSGRADO
CENTRO DE ESTUDIO DE POSGRADO



OBJETIVOS

Evaluar el desempeño de los clientes internos de la comunidad universitaria
Buscar las acciones que se puedan tomar en el siguiente semestre para satisfacer las demandas de nuestros clientes externos.

INSTRUCCIONES

Reflexione sobre su respuesta y sea lo más objetivo posible
Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con una X la opción que más se ajuste a su criterio personal (escoja únicamente una opción).
En caso de tener alguna duda sobre el texto de la pregunta, consulte al encuestador.
La encuesta es personal y anónima, por lo tanto no necesita poner su nombre.

Guayaquil Noviembre 2015

1.- Demanda mucho tiempo verificar al personal de servicio la limpieza de las baterías sanitarias, áreas recreativas, áreas públicas.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

2.- Es tedioso orientar y repetir las órdenes a los encargados de la limpieza

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

3.- Es importante la verificación de limpieza para decir que las facultades cumplen con las normas de bioseguridad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

4.- Es cansado para los trabajadores los desechos universitarios después del uso

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

5.- Es importante el lavado de manos cuando concluye una actividad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

6.- Al personal operativo le gusta utilizar guantes en el área de trabajo

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

7.- Al cumplir la jornada los supervisores cumplen con la tarea de revisar las áreas críticas de limpieza.

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

8.- Conoce la población universitaria sobre el tratamiento que se da a los desechos alimenticios

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

9.- La universidad esta señaladas con las normas de bioseguridad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

10.- Es interesante conocer el tratamiento que seda a los residuos biocontaminantes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

11.- Es mi responsabilidad direccionar conocimientos prácticos a la comunidad universitaria

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

12.- Dudo de las normas de bioseguridad implementadas en las áreas de la universidad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

13.- Siento satisfacción al saber que los servicios de atención al usuario presente el lema alerta peligro desechos tóxicos

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

14.- Es preferible descartarlos materiales alimenticios en un solo contendor

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Desacuerdo		
Totalmente desacuerdo		
TOTAL		

Anexo 3: Matriz problema-objetivo-hipótesis

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General
¿Cómo inciden las estrategias de bioseguridad en la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil?	Identificar la incidencia de las estrategias de bioseguridad en la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil.	Si se analizan estrategias de bioseguridad se fomentará la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales en la Universidad de Guayaquil.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas
¿Cómo diseñar estrategias de bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil?	Definir el diseño de estrategias de bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil	Si se definen estrategias de bioseguridad se desarrollará la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales en la Universidad de Guayaquil
¿Cuáles son los componentes de Bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil?	Investigar los componentes de Bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil	Si se investigan los componentes de Bioseguridad se podrán tomar acciones para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales en la Universidad de Guayaquil
¿Cómo implementar estrategias de bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil?	Reconocer el proceso de implementación de estrategias de bioseguridad para la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil	Si se implementan de estrategias de bioseguridad, se garantizará la inclusión educativa de las personas con capacidades especiales de la Universidad de Guayaquil