



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
VICERRECTORADO ACADÉMICO**

TESIS DE GRADO

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGISTER EN
DOCENCIA Y CURRÍCULO**

TEMA

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA EL DESARROLLO DEL
RAZONAMIENTO LÓGICO EN LA COMPRENSIÓN DE LA
ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACIÓN DE LA UNIDAD
EDUCATIVA ANEXA A LA UTB DE LA CIUDAD DE BABAHOYO

Autor:

Bayron Borja Zambrano

Director de Tesis:

Lcdo. Antonio Mazacón Contreras MSc.

Babahoyo – Los Ríos – Ecuador

20015

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico con amor, respeto:

A Dios, por darme la bendición de vida, por acompañarme en los momentos más difíciles y por darme la inteligencia necesaria para enfrentar los problemas.

A mis padres que han sido el impulso durante toda mi vida, apoyándome en todo momento con su amor incondicional y sus buenos consejos, sembrando día a día las virtudes que necesita todos ser humano para vivir con anhelo.

A mí querida esposa que ha sido el principal pilar para culminar esta carrera, por ser mi amiga y compañera inseparable, fuente de apoyo incondicional.

A mi preciosa hija de quien estoy muy orgulloso y que estoy seguro reconocerá en un futuro el esfuerzo y la dedicación de seguir adelante y alcanzar sobre todo sus metas.

AGRADECIMIENTO

Infinitamente a DIOS, por la sabiduría y por la fortaleza brindada día a día, agradezco a mis padres por su inmenso amor, por formar a una familia con valores y creyente en Dios sobre todas las cosas.

Agradezco a mi esposa y a mi hija que son parte fundamental de mi vida y demostrarme que con voluntad y empeño lo que parece difícil no es imposible.

A mis estudiantes porque gracias a ellos adquirí experiencia en esta labor hermosa de la docencia, una labor que sin duda alguna es gratificante cuando se entrega todo el empeño en enseñar y aprender de los jóvenes.

AUTORIA

Los contenidos, procedimientos, criterios y propuesta emitidos en esta tesis cuyo tema es: **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LÓGICO EN LA COMPRENSIÓN DE LA ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANEXA A LA UTB DE LA CIUDAD DE BABAHOYO.**

Son de exclusiva responsabilidad de su autor: Ing. Bayron Alfredo Borja Zambrano

Ing. Bayron Borja Zambrano

CERTIFICACIÓN

Master. Antonio Mazacón Contreras, Tutor- Asesor para la elaboración de la Tesis de grado previo a la obtención del Título Magister en Docencia y Currículo.

Certifico: Haber revisado y asesorado, técnica y metodológicamente el proyecto de investigación de Tesis de Grado titulado: **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LÓGICO EN LA COMPRENSIÓN DE LA ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANEXA A LA UTB DE LA CIUDAD DE BABAHOYO.** Cuyo autor es el Ingeniero Bayron Alfredo Borja Zambrano.

MSc. Antonio Mazacón Contreras
TUTOR DEL PROYECTO

RESUMEN

El presente estudio investigativo está relacionado con los aprendizajes y la estrategia que utilizan los docentes en el proceso de aprendizaje específicamente en los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB de la Ciudad de Babahoyo.

Se presenta el tema a investigar enfocando el trabajo del maestro el mismo que constituye una guía y un modelo a seguir de los educandos, las adecuaciones a las estrategias utilizadas y demás medios que permitan abordar temas de razonamiento lógico en los estudiantes.

Se exponen los antecedentes teóricos y empíricos que sustentan este trabajo de investigación. Se revisan textos pedagógicos didácticos y diseños de nuevas metodologías como también de las estrategias que se pueden emplear en el desarrollo de una clase. En esta investigación se enmarca una serie de conceptos y teorías que condujeron al análisis de datos.

Con respecto a la metodología se utilizaron técnicas y encuestas, que una vez recogidos los datos se procedió a realizar un análisis de contenido, que permitieron posteriormente la construcción de un plan de acción, que debe estar puesto en marcha en un determinado período lectivo.

Después del análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la investigación, se consideran las conclusiones y reflexiones con respecto a los contenidos tratados en la investigación, y que permiten abrir un

espacio para discutir nuevos eventos relevantes al tema dando pie a otras investigaciones con nuevas interrogantes que plantea la investigación durante el proceso.

Finalmente se propone actividades enmarcadas a lo planificado estratégicamente que permitan mejorar el aprendizaje y sobre todo el rendimiento de los estudiantes, esperando el razonamiento adecuado a los ejercicios planteados por el maestro.

Es por eso que durante el proceso de investigación se destacó las diferentes estrategias metodológicas que conllevan a un correcto proceso formativo y evolutivo de los y las estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB.

Finalmente se establece una propuesta para el mejoramiento del rendimiento académico y talleres de aprendizaje cada etapa se desarrollará con la colaboración coordinada de las autoridades, docentes y estudiantes. Cada actividad cuenta con su tiempo de duración el proceso y los recursos a utilizar.

Para concluir proponemos en este trabajo que todo proceso conlleva un gran cambio y compromisos, que cada docente se haga su respectivo autoanálisis y comprenda que somos los transformadores de jóvenes y es nuestro deber ayudar a que este proceso se complete con dedicación y preparación.

SUMMARY

The present investigative study is related with the learnings and the strategy that use the educational ones specifically in the learning process in the students from the Annexed Educational Unit to the UTB of the City of Babahoyo.

The topic is presented to investigate focusing the teacher's work the same one that constitutes a guide and a model to continue of the educandos, the adaptations to the strategies utilized and other means that allow to approach topics of logical reasoning in the students.

They are exposed the theoretical and empiric records that you/they sustain this investigation work. Didactic pedagogic texts and designs of new methodologies are revised as well as of the strategies that can be used in the development of a class. In this investigation it is framed a series of concepts and theories that led to the analysis of data.

With regard to the methodology they were used technical and surveys that once picked up the data you proceeded to carry out a content analysis that allowed the construction of an action plan that should be on later on in march in a certain period lectivo.

After the analysis and interpretation of the results obtained in the investigation, they are considered the summations and reflections with regard to the contents treaties in the investigation, and that they allow to

open a space to discuss new outstanding events to the topic giving cause to other investigations with new queries that it outlines the investigation during the trial.

Finally he/she intends activities framed to that planned strategically them to allow to improve the learning and mainly the yield of the students, waiting the appropriate reasoning to the exercises outlined by the teacher.

It is for that reason that during the trial of investigation he/she stood out the different methodological strategies that bear a correct formative and evolutionary process of those and the students from the Annexed Educational Unit to the UTB.

Finally a proposal settles down for the improvement of the academic yield and learning shops each stage it will be developed with the coordinated collaboration of the authorities, educational and students. Each activity has its time of duration the process and the resources to use.

To conclude we propose in this work that all process bears a great change and commitments that each educational one its respective autoanálisis is made and understand that we are the transformers of young and it is our duty to help to that this process is completed with dedication and preparation.

INDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN _____	13
2. TEMA _____	15
3. MARCO CONTEXTUAL	
3.1 Contexto Social _____	16
3.2. Contexto institucional _____	18
3.2.1 Misión _____	20
3.2.2 Visión _____	20
3.2.2 Organigrama _____	21
4. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA _____	22
5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA _____	25
5.1 Problema General _____	27
5.2 Problemas Derivados _____	27
6. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN _____	19
6.1 Nivel Delimitador _____	28
6.2 Delimitación Espacial _____	28
6.3 Delimitación de Unidades de Análisis _____	28
7. JUSTIFICACIÓN _____	29
8. OBJETIVOS DE INVESTIGACION _____	31
8.1 Objetivo General _____	31
8.2 Objetivos Específicos _____	31
9. MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACIÓN _____	32
9.1 Marco Conceptual _____	32

9.2 Marco Referencial _____	40
9.3 Postura Teórica _____	42
10. HIPOTESIS _____	46
10.1 Hipótesis General Básica _____	46
10.2 Hipótesis Derivadas _____	46
11. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN _____	47
11.1 Pruebas Estadísticas Aplicadas _____	47
11.2 Análisis e Interpretación de datos _____	48
11.3 Tabulación e interpretación de datos estudiantes _____	49
11.4 Tabulación e interpretación de datos padres _____	59
11.5 Tabulación e interpretación de datos docentes _____	69
11.6 Tabulación e interpretación de datos Autoridades _____	79
11.2 Comprobación y Demostración de la hipótesis _____	89
11.3 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES _____	91
11.3.1 Conclusiones _____	91
11.3.2 Recomendaciones _____	93
12. PROPUESTA DE APLICACIÓN DE RESULTADOS _____	94
12.1 Alternativa Obtenida _____	96
12.2 Alcance de la Alternativa _____	97
12.3 Aspectos básicos _____	98
12.3.1 Antecedentes _____	98
12.3.2 Objetivos _____	100
13. BIBLIOGRAFÍA _____	111
14. ANEXOS _____	113

1. INTRODUCCION

La necesidad de realizar esta investigación acerca de las estrategias metodológicas para el desarrollo del razonamiento lógico no surge al azar. Por el contrario, es el resultado de la necesidad de enfrentar un conjunto de problemas que se producen en el ámbito de la enseñanza y de los aprendizajes en el área de Informática, específicamente en la Asignatura Lenguaje de Programación.

De manera puntual, la realización del trabajo investigativo es el producto de la observación de las estrategias que utilizan los maestros en la asignatura Lenguaje de Programación de la Unidad Educativa Anexa a la UTB de la ciudad de Babahoyo. Y de manera específica, por la necesidad de estudiar las relaciones de varios factores del hecho educativo en su influjo sobre los aprendizajes cognitivos en el razonamiento lógico.

En consecuencia, en la investigación se determinarán las estrategias utilizadas por los maestros, niveles de comprensión por parte de estudiantes; y, de ese modo, facilitar posibles ayudas en la asimilación de la asignatura lenguaje de programación para desarrollar el razonamiento lógico.

Se realizó una exploración en ámbito educativo con docentes que han impartido esta asignatura lo cual contribuirá a fortalecer el trabajo investigativo, y desarrollar el razonamiento lógico en los estudiantes.

El análisis de esta temática es muy importante en una época y civilización caracterizada por el impresionante desarrollo del pensamiento que se expresa en los avances científico técnicos, especialmente en área de las tecnologías informáticas y de comunicación, y por la urgencia de pensar y re – pensar el valor del ser humano en una civilización que parece empeñada en aniquilarlo. De esta manera se aspira que el estudio contribuya a mejorar la calidad de la educación y sobre todo de algunas estrategias empleadas por los docentes durante el proceso de enseñanza.

Por lo tanto esta investigación busca ayudar a los docentes a emplear un camino fiable a la enseñanza de esta asignatura. Es por eso que el tema de investigación ***ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO EN LA COMPRESION DE LA ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANEXA A LA UTB DE LA CIUDAD DE BABAHOYO***; aporta significativamente al mejoramiento académico de nuestros educandos.

2. TEMA

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS DEDUCTIVAS PARA EL
DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO EN LA COMPRESION
DE LA ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACION DE LA UNIDAD
EDUCATIVA ANEXA A LA UTB DE LA CIUDAD DE BABAHOYO.

3. MARCO CONTEXTUAL

3.1 CONTEXTO SOCIAL

En un ámbito global podemos definir que el pensamiento lógico de manera formal debe ser expresado por el individuo mediante la transformación del medio como objeto de estudio, para esto los maestros deben estar claros en la enseñanza de la pedagogía y proporcionar actividades que permitan ayudar a resolver problemas (©, 2008-2015).

El razonamiento lógico siempre ha sido un problema en la educación en el mundo No es lo mismo un pensamiento que razonar de manera lógica, es encadenar los pensamientos mediante reflexiones, criterios o ideas y hacer de lo ordinario algo más allá según (Briones, 2012). Si no existe la ayuda necesaria para fortalecer el razonamiento lógico el joven se verá limitado sin desarrollo formal del pensamiento.

Es muy importante desarrollar en los niños y niñas un modelo constructivista ya que por medio de él nos conllevará a la construcción de nuevos conocimientos.

Esta posibilidad constructivista desde las instituciones educativas relleva la importancia de la participación activa de estudiantes en el proceso constructor de nuevos conocimientos. Pero también ejercita habilidades y prácticas de un mejor desarrollo del pensamiento, cuestión altamente importante para una nueva civilización.

Históricamente hay muestras de que el desarrollo del pensamiento lógico puede incidir en mejores personas, más reflexivas, más tratables, más sensibles inclusive. Y, en otra dimensión, los aportes de Howard Gardner acerca de las Inteligencias Múltiples, fortalecerían esta idea de la importancia de crear condiciones en las diversas actividades curriculares para mejorar la condición humana por la vía de la construcción activa del conocimiento y por ende desarrollar el pensamiento.

Pero cuál es el rol del maestro en este ámbito tan amplio y como un problema educativo más que todo es de ayudar a identificar las falencias en el desarrollo de los pensamientos y guiar de manera óptima al niño con prácticas cercanas a generar razonamientos lógicos.

En la actualidad existen muchas deficiencias con relación a imponer elementos que permitan evaluar los conocimientos de los y las estudiantes, la realidad de Unidades Educativas del Cantón implica conocer el grado de conocimiento cognitivo de los jóvenes para efectuar evaluaciones al alcance de sus nociones científicas, más aún existen asignaturas que permiten fortalecer y mejorar el grado de razonamiento lógico.

Existen implementos de evaluación que permiten conocer las aptitudes de los jóvenes pero como aplicarlas cuando no existe una base sólida sobre este gran problema educativo.

La creciente oferta tecnológica ofrece una gama infinita de opciones para que los jóvenes se vean motivados por ella. Pero en consecuencia nada más para personalizarse en redes sociales y como medios de comunicación. No solo piensan que es un mecanismo que permite estrechar lazos pero no consideran la importancia de ver más allá en el futuro como una herramienta creciente de interés en la robótica o control de alternativas sociales que mejoren la calidad de vida.

Trabajar con jóvenes es una tarea ardua y constante que requiere de precisión para motivarlos y generar en ellos el sentimiento de responsabilidad y curiosidad.

3.2 CONTEXTO INSTITUCIONAL

FUNDAMENTO Y RAZÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANEXA A LA UTB,

La Unidad Educativa Anexa nace de la necesidad de disponer de un medio directo para las prácticas docentes de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Educación y con el objeto de contribuir al desarrollo de la cultura nacional.

Los documentos que avalan la creación de la Unidad Educativa Anexa son los siguientes:

- Resolución del Honorable Consejo Universitario del 19 de abril de 1972 y el, Acuerdo Ministerial # 419 del 8 de febrero de 1973.

Desde el ámbito local, los jóvenes al estar cursando el bachillerato en el área de informática tienen que aprobar la asignatura Lenguaje de Programación o llamada también en la universidad Fundamentos de Programación. Pero el caso es que si no se ha desarrollado en los niños, niñas y adolescentes el razonamiento lógico con la guía de los docentes en la Instituciones de educación básica, en el nivel secundario se percibirá cansancio, aburrimiento al no entender diferentes problemas en la asignatura antes mencionada.

Por ello, cabe hacer un estudio de este fenómeno y por consiguiente arrancar la raíz del problema, considerando nuevos métodos y estrategias adecuadas, para que en el nivel primario los niños y niñas desarrollen estas habilidades. Con ello se consigue formar estudiantes capaces de aportar con soluciones a los innumerables y complejos problemas de la sociedad.

El estudiante, puede presentar muchas dificultades a lo largo de su vida universitaria, muchas de ellas debido al nivel de desarrollo cognitivo, como afirman Castro e Iriarte (1991, p. 35): “parece que una de las razones para la dificultad de comprender los contenidos escolares se debe a una posible inadecuación entre la capacidad cognitiva del alumno y la estructura de la asignatura que se le pretende enseñar aunque no pueden olvidarse importantes factores mediatizadores como la

motivación, el círculo social y familiar entre otros (Revista del Instituto Estudios en Educación Universidad del Norte, 2010)

3.2.1. MISION

“Asumimos como rol fundamental la formación de Jóvenes para ingresar a cualquier universidad del mundo; como integridad, autónomos, responsables, emprendedores, solidarios, creativos, líderes e interesados en desarrollarse plenamente en el aspecto humano, científico, tecnológico, deportivo y artístico para así contribuir al desarrollo de una sociedad, libre, justa, democrática y humanista”.

3.2.2 VISION

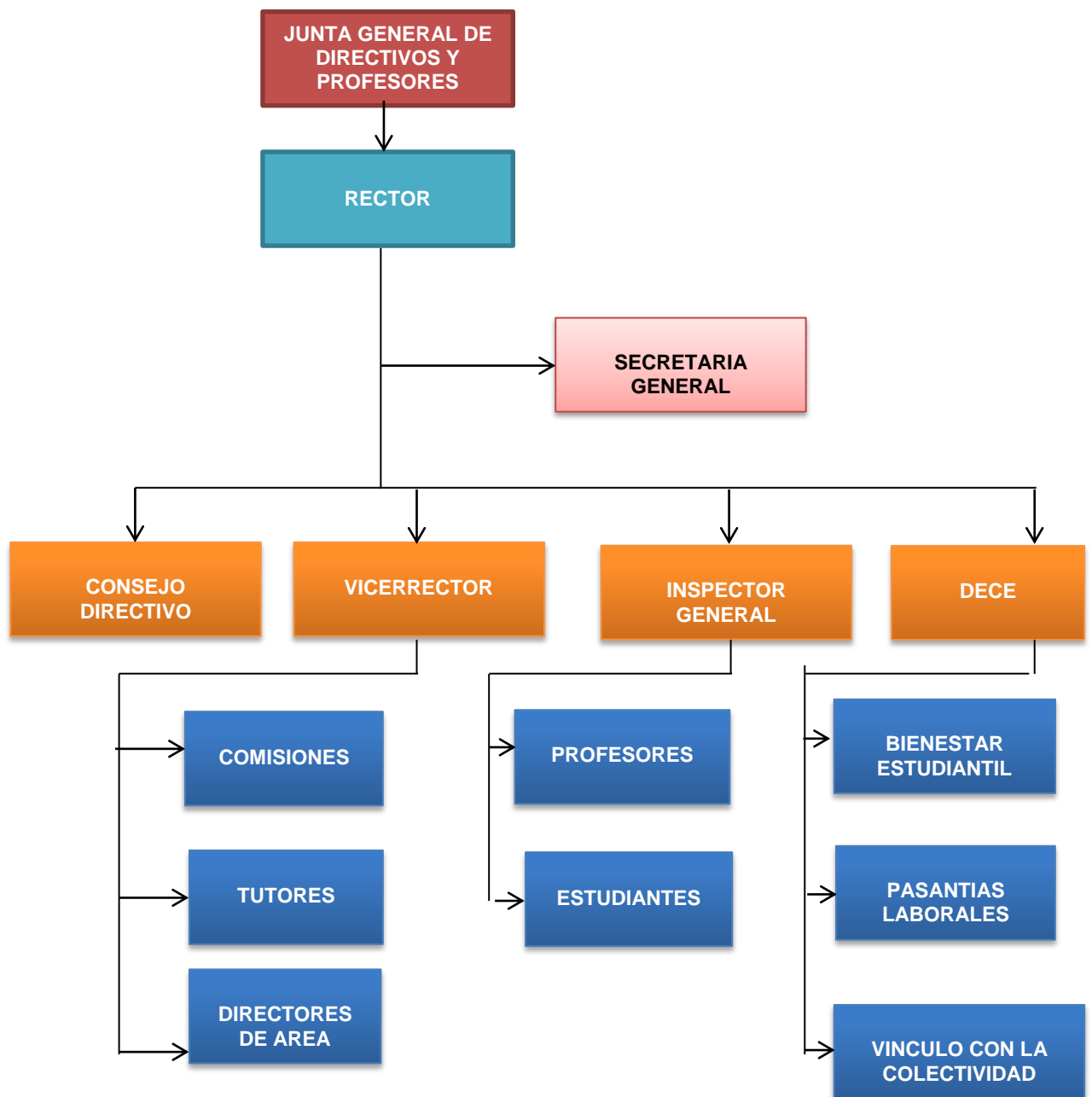
“La Unidad Educativa Anexa a la UTB, será una Institución pionera de la nueva Educación entregando bachilleres con conocimientos científicos, técnicos, tecnológico y humanistas, para enfrentar con éxitos los desafíos de la educación superior y su inserción en la vida profesional y laboral, que les permita proyectarse y aspirar a un futuro de bienestar”.

Desde la Misión y Visión la Institución se muestra implementada en su infraestructura que satisfaga los intereses de la Unidad permitiendo un ambiente acogedor y fortaleciendo las relaciones

personales. Evidenciamos la participación dinámica de los padres de familia en el fortalecimiento de la Institución al establecer compromisos en el desarrollo académico y social.

3.2.3 ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL

UNIDAD EDUCATIVA ANEXA A LA UTB



4. SITUACION PROBLEMÁTICA

Las dificultades en el desarrollo del razonamiento lógico en el ser humano constituyen un verdadero problema que viene desde la niñez, ya que por falta de estrategias adecuadas en los procesos educativos, el niño y niña no han podido desarrollar esa capacidad.

No cabe duda que la falta de comunicación, trato, cariño también influye en esta problemática ya que si no existen estos elementos una persona no puede estar predispuesta para poder desarrollar de forma adecuada esta capacidad; existiendo muchos factores que pueden provocar en el joven rechazo, comportamientos no adecuados y falta de motivación para razonar y analizar ejercicios complejos de la asignatura a estudiar.

Es importante reflexionar sobre las estrategias y métodos que se tomen para poder desarrollar en gran medida el razonamiento lógico que influirán en su estado de aprendizaje para ser competentes al momento de rendir sus actividades escolares.

La situación en la institución educativa donde se realizará el estudio se describe en términos de visualizar características de los procesos de aprendizaje en esta asignatura. Se aprecia que las estrategias metodológicas empleadas por los docentes en diversos planteles de la localidad no generan respuestas con base en motivación estudiantil, hay

pérdida de interés, carencia de estímulos, bajos resultados de aprendizaje.

En esas condiciones el estudio de la asignatura se torna como algo forzoso, nada estimulante y con los resultados indicados en vez de contribuir a desarrollar el razonamiento lógico se vuelve algo tedioso a lo que el estudiante está buscando que lo más pronto pase esa experiencia, finalice el año, pase con mínima calificación y avanzar.

En ese sentido se habrá perdido oportunidades importantes de dar sentido a la asignatura en la formación general del estudiante y por supuesto facilitarle el acceso a desarrollar esta importante herramienta que es el razonamiento.

En esa dirección esta investigación trabajará desde una potenciación de las estrategias metodológicas. Por lo tanto, según lo descrito y expuesto el proceso de investigación se realizará a partir de la búsqueda de salida para los siguientes problemas científicos.

Con respecto a la asignatura de Fundamentos de Programación es importante reconocer que durante mucho tiempo se han utilizado medios poco convencionales en la enseñanza de esta asignatura, como respuesta a esto tenemos estudiantes desertores en esta especialización,

o estudiantes que terminan el bachillerato y aun no entienden la lógica de la programación.

Esto nos lleva a contribuir de manera lógica y al mismo tiempo didáctica para que los estudiantes no solo se involucren de lleno en la asignatura como un requisito de graduación sino que al terminar el bachillerato demuestren sus destrezas con esta asignatura y logren hacer herramientas innovadoras que sirvan a la comunidad y sociedad en general.

La motivación de los estudiantes es un factor crítico para la apropiación del aprendizaje. Algunas estrategias de "aprendizaje por imitación" en donde el profesor presenta a sus estudiantes la solución de ejemplos en el tablero o pizarra esperando que el estudiante sea capaz de detectar patrones en los problemas planteados y los logre asociar con las técnicas que usa el profesor no sólo resultan ineficientes sino que promueven la mala idea de dificultad entre los estudiantes, genera frustración. De allí que la solución al problema de aprender a programar no debe enfrentarse únicamente desde la perspectiva del estudiante, también refleja la necesidad de estrategias para los profesores.

Como consideración a este problema y reconociendo que la enseñanza de la programación está orientada a la generación de habilidades y destrezas, más que a una simple exposición de un conjunto de conceptos, en ese caso la cantidad de teorías que hay detrás de la programación sorprende del poco número de conceptos distintos y de su simplicidad.

5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde el punto de vista de la enseñanza de la programación existen muchos cambios lo que nos ha demostrado a lo largo del tiempo que no existe un solo enfoque o tendencias a utilizar. Algunas de las razones es que no existe un único método para la resolución de problemas algorítmicos así como tampoco un enfoque didáctico y dinámico para materias introductorias que tenga relación con la misma, ya que por sí es una asignatura compleja aunque exista la ayuda de múltiples lenguajes . Así podemos encontrar los cursos de: Ada, Clipper, C++, Java, Delphi, Visual Basic, .NET, etc.

Lo que el estudiante no conoce o no sigue es una serie de reglas que se requieren antes de programar ante todo conocer y entender el problema escoger estrategias que le permitan y diseñar métodos para resolverlos.

Dado los casos realizados sobre los estudios de Estrategias Metodológicas, con respecto a asignaturas que tienen que ver mucho con la habilidad del razonamiento lógico para resolver problemas y tomando como estadística otros proyectos realizados, puedo demostrar que se mejorará el aprendizaje ensayando las estrategias adecuadas para la asignatura de Lenguaje de Programación, la vocación como docente ha demostrado que los estudiantes que han desarrollado su razonamiento lógico y abstracto pueden manejar con facilidad ejemplos planteados en la programación y su manera de razonar ha logrado en ellos mejorar el

manejo de aplicaciones o software como resolver problemas cotidianos y toma de decisiones.

Por lo general las consecuencias durante el proceso de aprendizaje en los estudiantes respecto a esta asignatura nos lleva a realizar una investigación más profunda sobre el desarrollo del razonamiento lógico y las consecuencias en la utilización de las estrategias utilizadas por los maestros, conociendo que muchos de ellos no realizan una planificación adecuada de acuerdo a las destrezas y necesidades que muestra el estudiante durante el aprendizaje, se podría decir que se basa en manejar los contenidos científicos sin considerar la aplicación y desarrollo de la información planificada.

En consecuencia podemos destacar que las estrategias que serán utilizadas para consolidar nuestro trabajo de investigación ayudaran a los estudiantes, a mejorar la manera de aprendizaje en la asignatura Lenguaje de Programación.

5.1 PROBLEMA GENERAL.

¿Cómo mejorar las estrategias metodológicas para desarrollar el razonamiento lógico en la asignatura Lenguaje Programación en los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB?

5.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS – DERIVADOS

1. ¿Qué tipo de estrategias metodológicas se utilizan en la enseñanza de la asignatura Lenguaje de Programación y dimensionar los resultados arrojados en el desarrollo del razonamiento lógico?

2. ¿Cuál es el nivel de dominio de los docentes sobre las estrategias metodológicas que aportan al desarrollo del razonamiento lógico en los estudiantes?

3. ¿Qué estrategias metodológicas contribuyen al desarrollo del razonamiento lógico en la asignatura Lenguaje de Programación de los estudiantes?

6. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

6.1. NIVEL DELIMITACIÓN TEMPORAL

Esta investigación se realizó en el año lectivo 2014 – 2015.

6.2. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La investigación se realizó en la Unidad Educativa Anexa a la UTB ubicado en la Ciudadela Universitaria de la ciudad de Babahoyo con los alumnos de primero, segundo y tercero de bachillerato especialización Informática

6.3. DELIMITACIÓN DE UNIDADES DE ANÁLISIS.

Se consideró la necesidad de las siguientes unidades de observación y análisis.

➤ Estudiantes	92
➤ Padres de familia	65
➤ Docentes	4
➤ Autoridades	2

7. JUSTIFICACIÓN

Las actuales condiciones productivas y de cambios en el nivel de la cultura, la educación y generación de nuevos escenarios sociales políticos y económicos exigen un cambio al interior de los sistemas educativos, es por eso que la sociedad debe convertirse en una sociedad de aprendizaje mediante la comunicación y la información.

En este sentido, una forma frecuente de práctica docente se caracteriza en hechos como aquel que durante las horas de clase se está muy preocupado por proporcionar a los estudiantes los conocimientos en la asignatura bajo un modelo educativo de corte tradicional. No existe en ese caso interés manifiesto durante el proceso de nuestra metodología para encaminar de mejor manera la información suministrada.

En la descripción y análisis de la situación problemática se dejó establecido los principales centro de interés en los docentes de la Asignatura Lenguaje de Programación. De acuerdo con ello, se ve como muy importante determinar durante el proceso la orientación adecuada a los estudiantes para desarrollar los conocimientos juntamente con ellos de manera que los mismos muestren interés y puedan sacar provecho al máximo de la clase.

La motivación y el entusiasmo se encuentran vinculados a la inclusión con el manejo de metodologías participativas. De allí que es importante que

se entusiasmen al preguntar y resolver por sí solo los ejercicios y, que ellos mismos estén en la capacidad de crear con una clase varias alternativas.

No se podría asegurar que muchos maestros que dictan estas clases asuman y tomen en cuenta esta propuesta, pero se demuestra con la práctica que una buena metodología hará de los jóvenes personas productivas y competentes en una sociedad que necesita mucho de ellos.

Para que esta propuesta se pueda ejecutar necesitamos el apoyo principalmente de nuestros estudiantes, la capacidad, empeño y, voluntad de los maestros que dictan esta cátedra y que desean mejorar la metodología empleada en la asignatura de lenguaje de programación.

La propuesta aportará a utilizar una metodología más creativa y práctica en el desarrollo de la clase, lo cual incidirá en la generación de los cambios de actitud de los estudiantes de primero de bachillerato que muchas veces se matriculan en las especializaciones obligadas.

Siendo este un campo bastante novedoso aplicado a la enseñanza – aprendizaje en el área de Informática, tan desarrollada ahora en la civilización de las comunicaciones, este trabajo propenderá abrir alternativas de posteriores investigaciones con lo que tendrá un aporte teórico, metodológico y práctico de importantes derivaciones.

8. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

8.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar las estrategias metodológicas que desarrollen el razonamiento lógico en la asignatura lenguaje de programación en los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB de la Ciudad de Babahoyo

8.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Establecer qué tipo de estrategias metodológicas se utilizan en la enseñanza de la asignatura Lenguaje de Programación y dimensionar los resultados arrojados en el desarrollo del razonamiento lógico
- Determinar el nivel de dominio de los docentes sobre las estrategias metodológicas que aportan al desarrollo del razonamiento lógico en los estudiantes
- Identificar que estrategias metodológicas contribuyen al desarrollo del razonamiento lógico en la asignatura Lenguaje de Programación de los estudiantes

9. MARCO TEORICO

Para realizar esta investigación se consulta fuentes relacionadas con el tema, con bases firmes en conceptos y teorías, las mismas que permitieron mejorar el trabajo de investigación desde diversos ámbitos.

9.1 Marco Conceptual

Conocer el significado y citas que nos permite empoderarnos más de nuestro trabajo investigativo, y ayudara a reconocer nuestro trabajo como docente en el proceso de enseñar – aprender.

Estrategias

El término estrategia indica en general, medios y procedimientos con los cuales se logra un objetivo. Aplicado a la didáctica es el conjunto de procedimientos, apoyados en técnicas de enseñanza, que se proponen en el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje.

Estrategias Metodológicas

Forma o manera como los docentes organizan los procesos de investigación, programación, implementación, ejecución y evaluación de la enseñanza – aprendizaje, en la que los estudiantes se involucran para construir sus aprendizajes manejando sus procesos cognitivos, afectivos, y motrices.

También podemos decir que estrategias metodológicas son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Estrategias Metodológicas Constructivistas.

Partir de los conocimientos y preconceptos que posee el alumno para la Construcción y reconstrucción de nuevos paradigmas

Estrategias metodológicas hipotéticas deductivas.

Son métodos que orientan los procedimientos para llegar al conocimiento, partiendo de enunciados de tipo general. Los acertijos y los problemas hipotéticos son métodos que ayudan a conseguir tal fin.

Estrategias Didácticas para la Enseñanza

Podríamos definir a las estrategias de enseñanza como los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos (Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolff, 1991).

La investigación de estrategias de enseñanza ha abordado aspectos como los siguientes: diseño y empleo de objetivos e intenciones de enseñanza, preguntas insertadas, ilustraciones, modos de respuesta,

Organizadores anticipados, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos, entre otros (Díaz Barriga y Lule, 1978).

En este instructivo, nuestro interés se centra en presentar una serie de estrategias de enseñanza y de aprendizaje, las cuales serán detalladas en particular en su forma sugerida de uso.

Estrategias de Aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje según Nisbet y Shuckersmith (1987) son procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Se vinculan con el aprendizaje significativo y con el “aprender a aprender”.

La aproximación de los estilos de enseñanza al estilo de aprendizaje requiere como señala Bernard (1990) que los profesores comprendan la gramática mental de sus alumnos derivada de los conocimientos previos y del conjunto de estrategias, guiones o planes utilizados por los sujetos en la ejecución de las tareas.

Razonamiento Lógico

Proceso mental de realizar una inferencia de una conclusión a partir de un conjunto de premisas. La conclusión por esencia debe ser siempre consecuencia de las premisas. Esto es parte primordial en la lógica desde

Aristóteles. Sin embargo, en la práctica se encuentran conclusiones que no son lógicas; es decir, no surgen de las premisas

Razonamiento deductivo.

El razonamiento deductivo parte de un juicio general para obtener conclusiones en casos y hechos concretos, particulares.

Este razonamiento es el traslado de lo general a lo particular, que descansa sobre el principio de Identidad. Consiste en sacar consecuencias. Sus pasos son: enunciación, la identificación o comprobación y la aplicación. Parte de categorías generales para hacer afirmaciones sobre casos particulares, esta forma de razonamiento infiere una conclusión lógica a partir de una o varias premisas.

Proceso de enseñanza aprendizaje

Es el cambio que se da con cierta estabilidad, en una persona, con respecto a sus pautas de conducta. El que aprende algo, pasa de una situación a otra nueva, es decir, logra un cambio en su conducta.

El Proceso de enseñanza-aprendizaje es la distancia ente dos situaciones (A y B) es el proceso de enseñanza-aprendizaje, que debe ser cubierto por el grupo educativo (Profesores-alumnos) hasta lograr la solución del problema, que es el cambio de comportamiento del alumno.

Método deductivo.

Este método va de lo general a lo particular consiste en presentar: leyes, principios, conceptos, o enunciados de los que se obtienen conclusiones y consecuencias.

Su proceso o etapas son: enunciación, comprobación o demostración, y aplicación. “Se trata de un procedimiento que consiste en desarrollar una teoría empezando por formular sus hipótesis básicas y deduciendo luego sus consecuencias con la ayuda de las subyacentes teorías formales.

El argumento deductivo se contrapone al método inductivo, en el sentido de que se sigue un procedimiento de razonamiento inverso.

En el método deductivo, se suele decir que se pasa de lo general a lo particular, de forma que partiendo de unos enunciados de carácter universal y utilizando instrumentos científicos, se infieren enunciados particulares.

Sin lugar a dudas los dos métodos citados son básicos para el aprendizaje. Pocas veces estos métodos didácticos en la práctica se los emplea puros

Metodologías

Conjunto de métodos adoptados por comunidades científicas para implementarlos en diferentes disciplinas científicas bajo arreglos y acuerdos en la producción de a ciencia.

TEORIAS DEL APRENDIZAJE

Teoría de aprendizaje conductual

Lo representa Thorndike, Skinner, Pavlov, Watson con una concepción mecanicista. En la que el alumno se limitara a recibir los conceptos y por tanto su evaluación, será medible cuantificable y centrada en el producto.

Esta investigación apoyara este modelo siempre y cuando las evaluaciones muestren el producto esperado basándose en un aprendizaje competitivo y medible que mostrara la consecución de un resultado favorable en la asignatura de Lenguaje de Programación.

Teoría del aprendizaje constructivista

El constructivismo es el modelo que afirma que una persona, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores.

En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), o sea con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

Aplicando este modelo constructivista con los estudiantes puede demostrar en su contexto un aprendizaje favorable ya que recreara un conocimiento establecido mejorándolo y compartiendo con el resto de la clase manteniendo un alto grado de cooperación y favoreciendo el desarrollo del aprendizaje.

Teoría del aprendizaje cognoscitivista

Profesa la comprensión de las cosas basándose en la percepción de los objetos y de las relaciones e interacciones entre ellos, estableciendo que la apreciación de la realidad es adecuada cuando se establece relaciones entre entidades.

Por lo tanto la mayoría de teorías cognitivistas se refieren a procesos específicos más que a una visión del aprendizaje como totalidad.

Podemos definir también que esta teoría aportara a la organización de tareas específicas haciendo en nuestros estudiantes capaces de interpretar símbolos y demás elementos que ayudaran al desarrollo lógico de la asignatura Lenguaje de Programación.

Aprendizaje significativo

Básicamente está referido a utilizar los conocimientos previos del estudiante para construir un nuevo aprendizaje. El maestro se convierte en el mediador entre los conocimientos y los estudiantes, ya no es él el que simplemente los imparte, sino que los estudiantes participan en lo que aprenden, pero para lograr la participación del estudiante se deben crear estrategias que permitan que el estudiante se halle dispuesto y motivado para aprender.

Gracias a la motivación que pueda alcanzar el maestro el estudiante almacenará el conocimiento impartido y lo hallará significativo o sea importante y relevante en su vida diaria. El aprendizaje significativo es aquel en el cual la persona va adquiriendo su propio conocimiento y aplicando en la vida cotidiana, esto favorece en su conducta social.

Estrategia para el aprendizaje significativo.

¿Qué significa Aprender a Aprender?

Es enseñar a los alumnos a que se vuelvan aprendices autónomos, Independientes y autor reguladores, capaces de aprender a aprender.

Esto implica la capacidad de reflexionar la forma en que se aprende y actuar en consecuencia regulando el propio proceso de aprendizaje mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieren y se adoptan a nuevas situaciones.

9.2 Marco Referencial

Los referentes teóricos que a continuación se presentan, abren diferentes perspectivas que permiten describir e interpretar las estrategias:

- La Aplicación, que permite utilizar los conocimientos adquiridos en casos particulares y concretos, relacionándolos con situaciones específicas. (Carmen Pastora palma Álvarez, Octubre 2009), manifiesta es su trabajo investigativo sobre los distintos métodos a trabajar para desarrollar el razonamiento lógico y que las aplicaciones de estos parámetros ayudan a mejorar estas estrategias.

- Las ideas son objetos mentales que nacen de la dinámica entre el medio exterior y el sistema cerebral interno. Gracias a estos estímulos externos percibidos por cualquiera de las vías inteligentes, se activa la razón. Esta trata de discernir las propiedades de cada objeto ideal y de discernir las relaciones entre las distintas ideas en base a la necesidad del propio individuo, los datos externos memorizados y los recuerdos naturales.

- Otra investigación que me ha ayudado mucho en plantear una propuesta con respecto a mi asignatura es el Proyecto del (Ingeniero Tito Polo Cacao que se base su investigación en las estrategias metodológicas y el interaprendizaje de la asignatura Programación especificando la asignatura de Lenguajes Estructurados, la misma que se realizó en al año 2011).

- Ortiz destaca como los rasgos esenciales de las estrategias en el ámbito pedagógico presuponen la planificación de acciones a corto, mediano y largo plazo; no son estáticas, son susceptibles al cambio, la modificación y la adecuación de sus alcances por la naturaleza pedagógica de los problemas a resolver; poseen un alto grado de generalidad de acuerdo con los objetivos y los principios pedagógicos que se asuman, así como la posibilidad de ser extrapoladas a diversas situaciones; y permiten lograr la racionalidad de tiempo, recursos y esfuerzos

- Díaz y Hernández expresan que la investigación sobre estrategias de enseñanza ha abordado aspectos como el diseño y el empleo de objetivos de enseñanza, preguntas insertadas, ilustraciones, modos de respuesta, organizadores anticipados, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos. Por su parte, la investigación sobre estrategias de aprendizaje se ha enfocado en el campo del denominado aprendizaje estratégico, a través del diseño de modelos de intervención, cuyo propósito es dotar a los estudiantes de estrategias efectivas para el aprendizaje independiente.

- Las estrategias para indagar en los conocimientos previos contribuyen a iniciar todas las actividades de manera didáctica, considerando que el aprendizaje significativo se favorece con los puentes

cognitivo, siendo esto lo que el sujeto ya conoce y lo que necesita conocer (Herminio Julio, 2012).

- Así, las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones, en las cuales el estudiante elige y recupera los conocimientos que necesita para cumplimentar una tarea.⁵ Estas estrategias son procedimientos personales que permiten, por una parte, el control, la selección y la ejecución de métodos y técnicas para el procesamiento de la información; y por el otro, planificar, evaluar y regular los procesos cognitivos que intervienen en dicho proceso.

- La búsqueda de información sobre las estrategias de enseñanza adecuada es muy compleja porque se necesita conocer muchos aspectos relacionados también con el entorno social de los estudiantes más aun tratar de hacer comprender a los estudiantes una asignatura en que tiene que ver mucho el razonamiento lógico que no ha sido madurado, buscar alternativas necesarias con la información adecuada que se ha investigado ayudara a demostrar que las estrategias adecuadas irán con un ensayo error de acuerdo a cada clase, lo que permitirá explorar las estrategias que han resultado durante el proceso de aprendizaje.

9.3 Postura Teórica

Considerando que todo aprendizaje es realizado mediante los procesos mentales con la finalidad de que estos se transformen en conocimientos

nuevos que permanezcan de manera significativa siendo necesario juzgar, inferir, deducir, investigar, sistematizar para formar estructuras cognitivas en los estudiantes.

Cabe destacar que las teorías del constructivismo que se basa esta investigación tiene esa finalidad y, que nos permitirá ayudar a nuestros jóvenes a desarrollar el razonamiento lógico que aplicará en la asignatura de lenguaje de programación, La postura que se asume es la de David Ausubel y el Aprendizaje significativo.

La clave del aprendizaje significativo radica en relacionar el nuevo material con las ideas ya existentes en la estructura cognitiva, por lo tanto la eficacia está en función de su carácter significativo y no en las técnicas memorísticas (Herminio Julio, 2012)

Teoría del aprendizaje significativo

Ausubel plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por “estructura cognitiva”, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

Se define sucintamente la teoría del aprendizaje significativo para enmarcar una explicación más detallada de su constructo esencial, primero desde su significado original y después desde una perspectiva cognitiva más reciente. Con objeto de delimitar claramente qué es y qué

no es aprendizaje significativo, se exponen incorrecciones y mitos asociados al mismo. Se muestran, así, las ventajas que supone la utilización de esta teoría como referente para el aula, así como la forma eficaz de lograr un aprendizaje significativo en el alumnado (Rodríguez, 2011)

Aprendizaje mecánico

El aprendizaje mecánico, contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen subsensores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con conocimientos pre- existentes, un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en física, esta nueva información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias, [cuando], “el alumno carece de conocimientos previos relevantes y necesarios para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo” (independientemente de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga)... (Ausubel; 1983: 37).

Aprendizaje significativo por recepción.

Las características pedagógicas que el profesor debe mostrar en el proceso de enseñanza son:

- a) Presentar la información al alumno como debe ser aprendida, en su forma final (recepción).

- b) Presentar temas usando y aprovechando los esquemas previos del estudiante.

- c) Dar información al estudiante provocando que éste por sí mismo descubra un conocimiento nuevo (descubrimiento).

- d) Proveer información, contenidos y temas importantes y útiles que den como resultado ideas nuevas en el alumno.

- e) Mostrar materiales pedagógicos de forma coloquial y organizada que no distraigan la concentración del estudiante; y, Favorecer la participación activa por parte del alumno.

La teoría de aprendizaje significativo, junto con los postulados de Vygotsky, Brunner y Siemens, han aportado grandes conceptos a las tecnologías de información y comunicación (TIC), así por consiguiente son grandes contribuyentes de la tecnología educativa moderna.

10.HIPOTESIS

10.1 Hipótesis General

La aplicación del soporte tecnológico y de participación activa como estrategias metodológicas contribuye a desarrollar el razonamiento lógico en la asignatura lenguaje de programación en la Unidad Educativa Anexa a la UTB de la Ciudad de Babahoyo.

10.2 Hipótesis Derivadas

1. Las Estrategias Metodológicas poco participativas y sin soporte tecnológico empleadas en la enseñanza de la asignatura Lenguaje de Programación dificultan el correcto desarrollo del razonamiento lógico.
2. La falta del soporte tecnológico impide el dominio de los docentes sobre las estrategias metodológicas que aportan al desarrollo del razonamiento lógico en los estudiantes
3. La Estrategia Metodológica participativa y la de soporte tecnológico contribuye al desarrollo del razonamiento lógico en la asignatura Lenguaje de Programación de los estudiantes.

11. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA INVESTIGACION

11.1 Pruebas Estadísticas Aplicadas en la verificación de la hipótesis

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Las pruebas estadísticas aplicadas a la muestra total de la población será el medio para obtener los resultados fiables de los datos, los mismos que ayudarán a demostrar y cumplir los objetivos planteados en nuestro proyecto.

Una vez obtenidos los datos de las encuestas realizadas a la autoridad (Vicerrectora), docentes del área de Informática, padres de familia y estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB de la ciudad de Babahoyo procederemos a evaluar los resultados mediante cuadros estadísticos con la ayuda de la aplicación Microsoft Office Excel 2010 creando gráficos estadísticos de los resultados de las encuestas que visualizarán en forma gráfica dando consigo una mejor visualización del trabajo investigativo.

11.2 ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS

Para conocer detalladamente si la hipótesis se cumple o no se han realizado encuestas a los estudiantes del bachillerato de la Unidad Educativa Anexa a la Universidad de Babahoyo, y aplicar los instrumentos necesarios para su tabulación interpretación y análisis.

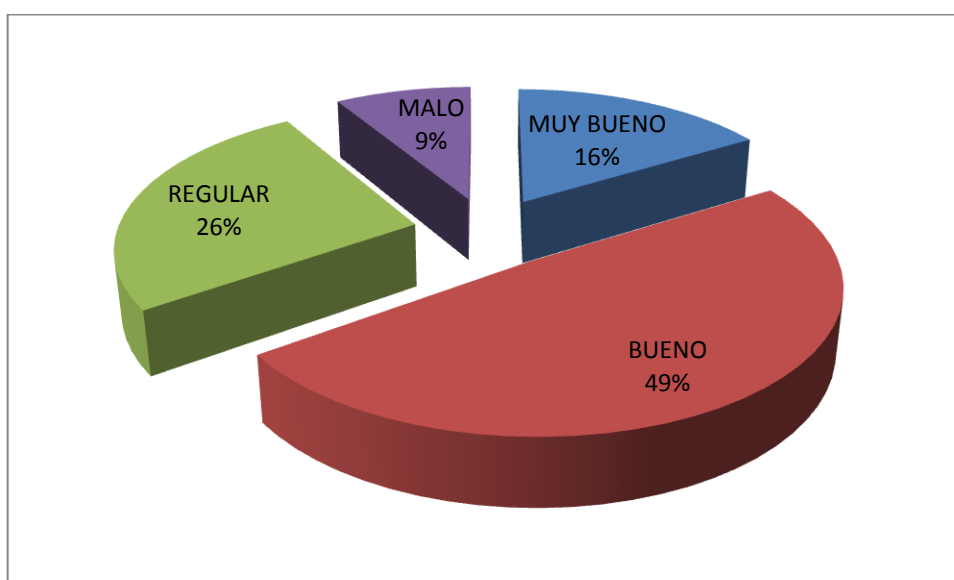
Los datos nos acercan a la realidad institucional del manejo de las estrategias y demás métodos utilizados por los docentes de la asignatura de lenguaje de programación.

A continuación se muestra de manera detallada la encuesta realizada a cuatro instancias los estudiantes escogidos con sus padres de familia, los docentes de la asignatura y autoridades inmersas en lo pedagógico.

Se detallan las preguntas y las respuestas tabuladas en un gráfico tipo pastel, su respectiva fuente, análisis e interpretación que me permitirán comprobar la hipótesis planteada en este trabajo.

11.3 TABULACION E INTERPRETACION DE DATOS A ESTUDIANTES

1.- ¿En qué nivel considera que el maestro es creativo durante el proceso de enseñanza en la asignatura de Lenguaje de Programación?	RESPUESTA	%
MUY BUENO	15	16
BUENO	45	49
REGULAR	24	26
MALO	8	9
TOTAL	92	100

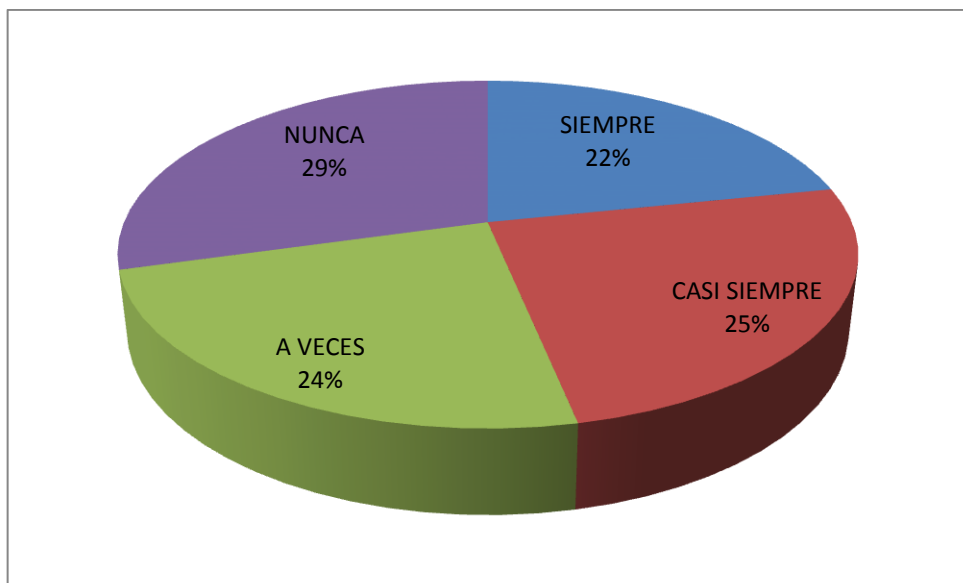


Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 16% de los estudiantes encuestados expresa que el maestro es muy bueno en su creatividad durante el proceso de enseñanza, el 49% bueno, el 26% regular y el 9% malo.

Interpretación.- Según el análisis se puede comprobar que existe un porcentaje adecuado de que el maestro es creativo en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de lenguaje de Programación.

2.- ¿El maestro utiliza las herramientas tecnológicas para desarrollar su razonamiento lógico?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	20	22
CASI SIEMPRE	23	25
A VECES	22	24
NUNCA	27	29
TOTAL	92	100

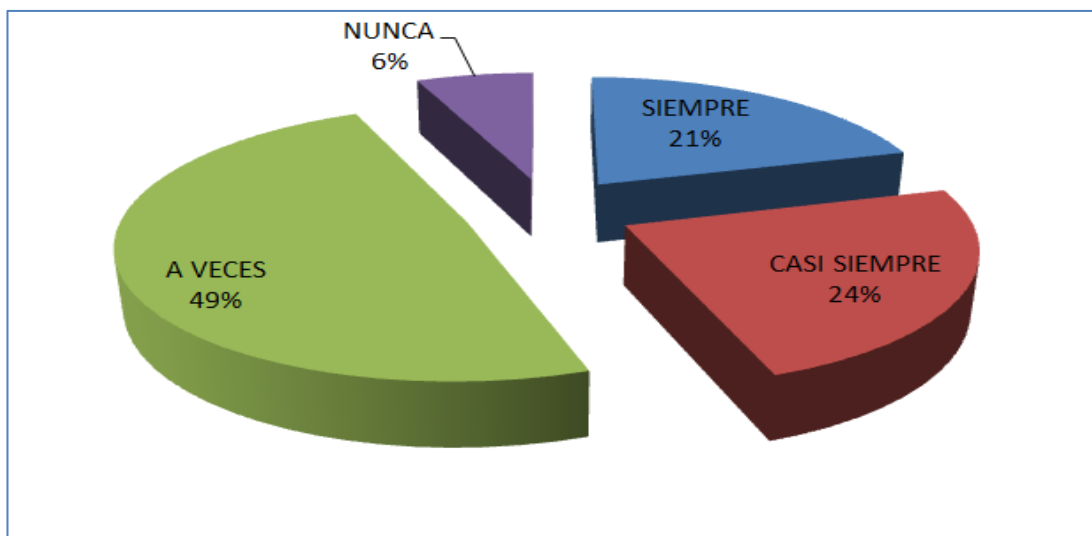


Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- 22% de los estudiantes encuestados manifiesta que el maestro siempre utiliza las herramientas tecnológicas, el 25% casi siempre, el 24% a veces y el 29% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede comprobar que existe un alto porcentaje de que el maestro nunca utiliza las herramientas tecnológicas para desarrollar el razonamiento lógico en los estudiantes.

3.- ¿Comparten la interacción, el intercambio de ideas y conocimientos entre los compañeros de clases?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	19	21
CASI SIEMPRE	22	24
A VECES	45	49
NUNCA	6	7
TOTAL	92	100

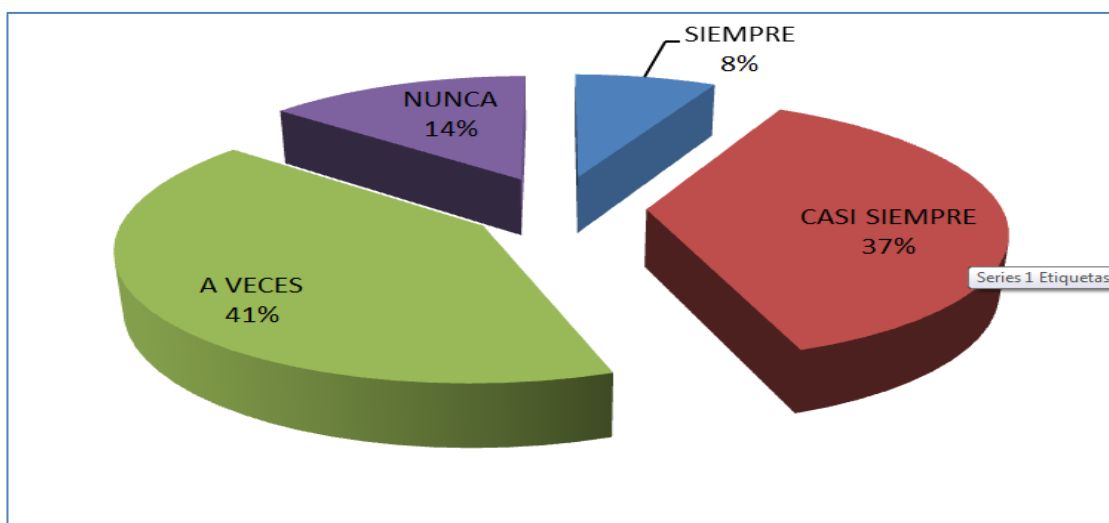


Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 21% de los estudiantes encuestados manifiestan que siempre comparten la interacción y el intercambio de ideas entre los compañeros de clases, el 24% casi siempre, el 49% a veces y el 7% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede comprobar que existe un porcentaje muy alto de que los estudiantes no comparten ideas entre los compañeros en clases esto ocasiona que los estudiantes no puedan expresar y compartir sus ideas.

4.- ¿Las tareas realizadas en clases son consideradas de acuerdo a las dificultades individuales de cada estudiante?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	7	8
CASI SIEMPRE	34	37
A VECES	38	41
NUNCA	13	14
TOTAL	92	100

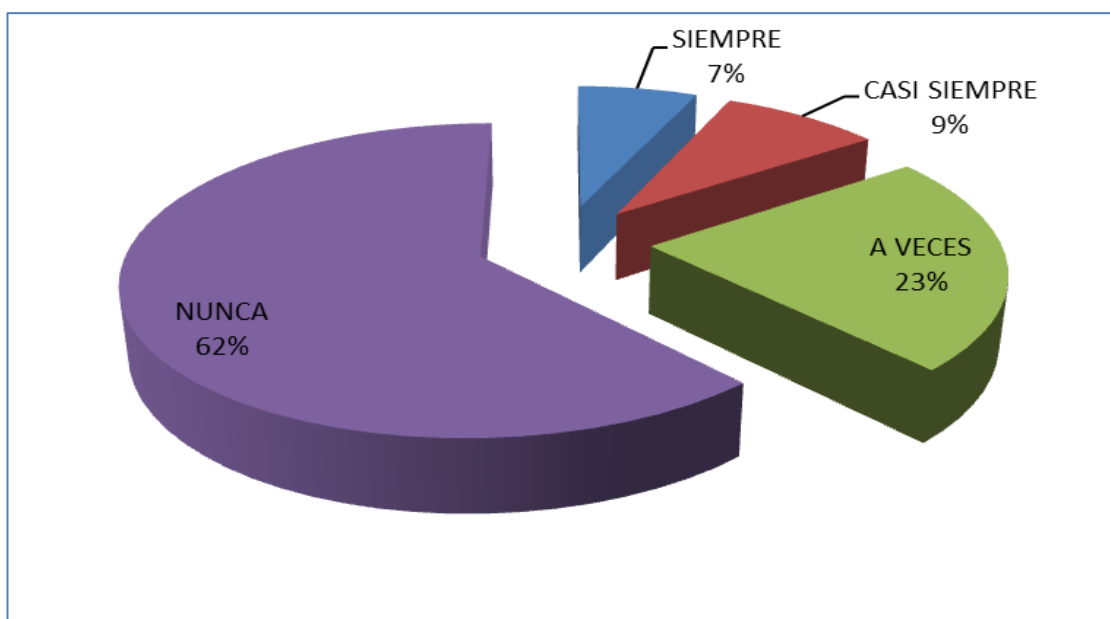


Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 8% de los estudiantes encuestados expresan que siempre las tareas en clases son consideradas de acuerdo a las dificultades individuales de cada estudiante, el 37% casi siempre, el 41% a veces y el 14% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que existe un 41% por ciento de los estudiantes que expresa que a veces las tareas son consideradas de acuerdo a las dificultades de cada estudiante, esto conllevaría a generar dificultades en el salón de clases ya que cada estudiante posee diferentes habilidades y dificultades.

5.- ¿El maestro utiliza material didáctico en el proceso de enseñanza?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	6	7
CASI SIEMPRE	8	9
A VECES	21	23
NUNCA	57	62
TOTAL	92	100

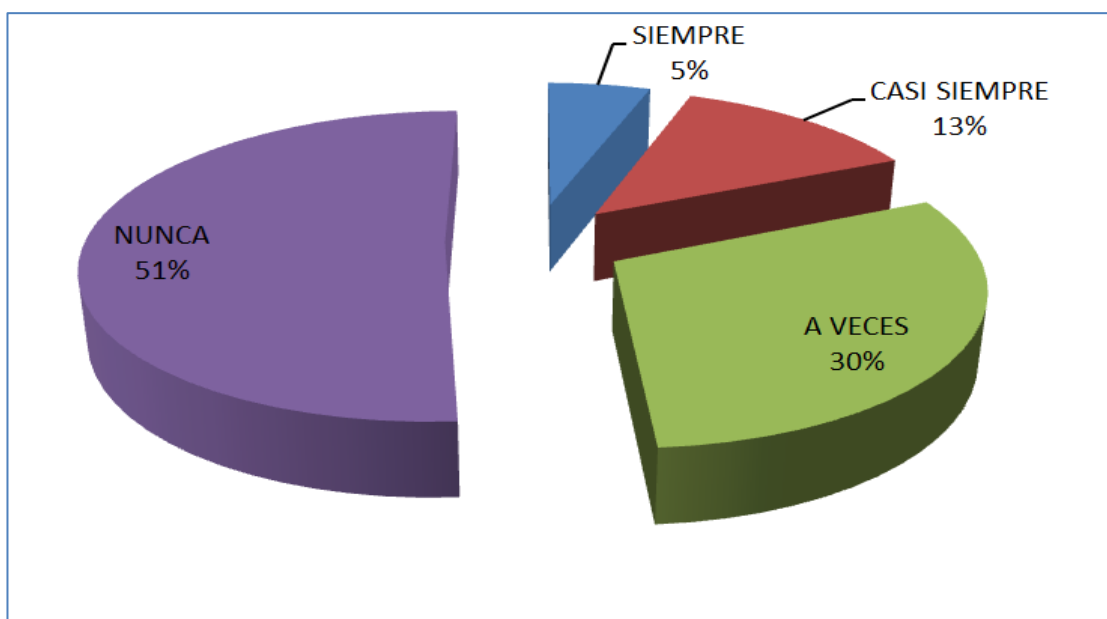


Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 7% de los estudiantes encuestados manifiestan que el maestro siempre utilizar material didáctico en el proceso de enseñanza, el 9% casi siempre, el 23% a veces y el 62% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que existe un porcentaje muy alto que expresa que el maestro nunca utiliza material didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de lenguaje de Programación, conllevando a llevar una clase un tanto magistral.

6.- ¿El maestro utiliza las diferentes plataformas virtuales en el proceso de enseñanza?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	5	5
CASI SIEMPRE	12	13
A VECES	28	30
NUNCA	47	51
TOTAL	92	100

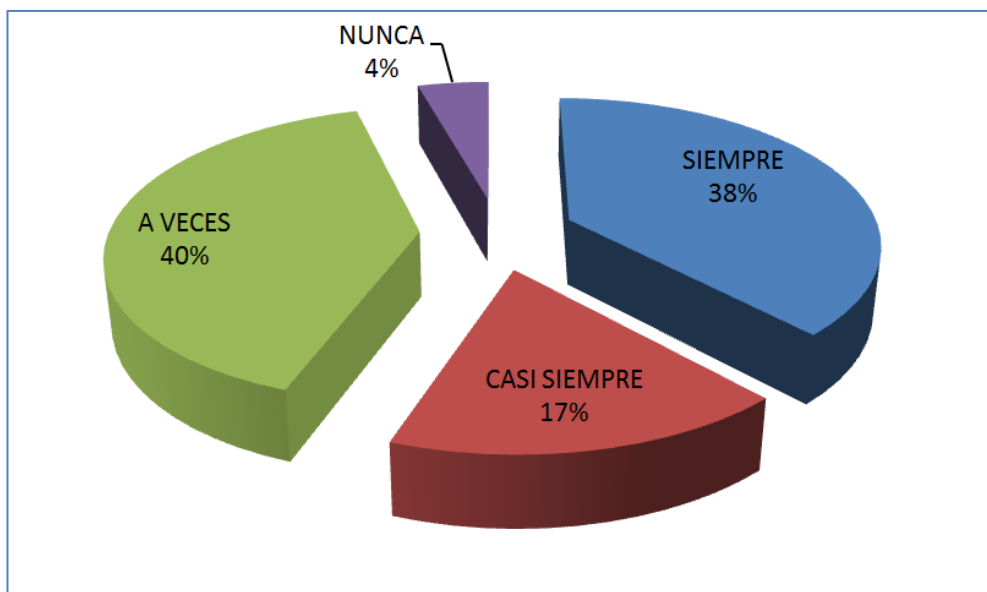


Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 5% de los estudiantes encuestados manifiestan que siempre el maestro utiliza las diferentes plataformas en el proceso de enseñanza, el 13% casi siempre, el 30% a veces y el 51% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que existe un porcentaje muy alto de que el maestro nunca utiliza las diferentes plataformas virtuales en el proceso de enseñanza, lo mismo generaría que los estudiantes no estén desarrollando el uso de las Tics.

7.- ¿Considera usted que la falta de conocimiento en la asignatura genera un conflicto en el proceso de enseñanza?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	35	38
CASI SIEMPRE	16	17
A VECES	37	40
NUNCA	4	4
TOTAL	92	100

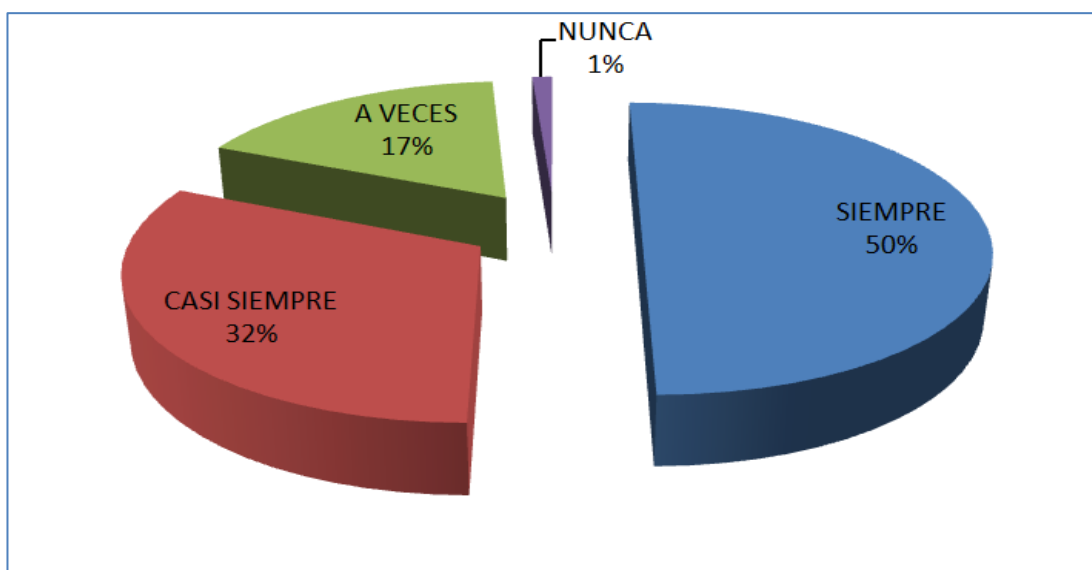


Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 38% de los estudiantes encuestados consideran que la falta de conocimiento siempre genera un conflicto en el proceso de enseñanza, el 17% expresa casi siempre, el 40% a veces y el 4% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede comprobar que existe un 40% por ciento de estudiante que manifiestan que la falta de conocimiento genera un conflicto mientras que un 38% expresa que siempre genera un conflicto, todo esto conlleva a que si un maestro no se encuentra preparado en su clase la misma traerá conflictos en el proceso de enseñanza..

8.- ¿El maestro aplica los ejercicios relacionados al medio?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	46	50
CASI SIEMPRE	29	32
A VECES	16	17
NUNCA	1	1
TOTAL	92	100

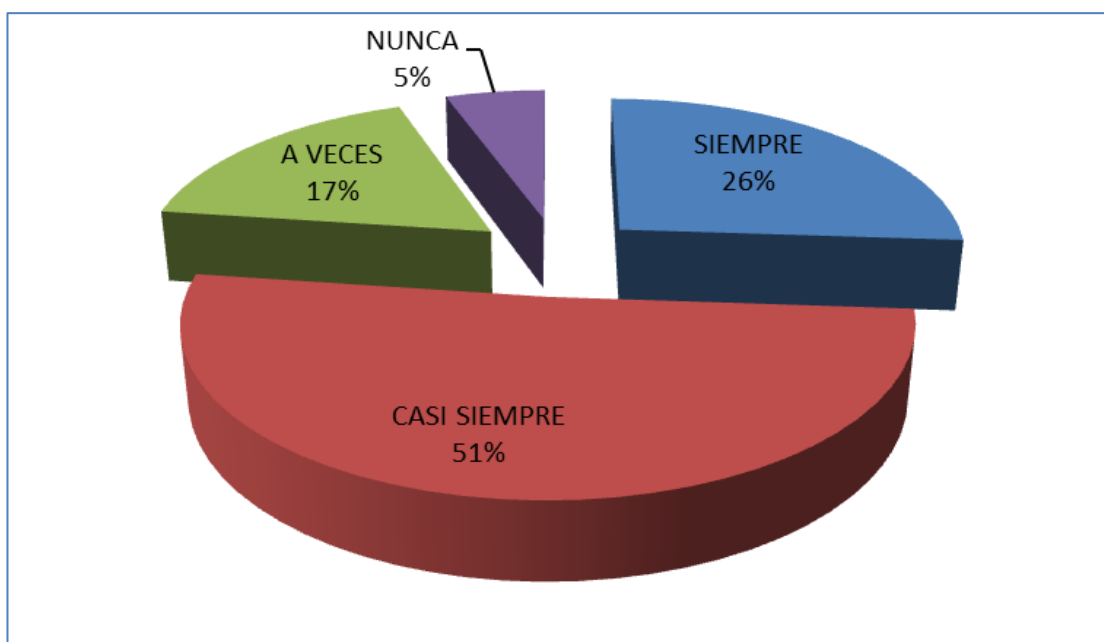


Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 50% de los estudiantes encuestados expresan que siempre el maestro aplica los ejercicios aplicados al medio, el 32% casi siempre, el 17% a veces y el 1% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que existe un porcentaje muy alto de que el maestro siempre aplica los ejercicios relacionados al medio, esto es muy bueno ya que el estudiante relaciona los problemas con su entorno dando mayor solidez a la enseñanza aprendizaje.

9.- ¿Se cumplen los objetivos que establece el maestro cuando proporciona un tema?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	24	26
CASI SIEMPRE	47	51
A VECES	16	17
NUNCA	5	5
TOTAL	92	100

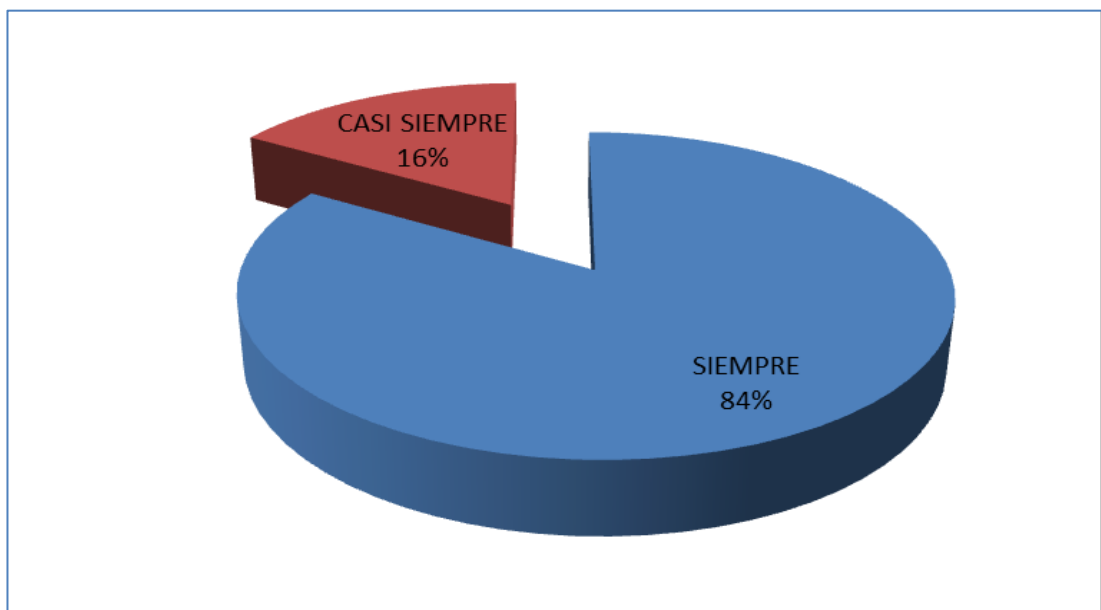


Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 26% de los estudiantes encuestados manifiestan que siempre se cumplen los objetivos que establece el maestro cuando proporciona un tema, el 51% expresa que casi siempre, el 17% a veces y el 5% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que existe un porcentaje muy alto manifestando que casi siempre se cumplen los objetivos plateados por el maestro, concluyendo de que es muy importante que los objetivos se cumplan caso contrario se debería de hacer una retroalimentación del tema de estudio para así cumplir los mismos.

10.- ¿Considera usted que en la asignatura Lenguaje de programación se requiere razonar de manera lógica y precisa para resolver problemas?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	77	84
CASI SIEMPRE	15	16
A VECES	0	0
NUNCA	0	0
TOTAL	92	100



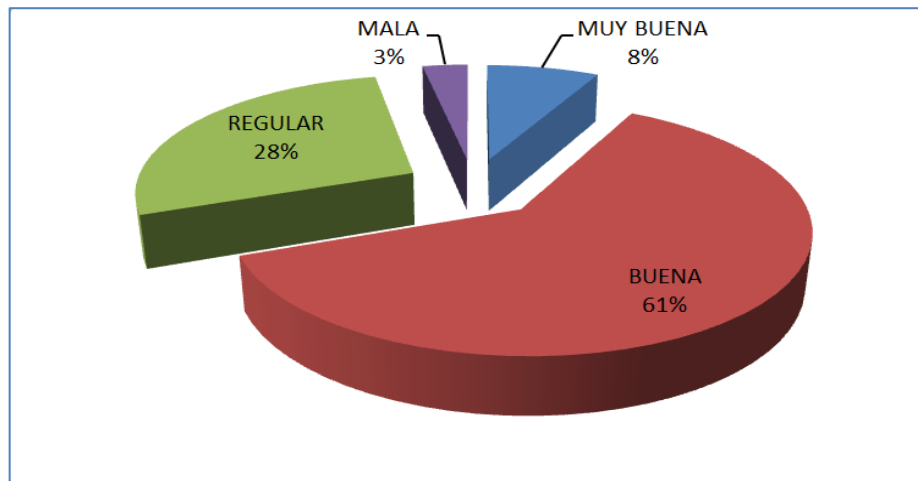
Fuente: Estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 84% de los estudiantes encuestados manifiestan que siempre se requiere razonar de manera lógica y precisa para resolver problemas en la asignatura de lenguaje de programación, y el 16% expresa casi siempre.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que existe un porcentaje muy elevado que considera que se requiere razonar de manera lógica y precisa para resolver problemas en la asignatura de lenguaje de programación en conclusión debemos de enseñar a nuestros estudiantes a razonar para de este modo poder dar solución a problemas.

11.4 TABULACION E INTERPRETACION DE DATOS A PADRES DE FAMILIA

1.- ¿Cómo considera la comunicación con el maestro sobre el rendimiento académico del estudiante en la asignatura de lenguaje de programación?	RESPUESTA	%
MUY BUENA	5	8
BUENA	40	62
REGULAR	18	28
MALA	2	3
TOTAL	65	100

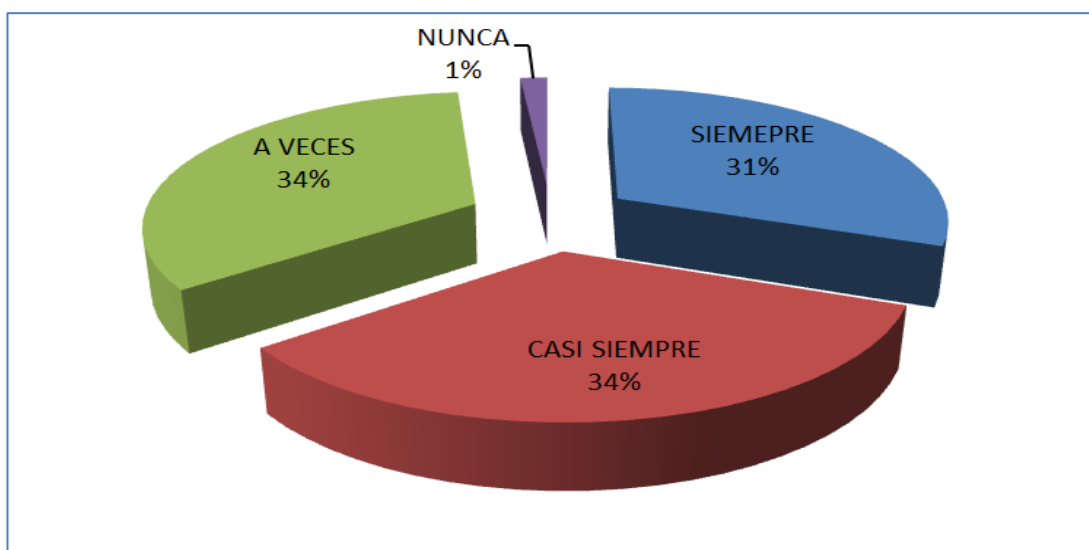


Fuente: Padres de familia de los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 8% de los padres de familias encuestados consideran que es muy buena la comunicación con el maestro sobre el rendimiento académico sobre el estudiante, el 62% expresa que es buena, el 28% regular y el 3% mala.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que existe un porcentaje muy favorable y manifiestan que es buena la comunicación con el maestro sobre el rendimiento académico, conllevando con esto la buena marcha académica entre padres de familia y docentes.

2.- ¿Con que frecuencia asiste a la Institución educativa de su representado?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	20	31
CASI SIEMPRE	22	34
A VECES	22	34
NUNCA	1	1
TOTAL	65	100

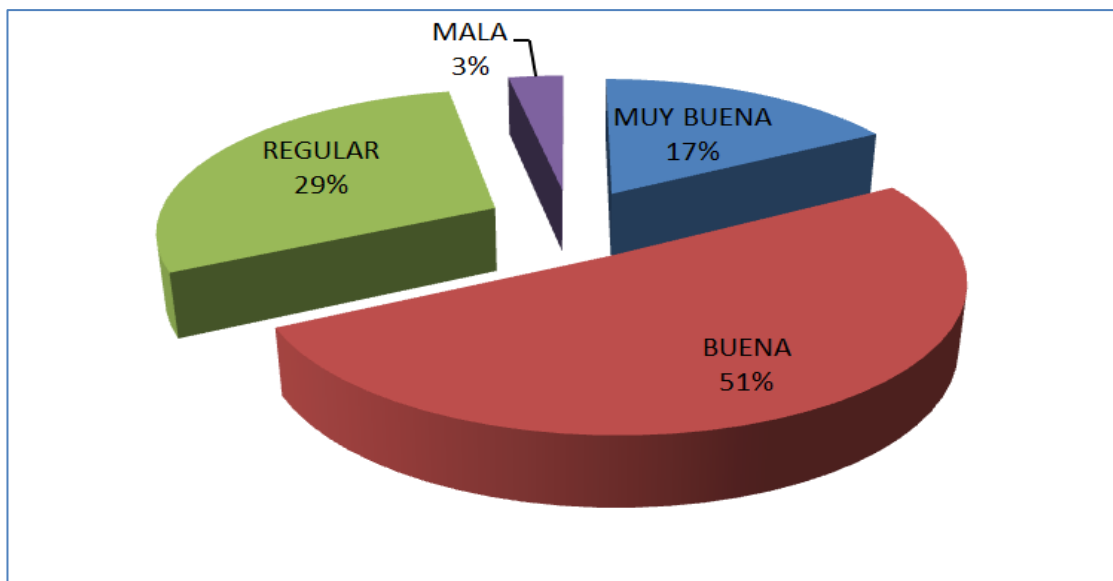


Fuente: Padres de familia de los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 31% de los padres de familia encuestados expresan que siempre asiste a la Institución Educativa de su representado, el 34% casi siempre, el 34% a veces y el 1% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que casi siempre y a veces tiene un porcentaje de 34% siendo el porcentaje más alto, concluyendo que debe de haber más entrega por parte de los padres con la Institución y por ende con sus representados para informarse de la enseñanza aprendizaje de los mismos.

3.- ¿Cómo califica la capacidad de enseñanza que tiene el docente para enseñar la asignatura de lenguaje de programación?	RESPUESTA	%
MUY BUENA	11	17
BUENA	33	51
REGULAR	19	29
MALA	2	3
TOTAL	65	100

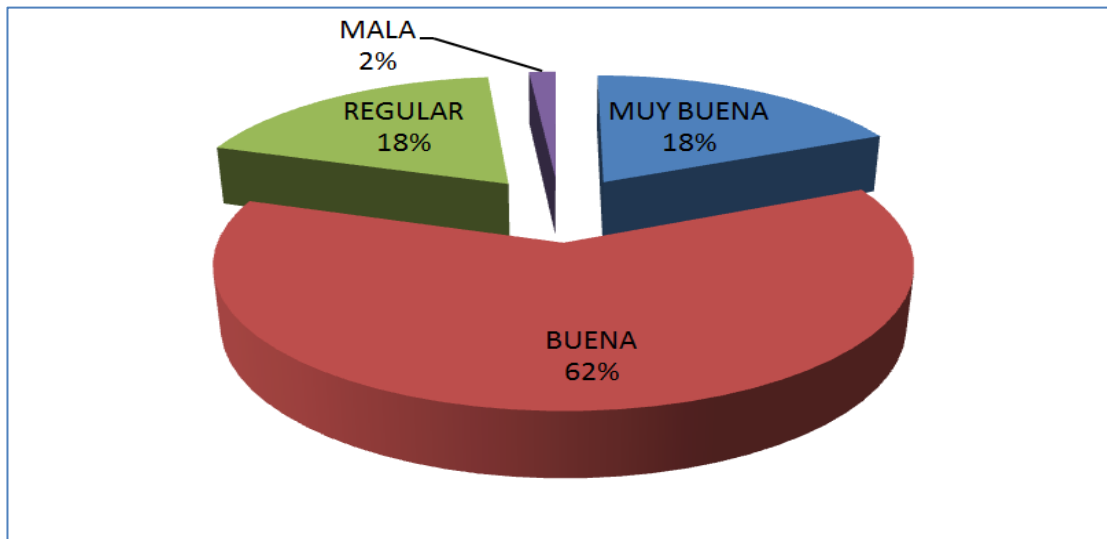


Fuente: Padres de familia de los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 17% de los padres de familia encuestados califican la capacidad de enseñanza que tiene el docente para enseñar la asignatura de lenguaje de programación como muy buena, el 51% buena, el 29% regular y el 3% mala.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que existe una buena aceptación de enseñanza del docente en la asignatura de lenguaje de programación, esto solidifica la buena pedagógica que tiene el docente al enseñar esta asignatura.

4.- ¿Cómo califica la relación que tiene el docente de la asignatura de lenguaje de programación con su representado?	RESPUESTA	%
MUY BUENA	12	18
BUENA	40	62
REGULAR	12	18
MALA	1	2
TOTAL	65	100

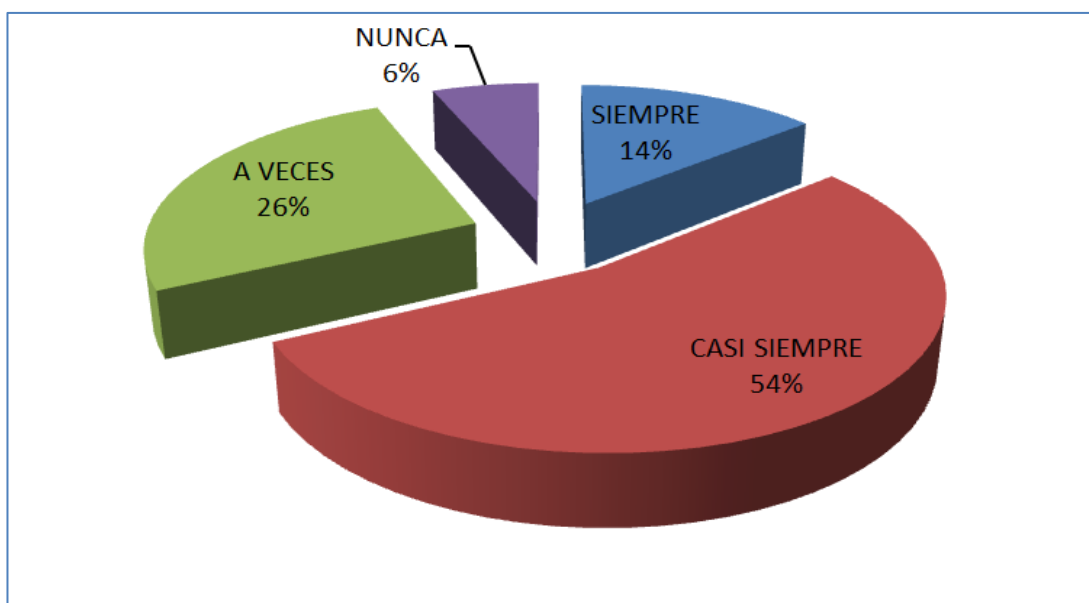


Fuente: Padres de familia de los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 18% de los padres de familia encuestados califican de muy buena la relación que tiene el docente de la asignatura Lenguaje de programación con el estudiante, el 62% muy buena, el 18% regular y el 2% mala.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que existe una muy buena relación entre el docente y el estudiante, produciendo con esto más afectividad, confianza y dando paso a una mejor comprensión de la asignatura de Lenguaje de Programación.

5.- ¿Las tareas realizadas en casa son consideradas de acuerdo a las dificultades individuales de su representado?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	9	14
CASI SIEMPRE	35	54
A VECES	17	26
NUNCA	4	6
TOTAL	65	100

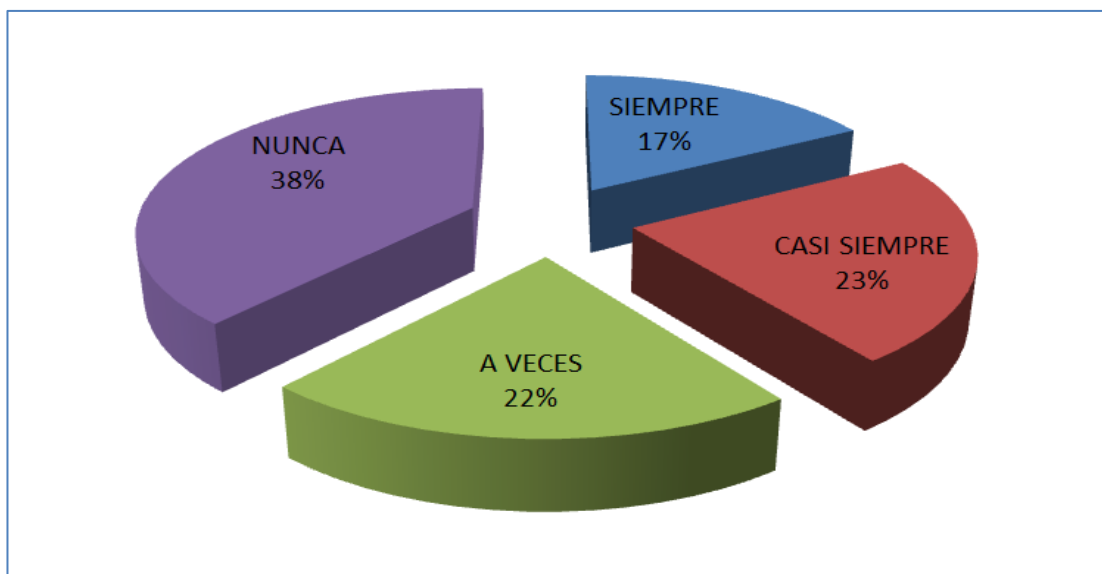


Fuente: Padres de familia de los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 14% de los padres de familia encuestados manifiestan que siempre las tareas realizadas en casa son consideradas de acuerdo a la dificultades de los estudiantes, el 54% casi siempre, el 26% a veces y el 6% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que existe un porcentaje muy alto de que casi siempre las tareas realizadas en casa son de acuerdo a las dificultades de los estudiantes, siendo así se llevara a potenciar más su conocimiento.

6.- ¿El docente de la asignatura de lenguaje de programación brinda refuerzo pedagógico (tutoría) al estudiante con dificultades?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	11	17
CASI SIEMPRE	15	23
A VECES	14	22
NUNCA	25	38
TOTAL	65	100

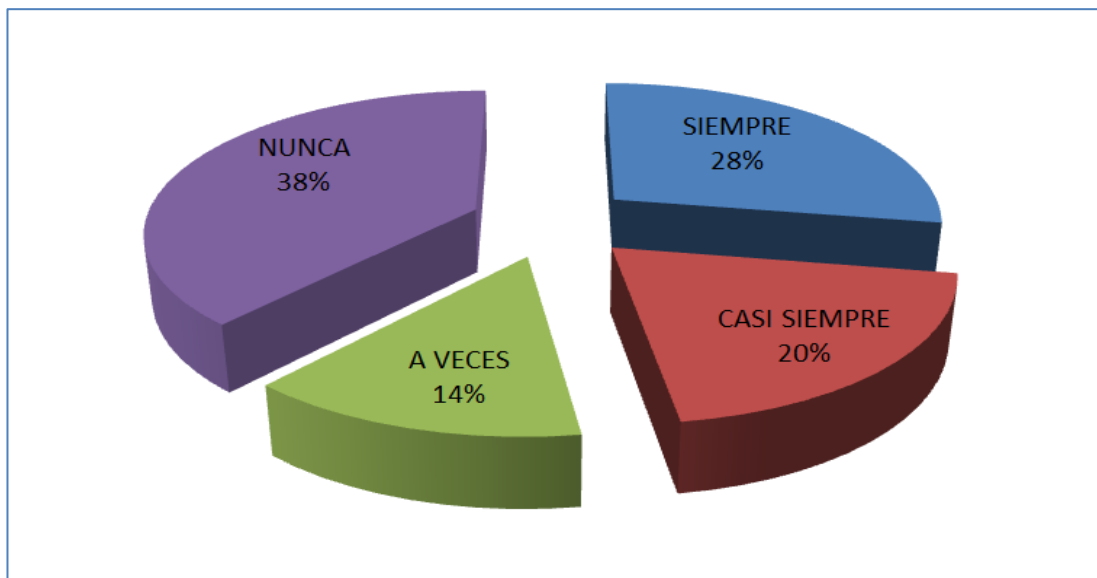


Fuente: Padres de familia de los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 17% de los padres de familia encuestados manifiestan que siempre el maestro brinda refuerzo pedagógico al estudiante con dificultades, el 23% casi siempre, el 22% a veces y el 38% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que existe un porcentaje muy alto de que el maestro de la asignatura de lenguaje de programación nunca realiza refuerzo pedagógico al estudiante, caso así al no brindar el refuerzo pedagógico los estudiantes no pueden retroalimentar y reforzar su conocimiento en los temas impartidos.

7.- ¿Se le comunica de los refuerzos pedagógicos y logros de su representado?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	18	28
CASI SIEMPRE	13	20
A VECES	9	14
NUNCA	25	38
TOTAL	65	100

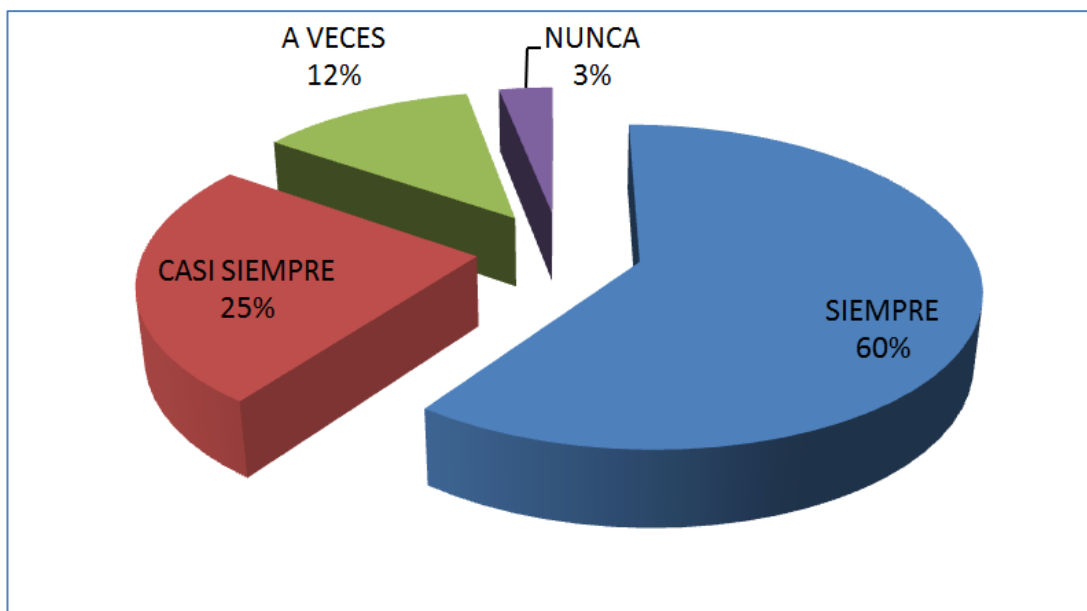


Fuente: Padres de familia de los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 28% de los padres de familia encuestados manifiestan que siempre se les comunica de los refuerzos pedagógicos y logros de su representado, el 20% expresa casi siempre, el 14% a veces y el 38% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede comprobar que existe un porcentaje muy elevado de que nunca se les comunica de los refuerzos pedagógicos y logros del estudiante, conllevando al no informar al representante no abría la organización familiar para recibir los refuerzos antes mencionados.

8.- ¿Considera usted que es necesario conocer el avance académico de su representado?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	39	60
CASI SIEMPRE	16	25
A VECES	8	12
NUNCA	2	3
TOTAL	65	100

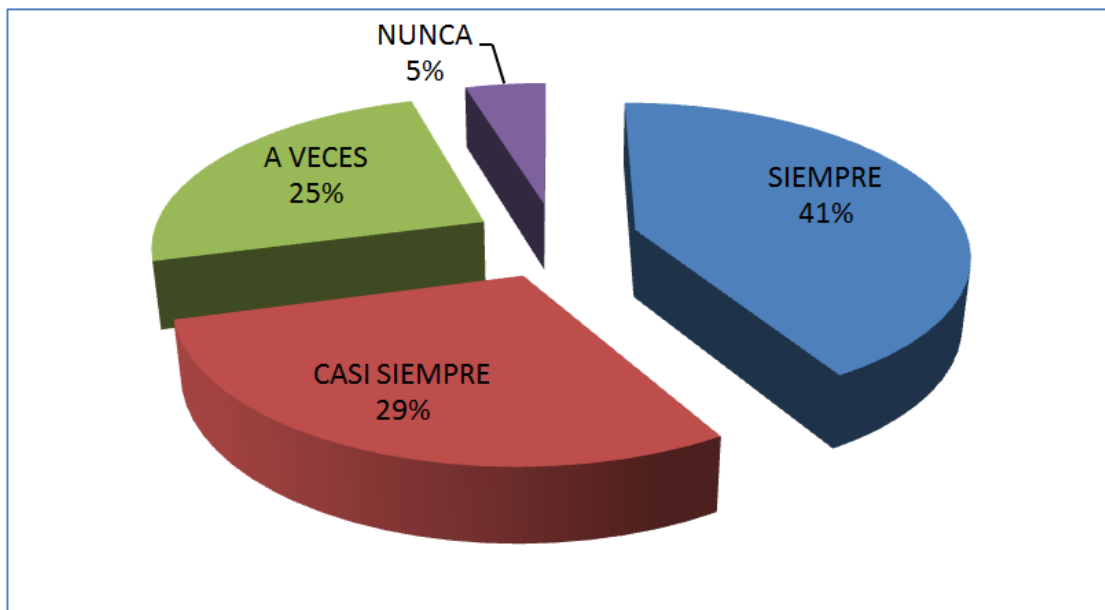


Fuente: Padres de familia de los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 60% de los padres de familia encuestados manifiestan que siempre es necesario conocer el avance académico del estudiante, el 25% casi siempre, el 12% a veces y el 3% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que siempre es necesario conocer el avance académico del estudiante, conllevando a esto a estar atento sobre el avance del conocimiento adquirido por parte de los docentes.

9.- ¿Conoce usted que su representado realiza tareas individuales en la asignatura de lenguaje de programación?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	27	41
CASI SIEMPRE	19	29
A VECES	16	25
NUNCA	3	5
TOTAL	65	100

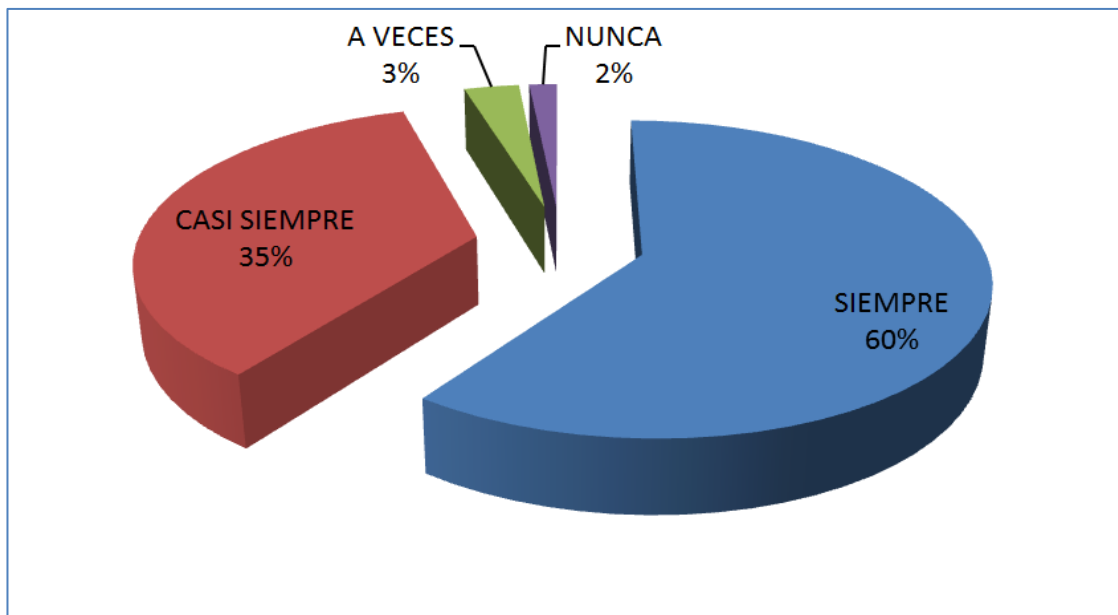


Fuente: Padres de familia de los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 41% de los padres de familia encuestados conoce siempre que su representado realiza tareas individuales en la asignatura de lenguaje de programación, el 29% expresa que casi siempre, el 25% a veces y el 5% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que existe un porcentaje muy alto que manifiesta que conoce que su representado realiza individuales en la asignatura de lenguaje de programación dando a entender que el padre de familia revisa las tareas enviadas a su representado en casa en la asignatura de lenguaje de programación.

10.- ¿Considera que el maestro que imparte la asignatura de lenguaje de programación debe estar capacitado?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	39	60
CASI SIEMPRE	23	35
A VECES	2	3
NUNCA	1	2
TOTAL	65	100



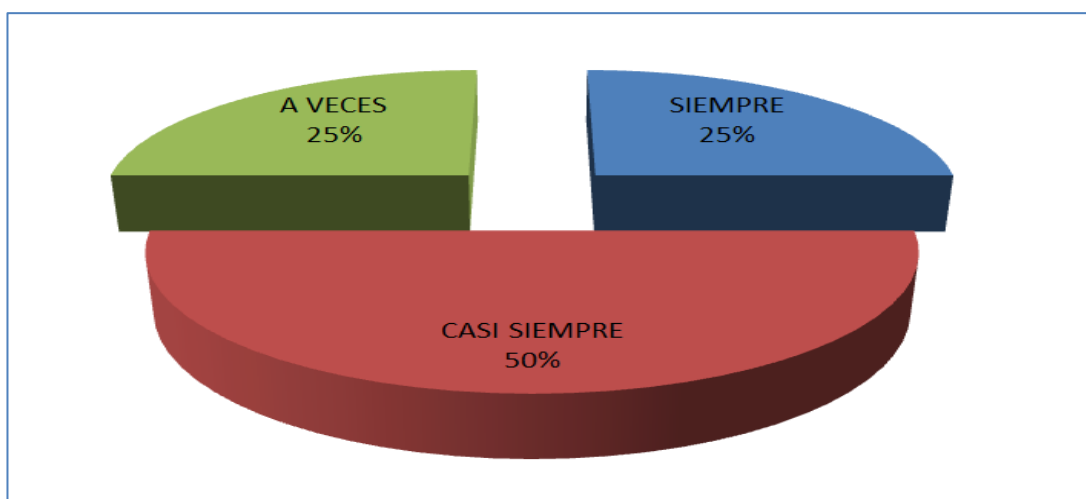
Fuente: Padres de familia de los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 60% de los padres de familia encuestados manifiestan que el maestro que imparte la asignatura de lenguaje de programación debe estar capacitado, y el 35% expresa casi siempre, 3% a veces y el 2% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que existe un porcentaje muy elevado que considera que el docente debe estar capacitado para impartir la asignatura de lenguaje de programación ya que si no es así no podría transmitir y afianzar los mismos.

11.5 TABULACION E INTERPRETACION DE DATOS A DOCENTES

1.- ¿Entrega las planificaciones de clases antes del proceso áulico?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	1	25
CASI SIEMPRE	2	50
A VECES	1	25
NUNCA		
TOTAL	4	100

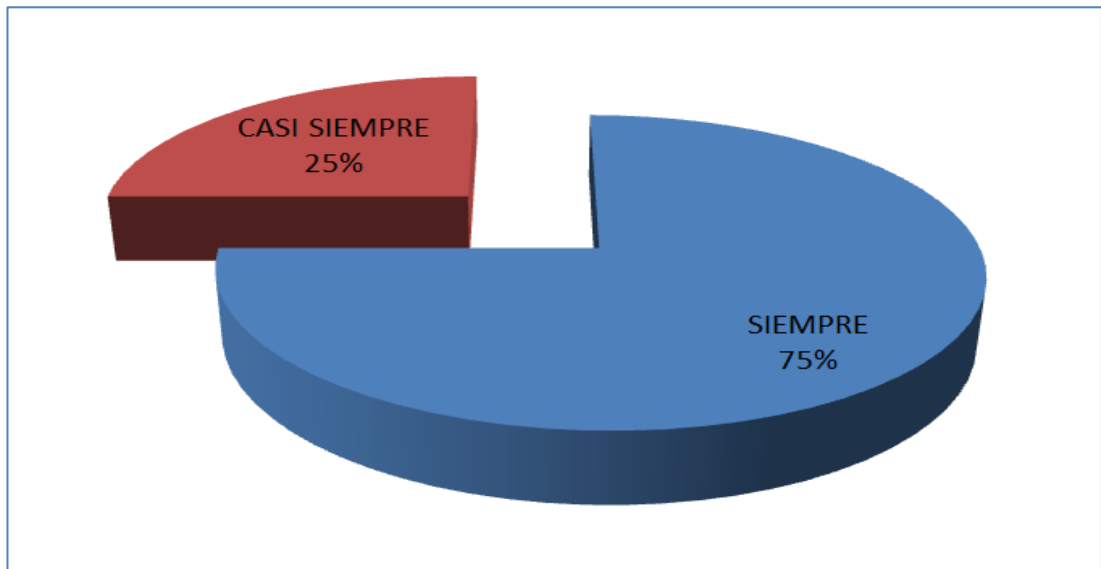


Fuente: Docentes del área de Informática de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 25% de los docentes encuestados manifiesta que siempre entrega las planificaciones antes del proceso áulico, el 50% casi siempre, y el 25% a veces.

Interpretación.- Según el análisis se puede comprobar que hay un porcentaje muy alto de que casi siempre entregan las planificaciones antes del proceso áulico, esto quiere decir que el vicerrectorado debe de hacer un mejor control de las planificaciones de los docentes.

2.- ¿Aplica adecuadamente las estrategias establecidas en la planificación de clases?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	3	75
CASI SIEMPRE	1	25
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	4	100

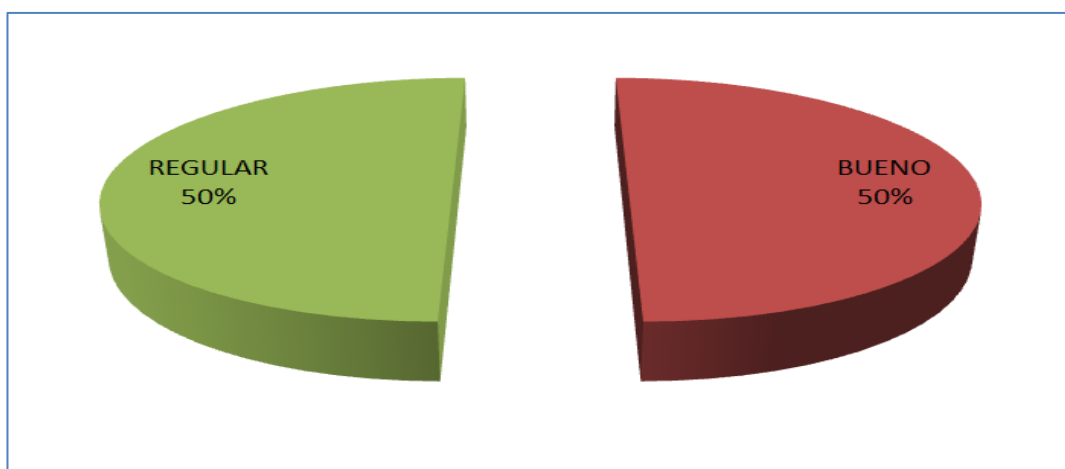


Fuente: Docentes del área de Informática de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 75% de los docentes aplican siempre adecuadamente las estrategias establecidas en la planificación de clases, y el 25% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede comprobar que los docentes están aplicando adecuadamente las estrategias establecidas en las clases, dando lugar a esto una muy buena enseñanza a los estudiantes.

3.- ¿En qué nivel considera usted que los estudiantes razonan de manera lógica en su asignatura?	RESPUESTA	%
MUY BUENO		
BUENO	2	50
REGULAR	2	50
MALO		
TOTAL	4	100

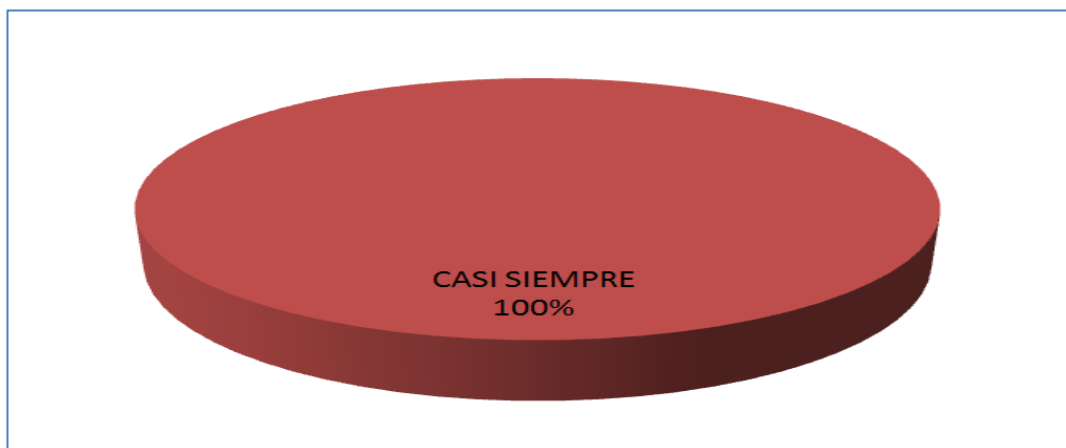


Fuente: Docentes del área de Informática de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 50% de los docentes encuestados manifiestan que consideran que están en un nivel de bueno el razonamiento de los estudiantes en la asignatura de lenguaje de programación y otro 50% manifiesta que regular.

Interpretación.- Según el análisis se puede interpretar que el nivel de razonamiento lógico es bajo en la asignatura en la cual se imparten las clases.

4.- ¿Utiliza las herramientas tecnológicas para construir el razonamiento lógico?	RESPUESTA	%
SIEMPRE		
CASI SIEMPRE	4	100
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	4	100

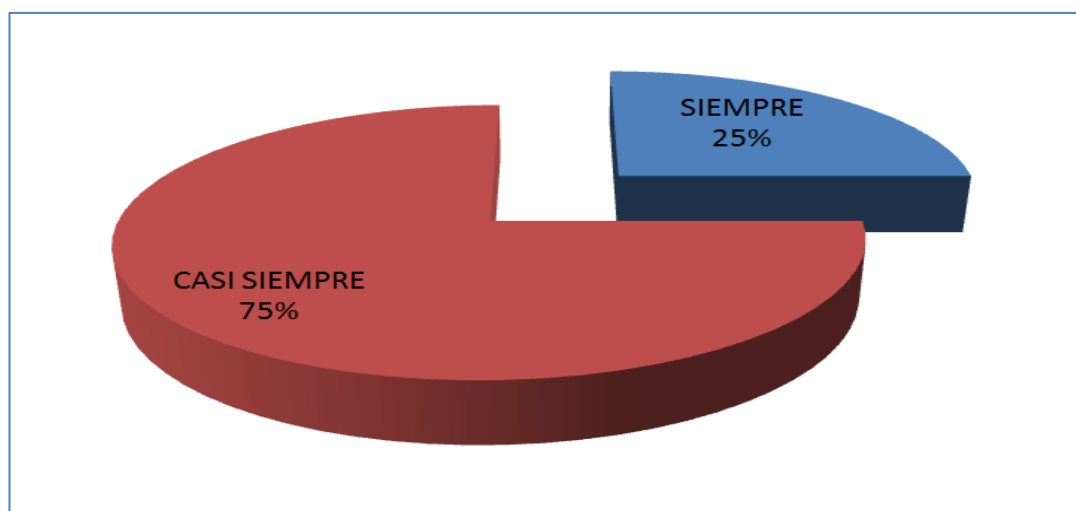


Fuente: Docentes del área de Informática de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 100% de los docentes encuestados expresan que casi siempre utilizan las herramientas tecnológicas para construir el razonamiento lógico.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que los docentes si están utilizando las herramientas tecnológicas para construir el razonamiento, conllevando a fortalecer sus destrezas y habilidades con la ayuda tecnológica.

5.- ¿Busca propiciar espacios en los cuales fortalezca el desarrollo de habilidades individuales y grupales?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	1	25
CASI SIEMPRE	3	75
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	4	100

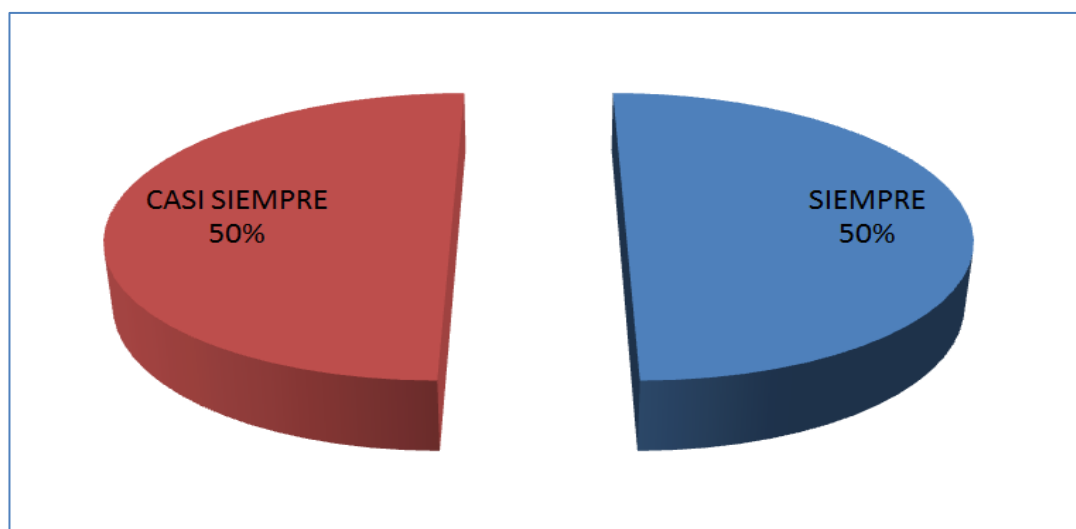


Fuente: Docentes del área de Informática de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 25% de los docentes manifiesta que propicia espacios para fortalecer el desarrollo de habilidades individuales y grupales, mientras que el 75% expresa que casi siempre.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que los docentes si crean espacios para fortalecer las habilidades individuales y grupales de los estudiantes.

6.- ¿En sus planificaciones atiende las diversas capacidades, intereses y actitudes de los estudiantes?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	2	50
CASI SIEMPRE	2	50
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	4	100

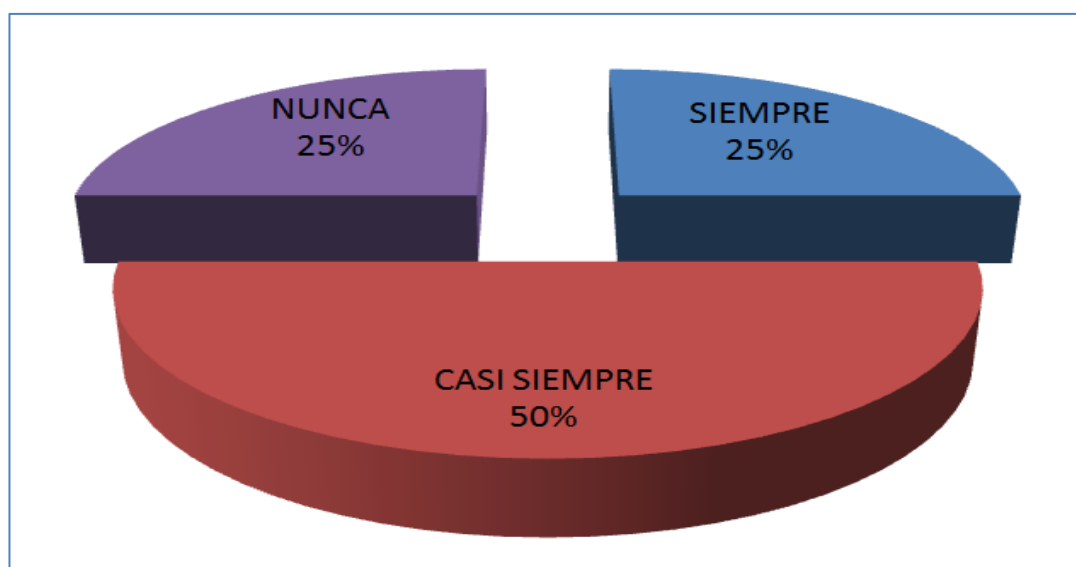


Fuente: Docentes del área de Informática de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 50% de los docentes expresan que siempre en sus planificaciones atienden las diversas capacidades, intereses y actitudes de los estudiantes, mientras que el otro 50% manifiesta que casi siempre.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que no todos los docentes atienden en sus planificaciones las diversas capacidades, intereses y actitudes de los estudiantes, conllevando que el vicerrectorado debe de verificar las planificaciones más detenidamente para hacer los ajustes en las planificaciones de los docentes que imparten la asignatura de lenguaje de programación.

7.- ¿Utiliza material didáctico en el proceso de enseñanza?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	1	25
CASI SIEMPRE	2	50
A VECES		
NUNCA	1	25
TOTAL	4	100

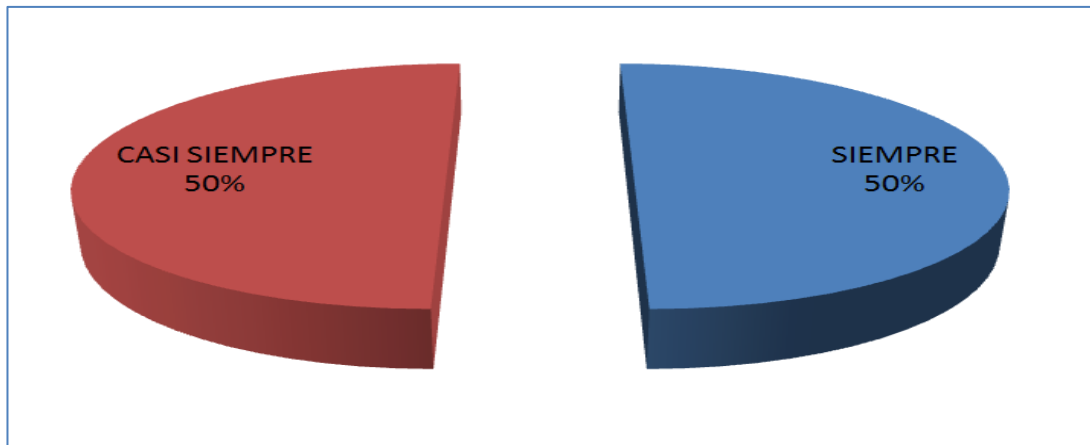


Fuente: Docentes del área de Informática de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 25% de los docentes encuestados expresan que siempre utilizan material didáctico en el proceso de enseñanza, el 50% casi siempre y el 25% nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que los docentes no siempre utilizan material didáctico en el proceso de enseñanza, lo que podría conllevar a un aprendizaje no muy productivo para los estudiantes.

8.- ¿Utiliza algún tipo de plataforma tecnológica para sustentar su proceso de enseñanza?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	2	50
CASI SIEMPRE	2	50
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	4	100

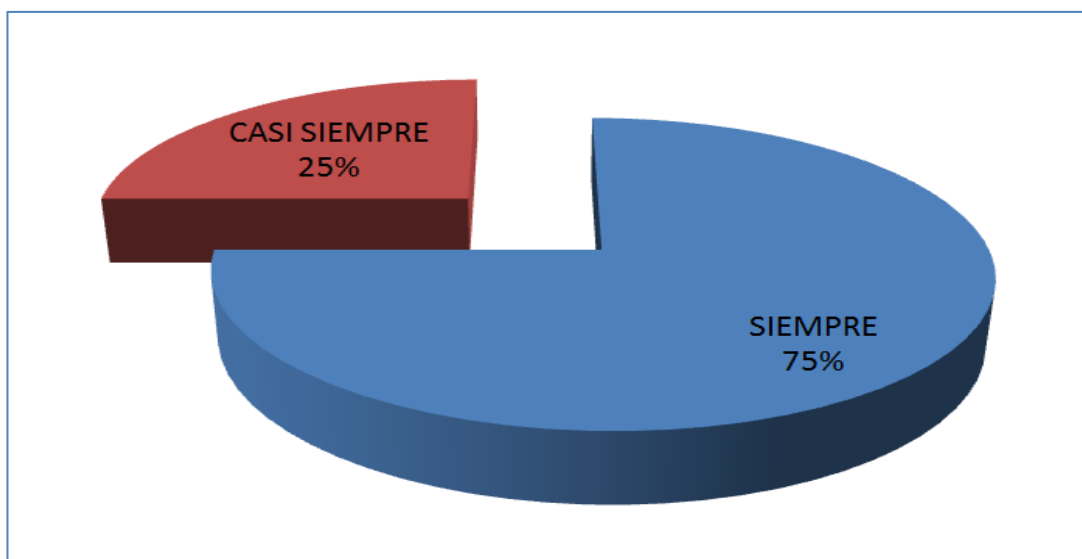


Fuente: Docentes del área de Informática de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 50% de los docentes encuestados manifiestan que siempre utilizan plataforma tecnológica para sustentar su proceso de enseñanza y el 50% casi siempre.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que los docentes si aplican plataformas tecnológicas para un mejor proceso de enseñanza a los estudiantes dando lugar a que los discentes adquieran mayor destreza en plataformas tecnológicas.

9.- ¿Cree usted que el dominio de la asignatura influye grandemente en el proceso áulico?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	3	75
CASI SIEMPRE	1	25
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	4	100

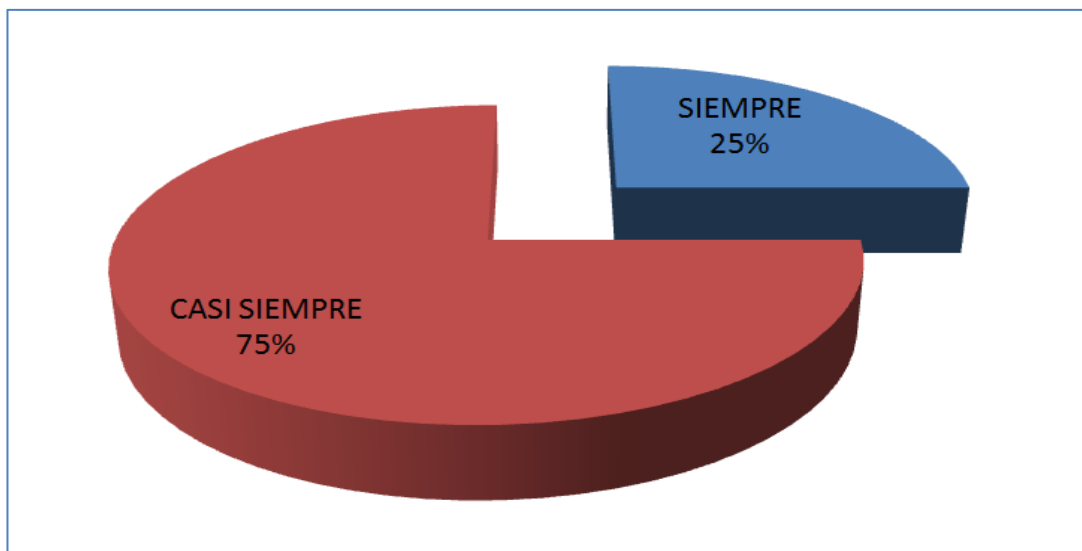


Fuente: Docentes del área de Informática de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 75% de los docentes ostentan que el dominio de la asignatura influye siempre grandemente en el proceso áulico, mientras que un 25% manifiesta que casi siempre.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que el dominio de la asignatura influye enormemente en el proceso áulico, dando paso a que los docentes deben de tener un dominio de la misma para que el proceso áulico sea fructífero.

10.- ¿Los ejercicios proporcionados a los estudiantes tiene relación con el medio?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	1	25
CASI SIEMPRE	3	75
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	4	100



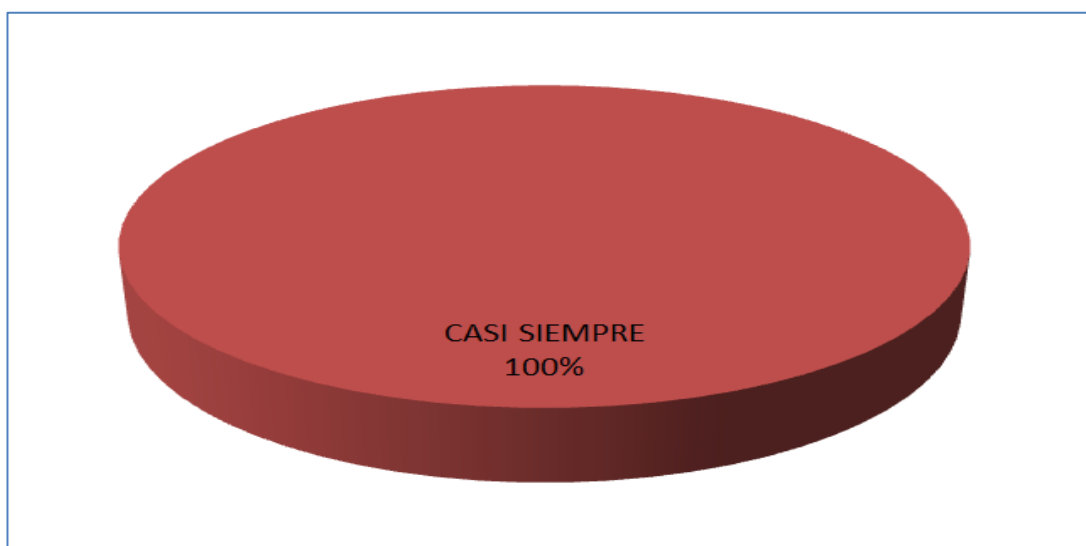
Fuente: Docentes del área de Informática de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 25% de los docentes encuestados expresan que siempre los ejercicios proporcionados a los estudiantes tienen relación con el medio, y el 75% expresa casi siempre.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que los docentes no plantean siempre los ejercicios en relación con el medio, esto podría dar paso a que no se está enfocando a problemas planteados para la vida.

11.6 TABULACION E INTERPRETACION DE DATOS AUTORIDADES

1.- ¿El maestro entrega las planificaciones antes de iniciar clases?	RESPUESTA	%
SIEMPRE		
CASI SIEMPRE	2	100
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	2	100

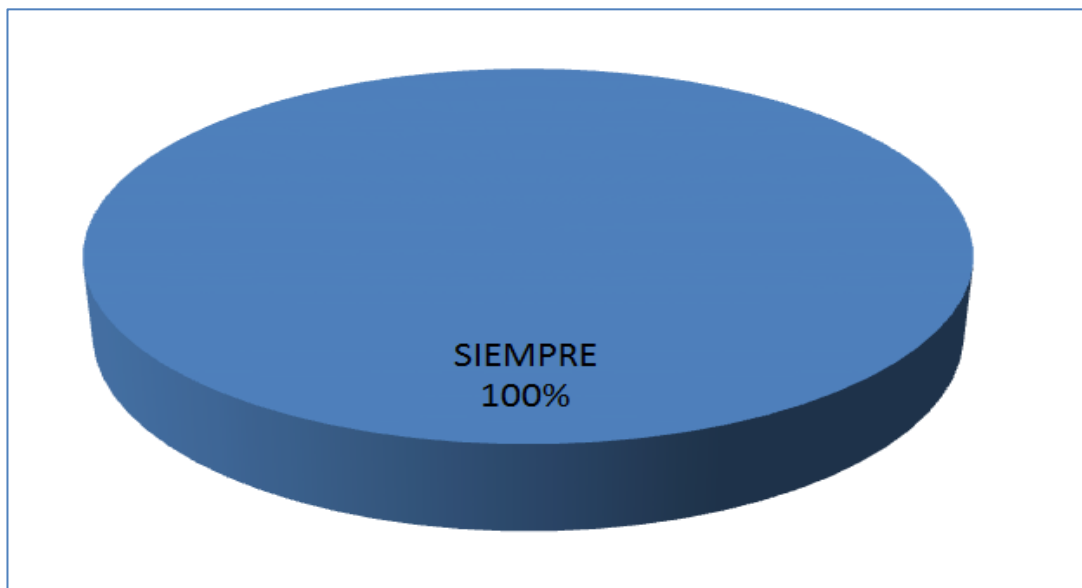


Fuente: Autoridades de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 100% de las autoridades manifiesta que casi siempre los maestros entregan las planificaciones antes de iniciar clases.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que los docentes no entregan sus planificaciones diarias en el vicerrectorado antes de iniciar sus clases, esto podría conllevar a que los docentes improvisen y a su vez no serían tan productivas las mismas.

2.- ¿Se realizan las debidas observaciones y correcciones a las planificaciones de los maestros?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	2	100
CASI SIEMPRE		
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	2	100

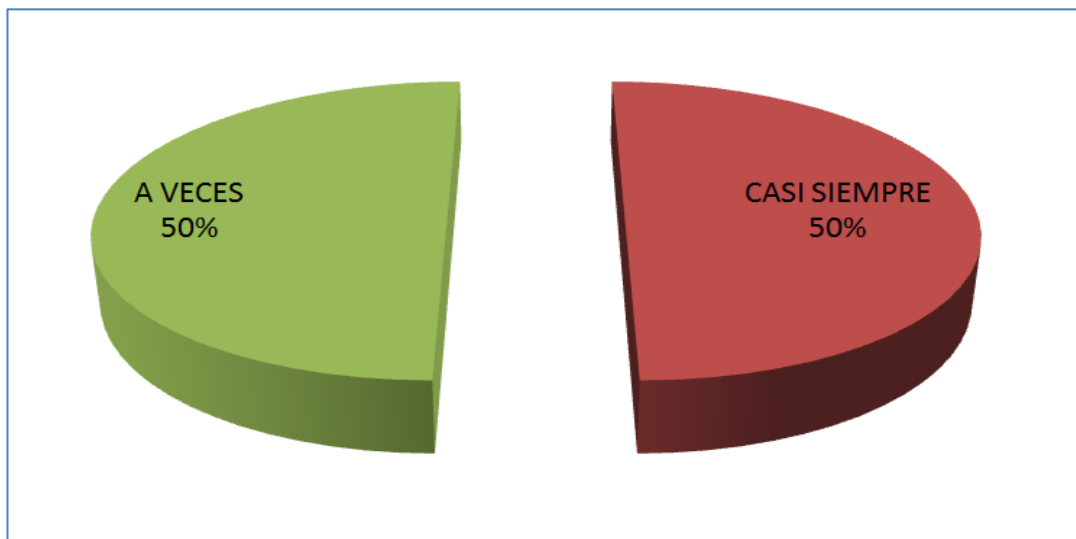


Fuente: Autoridades de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 100% de las autoridades encuestadas expresan que siempre realizan las debidas observaciones y correcciones a las planificaciones de los maestros.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que las autoridades realizan las correcciones necesarias a las planificaciones entregadas por los maestros, dando paso a esto una excelente enseñanza por parte de los maestros hacia los estudiantes.

3.- ¿El maestro aplica adecuadamente las estrategias establecidas en la planificación de clases?	RESPUESTA	%
SIEMPRE		
CASI SIEMPRE	1	50
A VECES	1	50
NUNCA		
TOTAL	2	100

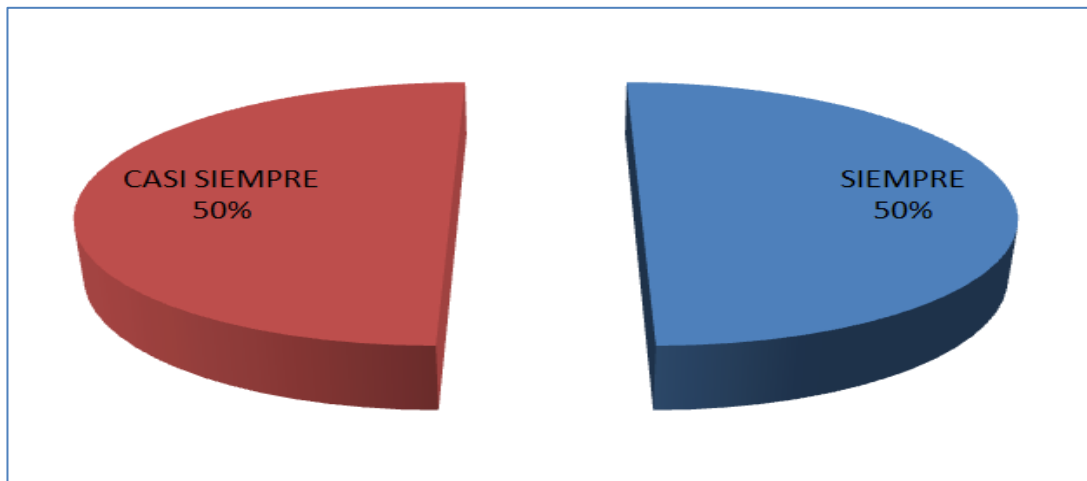


Fuente: Autoridades de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 50% de las autoridades encuestadas manifiestan que casi siempre el maestro aplica las estrategias establecidas en la planificación de clases y el otro 50% a veces.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que no todos los maestros aplican las estrategias establecidas en la planificación provocando con esto en los estudiantes una enseñanza aprendizaje limitada.

4.- ¿En las planificaciones, el maestro atiende las diversas capacidades, intereses y actitudes de los estudiantes?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	1	50
CASI SIEMPRE	1	50
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	2	100

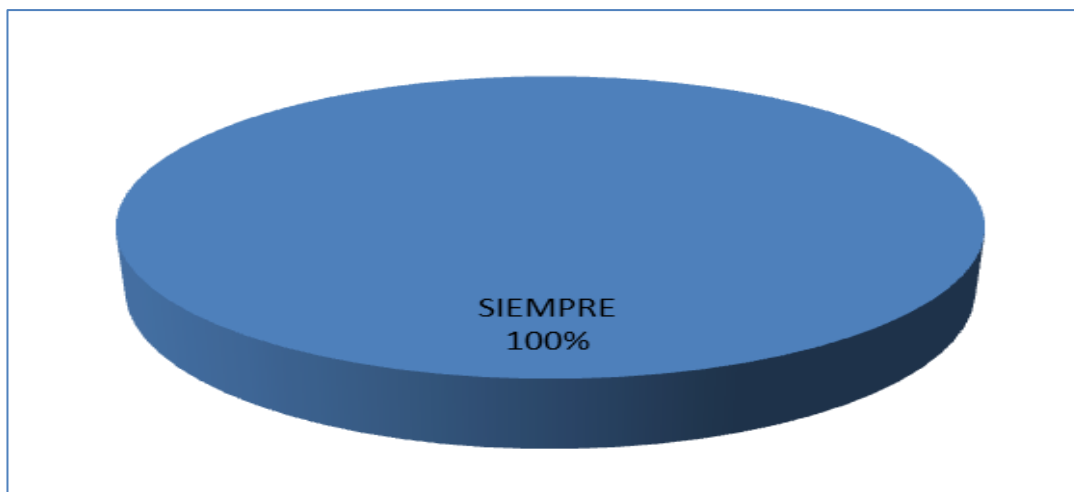


Fuente: Autoridades de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 50% de las autoridades encuestadas expresan que siempre el maestro atiende las diversas capacidades, intereses y actitudes de los estudiantes en sus planificaciones, y el otro 50% manifiesta que casi siempre.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que no todos los maestros atienden las diversas capacidades, intereses y actitudes de los estudiantes en sus planificaciones conllevando a que los estudiantes que tienen capacidades especiales obtengan calificaciones muy bajas.

5.- ¿Conoce el tipo de material didáctico que utiliza el maestro en el proceso de enseñanza?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	2	100
CASI SIEMPRE		
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	2	100

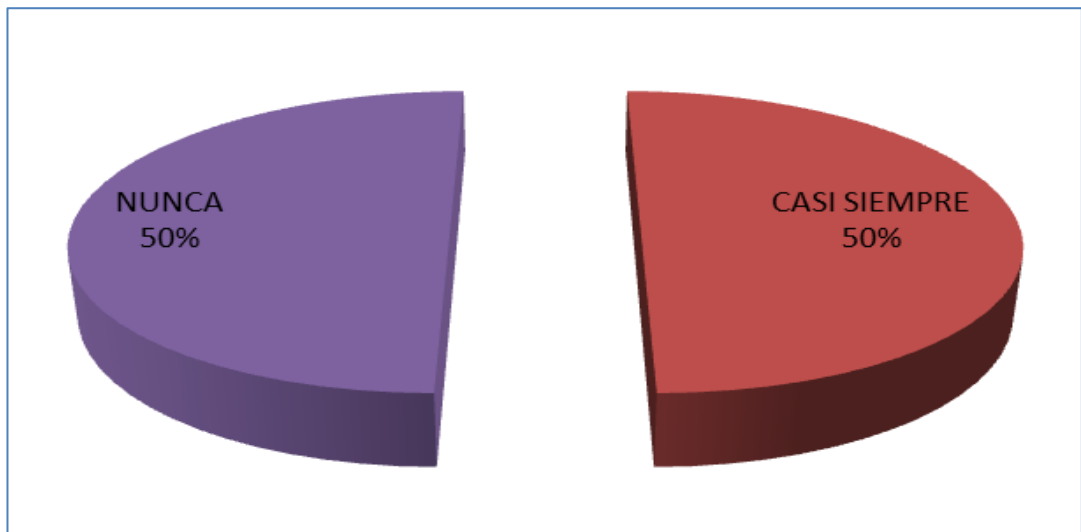


Fuente: Autoridades de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 100% de las autoridades encuestadas expresan que siempre conocen el tipo de material didáctico que utiliza el maestro en el proceso de enseñanza.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que las autoridades están atentas y conocen sobre el material didáctico que los maestros utilizan en sus clases en el proceso de enseñanza aprendizaje.

6.- ¿Está al tanto de la frecuencia en que el maestro utiliza las diferentes plataformas virtuales en el proceso de enseñanza?	RESPUESTA	%
SIEMPRE		
CASI SIEMPRE	1	50
A VECES		
NUNCA	1	50
TOTAL	2	100



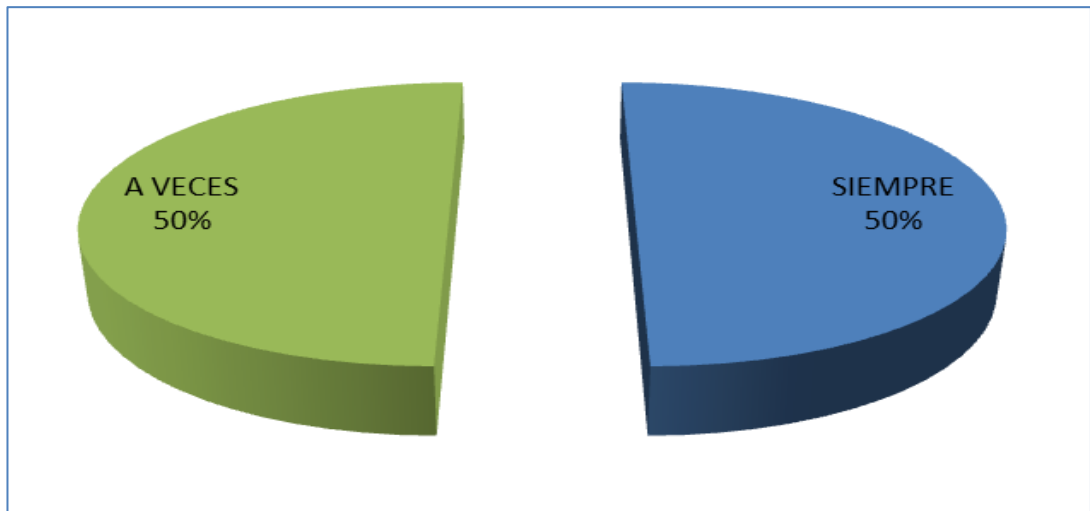
Fuente: Autoridades de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 50% de las autoridades encuestadas manifiestan que casi siempre están al tanto de las diferentes plataformas virtuales que utilizan en el proceso de enseñanza, mientras que el otro 50% expresa que nunca.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que las autoridades no están en su totalidad al tanto de las plataformas virtuales que los docentes utilizan en el proceso de enseñanza, esto implica que las autoridades en la parte académica deben de estar más al tanto de la

7.- ¿Existe la debida coherencia entre las estrategias planificadas por el maestro y la aplicación en la clase?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	1	50
CASI SIEMPRE		
A VECES	1	50
NUNCA		
TOTAL	2	100

tecnología y de las plataformas que utilizan los docentes para contribuir en una mejor enseñanza a los educandos.



Fuente: Autoridades de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 50% de las autoridades encuestadas declaran que siempre existe la debida coherencia entre las estrategias planificadas por el maestro y la aplicación en la clase, mientras el otro 50% expresa que a veces.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que los docentes no tienen en su totalidad la debida coherencia entre las estrategias planificadas por el maestro y la aplicación en la clase, esto podría

8.- ¿Considera que es necesario una actualización que ayude al maestro en el proceso áulico?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	2	100
CASI SIEMPRE		
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	2	100

conllevar a que el proceso de enseñanza aprendizaje nos sea muy productivo.

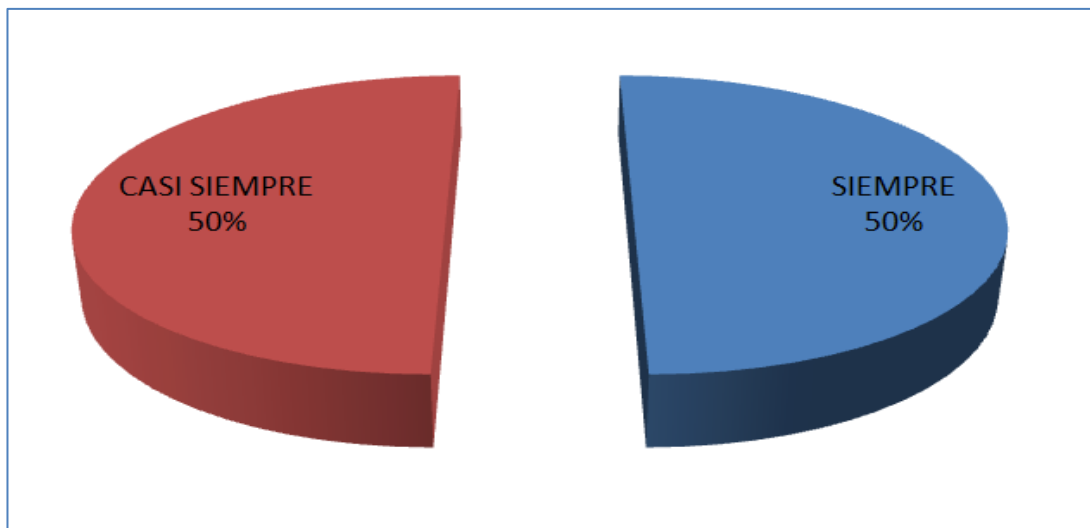


Fuente: Autoridades de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 100% de las autoridades encuestadas expresan que siempre es necesaria una actualización que ayude al maestro en el proceso áulico.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que es de mucha importancia actualizaciones a los docentes para que su proceso áulico sea mucho más productivo.

9.- ¿Cree usted que el dominio de la asignatura influye grandemente en el proceso áulico?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	1	50
CASI SIEMPRE	1	50
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	2	100

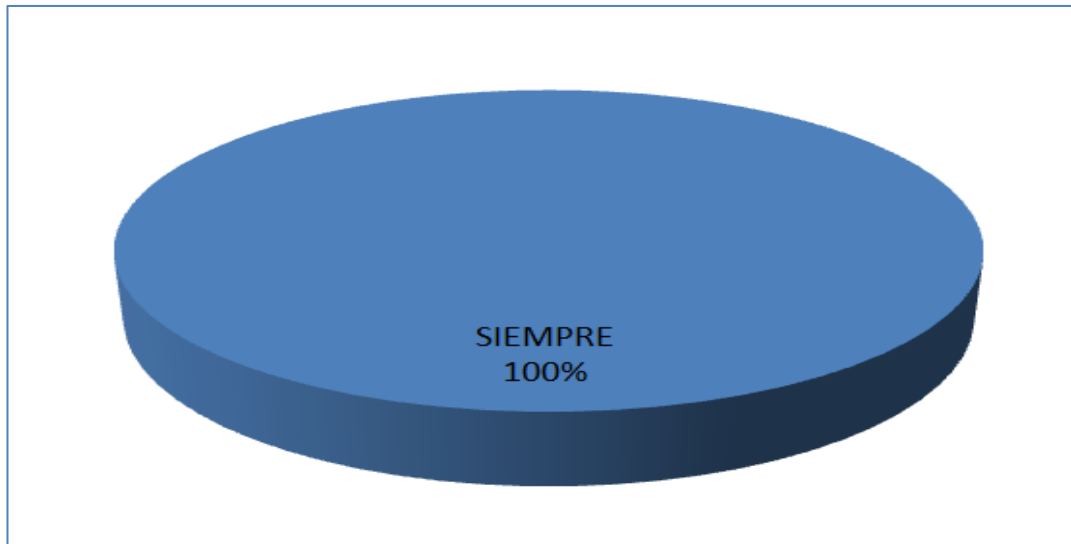


Fuente: Autoridades de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 50% de las autoridades encuestadas manifiestan que siempre influye el dominio de la asignatura en el proceso áulico, mientras que el otro 50% expresa que casi siempre.

Interpretación.- Según el análisis se puede verificar que el dominio de la asignatura influye enormemente en el proceso áulico, ya que si un docente no domina una asignatura su enseñanza aprendizaje será limitada.

10.- ¿Considera que en todo proceso educativo es necesario incentivar a los estudiantes?	RESPUESTA	%
SIEMPRE	2	100
CASI SIEMPRE		
A VECES		
NUNCA		
TOTAL	2	100



Fuente: Autoridades de la Unidad Educativa Anexa a la UTB

Análisis.- El 100% de las autoridades encuestadas expresan que siempre en todo proceso áulico hay que incentivar a los estudiantes.

Interpretación.- Según el análisis se puede evidenciar que en todo proceso áulico se debe de incentivar a los estudiantes para que los mismos tengan un mejor entusiasmo y estén predispuestos para participar en la clase.

11.2 COMPROBACION Y DEMOSTRACION DE LA HIPOTESIS

Después de realizar la debida tabulación, análisis e interpretación se puede notar que los resultados obtenidos demuestran que la hipótesis se acerca a la realidad de la Institución Educativa considerada para este trabajo investigativo debido a que la muestra que fue objeto de estudio manifiesta como punto de partida en el proceso áulico los maestros no presentan a tiempo las debidas planificaciones de clase antes de la aplicación y se considera la poca utilización del recurso tecnológico como aplicación de sus planes de clase algo que coincide con la encuesta realizada a los estudiantes y docentes de la asignatura.

Se reflexiona también la capacidad de domino en la asignatura lo cual coincide con las respuestas de los docentes padres de familia y profesores, mucho es considerada las estrategias que utiliza no son las más efectiva al momento de impartir la asignatura, la autoridades manifiestan que conocen que falta capacitaciones para mejorar las estrategias que emplean los maestros en las planificaciones de clase.

Otro elemento importante son las plataformas virtuales que permiten mejorar el proceso áulico y ayudar a razonar de manera lógico, siendo esta la oportunidad de desarrollar programas que beneficien a la comunidad educativa y resolver problemas de la vida diaria institucional, como programas para controlar calificaciones, asistencias o inventarios.

Se necesita de manera indispensable el apoyo de los padres y madres de familia pues se afirma que no asisten de manera continua a la institución y que muchos de ellos no conocen cuando los estudiantes deben recuperar por medio de los talleres los promedios de sus representados.

Es importante considerar que en la búsqueda de mejorar las estrategias metodológicas las autoridades deben tener un control más estricto para ayudar a los docentes a establecer las diferencias individuales e intereses de los adolescentes, y conocer si se cumplen los objetivos trazados en la planificación.

11.3 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

11.3.1 Conclusiones

Una de las principales conclusiones a las que se llegó en la etapa de diagnóstico es que el problema de enseñar a programar es complejo y que cualquier solución que se proponga debe contemplar soluciones integrales a los distintos componentes del problema (el modelo pedagógico, los recursos de aprendizaje de soporte, los mecanismos de seguimiento y mejora continuo, el modelo de formación de profesores, etc.). Es el equilibrio y sincronización de todos estos componentes, lo que permite la construcción de soluciones exitosas para el problema de aprender y enseñar a programar.

- Como una nueva estrategias y alternativas se impulsará metodologías que promueven y desarrollen nuevas estrategias que se relacionarán con lo tecnológico; con una capacitación y actualización de los conocimientos en el recurso humano.

En el caso de la metodología planteada en el marco del proyecto el éxito depende de la buena sincronización de todos los componentes del problema. Aparte del modelo pedagógico en el que se engancha a los estudiantes como responsables de su propio aprendizaje, la propuesta incluye un conjunto de materiales de soporte al proceso de aprendizaje de los estudiantes un conjunto de mecanismos de seguimiento y

mejoramiento continuo, un modelo de evaluación sincronizado con el modelo de aprendizaje, un proceso de formación de profesores y un conjunto de herramientas de apoyo a los profesores que incluyen la creación de una comunidad de aprendizaje y difusión de resultados.

- ❖ Los docentes no utilizan adecuadamente estrategias acorde al tema que se estudia, siendo necesarias para activar el razonamiento lógico.
- ❖ No están claros los objetivos planteados como las estrategias a utilizar en el plan por lo que deberían cambiarlos al momento de planificar un nuevo tema.
- ❖ Las planificaciones no son entregadas a tiempo, por lo que entorpece el trabajo normal que permitirá hacer reajustes y mejorar el contenido de los temas tratados.
- ❖ No existen capacitaciones de actualización en esta asignatura a manera micro institucional por lo que muchos de los maestros aún siguen dando programas obsoletos con lenguajes de programación que ya no son usados.

11.3.2 Recomendaciones

- Para fortalecer el trabajo docente es necesario utilizar estrategias acorde al tema estudiado, ellas permitirán activar el razonamiento lógico en los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB.

- Especificar muy bien en las planificaciones los objetivos, las estrategias a utilizar y el método que requiere para trabajar con los estudiantes, recordando que no siempre el método puede funcionar con todas los temas

- Colaborar con las autoridades en la presentación normal de las planificaciones antes de cada jornada, al finalizar se puede hacer un reajuste en su borrador y si la planificación es extensa realizar el alcance debido y mejorar los aspectos o actividades en el siguiente encuentro.

- Tener capacitaciones debidas para los docentes donde se familiaricen con las nuevas estrategias y las nuevas tecnologías incursionando en el mejoramiento del proceso áulico.

- Capacitar a los docentes con nuevas herramientas de la tecnología con la finalidad de mejorar el proceso de aprendizaje.

12.PROPUESTA DE APLICACIÓN DE RESULTADOS

TITULO

TALLER DE CREACION DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS PARA EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LÓGICO EN LA COMPRENSIÓN DE LA ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANEXA A LA UTB DE LA CIUDAD DE BABAHOYO

INTRODUCCIÓN

La propuesta de fortalecer y conocer nuevas estrategias metodológicas es un taller con acciones claras, planificadas, encaminadas de lleno a lograr nuestros objetivos y satisfacer las necesidades de los estudiantes.

El enfoque que se detalla en este proceso de investigación es respaldar la labor docente en cada una de las actividades planteadas, formulando en las planificaciones las estrategias y metodologías adecuadas que ayuden hacer de su clase más amena, fomentando un análisis y desarrollando el razonamiento lógico.

El programa taller docente tendrá una duración de 8 (ocho) horas con una presentación simplificada de la realidad que propone líneas de actuación práctica.

La intervención de carácter pedagógica y didáctica requiere de la participación activa de los profesores, orientadores y autoridades del Plantel, para la operacionalidad del programa se detalla el nombre del mismo “Renovando Estrategias”, y será específicamente para los docentes de la asignatura Lenguaje de Programación.

Ubicación

La propuesta de esta investigación se proyecta a la Unidad Educativa “Anexa” a la UTB, localizada en la Vía Universitaria de la Ciudad de Babahoyo.

Beneficiarios

Las personas beneficiarios de este trabajo son los docentes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB, especialmente los que pertenecen al del área de Informática, como también los estudiantes del segundo y tercer año de bachillerato de la especialización

Justificación

Se reconoce que específicamente en el área de Informática hay muchas asignaturas y pocas probabilidades de entender con un razonamiento lógico la función que cumplen, este es el caso de la asignatura producto de estudio fundamentos de programación o lógica de programación

12.1 Alternativa Obtenida

Lo que se propone como un plan a corto plazo es establecer objetivos claros que ayude a fortalecer las estrategias que los docentes normalmente utilizan en las clases, extraer lo que ya conocen y complementar con un nuevo conocimiento ayudados de materiales didácticos y de plataformas educativas interactivas que aportaran a mejorar el aprendizaje.

Cabe destacar que la propuesta es factible y puede ser utilizada en instituciones donde brinden el bachillerato técnico de servicio con las aplicaciones informáticas debidamente dictadas por los maestros lograremos desarrollar grandes programadores que ayudaran a buscar soluciones técnicas en cualquier ámbito.

Nuestro gobierno ha implementado universidades donde la tecnología está cada vez más cerca impulsar Yachay (Universidad de investigación de Tecnología Experimental), brinda la oportunidad a jóvenes que gusten y manejen la tecnología como un recurso propio, no podemos dejar pasar la oportunidad si no desarrollamos el pensamiento lógico y crítico para poder resolver problemas cotidianos y adaptarlos a una asignatura de programación.

Las condiciones en el proceso educativo han cambiado e incorporan al mejoramiento de educativo desde cualquier punto de vista, la tecnología juega un papel fundamental y la incorporación de ellas en el aula es el complemento perfecto para que los estudiantes manifiesten un mejor rendimiento; se juega mucho con la incorporación de razonamiento para lograr un aprendizaje significativo eficiente y duradero.

12.2 Alcance de la Alternativa

Durante el proceso de aprendizaje existen muchas estrategias a utilizar para desarrollar y mejorar la clase; cabe decir entonces que los métodos o estrategias clásicas utilizadas en el salón que disponen de información limitada, si se puede incorporar métodos híbridos (combinación de métodos cuantitativos y cualitativos) podrán aportar una gran ventaja a los métodos clásicos.

Esta propuesta tiene el único fin de abarcar todo lo implicado o desarrollado en el marco del proceso áulico y de trabajar comúnmente con todos los implicados en el problema tales como, autoridades, docentes, estudiantes.

Las autoridades y los docentes jugarán un papel importante decisivo y comprometido en la calidad de formar a jóvenes; hoy en día tenemos algo a favor el incremento de la tecnología favorece

enormemente el proceso áulico y aprovechar al máximo este recurso nos permitirá enfrentar los desafíos de la actualización y, fortalecerá la parte cognitiva para la resolución de los problemas de aprendizaje.

Por otra parte los estudiantes participaran activamente y proporcionaran el razonamiento que se necesita para realizar ejercicios complejos que requieran de una solución rápida, asumiendo una actitud de capacidad y una toma de decisión a problemas complejos.

12.3 Aspectos básicos de la alternativa

12.3.1 Antecedentes

La respuesta a mejorar el nivel académico de nuestros estudiantes requiere de decisión y cambios, como podemos lograr una mejora en el proceso de aprendizaje si las partes involucradas no están dispuestas a colaborar. Para ello proponemos lo siguiente que permitirá al estudiante entender lo que el docente desea transmitir.

Algo importante es reconocer que los cambios son buenos y que son necesarios para ayudar a mejorar el razonamiento lógico de los y las estudiantes, La Unidad Educativa Anexa a la UTB ha formado jóvenes por muchos años y mostrar alternativas de cambios

Si partimos que el aprendizaje es un proceso de adquisición de conocimientos que se produce a través de la enseñanza, la experiencia o el estudio (AISPUR, Agosto, 2012) .

Podemos decir que no solo depende de una persona transmitir y receptor la información esto ya depende de un grupo de situaciones que pueden estar a favor o en contra durante el proceso de aprendizaje, en este caso nos basamos en las estrategias que como docentes utilizamos y que hasta la actualidad no han resultado para lograr obtener un razonamiento lógico y llegar a un aprendizaje significativo.

Este trabajo tiene como propósito plantear alternativas de soluciones, implementando nuevas estrategias o mejorando las que utilizamos y corregir oportunamente las falencias que pueden llegar a tener los jóvenes durante varios años de estudio. Para esto es importante no primordial una actualización de los docentes con talleres, trabajos y reuniones de las áreas de estudio que estén dispuestos a mejorar la calidad de enseñanza en la asignatura lenguaje de programación.

12.3.2 OBJETIVOS

12.3.2.1 Objetivo General

Actualizar a los docentes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB sobre temas de nuevas estrategias para ayudar al razonamiento lógico de los estudiantes.

12.3.2.2 Objetivos Específicos

- Desarrollar e implementar nuevas estrategias metodológicas en el proceso áulico para los estudiantes de segundo año y tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Anexa a la UTB.
- Realizar capacitaciones interna sobre planificaciones nuevas estrategias metodológicas y su respectiva evaluación.
- Motivar a las autoridades, docentes a realizar las capacitaciones y planificar adecuadamente según los contenidos de la clase.

12.3.3 Estructura Teórica

Los métodos y técnicas son procedimientos sistematizados de organización y desarrollo de la actividad del grupo de estudiantes, con el propósito de lograr el aprovechamiento óptimo de sus posibilidades cognoscitivas y afectivas (AISPUR, Agosto, 2012).

Una vez realizada las debidas capacitaciones y el compromiso de los docentes en trabajar en conjunto y planificar adecuadamente este trabajo será evaluado con la finalidad de reflejar con claridad donde se encuentra el educando en su aprendizaje.

Para esto se acuerdan algunos puntos importantes sobre el proceso en marcha de este proyecto.

Será aplicado durante una unidad del módulo a trabajar durante el aprendizaje.

Se llevará una calificación en la cual el docente será el evaluador y el que calificará el proceso y la finalización del plan.

Debe realizar un soporte con una cantidad de información que se requiere para la clase solo lo esencial algo que interese motive y le guste, no es necesario llenar de información al estudiante en una sola clase, dar lo básico para que el estudiante pida más.

Estructurar el plan de clase si fuese necesario, reorganizando los contenidos o las estrategias a utilizar por si el tema faltará de dilatar.

12.3.4 Descripción General De La Propuesta

Lo que se propone es la generación de habilidades a través de enfoques de aprendizaje activo centrados en el estudiante. Esto genera diferentes necesidades de soporte a los profesores que ahora deben planear y plantear estrategias en clase que permitan este desarrollo. Cada uno de los profesores tiene diferentes perfiles académicos y ha desarrollado sus propias estrategias de clase. En el marco del proyecto no se espera que se cambien estas estrategias, por el contrario se da soporte para la creación y reutilización de material de trabajo.

- El motivar a los docentes es primordial antes de realizar cualquier actividad que tenga que ver lo pedagógico, para ello se implementará un seminario taller basado en el aprendizaje significativo y colaborativo con una dimensión social y utilización de herramientas tecnológicas Tics.

Esta propuesta estará orientada a las estrategias y métodos a utilizar en la sala de clase de manera participativa y activa.

Antes de empezar se elaborará fichas descriptivas con base criterial donde los docentes realizarán un autoanálisis de su práctica como docentes en la formación estudiantil, lo cual debe ser lo más honesto posible.

Se realizarán grupos de trabajo colaborativos y se compartirán temáticas involucradas a vida social de cada estudiantes, la manera de mejorar y proporcionar a la sala nuevas estrategias para una cierta problemática y se realizará la plenaria respectiva.

Se actualizarán los conocimientos en la utilización de nuevas herramientas de la tecnología para que pueda ser utilizada en clases; una plataforma adecuada específicamente a una clase y la manera de como transmitir la información en el software.

De esta manera se espera que se haga un buen uso del conocimiento colectivo y se reduzca el tiempo empleado en la planeación de clases y desarrollo de materiales de trabajo, y más que nada se compartan las experiencias con los demás miembros del área.

HORARIO DE LOS CONTENIDOS A TRABAJAR EN TALLERES

CONTENIDO	JORNADA	HORA	RESPONSABLES
Aprendizaje y métodos colaborativos	Matutina (lunes y martes) 4 encuentros	13h00 15h00	– Autoridades Facilitador Docentes
Modelos didácticos Motivaciones	Matutina (miércoles y jueves) 4 encuentros	13h00 15h00	– Autoridades Facilitador Docentes
Estrategias metodológicas	2 Encuentros (viernes)	13h00 15h00	– Autoridades Facilitador Docentes

**PLANIFICACION DEL SEMINARIO TALLER PARA DOCENTES
EVENTO 1**

TITULO: Aprendizaje y métodos colaborativos

TECNICA A UTILIZAR: Plenarias

OBJETIVOS	CONOCIMIENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS	EVALUACIÓN
<p>Analizar y comprender la estructura de los métodos colaborativos en el proceso de aprendizaje</p>	<p>Modelo colaborativo y cooperativo durante el proceso de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> . Se inicia motivando al grupo con frases para reflexionar, video o imágenes . Se da a conocer el tema del taller y se realizan preguntas sobre el tema a tratar . Se realizan esquemas y situaciones de una clase y del modelo a estudiar . Trabajan en grupos para determinar cómo aplicar este esquema con el método estudiado .Socializar el trabajo mediante Plenarias 	<ul style="list-style-type: none"> . Computador . Proyector Digital . Parlantes . Diapositivas . Laptop por cada grupo de docentes . Pen driver 	<ul style="list-style-type: none"> . Nivel de participación .Nivel de asimilación reproductiva sobre el método colaborativo <p>INSTRUMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> . Rubrica Criterial

**TALLER PARA DOCENTES
EVENTO 2**

TITULO: Aprendizaje y modelo didácticos motivacionales

TECNICA A UTILIZAR: Plenarias

OBJETIVOS	CONOCIMIENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS	EVALUACIÓN
<p>Identificar el mejor modelo didáctico para motivar a los estudiantes antes del proceso de aprendizaje y durante el mismo</p>	<p>Modelos didácticos Motivaciones antes de empezar una clase</p>	<p>. Se inicia motivando al grupo con una dinámica denominada pobrecita de mi pato . Se muestra la canción del maestro para que la canten en conjunto . Se reflexiona la canción y las palabras expresadas del compromiso de enseñar . Se muestra fracciones de películas sobre la práctica docente. Diarios de la calle Contra corriente Más allá de la pizarra Se analizan y reflexionan</p>	<p>. Computador . Proyector Digital . Parlantes . Diapositivas . Laptop por cada grupo de docentes . Pen driver</p>	<p>. Nivel de participación . Nivel de asimilación reproductiva sobre el método colaborativo INSTRUMENTO . Rubrica Criterial</p>

**TALLER PARA DOCENTES
EVENTO 3**

TITULO: Aprendizaje y Estrategias metodológicas Soporte tecnológico

TECNICA A UTILIZAR: Plenarias

OBJETIVOS	CONOCIMIENTO	ACTIVIDADES	RECURSOS	EVALUACIÓN
<p>. Identificar los modelos y estrategias utilizadas en clase mediante un organizador para su análisis</p> <p>Crear nuevas estrategias metodológicas para incluir en nuestras clases que</p>	<p>Estrategias Metodológicas Y soportes tecnológicos</p>	<p>. Frases de motivación</p> <p>Preguntas previas sobre el conocimiento del tema</p> <p>Importancia y clasificación de los métodos</p> <p>. Como involucrar la tecnología en el proceso</p> <p>Crear de mini programas que permitan analizar de manera lógica a los estudiantes antes de empezar con la clase como por ejemplo: juegos de números, relaciones secuencias, etc.</p> <p>Valorar el uso de cada herramienta que permita transmitir la información a los estudiantes.</p>	<p>. Computador</p> <p>. Proyector Digital</p> <p>. Parlantes</p> <p>. Diapositivas</p> <p>. Laptop por cada grupo de docentes</p> <p>. Pen driver</p>	<p>. Nivel de participación</p> <p>. Nivel de asimilación reproductiva sobre el método colaborativo</p> <p>INSTRUMENTO</p> <p>. Rubrica Criterial</p>

Todo este trabajo y eventos de capacitación orienta a desarrollar en los docentes el interés y motivarlos a emprender con ánimo y buscar métodos y estrategias metodológicas que ayuden a mejorar el proceso de aprendizaje, considerando que esto ayudará de manera indirecta a los estudiantes , pues en realidad serán los más beneficiados en este proyecto.

Las teorías del aprendizaje han sido de mucha utilidad en el desarrollo de esta investigación, en especial la teoría proporcionada por David Ausubel y su aprendizaje significativo, cuando menciona que un joven relaciona su aprendizaje pero no al pie de la letra sino que relaciona el mismo y lo adapta al medio.

Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (VALCARCEL, 1996)

Esto quiere decir que en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo (estudiante) ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, estos son: ideas, proposiciones, estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar.

La labor Educativa es necesario considerar aspectos, primero tiene que ver con la manera de enseñar, la estructura en sí del currículo y la parte social que se desarrolla el proceso educativo.

12.3.5 Organización

Esta propuesta será analizada, y organizada por una comisión especial pedagógica, conformada principalmente por el vicerrector (a), de la Unidad Educativa, Asesor pedagógico y el Director del Área de Informática o uno de sus miembros.

Esta Comisión será la encargada de gestionar los recursos necesarios y seleccionar a una persona competente que será el facilitador de los eventos presentados en la propuesta.

12.3.6 Evaluación

Para evaluar esta propuesta se requiera de la participación activa de los docentes y se la realizará durante el período lectivo de clases durante las horas complementarias.

Este trabajo será monitoreado y evaluado por la Comisión especial creada para el efecto, y proporcionarán toda la ayuda necesaria para que los eventos se realicen con normalidad según un cronograma que establecerán.

Luego de terminar el evento la Comisión se encargará de medir el mejoramiento.

12.3.7 Resultados Esperados

Lo que espera luego de aplicar los eventos es demostrar el cambio en el proceso educativo y de la puesta en práctica de los docentes con una mejor actitud y más empeño en las clases mejorando el razonamiento lógico y logrando un aprendizaje significativo en los estudiantes.

Esta propuesta mejorará de lleno el proceso de aprendizaje tanto en los estudiantes como docentes inmersos en el sistema educativo, la participación activa de las autoridades será fundamental para llevar el debido control de las evaluaciones y demostrar los resultados que obtendremos luego de platicar la propuesta planteada.

Estudiantes motivados, docentes con nuevas estrategias y la orientación necesaria para sacar adelante esta asignatura muy compleja pero al mismo tiempo divertida y generadora de solucionar problemas cotidianos tecnológicos.

13. BIBLIOGRAFIA

- AISPUR, G. F. (Agosto, 2012). *Técnicas Activas de Aprendizaje* . Portugal : CIDMA.
- ALEGRE, J. R. (15 de 01 de 2002). *Desarrollo del razonamiento lógico-matemático*. Recuperado el 22 de agosto de 2013, de <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc03/competencias/mates/infantil/razonamiento%20l%F3gico-matematico.pdf>
- Díaz, B. -A. (1998). *“Estrategias de enseñanza para la promoción de Aprendizajes Significativos*. Recuperado el 12 de agosto de 2014, de Estrategias docentes, una interpretación constructivista: http://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/_CPP-DC-Diaz-Barriga-Estrategias-de-ensenanza.pdf
- DÍAZ, B. F.-H. (12 de julio- diciembre de 2005). *ESTRATEGÍAS DOCENTES PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO*. Recuperado el 12 de octubre de 2014, de <http://www.redalyc.org/pdf/311/31161208.pdf>
- GARDNER, H. (2001). *Estructuras de la mente*. Colombia.
- PALOMINO, N. W. (12 de agosto de 2008). *Monografías.com*. Recuperado el 10 de julio de 2014, de Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel: <http://www.monografias.com/trabajos6/apsi/apsi.shtml>
- PRIETO, B. A. (22 de julio de 2008). *Monografías. com*. Recuperado el 2 de octubre de 2014, de Razonamiento: <http://www.monografias.com/trabajos59/el-razonamiento/el-razonamiento.shtml>
- Revista del Instituto Estudios en Educación Universidad del Norte. (12 de enero-junio de 2010). *El razonamiento lógico en estudiantes Universitarios*. Recuperado el 12 de abril de 2014, de

<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewFile/1125/702>

- VALCARCEL, D. P. (1996). *Teoría del Aprendizaje Significativo*. Recuperado el 29 de agosto de 2013, de Enfoque constructivista: <http://www.monografias.com/trabajos6/apsi/apsi.shtml>

14. ANEXOS

ANEXO

14.1. MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE LA INVESTIGACIÓN

TEMA: ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO EN LA COMPRESION DE LA ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANEXA A LA UTB DE LA CIUDAD DE BABAHOYO.

PROBLEMA CENTRAL	OBJETIVO PRINCIPAL	HIPOTESIS PRINCIPAL
¿Cómo mejorar las estrategias metodológicas para desarrollar el razonamiento lógico en la asignatura lenguaje Programación en los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB?	Analizar las estrategias metodológicas que desarrollen el razonamiento lógico en la asignatura lenguaje de programación en los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB de la Ciudad de Babahoyo	La aplicación del soporte tecnológico y de participación activa como estrategias metodológicas contribuye a desarrollar el razonamiento lógico en la asignatura lenguaje de programación en la Unidad Educativa Anexa a la UTB de la Ciudad de Babahoyo.

PROBLEMAS DERIVADOS

PROBLEMA CENTRAL	PROBLEMA DERIVADO 1	PROBLEMA DERIVADO 2	PROBLEMA DERIVADO 3
¿Cómo mejorar las estrategias metodológicas para desarrollar el razonamiento lógico en la asignatura lenguaje Programación en los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB?	¿Qué tipo de estrategias metodológicas se utilizan en la enseñanza de la asignatura Lenguaje de Programación y dimensionar los resultados arrojados en el desarrollo del razonamiento lógico?	¿Cuál es el nivel de dominio de los docentes sobre las estrategias metodológicas que aportan al desarrollo del razonamiento lógico en los estudiantes?	¿Qué estrategias metodológicas contribuyen al desarrollo del razonamiento lógico en la asignatura Lenguaje de Programación de los estudiantes?

OBJETIVOS ESPECIFICOS

OBJETIVO PRINCIPAL	OBJETIVO ESPECIFICO 1	OBJETIVO ESPECÍFICO 2	OBJETIVO ESPECÍFICO 3
<p>Analizar las estrategias metodológicas que desarrollen el razonamiento lógico en la asignatura lenguaje de programación en los estudiantes de la Unidad Educativa Anexa a la UTB de la Ciudad de Babahoyo.</p>	<p>Establecer qué tipo de estrategias metodológicas se utilizan en la enseñanza de la asignatura Lenguaje de Programación y dimensionar los resultados arrojados en el desarrollo del razonamiento lógico.</p>	<p>Determinar el nivel de dominio de los docentes sobre las estrategias metodológicas que aportan al desarrollo del razonamiento lógico en los estudiantes</p>	<p>Identificar que estrategias metodológicas contribuyen al desarrollo del razonamiento lógico en la asignatura Lenguaje de Programación de los estudiantes</p>

HIPOTESIS DERIVADAS

HIPOTESIS PRINCIPAL	HIPÓTESIS DERIVADAS 1	HIPOTESIS DERIVADAS 2	HIPÓTESIS DERIVADAS 3
<p>La aplicación del soporte tecnológico y de participación activa como estrategias metodológicas contribuye a desarrollar el razonamiento lógico en la asignatura lenguaje de programación en la Unidad Educativa Anexa a la UTB de la Ciudad de Babahoyo.</p>	<p>Las estrategias método-lógicas poco participativas y sin soporte tecnológico empleadas en la enseñanza de la asignatura Lenguaje de Programación no contribuyen al desarrollo del razonamiento lógico.</p>	<p>La falta del soporte tecnológico impide el dominio de los docentes sobre las estrategias metodológicas que aportan al desarrollo del razonamiento lógico en los estudiantes.</p>	<p>La estrategia metodológica participativa y la de soporte tecnológico contribuye al desarrollo del razonamiento lógico en la asignatura Lenguaje de Programación de los estudiantes.</p>

ANEXO

14.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TEMA: ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO EN LA COMPRESION DE LA ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANEXO A LA UTE				CATEGORÍAS	VARIABLES	INDICADORES	
¿Cómo mejorar las estrategias metodológicas para desarrollar el razonamiento lógico en la asignatura lenguaje programación en los estudiantes de la Unidad Educativa 5 de Junio? de la Ciudad de Babahoyo?	¿Qué tipo de estrategias metodológicas se utilizan en la enseñanza de la asignatura Lenguaje de Programación y dimensionar los resultados arrojados en el desarrollo del razonamiento lógico	Analizar las estrategias metodológicas que desarrollen el razonamiento lógico en la asignatura lenguaje de programación en los estudiantes de la Unidad Educativa "5 de junio" de la Ciudad de Babahoyo	¿Establecer qué tipo de estrategias metodológicas se utilizan en la enseñanza de la asignatura Lenguaje de Programación y dimensionar los resultados arrojados en el desarrollo del razonamiento	Las estrategias metodológicas poco participativas y sin soporte tecnológico empleadas en la enseñanza de la asignatura Lenguaje de Programación no contribuyen al desarrollo del razonamiento lógico	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	Son el producto de una actividad constructiva y creativa por parte del maestro	- El maestro es creativo al realizar la planificación de clases - Aplica adecuadamente las estrategias establecidas en la planificación de clases
	¿Cuál es el nivel de dominio de los docentes en relación a las estrategias metodológicas que aportan al desarrollo del razonamiento lógico en los estudiantes?		¿Determinar el nivel de dominio de los docentes en relación a las estrategias metodológicas que aportan al desarrollo del razonamiento lógico en los estudiantes?	¿La falta del soporte tecnológico impide el dominio total de los docentes en relación como parte de estrategias metodológicas que aportan al desarrollo del razonamiento lógico en los estudiantes?	SOPORTE TECNOLOGICO	creación de entornos que permitan la construcción conjunta del conocimiento mediante herramientas informáticas	- En que medida utiliza las herramientas tecnológicas para construir el razonamiento lógico
	¿Qué estrategias metodológicas contribuyen al desarrollo del razonamiento lógico en la asignatura Lenguaje de Programación de los estudiantes?		¿Identificar que estrategias metodológicas contribuyen al desarrollo del razonamiento lógico en la asignatura Lenguaje de Programación de los estudiantes?	¿La estrategia metodológica participativa y de soporte tecnológico contribuye al desarrollo del razonamiento lógico en la asignatura Lenguaje de Programación de los estudiantes?	APRENDIZAJE COLABORATIVO	Sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo.	- Comparten la interacción, el intercambio de ideas y conocimientos entre los
					METODOLOGIA	Respetar a la diversidad en función de las capacidades, los intereses, las actitudes y la respuesta de grupo.	- En su planificación atiende la diversidad de capacidades, intereses y actitudes de los estudiantes. - Muestra una actitud positiva e interés en la claridad del lenguaje de programación
				TECNICAS	Las técnicas de enseñanza aprendizaje matizan la práctica docente ya que se encuentran en constante relación con las características personales y profesionales	- En su planificación subdivide las tareas y valora el nivel de dificultad - Las tareas realizadas en clase son consideradas de acuerdo al nivel de dificultad individual de cada estudiante	
				RECURSOS DIDACTICOS	Las medidas recursos didácticos empleadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje	- Que tipo de material didáctico utiliza en el proceso de enseñanza - Que tipo de plataforma tecnológica utiliza en el proceso de enseñanza	

ANEXO

ENCUESTA A ESTUDIANTES

TEMA:

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO EN LA COMPRESION DE LA ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANEXA A LA UTB DE LA CIUDAD DE BABAHOYO

Gracias por contestar con sinceridad el presente cuestionario. Marque con una X la(s) respuesta(s) que considere conveniente (s) a las siguientes preguntas. La respuesta otorgada será muy valiosa para enriquecer mi trabajo de investigación.

1. ¿En qué nivel considera que el maestro es creativo durante el proceso de enseñanza en la asignatura lenguaje de programación?

Muy bueno Bueno Regular Malo

2. ¿El maestro utiliza las herramientas tecnológicas para desarrollar su razonamiento lógico?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

3. ¿Comparten la interacción, el intercambio de ideas y conocimientos entre los compañeros de clases?.

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

4. ¿Las tareas realizadas en clases son consideradas de acuerdo a las dificultades individuales de cada estudiante?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

5. ¿El maestro utiliza material didáctico en el proceso de enseñanza?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

6. ¿El maestro utiliza las diferentes plataformas virtuales en el proceso de enseñanza?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

7. ¿Considera usted que la falta de conocimiento en la asignatura genera un conflicto en el proceso de enseñanza?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

8. ¿El maestro aplica los ejercicios relacionados al medio?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

9. ¿Se cumplen los objetivos que establece el maestro cuando proporciona un tema?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

10. ¿Considera usted que en la asignatura Lenguaje de Programación se requiere razonar de manera lógica y precisa para resolver problemas?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

ANEXO

ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

TEMA:

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO EN LA COMPRESION DE LA ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANEXA A LA UTB DE LA CIUDAD DE BABAHOYO

Gracias por contestar con sinceridad el presente cuestionario. Marque con una X la respuesta que considere conveniente a las siguientes preguntas. La respuesta otorgada será muy valiosa para enriquecer mi trabajo de investigación.

1. ¿Cómo considera la comunicación con el maestro sobre el rendimiento académico del estudiante en la asignatura de lenguaje de programación?

Muy buena Buena Regular Mala

2. ¿Con que frecuencia asiste a la institución educativa de su representado?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

3. ¿Cómo califica la capacidad de enseñanza que tiene el docente para enseñar la asignatura de lenguaje de programación?

Muy bueno Bueno Regular Malo

4. ¿Cómo califica la relación que tiene el docente de la asignatura de lenguaje de programación con su representado?

Muy bueno Bueno Regular Malo

5. ¿Las tareas realizadas en casa son consideradas de acuerdo a las dificultades individuales de su representado?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

6. ¿El docente de la asignatura lenguaje de programación está dispuesto a brindar refuerzo pedagógico (tutoría) al estudiante con dificultades?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

7. ¿Se le comunica de los refuerzos pedagógicos y logros de su representado?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

8. ¿Considera usted que es necesario conocer el avance académico de su representado?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

9. ¿Conoce usted que su representado realiza tareas individuales en la asignatura de Lenguaje de Programación?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

10. ¿Considera que el maestro que imparte la asignatura de Lenguaje de Programación debe estar capacitado?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

ANEXO

ENCUESTA A DOCENTES

TEMA:

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO EN LA COMPRESION DE LA ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANEXA A LA UTB DE LA CIUDAD DE BABAHOYO

Gracias por contestar con sinceridad el presente cuestionario. Marque con una X la(s) respuesta(s) que considere conveniente (s) a las siguientes preguntas. La respuesta otorgada será muy valiosa para enriquecer mi trabajo de investigación.

1. ¿Entrega las planificaciones de clases antes del proceso áulico?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

2. ¿Aplica adecuadamente las Estrategias establecidas en la planificación de clases?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

3. ¿En qué nivel considera usted que los estudiantes razonan de manera lógica?

Muy bueno Bueno Regular Malo

4. ¿Utiliza las herramientas tecnológicas para construir el razonamiento lógico?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

5. Busca propiciar espacios en los cuales fortalezca el desarrollo de habilidades individuales y grupales

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

6. ¿En sus planificaciones atiende las diversas capacidades, intereses y actitudes de los estudiantes?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

7. ¿Utiliza material didáctico en el proceso de enseñanza?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

8. ¿Utiliza algún tipo de plataforma tecnológica para sustentar su proceso de enseñanza?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

9. ¿Cree usted que el dominio de la asignatura influye grandemente en el proceso áulico?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

10. ¿Los ejercicios proporcionados a los estudiantes tienen relación con el medio?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

ANEXO

ENCUESTA A AUTORIDADES

TEMA:

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO EN LA COMPRESION DE LA ASIGNATURA LENGUAJE DE PROGRAMACION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANEXA A LA UTB DE LA CIUDAD DE BABAHOYO

Gracias por contestar con sinceridad el presente cuestionario. Marque con una X la(s) respuesta(s) que considere conveniente (s) a las siguientes preguntas. La respuesta otorgada será muy valiosa para enriquecer mi trabajo de investigación.

1. ¿El maestro entrega las planificaciones antes de la clase?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

2 ¿Se realizan las debidas observaciones y correcciones a las planificaciones de los maestros?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

3. ¿El maestro aplica adecuadamente las estrategias establecidas en la planificación de clases?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

4. ¿En las planificaciones, el maestro atiende las diversas Capacidades, intereses y actitudes de los estudiantes?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

5. ¿Conoce que tipo de material didáctico utiliza En el proceso de enseñanza?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

6. ¿Está al tanto de la frecuencia en que el maestro utiliza las diferentes plataformas virtuales En el proceso de enseñanza?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

7. ¿Existe la debida coherencia entre las estrategias planificadas por el maestro y la aplicación en la clase?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

8. ¿Considera que es necesario una actualización que ayude al maestro en el proceso áulico?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

9. ¿Cree usted que el dominio de la asignatura influye grandemente en el proceso áulico?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca

10. ¿Considera que en todo proceso educativo es necesario incentivar a los estudiantes?

Siempre Casi Siempre A veces Nunca