



UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO Y EDUCACION CONTINUA

C.E.P.E.C.

TESIS

Previo a la obtención del Título de

MAGISTER EN DOCENCIA Y CURRÍCULO

TEMA

LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA INTEGRAL Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE BÁSICA SUPERIOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LEÓN DE FEBRES CORDERO” DE LA PARROQUIA SAN JUAN, CANTÓN PUEBLOVIEJO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

AUTOR:

Segundo Washington Paucar Vecilla

TUTORA:

Msc. Isabel Romero Pérez

Babahoyo – Los Ríos – Ecuador

2015



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO Y EDUCACION CONTINUA

CERTIFICACIÓN

Msc. Isabel Romero Pérez En calidad de Directora de tesis cuyo título es:
“LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA INTEGRAL Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE BÁSICA SUPERIOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LEÓN DE FEBRES CORDERO” DE LA PARROQUIA SAN JUAN, CANTÓN PUEBLOVIEJO, PROVINCIA DE LOS RÍOS”, de autoría del Lcdo. Segundo Washington Paucar Vecilla, quien ha cumplido con todos los requerimientos del programa de Maestría en Docencia y Currículo, considero que el mismo debe ser presentado para la sustentación previa correspondiente ante el tribunal que el Centro de Postgrado y Educación Continua le designe.

Msc. Isabel Romero Pérez

DIRECTORA DE TESIS

DECLARACIÓN DE AUTORIA

Babahoyo, Noviembre del 2015

Yo, Segundo Washington Paucar Vecilla, egresado del Centro de Estudios de Postgrado y Educación Continua, **CERTIFICO** que la Tesis de grado previo a la obtención del Título de Magister en Docencia y Currículo, cuyo título es **“LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA INTEGRAL Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE BÁSICA SUPERIOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LEÓN DE FEBRES CORDERO” DE LA PARROQUIA SAN JUAN, CANTÓN PUEBLOVIEJO, PROVINCIA DE LOS RÍOS”**, es **ORIGINAL** y de mi autoría.

La responsabilidad del contenido de este trabajo final de graduación, me corresponde exclusivamente y la propiedad intelectual de la misma pertenece a la Universidad Técnica de Babahoyo.

Atentamente,

Lcdo. Segundo Washington Paucar Vecilla

C.I 120327019-2

DEDICATORIA

Dedico con la emoción profunda de mi alma este trabajo de investigación a Dios, Guía suprema de nuestra existencia, por permitirme llegar a este momento tan especial de mi vida, por los triunfos y momentos difíciles, que me han enseñarlo a valorarlo cada día más.

A mi Madre Julia Vecilla Ortega por ser la persona que me ha acompañado durante toda mi trayectoria estudiantil y de vida, y me ha dado sus sabios consejos hasta convertirme en un profesional de cuarto nivel.

Al amor de mi vida Ana Gladys Falconi Zavala, mi apoyo y sustento material y espiritual para avanzar en todo emprendimiento, y por creer en mi capacidad y brindarme su comprensión cariño y amor.

A mis compañeros, amigos presentes y pasados, quienes sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, experiencias y aportaron con un granito de arena para hacer realidad el sueño anhelado.

Washington Paucar Vecilla

AGRADECIMIENTO

La gratitud es el don más grande que tiene el ser humano, por lo cual, mi agradecimiento va dirigido a todas las personas, quienes me supieron apoyar en el desarrollo de este trabajo investigativo.

A Dios todo poderoso que con su divina bendición ha sido factible poder culminar esta fase muy importante en el camino de mi trayectoria profesional.

A mi Madre, la autora de mis días, quien desde mi niñez me ha inculcado las virtudes de ser responsable y perseverante en mis metas.

A mi Esposa quien me ha apoyado de manera incondicional y con sus sabios consejos alentándome para no desmayar y culminar con mis metas propuestas como es el alcanzar el título de Magister.

A la Msc. Isabel Romero, directora de tesis por permitir y conducir a la culminación con éxito de este trabajo investigativo de cuarto nivel.

A la Universidad Técnica de Babahoyo, al Centro de Estudios de Postgrado y Educación Continua, y sus distinguidas autoridades, que nos impulsaron a través de sus idóneos y excelentes catedráticos, a un nivel más profesional en el campo educativo.

Washington Paucar Vecilla

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Caratula	
Certificación del tutor.....	II
Declaración de autoría.....	III
Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento.....	V
Índice de contenidos.....	VI
Índice de cuadros.....	VIII
Índice de gráficos.....	IX
Resumen ejecutivo.....	X
Abstract.....	XI
1. Introducción.....	1
2. Tema de investigación.....	3
3. Marco contextual.....	3
3.1 Contexto Internacional.....	3
3.2 Contexto nacional.....	5
3.3 Contexto local.....	7
3.4 Contexto Institucional.....	8
4. Situación problemática.....	9
5. Planteamiento del problema.....	12
5.1 Problema general.....	12
5.2 Subproblemas o derivados.....	12
6. Delimitación de la investigación.....	13
7. Justificación.....	14
8. Objetivos de la investigación.....	17
8.1 Objetivo general.....	17
8.2Objetivos específicos.....	17
9. Marco teórico.....	18
9.1 Marco conceptual.....	18

9.2. Marco referencial sobre problemática de investigación.....	32
9.3. Postura teórica.....	39
10. Hipótesis de la investigación.....	42
10.1 Hipótesis general.....	42
10.2. Subhipótesis o derivada.....	42
10.3 Matriz de Consistencia	44
10.4 Operacionalización de las variables	46
11. Resultados obtenidos de la investigación.....	47
11.1 Pruebas Estadísticas aplicadas en la verificación de las hipótesis	49
11.2 Análisis e interpretación de datos.....	49
11.3 Conclusiones y recomendaciones.....	69
11.3 Recomendaciones.....	71
12. Propuesta de aplicación de resultados.....	72
12.1. Alternativa obtenida	72
12.2. Objetivo de la propuesta.....	72
12.3. Alcance de la alternativa	72
12.4. Aspectos básicos de la alternativa.....	73
12.5 Estructura general de la propuesta.....	75
12.6 Resultados esperados de la alternativa.....	140
13. Bibliografía.....	141
14. Anexos.....	146

ÍNDICE DE CUADROS

Encuesta dirigida a los docentes.....	46
Cuadro N° 1.....	46
Cuadro N° 2.....	47
Cuadro N° 3	48
Cuadro N° 4.....	49
Cuadro N° 5.....	50
Cuadro N° 6.....	51
Cuadro N° 7.....	52
Cuadro N° 8.....	53
Cuadro N° 9.....	54
Cuadro N° 10	54
Cuadro N° 11.....	55
Cuadro N° 12.....	56
Cuadro N° 13.....	57
Cuadro N° 14.....	58
Cuadro N° 15.....	59
Cuadro N° 16.....	60
Cuadro N° 17.....	61
Cuadro N° 18.....	61
Cuadro N° 19.....	62
Cuadro N° 20.....	63

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Encuesta dirigida a los docentes.....	46
<i>Gráfico N° 1.....</i>	<i>46</i>
<i>Grafico N° 2.....</i>	<i>47</i>
<i>Grafico N° 3</i>	<i>48</i>
<i>Grafico N° 4.....</i>	<i>49</i>
<i>Grafico N° 5.....</i>	<i>50</i>
<i>Grafico N° 6.....</i>	<i>51</i>
<i>Grafico N° 7.....</i>	<i>52</i>
<i>Grafico N° 8.....</i>	<i>53</i>
<i>Grafico N° 9.....</i>	<i>54</i>
<i>Grafico N° 10</i>	<i>55</i>
<i>Grafico N° 11.....</i>	<i>56</i>
<i>Grafico N° 12.....</i>	<i>57</i>
<i>Grafico N° 13.....</i>	<i>58</i>
<i>Grafico N° 14.....</i>	<i>58</i>
<i>Grafico N° 15.....</i>	<i>59</i>
<i>Grafico N° 16.....</i>	<i>60</i>
<i>Grafico N° 17.....</i>	<i>61</i>
<i>Grafico N° 18.....</i>	<i>62</i>
<i>Gráfico N° 19.....</i>	<i>63</i>
<i>Gráfico N° 20.....</i>	<i>64</i>

RESUMEN EJECUTIVO

La evaluación diagnóstica integral es un proceso sistemático que permite verificar las condiciones cognitivas, psicológicas y de relacional socio familiar de un estudiantes, cuyos resultados son un punto de partida para las planificaciones didácticas

En la actualidad en las instituciones educativas, generalmente los docentes aplican instrumentos de evaluación diagnóstica solo de conocimientos, obteniendo resultados que no le dan relevancia, y realizan sus instrumentos curriculares con los nuevos conocimientos del curso actual y surgen un sin números de inconvenientes porque no consideraron la realidad palpable del estudiante en su formación integral.

La situación presentada en el contexto educativo me orientó a indagar sobre la evaluación diagnóstica integral del estudiante, considerando la importancia que tiene toda esta información en las planificaciones docentes conociendo los estilos de aprender, la personalidad, factores de influencia, etc. Además la presente tesis aporta con una guía de aplicación de evaluación diagnóstica integral que les será de mucha utilidad a los docentes.

Palabras claves: evaluación, diagnóstico, estudiantes, docentes, cognitivo, psicológico, familiar.

ABSTRACT

The comprehensive diagnostic evaluation is a systematic process that verifies the cognitive, psychological and relational family member of a student conditions, the results are a starting point for educational planning.

Currently in educational institutions, teachers generally applied instruments diagnostic evaluation only knowledge, obtaining results that do not give importance, and perform their curricular instruments with new knowledge of the current course and emerge a no-number of drawbacks because they did not consider the palpable reality of the student's comprehensive education.

The situation presented in the educational context guided me to investigate the student comprehensive diagnostic evaluation, considering the importance of this information in educational planning Knowing learning styles, personality factors of influence, etc. Furthermore this thesis provides a guide to implementing comprehensive diagnostic assessment that will be very useful to teachers.

Keywords: assessment, diagnosis, students, teachers, cognitive, psychological, family

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se refiere a los maestros y a las dificultades pedagógicas que se generan en el proceso enseñanza aprendizajes cuando no se aplican los instrumentos de evaluación integral a los estudiantes.

No conocer integralmente a cada estudiante, el mismo que está ligado a las diferencias individuales, trae como consecuencia un sin número de dificultades de parte del educando que interfieren en el normal proceso de aprendizaje y enseñanza; y no se cumple con los objetivos planteados en nuestras micro y meso planificaciones curriculares.

Hoy, cuando aprender constituye una de las demandas del contexto, es preciso que se diagnostiquen integralmente a los estudiantes, lo que puede orientar con mayor claridad el desarrollo de la autonomía y planificar las estrategias de enseñanzas más idóneas.

La evaluación diagnóstica integral es la primera fase del proceso evaluativo, la misma que nos permite conocer los rasgos cognoscitivos, familiares y los estilos de aprender, considerando estos resultados como guía respectivamente invariables, de saber ¿cómo aprenden los estudiantes?, ¿Cómo interaccionan y asimilan en su contexto de aprender

significativamente?

La investigación de esta problemática educativa se realiza por el interés, que los maestros tengan conciencia de las consecuencias que generan el no tener conocimiento de los aspectos integrales que tienen los estudiantes y qué instrumentos de evaluación diagnóstica sería necesario aplicar, para la aplicación de las estrategias de enseñanza, permitiendo la reestructuración de las planificaciones curriculares y en casos posible realizar las adaptaciones necesarias.

Profundizar la indagación desde la perspectiva docente y directiva es el interés académico. Así mismo proporcionar un aporte estadístico reciente de esta problemática educativa.

La investigación se realizó utilizando técnicas e instrumentos como: Entrevistas a los Directivos de la institución educativa, y encuestas a los Docente, relacionadas al conocimiento de la aplicación de la evaluación diagnóstica integral en relación a las estrategias de enseñanzas que aplican, que permitan su identificación.

El presente proyecto de investigación se aplicó en la Unidad Educativa “León de Febres Cordero” de la parroquia San Juan, exclusivamente a su cuerpo docente de la básica superior y autoridades de la institución, para que

implemente en su acción profesional los instrumentos de evaluación necesarios para identificar integralmente los aspectos generales de aprendizajes de los estudiantes y los beneficios que brindan el proceso de enseñanza aprendizaje y los resultados obtenidos, confirmaron que los maestros no conocen integralmente a los estudiantes y en el momento de aplicar una estrategia metodológica no coordinar con el estilo de aprendizaje y produce dificultades pedagógicas.

2. TEMA DE INVESTIGACIÓN

La evaluación diagnóstica integral y las estrategias de enseñanzas a los estudiantes del nivel de básica superior de la Unidad Educativa “León de Febres Cordero” de la parroquia San Juan, cantón Pueblo Viejo, provincia de Los Ríos.

3. MARCO CONTEXTUAL

3.1 Contexto internacional

La Evaluación diagnóstica es parte del proceso de la evaluación educativa y sin necesidad de remontarse a las primeras etapas en el desarrollo de la evaluación como disciplina y como práctica profesional, baste

recordar el fuerte impulso que recibió en los Estados Unidos durante los años sesenta, primero como consecuencia de la aprobación de la *Primary and Secondary Education Act* en 1965, gracias a una enmienda encaminada a asegurar la evaluación de los programas puestos en práctica en aplicación de la misma, y posteriormente bajo la influencia de los debates generados por la publicación del Informe Coleman, en 1968. En la cual gracias a las peticiones de soluciones prácticas solicitadas al sistema educativo de dicho país, se viabilizó sustentabilidad monetaria hacia las acciones de la evaluación. Esta situación influyó notablemente en el desarrollo educativo y profesional, convirtiendo a la Evaluación Educativa como modelo educativo el mismo que fue ejemplo para otros países, quienes acogieron la estrategia como vía de desarrollo educativo.

Analizando la plataforma virtual, se ha determinado varios trabajos investigativos realizados que tienen relación directa con la propuesta planteada en esta Tesis:

Investigaciones realizadas en la Escuela Superior de Cómputo del Instituto Politécnico Nacional de México en el 2009, Consideran que, en la medida que la exposición de los contenidos temáticos de las diversas asignaturas se adapten a las preferencias de estudio de los alumnos, se obtendrán mejores resultados, se abatirán problemas de deserción

provocados por alumnos frustrados por no aprender, se está mejorando, así mismo la calidad educativa y el desempeño profesional de los alumnos.

Los resultados que han obtenido aplicando instrumentos de evaluación de los estilos de aprendizaje de los alumnos del primer y séptimo semestre muestran una marcada inclinación hacia el estilo de aprendizaje reflexivo; es decir, son alumnos que prefieren analizar primero la información y posteriormente acometer proyectos. Para los alumnos del tercer semestre, cuyo estilo de aprendizaje es más pragmático, se analizó el currículo y se observó que ellos cursan el 83% de asignaturas teórico-prácticas en las cuales el producto final de las materias es el desarrollo de un proyecto.

3.2 Contexto nacional

En la constitución política del estado ecuatoriano en su artículo 346 declara que en el país funcionará una institución autónoma fiscal, que sistematice a nivel nacional la evaluación integral interna y externa en el sistema educativo promoviendo la calidad y calidez de la educación en el Ecuador.

De igual manera se manifiesta en la ley orgánica de educación intercultural bilingüe, en su Art. 2 de los principios, literal r relacionado a la Evaluación.- Se establece la evaluación integral como un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional;

En el reglamento de la ley orgánica de educación intercultural bilingüe, en su Art. 186 relacionado a los Tipos de evaluación se refiere a la evaluación estudiantil que puede ser de las siguientes características, según la intención que se persigue: Diagnóstica: es un tipo de evaluación que se emplea al comienzo del año escolar (año básico, curso o Quimestre) cuyos resultados permitirán conocer las circunstancias actuales con la que el estudiante comienza en proceso educativo.

En el Art. 187 relacionado a las características de la evaluación estudiantil. La evaluación de los aprendizajes debe reunir las siguientes características: en lo relacionado al numeral 2 donde enfatiza que se debe apreciar el progreso general de un estudiante, y no simplemente su conocimientos; el numeral 4 donde manifiesta que se debe incluir varias formas e instrumentos apropiados para demostrar el nivel de aprendizaje de los estudiantes, y no exclusivamente evaluaciones escritas; el numeral 5 donde se consideran varios elementos, como son las individualidades, los intereses y las NEEs de los estudiantes, las situaciones reales del contexto educativo y otros factores que afectan el proceso educativo; y,

En investigaciones realizadas en Ecuador 2010, sobre los estilos que tienen de aprender cada estudiante, previo a una evaluación diagnóstica se determinó que los alumnos del séptimo año de básica de la escuela “Rigoberto Navas” de la ciudad de Cuenca en su mayoría tienen un estilo de aprendizaje acomodador, seguido por el estilo divergente, en tercer lugar se ubica el estilo asimilador y finalmente es estilo convergente.

3.3 Contexto local

La parroquia San Juan es una población rural perteneciente al cantón Pueblo Viejo, los maestros que forman la institución educativa en su mayoría son de ciudades dentro de la provincia, solo 15 % aproximadamente pertenece a la parroquia, cuando se inicia el año lectivo los docentes tienen la misión de tomar una prueba diagnóstica a los estudiantes, como para justificar que si la ha tomado, pero verdaderamente no lo hacen como para tener conciencia del valor que determina el haber tomado la evaluación, siempre las pruebas están relacionadas a lo cognitivo.

Elaboran un instrumento de evaluación de 10 ítems de manera objetivas en cada de las áreas básicas, de si o no, parear, complete, unir, enumerar,

etc. Luego califican con un “+” las respuesta acertadas y con “- “ las respuestas incorrectas, luego vacían estos resultados en una tabla de doble entrada en donde serán ubicados en los primeros lugares los estudiantes que obtenga más aciertos, luego los que obtenga menos aciertos, estableciendo niveles de superior, medio e inferior en cada área. Llegando solo a esta valoración sin tomar acciones para los estudiantes que tengan problemas pedagógicos.

3.4 Contexto institucional

La presente tesis de investigación se la desarrolló en el cuerpo de docentes de la Básica Superior y Autoridades Educativa de la Unidad Educativa “León de Febres Cordero” de la parroquia San Juan, cantón Puebloviejo, institución educativa fiscal, rural y mixta que ofrece los servicios desde educación inicial al tercero año de bachillerato, posee una infraestructura regular, laboran 42 docentes (25 en la jornada matutina y 17 en la jornada vespertina), Un Director, una Sub Directora y actualmente se encuentran matriculados 1366 estudiantes provenientes de la cabecera parroquial y recintos aledaños, tiene dos jornadas laborales, en la matutina labora desde educación inicial hasta séptimo año básico, y en la vespertina de octavo a tercero bachillerato en ciencias.

En la institución educativa los docentes de la básica superior, aplican generalmente el instrumento de evaluación diagnóstica con 10 ítems, tomando como base las evaluaciones finales del año lectivo anterior, los bloque curriculares de año básico anterior, dialogando con el docente tutor del área que estuvo a cargo el año lectivo anterior para consultar hasta donde avanza en sus enseñanzas. La mayoría recoge los resultados, lo plasma en cuadro y los devuelve a los estudiantes manifestando los vacíos que tienen respecto al aprendizaje.

En la actualidad los docentes debemos estar actualizados para aplicar instrumentos de evaluación integral y conocer los diferentes aspectos relacionado al nivel de conocimiento, el entorno familia y las distintas formas de aprender de los estudiantes, por ello, se puede afirmar que la investigación que se realizará lleva como fin de proporcionar herramientas de evaluación diagnóstica a los docentes que les permita identificar los niveles de los estudiantes en relación y aplicar las estrategias de enseñanza apropiadas y así mejorar el proceso de aprendizaje.

4. SITUACIÓN PROBLEMICA

En la Unidad Educativa “León de Febres Cordero” de la parroquia San Juan, los docentes del nivel de básica superior, laboran ordinariamente con metodologías didácticas, recursos pedagógicos de manera generalizada utilizando aquello que el maestro estima más acertada, esto produce la monotonía del trabajo docente y se quita el detalle formativo de sus labores.

Otros docentes improvisan sus clases diarias desconociendo el proceso que deben llevar la metodología didáctica, el desarrollo de las clases se vuelve aburridas, no existe el aliciente suficiente para preparar al estudiante en proceso de enseñanza aprendizaje, lo que conlleva a la desmotivación del ambiente áulico, a la improvisaciones de las clases, el desinterés de los resultados, convirtiendo al proceso educativo en algo pasajero sin transcendencia en la formación individual y social del estudiante.

Además los maestros no toman en consideración las diferencias individuales de los estudiantes, algunos las tienen detectadas pero no saben cómo proceder para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, causando como efecto la mal formación individual escolar, alejando de los objetivos propios de la educación.

Generalmente los docentes realizan evaluaciones diagnósticas solo de conocimiento; aplicando un instrumento de 10 ítems de las cuatro áreas básicas, como un mero requisito para iniciar el proceso de enseñanza

aprendizaje; no realizan adaptaciones en sus instrumentos curriculares, ni consideran otros aspectos importantes en el estudiante como es su convivencia familiar, además desconocen los estilos de aprendizaje de los estudiantes de manera individual, todas estas situaciones se suman a la mala formación del estudiantes y a la mala función que están desempeñado los docentes.

Con una aplicación correcta de los instrumentos de evaluación diagnóstica se pretende tener un conocimiento amplio de las aptitudes y características de los estudiantes, convirtiéndose este proceso en una determinante de las estrategias de enseñanzas que deben desarrollar los docentes a lo largo del proceso educativo y de esta manera poder afectar a los resultados de aprendizaje, no como anteriormente se pretendía homogenizar las condiciones iniciales de los estudiantes.

Al comienzo del proceso evaluativo, llevando correctamente la aplicación que brinda una evaluación diagnóstica integral idónea, se tendrán los beneficios esperados y el cumplimiento de nuestros objetivos como docentes, sin descartar que a lo largo del proceso se puedan presentar indicadores contrarios que obstaculicen el normal desenvolvimiento de un estudiante, para aquello se procede aplicar nuevamente la herramienta de evaluación de diagnóstico, para ir determinando particularmente el avance de cada estudiante y realizar los ajustes pertinentes. Este instrumento

evaluativo se lo podrá aplicar al inicio o durante el proceso dependiendo de las circunstancias.

5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

5.1 Problema General

¿Cómo influye la evaluación diagnóstica integral en las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes con los estudiantes del nivel de básica superior de la Unidad Educativa “León de Febres Cordero” de la parroquia San Juan, cantón Pueblo Viejo, Provincia de Los Ríos?

5.2 Sub Problemas o Derivados

5.2.1 ¿Qué instrumentos de evaluación diagnóstica aplican los docentes para conocer el nivel de conocimientos de sus estudiantes?

5.2.2 ¿En qué medida conocen los docentes los aspectos familiares de sus estudiantes que influyen en el proceso de enseñanza?

5.2.3 ¿Cuál es la guía estratégica que usan los docentes para evaluar el diagnóstico integral de sus estudiantes?

6. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

El presente trabajo investigativo se realizó en la Unidad Educativa “León de Febres Cordero”, ubicada en la parroquia San Juan del cantón Pueblo Viejo, provincia de Los Ríos, durante el periodo lectivo 2014-2015.

Objeto de estudio: la evaluación diagnóstica integral en las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes.

Campo de acción: Docentes de la Básica Superior

Temporal

Periodo del 2014 al 2015

Espacial

Unidad: Unidad Educativa León de Febres Cordero

Ubicación:

- Parroquia San Juan

- Ciudad San Juan
- Cantón Pueblo Viejo
- Provincia de Los Ríos.

Unidades de observación

Docentes de la Básica Superior.

Los actores están constituidos por:

Directivos

Docentes

7. JUSTIFICACIÓN

La investigación realizada permitió que las autoridades y docentes valoren los beneficios que trae consigo en el proceso aprendizaje del estudiante, el aplicar instrumentos de evaluación diagnóstica integral, que permita conocer los estilos de aprender, las diferencias individuales, el desarrollo del pensamiento lógico y abstracto, etc. que tienen los estudiantes, y potenciar su nivel cognitivo desarrollando destrezas que mejoren sus capacidades intelectuales.

En los últimos años la evaluación diagnóstica ha pasado a ser un componente central en muchos planes de estudio de escuelas, principalmente aquellas de educación media y superior. Se han considerado imprescindible, para aprender a aprender, por lo que se hace necesario a los docentes tener conocimientos profundos de los aspectos particulares de los estudiantes ¿Qué es lo que saben? ¿Cómo es su familia y su entorno? ¿Cuál es el modo de aprender de los jóvenes de este siglo? ¿Cuáles son sus estilos personales de aprendizaje? ¿Cómo se relaciona el Rendimiento académico y el Estilo de Aprendizaje? Se pretende satisfacer estas interrogantes en la medida en que buscamos más explicaciones sobre la problemática, que hoy nos exige una reflexión seria sobre algunos aspectos importantes.

La relevancia de realizar investigaciones en las autoridades educativas y los docentes de básica superior y, conlleva a una reflexión sobre las estrategias evaluativas que usan para detectar los niveles cognoscitivos, familiar y las diferentes maneras que tienen de aprender los estudiantes, además de proporcionales herramientas que permitan el diagnósticos integral, el tratamiento adecuado y a tiempo, lo que permitirá aplicar las estrategias de enseñanza apropiadas y ayuda a prevenir y superar las diferentes dificultades pedagógicas escolares en las instituciones educativas.

Es importante conocer los aspectos particulares de los estudiantes en lo relacionado con los conocimientos, convivencia familiar y los estilos de aprendizaje, para tener un mejor empleo de las estrategias de enseñanza acorde a lo diagnosticado, este proceso podrá transformarlo en una persona eficaz para resolver problemas. Partiendo de que la mayoría de los problemas a los que se enfrentan los alumnos en la básica superior involucran procesos, como el de identificar un problema, que además se desea analizar sus posibles soluciones y tratar de llevarlas a cabo.

Los usos de esta investigación podrán fomentar estudios de mayor alcance para poder hacer generalizaciones más amplias, a su vez que se podrán poner a prueba otras variables, que en este momento no abordamos. Todo esto con el fin de mejorar la educación básica superior en la institución educativa selecta y ampliar el servicio a otras vinculadas en el mismo sector social de la parroquia San Juan, que tanta falta le hace.

El presente trabajo de investigación es novedoso, porque existen escasas investigaciones en el contexto institucional y local sobre la influencia de la evaluación diagnóstica en las planificaciones del trabajo docente y su resultado en el aprendizaje de los estudiantes, considerando los aspectos importantes como: Los estudiantes son del sector rural, Padres con escasa educación, no existe ayuda familiar necesaria para ayudar a las tareas a los estudiantes, etc. Esta investigación será un aporte a la educación, dependiendo de los resultados diseñare una herramienta útil de evaluación

diagnóstica integral del estudiante basado en los ejes del campo cognitivo, familiar y de los estilos de aprendizaje que permitirá al docente planificar las estrategias metodológicas más idóneas para el proceso de enseñanza aprendizaje y mejorar la calidad de la educación.

Además de indicar el beneficio e impacto que brinda el tener conocimiento de la evaluación diagnóstica integral en el proceso de formación educativa de los estudiantes y en la profesionalización y actualización de los docentes comprometidos con las exigencias de la sociedad actual.

8. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

8.1 Objetivo General

Establecer la influencia de la evaluación diagnóstica integral en las estrategias de enseñanza aplicada por los docentes a los estudiantes del nivel de básica superior de la unidad educativa “León de Febres Cordero” de la parroquia San Juan, cantón Pueblo Viejo.

8.2 Objetivos Específicos

- ✓ Examinar los instrumentos de evaluación diagnóstica que aplican los docentes para conocer el nivel de conocimientos de sus estudiantes.

- ✓ Establecer el grado de conocimiento de los docentes sobre los aspectos familiares de sus estudiantes que influyen en el proceso de enseñanza.

- ✓ Diseñar una guía estratégica de evaluación diagnóstica integral en los aspectos cognitivos, psicológicos y socio familiares de los estudiantes.

9. MARCO TEÓRICO

9.1 Marco Conceptual

La evaluación diagnóstica

Indudablemente no existe un estudiante igual a otro, en características cognitivas, físicas y psicológicas, en la educación es muy importante saberlo ¿Pero cómo saber toda esta información? ¿Cómo utilizo las individualidades

en beneficio de la educación de los estudiantes? La clave puede ser la aplicación de instrumentos de evaluación diagnóstica. (MUÑOZ, 2000)

Comúnmente diagnosticar es identificar detalles, características, rasgos de alguna situación, aplicado esta terminología en educación se puede decir que es la identificación del nivel de aprendizaje que tiene un estudiante al inicio de un proceso, determinando esencialmente sus inquietudes, habilidades, desarrollo de destrezas y necesidades.

Viéndolo desde este punto de vista la evaluación diagnóstica cumple una función muy primordial como inicio de una etapa que se plantea como parte de una planificación sistemática, con el objetivo de conseguir datos cuantitativos y cualitativos sobresalientes de las condiciones reales del estudiante.

Toda la información que se recoja, formará parte de un expediente individual de cada estudiantes, que permitirá usar en beneficio, en el desarrollo y a las potencialidades que cada uno posea, permitiendo identificar la problemática y saber que estrategias emplear con el objetivo de ir resolviendo conflictos a medida que avanza el proceso.

(Paredes, 2013) Manifiesta que “El diagnóstico inicial consiste en la aplicación de una evaluación que se realiza antes de empezar una nueva

fase de aprendizaje, para conocer el conjunto de expectativas, intereses, preferencias, experiencias y saberes previos de los estudiantes en la disciplina que nos interesa”.

La evaluación diagnóstica permite realizar un pronóstico para así poder realizar una acción preventiva que permita facilitar un análisis introspectivo elaborando informes personalizados que favorezcan al proceso educativo en relación a los objetivos planteados de acorde al nivel. El proceso diagnóstico se convertirá en un periodo clave en todas las circunstancias que se desarrollen en el proceso, en cada caso individual de los estudiantes Según, Pérez R. (1997).

El aprovechamiento educativo de un estudiantes, centrado en los conocimientos y en el producto final como señal de rendimiento, se manifiesta una diferencia entre los resultados que proyecta el diagnóstico y la planificaciones curriculares que realiza el docente en su responsabilidad pedagógica, porque se está dejando a un costado varias intenciones de la evaluación diagnóstica, tales como:

- Instituir las metas, propósitos, contenidos curriculares, que se pueden desarrollar en el contexto educativo de aula.
- Inspeccionar las planificaciones didácticas realizadas y poder tomar decisiones que permitan mejorar los resultados.

- Evidenciar el cumplimiento de los objetivos, contenidos curriculares y destrezas desarrolladas en el año escolar anterior.
- Realizar las adaptaciones curriculares de acorde a las NIPs s de los estudiantes, respetando las diferencias individuales.
- Establecer estadísticamente el avance del estudiante en sus aspectos integrales cognoscitivos, socio-afectivos y psicomotores.
- Saber sobre el contexto de estudiante, sus antecedentes, información a la constitución familiar, a qué nivel socioeconómico y cultural pertenece, toda esta información relacionarla apretadamente con la información que se tenga de los padres y además, a las relaciones entre los familiares, toda esta informaciones son de gran utilidad para poder establecer estrategias para poder comprender ciertas reacciones de los estudiantes y solicitar la ayuda necesaria.
(Educación, 2004)

Investigando sobre la etimología de la palabra diagnóstico encontramos que viene del vocablo (día-gnosis) que se relaciona al conocimiento que nos permite comprender y diferenciar. En esta significación vale destacar el carácter diagnóstico de la evaluación en donde acepta examinar, diferenciar y comprender entre lo que es competente de crear el estudiante y lo que no es competente de crear.

A la evaluación diagnóstica se la considera como “El conjunto de técnicas e instrucciones de evaluación que se emplean precedentemente y durante el progreso del proceso de instrucción.” Brenes (2006), adicionalmente manifiesta Santos (1995) “que a través de la evaluación diagnóstica se puede conocer el nivel cognoscitivo y actitudinal de un estudiante, permitiendo realizar los ajustes necesarios según las individualidades de los estudiantes”. Es una placa detectora que permite el aprendizaje significativo y notable, porque permite conocer la situación previa, de las cualidades y perspectivas de los alumnos.

Evaluación diagnóstica integral

Una evaluación diagnóstica integral debe ser holística y tomar en consideración los siguientes aspectos:

Aspectos Cognoscitivos

En este aspecto, la evaluación diagnóstica plantea instituir la categoría de poderío que tiene un estudiante en correspondencia a las conductas ligadas a los objetivos de aprendizaje de un nivel educativo.

Para Brenes, la evaluación diagnóstica se debe contemplar fases de análisis en todo el desarrollo, tales como:

- a) *Formulación de los objetivos:* La planificación y elaboración del instrumento de evaluación diagnóstica se la realiza en relación con los objetivos, contenidos curriculares, que tienen que ser asimilados, para lo cual el docente debe constituir las bases previas para la cátedra que tenga a cargo; en los cuales deben contemplar las destrezas, competencias y conocimientos que el estudiante asimiló sobre todo el trayecto del nivel educativo que se encuentre o acabo de pasar.

- b) *Proyección y bosquejo de instrumentos:* Para poder aplicar la evaluación diagnóstica es muy significativo elaborar el instrumento que admita calcular los objetivos, contenidos curriculares propuestos, que establezcan cuánto saben los estudiantes en relación a los contenidos por aprender. Se tiene que prestar mucha atención en aquellos contenidos curriculares que consideren los conocimientos previos útiles para lograr los objetivos propuestos para el nivel de estudio.

- c) *Dirigir las herramientas de evaluación:* Antes de aplicar una evaluación es muy relevante destacar todos los aspectos que fortifiquen las evidencias de eficacia y confiabilidad de los resultados. En el campo cognitivo se usan instrumentos no estandarizados, asunto inverso a lo

que ocurre cuando se trata de aspectos no cognitivos, en los cuales se corresponden manejar instrumentos estandarizados.

- d) *Resultado de puntuación:* En la aplicación de esta herramienta es primordial lograr un resultado expresado en número, con el fin de conocer el escenario real del estudiante en relación a sus aprendizajes. La concesión de una nota al estudiante, no es una cuestión que se tome en cuenta para su calificación. Estas calificaciones tienen como meta proveer un estudio de los resultados obtenidos.
- e) *Estudio de los resultados y análisis de la información:* En este nivel de la evaluación diagnóstica se analiza los resultados alcanzados por cada estudiante con los indicadores establecidos. Para la ejecución del estudio de los resultados se deberá diseñar un modelo en el que se detallen con claridad, los conocimientos adquiridos, las destrezas y habilidades desarrolladas por el estudiante.
- f) *Adaptaciones curriculares:* Esta características está relacionada con la realización de adaptaciones curriculares en las planificaciones curriculares y las estrategias de enseñanza, en vista de mejorar el proceso educativo de los estudiantes.

Aspectos Socio-afectivos

Muy diferente a los aspectos que se relacionan a los conocimientos, el aspecto socio-afectivo no se enseña en una clase en el aula, estas son más bien prácticas colaterales que corresponden desarrollar todos los docentes, por lo cual como forma parte del proceso, necesita formas de valoración adecuadas a dicho ambiente.

Las funciones que sobresalen de un diagnóstico pedagógico en este ámbito deben aplicarse al comportamiento de los estudiantes, entendido como expresiones visibles de las cualidades, para establecer el nivel de ajuste particular y general del estudiante.

Cabe destacar cierto conceptos esenciales, que tienen que manejar un docente, para establecer el estado de ajuste personal y social de sus estudiantes existen: la madurez: conducta típica de un estudiante en correspondencia con su edad, la regularidad: similitud o desvío respecto a una actuación propia de la edad y la adaptación circunstancial: calidad en que el estudiante se despliega ciertamente en un contexto determinado.

Aspectos Psicomotores

Los comportamientos psicomotrices de un estudiante que tienen relación directa con la evaluación diagnóstica se especifican en las siguientes:

- Comportamiento motrices: el equilibrio, la combinación dinámica general y combinación viso-manual.

- Comportamiento neuro-motrices: están unidas a un nivel de madurez del sistema nervioso. Ejemplos: la discapacidad de atenuación muscular facultativa, dificultades o perturbaciones de lateralidad y otros.

- Comportamientos perceptivo-motrices: están unidas a la cognición y a la memoria. Por ejemplo, la ordenación espacial, la consonancia y la actividad motriz, formación de su esquema corporal, potestad de pulsiones y abstinencias.

La valoración de la extensión psicomotora se debe tomar en cuenta las siguientes características:

- Establecer si el perfil del desarrollo psicomotriz es conforme con los modelos de realización propios de su edad.

- Determinar las áreas psicomotrices que no se han desarrolladas, dado que son la plataforma de definitivos dificultades estudiantiles.

Los estilos de aprendizaje

La expresión 'estilo de aprendizaje' tiene que ver con el hecho de que ¿cuándo quiere aprender algo? cada individuo utiliza su propio procedimiento o estrategias. Aunque las habilidades concretas que se usan varía según lo que anhele instruirse, cada uno expande a desplegar unas distinciones completas. Esas distinciones o tendencias a manipular más unas explícitas maneras de educarse que otras instituyen nuestro el modo de aprender.

Cabe indicar también que no todos aprenden igual, ni a la misma velocidad, además no es ninguna novedad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo y eso a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y hecho las mismas actividades y ejercicios. Cada miembro del grupo aprenderá de manera distinta, tendrá dudas distintas y avanzará más en unas áreas que en otras.

Algunos investigadores entienden que un estilo de aprendizaje es un conjunto de rasgos psíquicos que se muestran en conjunto cuando el ser humano se enfrenta al reto de un aprendizaje y coinciden en que no hay

estilos de aprendizaje puros, del mismo modo que no hay estilos homogéneos de personalidad. Todas las personas practican diversas formas de aprender, si bien uno de ellos suele ser el más preponderante.

Se suele considerar como una de las definiciones de estilos de aprendizaje más acertadas la enunciada por Keefe (1988) y que también asumen Alonso y Gallego (1994): "Las formas de Aprender de cada individuo se manifiestan como atributos cognitivos afectivos y fisiológicos, que valen como indicadores respectivamente firmes, de saber ¿Cómo los estudiantes descubren, interaccionan y se manifiestan a sus contextos de aprendizaje" (Martínez, 2004).

Así, para Gregorc, los estilos de aprender son conductas distintivas que valen como indicadores de cómo una persona asimila sus conocimientos y se acomoda a su ambiente; para Schmeck, son cualidades cognitivas que una persona declara cuando se compara con una labor de aprendizaje; para Kolb se desarrollan como resultado de componentes hereditarios, prácticas previas y requerimientos del contexto actual; y para Keefe son los atributos cognitivos, afectivos y fisiológicos que valen como indicadores respectivamente firmes, de cómo los alumnos receptan, interrelacionan y se manifiestan a sus contextos de aprendizaje. (Revista Estilos de Aprendizaje, 2004, pág. 3)

Los rasgos cognitivos son característicos de los estudiantes que estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas y seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico); los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje; y los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

Una forma de aprender son (LEÓN, 2010, pág. 2) “Las situaciones pedagógicas bajo las que un estudiante está en el mejor escenario para desarrollar el aprendizaje”, o “qué condiciones básicas debe necesitar el estudiante para desarrollar de mejor manera el aprendizaje”.

Estrategias de Enseñanza

Proviene del latín *estrategia* que a la vez se desprende de dos vocablos griegos *estratos* (ejercito) y *agein* (conductor o guía).

Una estrategia es un conjunto de acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado fin. Estrategia de enseñanza son los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover el aprendizaje significativo.

Es una acción individual, intencional y activa que ocurre cuando se produce una modificación en la estructura cognitiva del aprendiz, toda vez que, al interactuar con su medio ambiente, incorpora nueva información a la ya existente y construyen nuevos conocimientos.

(Alfonzo, 2003) Sostiene que la estrategia instruccional consiste en “la organización secuencial, por parte del docente, del contenido a aprender, la selección de los medios instruccionales idóneos para presentar ese contenido, la organización de los estudiantes para ese contenido y la organización de los estudiantes para ese propósito”.

(Campos, 2000) Las estrategias de enseñanza son los procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos" (Diaz Barriga, 2002). Las estrategias de enseñanza se refieren a las utilizadas por el profesor para mediar, facilitar, promover, organizar aprendizajes, esto es, en el proceso de enseñanza"

Establecer una definición de Las estrategias de enseñanza como las acciones que toma el docente para orientar la instrucción con el fin de originar el aprendizaje de sus estudiantes. Se trata de disposiciones generales acerca de ¿cómo enseñar un contenido curricular? consideración qué ambicionamos que los estudiantes perciban, por qué y para qué.

(Caminolli, 1998) Manifiesta que es preciso, que los docentes debe poner cuidado no tan sólo en los contenidos curriculares que integran los instrumentos de meso y micro planificación curriculares sino también paralelamente, al modo como deben ser tratados dichos contenidos desarrollados por los estudiantes. La correlación que se debe tener entre contenidos temáticos y el modo cómo tratarlos es tan enérgico que se puede mantener que ambos, contenidos y estrategias de tratamiento didáctico, son inescindibles.

“Son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos” (Mayer 1984, Shuell 1988, West, Farmer y Wolf 1991).

“La estrategia es un conjunto de actividades mentales cumplidas por el sujeto, en una situación particular de aprendizaje, para facilitar la adquisición de conocimientos” (Gallegos, 2001)

“Es una operación mental. Son como las grandes herramientas del pensamiento puestas en marcha por el estudiante cuando tiene que comprender un texto, adquirir conocimientos o resolver problemas” (Ibídem)

“Son pensamientos y conductas que un alumno inicia durante su aprendizaje que tienen una influencia decisiva sobre los procesos cognitivos internos relacionados con la codificación...”. (Wenstein y Mayer, 1986).

Partiendo de estas definiciones, se podría decir que las estrategias de enseñanza son el medio o recursos para la ayuda pedagógica, las herramientas, procedimientos, pensamientos, conjunto de actividades mentales y operación mental que se utiliza para lograr aprendizajes.

9.2 Marco Referencial

9.2.1. Antecedentes investigativos

En consultas realizadas en varias fuentes digitales y con el objeto de conseguir mayor indagación sobre el tema de investigación, se encuentran algunos estudios, que hacen referencia sobre la evaluación diagnóstica y su incidencia en el proceso educativo, los mismos que me sirven de apoyo para el desarrollo de este tema de investigación.

En las conclusiones de la tesis sobre “Impacto de la evaluación diagnóstica en estudiantes universitarios, procesos de enseñanza y resultados de aprendizaje” realizado en la Universidad Tecnológica Nacional – U.T.N. de Argentina en el año 2013 se puede determinar que al equipo de investigación le resultó inesperado el bajo rendimiento obtenido en la prueba diagnóstica, dado el elevado porcentaje de alumnos que tuvo capacitación informática en el nivel educativo medio y que cuenta con computadora en su hogar, según los datos provistos por el cuestionario semi-estructurado. Si bien reconocemos que el aprendizaje es un fenómeno complejo y multicausal, este bajo rendimiento podría asociarse a la calidad de la enseñanza impartida en informática en el nivel medio y a la escasez de infraestructura tecnológica de los establecimientos educativos del mismo nivel (Bombelli., 2009).

En cuanto a la incidencia de la evaluación inicial en el rendimiento final de los estudiantes, se pudo observar que para ambos grupos la evaluación ex-

ante se mantiene en términos generales dentro de las categorías “Insuficiente”, “Regular” y “Bueno”, en tanto que para la evaluación ex-post los porcentajes aumentan considerablemente hacia las tres categorías superiores en el grupo experimental con respecto al testigo. Una tendencia similar se observa en el caso de la evaluación final (ibídem)

Todo ello muestra la incidencia positiva del tratamiento (evaluación inicial) en los resultados finales (evaluación final, evaluación ex-post), lo cual es confirmado por la prueba estadística de regresión simple, la cual valida el modelo (Giorgini y Bombelli, 2009).

La comunicación de los resultados, tanto los resultantes de la encuesta como del diagnóstico inicial, permitieron la reflexión de los estudiantes. La instancia de evaluación inicial, rara vez utilizada en el ámbito universitario, es sin embargo valorada por el alumnado y operó como punto de inflexión para la toma de conciencia de los saberes reales y de la necesidad de recorrer un camino de aprendizaje asociado a las necesidades de los alumnos. Asimismo, los resultados del estudio permitieron orientar los aprendizajes en el contexto de la asignatura, al integrar los comentarios metacognitivos de los estudiantes.

En cuanto al equipo docente, los hallazgos del trabajo facilitaron el ajuste de los contenidos curriculares del curso, la distribución de las cargas

horarias, el abordaje didáctico de ciertos temas, e incluso, les permitió reinterrogarse sobre la naturaleza del complejo objeto de estudio del campo informático.

Estimando las referencias en las indagaciones sobre la manera de como aprender, así como las predisposiciones presentes de sus modelos definibles. Partiendo de estas consideraciones se destaca en la necesidad de orientar estos estudios hacia una teoría psicopedagógica que exponga el origen de las diferencias individuales y la manera como aprender.

En antecedentes realizados en las investigación sobre los estilos de aprendizaje y disposiciones reales de sus formas explicativas La palabra estilo viene del vocablo latino “*stylu*” que significa carácter, particularidad, cualidad, modo o forma de hacer las cosas. Se usa en la vida diaria para apuntar a alguna forma particular y conveniente de un individuo o grupo de individuos en diferentes aspectos de la dinámica humana.

Esto se manifestó desde la antigüedad, con el levantamiento del hombre, en los pueblos romanos y griegos, de acuerdo con diferentes juicios, catalogaban a las personas en diferentes características. Es por ello de donde aparece el término estilo de aprendizaje para muchos investigadores

que remontan su evolución auténtica al estudio de los caracteres principales distinguidos en la personalidad del individuo.

Históricamente se puede determinar en los En el lapso de los años 60, comparablemente al adelanto del discernimiento de los estilos cognitivos, surge la utilidad en los pedagogos e científicos por una idea nueva coherente con el ¿Cómo aprenden los alumnos?, Con esta idea y su realización en la experiencia se le designó consecutivamente como “estilos de aprendizaje”, y según Riding y Rayner en el año 1997, estos labores se determinaron por su más resuelto beneficio en el impacto de las individualidades acerca del aprendizaje, la educación y por la cimentación de herramientas de evaluación de la manera como base para la reproducción de las conjeturas.

(Torres, 2010) Aporta en su Investigación el análisis de que como el elemento de la forma cognitiva no existía aún suficientemente desarrollada y totalmente se la manejaba en laboratorios y con varios tonos indeterminados, la tesis sobre la nueva concepción existió en superiores contextos para meterse en el contorno educativo. El autor considero que posiblemente sea éste el comienzo de la expresión estilos de aprendizaje y su discrepancia con dependencia a los modelos cognitivos, que poseen una apariencia substancialmente psíquica, pero es aquí donde ambas concuerdan.

Entonces, no poseen sentido el uno sin el otro, sin embargo nunca se logra marcar una caracterización ni una circunscripción clara entre uno y otro.

Realizando una investigación en la *“Tesis sobre Evaluación de la interacción de los estilos de enseñanza y de aprendizajes en contexto escolares”*, Llegaron a concluir que la mayoría de los resultados de sus investigaciones son coherentes con la teoría de los estilos intelectuales de Sternberg (1988, 1990):

- El GTSQ (Cuestionario de Estilos Intelectuales General) es un instrumento adecuado, fiable y válido, para la Evaluación de los estilos intelectuales, tanto de la muestra de los profesores, como de estudiantes
- El TSQT (cuestionario de Estilos Intelectuales para Profesores), se ha evidenciado como un instrumentos de alta fiabilidad y validez de constructo para profesores de la muestra de estudio
- Los estilos de aprendizaje de los estudiantes presentan diferencias significativas entre los alumnos de las escuelas públicas y privadas. Mientras que los primeros son más locales, los segundos son más globales y oligárquicos.
- Los resultados que han obtenido en el estudio de interacciones tipo centro y rol formal en el binomio enseñanza aprendizaje y entre éste y el nivel educativo de ESO (Escuela Secundaria Obligatoria) en el que se

enseñan / aprenden los profesores y estudiantes de las muestras, revelan que los estilos de aprendizaje de los estudiantes se relacionan negativamente con los estilos de enseñanzas de sus profesores.

A nivel local de nuestro país revisando la investigación hecha en la tesis de Maestría de la Universidad Técnica de Ambato *“Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010* (Vasquez, 2011).

Se llega a concluir sobre la necesidad de diseñar y aplicar instrumentos de evaluación que estimulen y promuevan el fortalecimiento de las capacidades metacognitivas. Es innegable que si aplicamos instrumentos de evaluación adecuados, se incentivará el nivel de desarrollo de las capacidades meta cognitivas, por tanto la hipótesis planteada en la referida tesis: “Los instrumentos de evaluación inciden en el desarrollo de las competencias meta-cognitivas en los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación”, queda verificada, lo cual significa que una guía para aplicar instrumentos de evaluación que promuevan el desarrollo de las capacidades meta cognitivas en el

aprendizaje será un significativo aporte en el fortalecimiento del proceso de aprendizaje.

Los instrumentos de evaluación empleados se orientan a verificar el nivel de conocimientos que adquieren los estudiantes. Los instrumentos de evaluación más empleados son los test y pruebas escritas. Los menos empleados los registros anecdóticos, los descriptivos y las encuestas. Existiendo un limitado número de estudiantes del primer año de La Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación que han alcanzado el nivel óptimo de desarrollo de las capacidades metacognitivas.

9.3 Postura Teórica

Este trabajo investigativo se sostiene en los enfoques constructivistas porque orientan diferentes estrategias de evaluación. Comenzando en la evaluación diagnóstica como parte del proceso evaluativo, conociendo integralmente en qué nivel de conocimientos, estado psicológico y de convivencia familiar y social se encuentran el estudiante; en la evaluación formal logramos dispensar el papel dinámico que posee a modo de descubridor de aspecto significado, el ambiente auto constituida y de progreso creciente de las organizaciones internas del discernimiento.

Podemos decir que la evaluación tiene que estar ubicada en juzgar las metodologías propias de fundamento particular del conocimiento.

A la evaluación formal se la admite como una ayuda al estudiante a reformar el término de evaluación, como fragmento del propio proceso creador de cambio que tiene que ser operado y encaminado a ocasionar la edificación del nuevo conocimiento.

Tradicionalmente los estilos usados se centralizan en la estimación en conocimientos separados, despreciando su vínculo con el cuadro del conocimiento en general y particular del estudiante, esta tendencia a valorar los conocimientos como dispositivos establecidos que se tienen que separar en carácter superficial, no beneficiando a la edificación del conocimiento que requiere una valoración que reflexione sobre el proceso complicados de significaciones y las interrelaciones eficientes entre ellos.

Las evaluaciones diagnosticas acostumbradas a aplicar siempre se han dirigido a valorar el actual del estudiantes y en otros casos el pretérito flamante, las metodologías constructivistas destacan la valoración del proceso.

Es de conocimiento general que las evaluaciones tradicionales siempre han medido la cantidad de conocimientos que se han memorizados los estudiantes. En la representación constructivista, se centraliza la aplicación de la evaluación en el nivel analítico, consecuentemente las destrezas del estudiante en especificar, confrontar y reglamentar, habilidades mentales que son primordiales en la valoración formal.

Las evaluaciones diagnosticas integrales y el constructivismo admite conseguir de los estudiantes un acumulado de cimentaciones únicas y notables con las que constituyen su conocimiento personal.

En la evaluación diagnostica integral se tiene el propósito de facilitar a los estudiantes, la oportunidad de lograr el aprendizaje; esto requiere que el docente reconozca las individualidades, los intereses, la competencia, experiencias, destrezas y cualidades. De esta forma, la evaluación tiene que iniciar comprobando lo que los estudiantes ya maneja cognitivamente y en qué circunstancias bio-psicosocial se encuentran.

Aplicando el instrumento de evaluación diagnóstica integral constructivista podemos determinar:

- Qué saben los estudiantes cognitivamente y que habilidad tienen para aplicarlos significativamente en su entorno.
- Cómo han desarrollado las destreza, experiencias y cambio de cualidades.
- La capacidad de los estudiantes de determinar una relación con el conocimiento que posee con la que aplica el docente.
- El aprendizaje significativo que han tenido los estudiantes en el aula y su contexto y ayuda a construir el nuevo conocimiento
- Si la eficacia de cimentación tiene que comprobar si se está apreciando lo que efectivamente se aspira que un estudiante construya.
- La enunciación de cualidades que posee cada estudiante, para que el docente tenga una clara dilucidación de juicios de evaluación, cuando habrá de considerar una cimentación afable, deplorable o normal; e ilustraciones claras para la declaración de los aprendizajes.

10. HIPÓTESIS

10. 1 Hipótesis General o Básica

La evaluación diagnóstica integral influye significativamente en el proceso de enseñanza en los estudiantes del nivel de básica superior de la unidad educativa “León de Febres Cordero” de la parroquia San Juan del cantón Pueblo Viejo, provincia de Los Ríos.

10. 2 Sub Hipótesis o Derivadas

- ¿En la totalidad de los casos, el instrumento que aplican los docentes para medir los conocimientos de sus estudiantes, es una prueba objetiva simple?

- ¿La mayoría de docentes desconocen los aspectos familiares de sus estudiantes que influyen en el proceso de enseñanza?

- ¿La mayor parte de los docentes no tienen una guía de estrategias de evaluación diagnóstica integral de sus estudiantes?

10.3 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La evaluación diagnóstica integral y las estrategias de enseñanzas a los estudiantes del nivel de básica superior de la unidad educativa “León de Febres Cordero” de la parroquia San Juan, cantón Pueblo Viejo, provincia de Los Ríos.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>Problema ¿Cómo influye la evaluación diagnóstica integral en las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes con los estudiantes del nivel de básica superior de la Unidad Educativa “León de Febres Cordero” de la parroquia San Juan, cantón Pueblo Viejo, Provincia de Los Ríos?</p>	<p>Objetivo General Establecer la influencia de la evaluación diagnóstica integral en las estrategias de enseñanza aplicada por los docentes a los estudiantes del nivel de básica superior de la unidad educativa “León de Febres Cordero” de la parroquia San Juan, cantón Pueblo Viejo.</p>	<p>Hipótesis General La evaluación diagnóstica integral influye significativamente en el proceso de enseñanza en los estudiantes del nivel de básica superior de la unidad educativa “León de Febres Cordero” de la parroquia San Juan del cantón Pueblo Viejo, provincia de Los Ríos.</p>	<p><u>Variable Independiente</u> La evaluación diagnóstica integral</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de Pruebas de base estructurada - Cuadro de resultado de nivel de conocimiento - Tipo de familia. - Nivel de Educación de la familia - Entorno Social y familiar - Grado de colaboración familiar - Experiencia concreta - Observación reflexiva - Conceptualización abstracta - Experiencia activa. 	<p>Nivel de Investigación Investigación Descriptiva Investigación Explicativa</p> <p>Tipo de investigación Investigación de campo Investigación Documental</p> <p>Métodos Métodos Descriptivo Método estadístico</p> <p>Técnica</p>
Sub Problemas	Objetivos Específicos	Hipótesis	<u>Variable</u>		La entrevista

<p>¿Qué instrumentos de evaluación diagnóstica aplican los docentes para conocer el nivel de conocimientos de sus estudiantes?</p> <p>¿En qué medida conocen los docentes los aspectos familiares de sus estudiantes que influyen en el proceso de enseñanza?</p> <p>¿Cuál es la guía estratégica que usan los docentes para evaluar el diagnóstico integral de sus estudiantes?</p>	<p>Diagnosticar los instrumentos de evaluación diagnóstica que aplican los docentes para conocer el nivel de conocimientos de sus estudiantes.</p> <p>Establecer en qué medida conoce los docentes los aspectos familiares de sus estudiantes que influyen en el proceso de enseñanza.</p> <p>Diseñar una guía estratégica de evaluación diagnóstica integral en los aspectos cognitivos, psicológicos y socio familiares de los estudiantes.</p>	<p>Específicas</p> <p>H1. En la totalidad de los casos, el instrumento que aplican los docentes para medir los conocimientos de sus estudiantes, es un test que constan de diez ítems de prueba objetiva simple.</p> <p>H2. La mayoría de docentes desconocen los aspectos familiares de sus estudiantes que influyen en el proceso de enseñanza.</p> <p>H3. ¿La mayor parte de los docentes no tienen una guía de estrategias de evaluación diagnóstica integral de sus estudiantes?</p>	<p><u>Dependiente</u></p> <p>Las estrategias de enseñanza</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicas - Recursos - Intereses - Expectativas - Logros 	<p>La encuesta</p>
--	---	---	---	---	--------------------

10.4 OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION TEORICA	DEFINICION REAL	DEFINICION OPERACIONAL
	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><u>Variable Independiente:</u></p> <p>Evaluación Diagnóstica Integral</p>	<p>Es el proceso mediante el cual se establece el nivel de conocimientos, aspectos psicológicos, aspectos familiares, estilos de aprendizajes, etc. de un estudiante, permitiendo al docente aplicar las estrategias metodológicas necesaria y acorde a la realidad.</p>	<p>Conocimiento</p> <p>Desarrollo Psicológico</p> <p>Entorno Familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de Pruebas de base estructurada - Cuadro de resultado de nivel de conocimiento - Personalidad - Comportamiento - Diferencias Individuales - Tipo de familia. - Nivel de Educación de la familia - Grado de colaboración familiar
<p><u>Variable Dependiente:</u></p> <p>Estrategias de enseñanza</p>	<p>Las estrategias de enseñanza son todas aquellas ayudas planteadas por el docente que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información; son todos los procedimientos o recursos utilizados por quien enseña para generar aprendizajes significativos.</p>	<p>Métodos</p> <p>Motivación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicas - Recursos - Intereses - Expectativas - Logros -

11. RESULTADOS OBTENIDOS EN LA INVESTIGACION

11.1. En la Entrevista dirigida a las autoridades de la Unidad Educativa se obtuvo el siguiente resultado

TEMAS	ENTREVISTADO Nº 1 Lcdo. Carlos Alcívar Izurieta Director de la Unidad Educativa	ENTREVISTADO Nº 2 Lcda. Miriam Barragán Jarrin Subdirectora de la Unidad Educativa	COMENTARIO O ANALISIS Lcdo. Washington Paucar Vecilla Entrevistador
¿Considera Ud. Que la evaluación diagnóstica que actualmente realizan los docentes es suficiente para planificar la enseñanza?	Si estoy de acuerdo, porque así lo determinan los nuevos parámetros de los estándares de calidad de la educación, y es el punto de partida para la planificación curricular.	No es suficientes, los docentes solo evalúan conocimientos, aunque se debería evaluar íntegramente al estudiantes en todo sus aspectos	En la actual reforma educativa se habla de los estándares de calidad que debe alcanzar los estudiantes según el nivel en que se encuentra, pero los docentes de la actualidad no llegan alcanzar esos estándares porque se presume que en la evaluación diagnóstica solo se limitan a conocer el nivel de conocimiento descartando otros aspectos fundamentales que sirven de soporte para una buena educación.
¿De acuerdo a su experiencia, los docentes toman en cuenta los estilos de aprender de sus estudiantes?	No, los docentes de la institución trabajan de acuerdo a lo que tienen planificado y les interesa solo cumplir con su plan de clase y si existen estudiantes que no	No, los docentes enseñan de manera generalizada, el resto no les interesa, si aprendieron los estudiantes a buena hora y si no aprendieron los llaman a recuperación pedagógica.	Los docentes están laborando de manera mecánica, se puede visualizar que existe un conformismo con su labor, limitando solo de llenar de conocimiento al estudiante, al estilo conductista, y se escudan

	aprendieron, le aplican recuperación pedagógica		en las horas de recuperación pedagógica para enmendar los errores de aprendizaje que hayan tenido los estudiantes en el proceso clase.
¿Considera conveniente la forma en que se aplica la evaluación diagnóstica?	No como se la aplican, son preguntas muy cerradas, no le dan amplitud al estudiantes y solo miden conocimientos, mas no destrezas, aptitudes, realidad personal, etc.	No, los docentes de la institución la aplican solo por cumplir con las normativas de la ley de educación, y decir que si la aplico, no la consideran que sea una parte muy importante en la formación del estudiante, saber las condiciones integrales en el que el estudiante iniciará el nuevo periodo lectivo.	Los Docentes aplican la evaluación diagnostica sin ninguna técnica, solo miden conocimientos, y las cumplen como parte del proceso mas no como una herramienta fundamental en la formación del estudiantes. No consideran otros aspectos muy valioso en la formación integral del estudiantes como son las destrezas, habilidades, convivencia familiar y social, estilos de aprender, etc.
¿Las estrategias de enseñanza que aplican los docentes en la institución están relacionadas con la formación integral del estudiante?	No, los docentes solo se dedican a enseñar conocimientos, en los otros aspectos relacionados a la formación integral en los aspectos de personalidad, en lo psicológicos no las consideran, piensan que el resto tienen que formarlos los padres en sus casas.	No, porque los docentes solo se basan en el que el alumno aprenda conocimientos, y no los intereses y habilidades que tiene sobre lo que desean aprender.	Las estrategias de enseñanza que aplican los docentes solo están limitadas a los conocimientos, son limitantes y por ende no se relacionan con la formación integral del estudiante.

11.2 En la Encuesta dirigida a los docentes de Básica Superior y de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “León de Febres Cordero”, se obtuvieron los siguientes resultados.

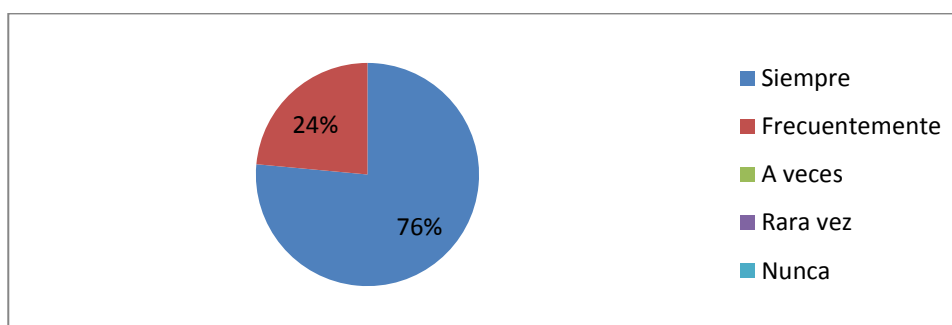
PREGUNTA N°1

1.- ¿Al inicio del año escolar, Ud. Aplica instrumentos de evaluación diagnóstica a sus estudiantes?

CUADRO N°1

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	13	76,47%
Frecuentemente	4	23,53%
A veces	0	0%
Rara vez	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	17	100%

GRAFICO N°1



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: De los maestros encuestados en referente a la pregunta N°1 respondieron el 76,47% que siempre aplican instrumentos de evaluación diagnóstica, y el 23,53% respondieron que frecuentemente.

INTERPRETACION: Los Docentes en su mayoría siempre aplican instrumentos de evaluación diagnóstica al inicio del año escolar, existiendo una cuarta parte de los encuestados que frecuentemente la aplican, porque es parte del proceso, pero no han tomado conciencia de la relevancia de obtener esta información al inicio del proceso.

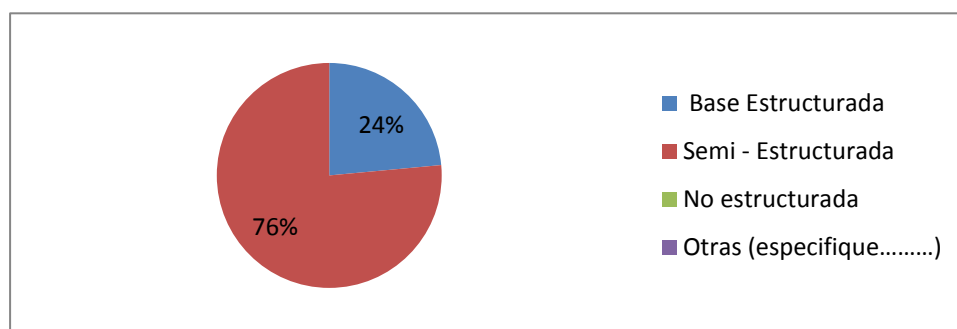
PREGUNTA N° 2

2.- ¿La evaluación diagnóstica que toma a sus estudiantes, Qué modelo de prueba utiliza?

CUADRO N° 2

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Base Estructurada	4	23,53%
Semi - Estructurada	13	76,47%
No estructurada	0	0%
Otras (especifique.....)	0	0%
TOTAL	17	100%

GRAFICO N°2



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: De los modelos de prueba de diagnóstico que utilizan los docentes, el 23,53% respondieron que utilizan de base estructurada, y el 76,47% respondieron que utilizan semi estructurada.

INTERPRETACION: Los Docentes en su mayoría aplican la prueba de base semi estructurada como instrumentos de evaluación diagnostica al inicio del año escolar, existiendo una cuarta parte de los encuestados que aplican prueba de base estructurada, de manera empírica no técnicamente como debe de ser.

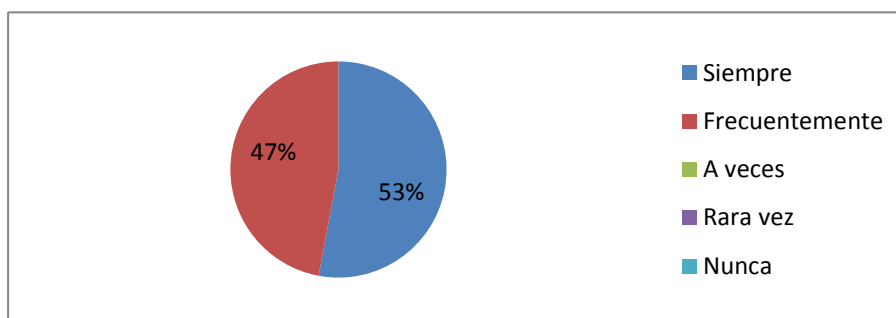
PREGUNTA N° 3

3.- ¿La información obtenida en su evaluación diagnóstica, Ud. la sistematiza en cuadros estadísticos?

CUADRO N°3

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	9	52,94%
Frecuentemente	8	47,06%
A veces	0	0%
Rara vez	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	17	100%

GRAFICO N° 3



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: De los docentes que sistematizan los resultados de la prueba de diagnóstico, el 52,94% respondieron que siempre, mientras que el 47,06% respondieron que frecuentemente.

INTERPRETACION: Aproximadamente la mitad de los docentes siempre sistematizan en cuadros estadísticos los resultados de la prueba de evaluación diagnóstica, mientras un número considerable manifiestan que la organizan frecuentemente, por el hecho de haber cumplido con la disposición, no considerando dichos resultados para la toma de decisiones.

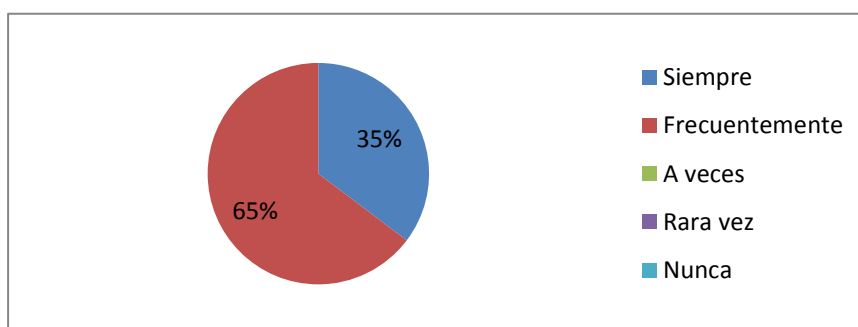
PREGUNTA N° 4

4.- ¿Al obtener los resultados de su evaluación diagnóstica, los considera para su planificación curricular?

CUADRO N° 4

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	6	35,29%
Frecuentemente	11	64,71%
A veces	0	0%
Rara vez	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	17	100%

GRAFICO N° 4



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: De los docentes que consideran los resultados de la prueba de diagnóstico en sus planificaciones, el 35,29% respondieron que siempre, mientras que el 64,71% respondieron que frecuentemente.

INTERPRETACION: La mayoría de los docentes manifiestan que frecuentemente consideran los resultados de la evaluación diagnóstica en sus planificaciones curriculares, mientras existe casi una tercera parte que siempre consideran importantes estos resultados en sus planificaciones, donde considero que quedaron plasmado, mas no puesto a la práctica.

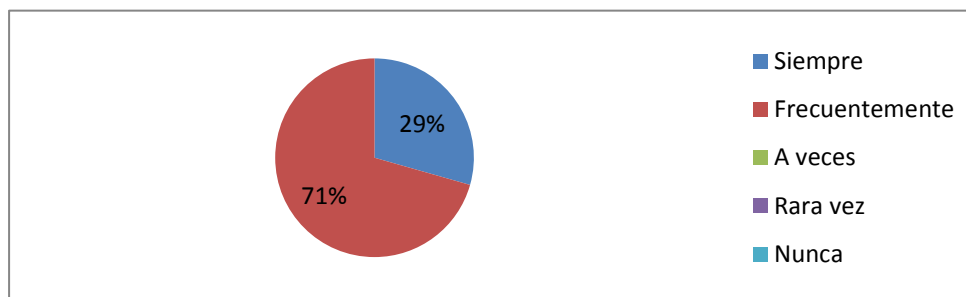
PREGUNTA Nº 5

5.- ¿Las estrategias de enseñanzas que aplicas en tu área como docente, tomas en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica de tus estudiantes?

CUADRO Nº 5

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	5	29,41%
Frecuentemente	12	70,59%
A veces	0	0%
Rara vez	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	17	100%

GRAFICO Nº 5



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: De los docentes que consideran los resultados de la prueba de diagnóstico en las estrategias de enseñanza, el 29,41% respondieron que siempre, mientras que el 70,59% respondieron que frecuentemente.

INTERPRETACION: La mayoría de los docentes frecuentemente toman en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica en la aplicación de las estrategias de enseñanza en el proceso clase, mientras un pequeño grupo siempre la consideran. Básicamente de detalles menores mas no en las individuales de los estudiantes.

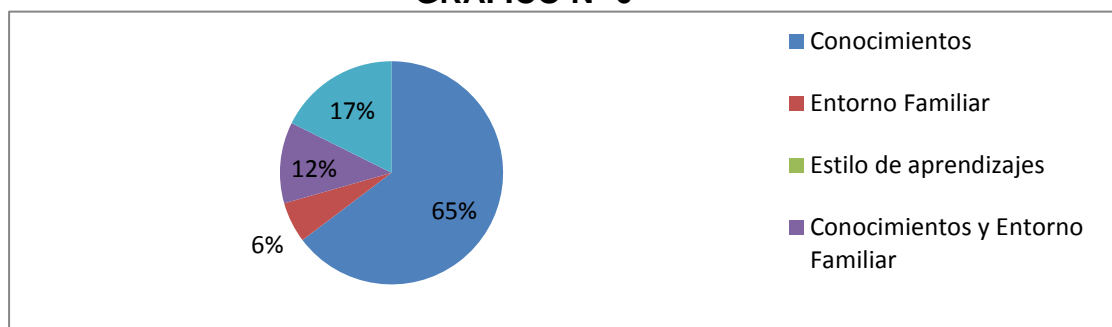
PREGUNTA N° 6

6.- ¿Al aplicar instrumentos de evaluación diagnóstica, sobre que ámbitos evalúa?

CUADRO N° 6

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Conocimientos	11	64,71%
Entorno Familiar	1	5,88%
Estilo de aprendizajes	0	0,00%
Conocimientos y Entorno Familiar	2	11,76%
Conocimientos y Estilos de aprendizaje	3	17,65%
TOTAL	17	100%

GRAFICO N° 6



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Sobre que ámbito evalúan los docentes en la prueba de diagnóstico, el 64,71% respondieron que en conocimiento; el 5,88% sobre entorno familiar; el 11,76% sobre conocimientos y entorno familiar y el 11,65% en conocimientos y estilos de aprendizajes.

INTERPRETACION: La mayoría de los docentes manifiestan que en la evaluación diagnóstica que aplican solo averiguan que conocimientos tienen sus estudiantes, un grupo manifiestan que aplican para diagnosticar conocimientos y estilo de aprendizaje, otro grupo aplican para diagnosticar conocimientos y entorno familiar, mientras otros solo

aplican para conocer el entorno familiar del estudiante.

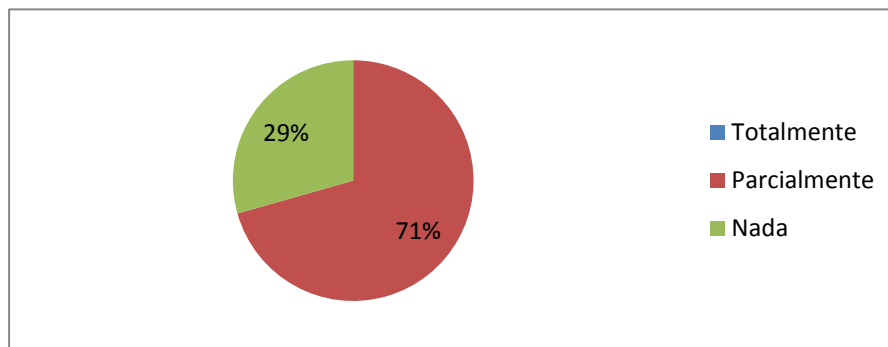
PREGUNTA Nº 7

7.- ¿Conoce el tipo de familia de sus estudiantes?

CUADRO Nº 7

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	0	0%
Parcialmente	12	70,59%
Nada	5	29,41%
TOTAL	17	100%

GRAFICO 7



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Los docentes conocen el tipo de familia de sus estudiantes, el 70,59% respondieron que parcialmente; mientras que el 29,41% manifestaron de no saben nada.

INTERPRETACION: La mayoría de los docentes manifiestan que parcialmente conocen el tipo de familia de sus estudiantes, mientras un grupo dicen que no saben nada del tipo de familia de sus estudiantes, lo cual tiene conocimiento porque son docente que viven en la localidad y conoce superficialmente, mas no existe un expediente individual de los estudiantes.

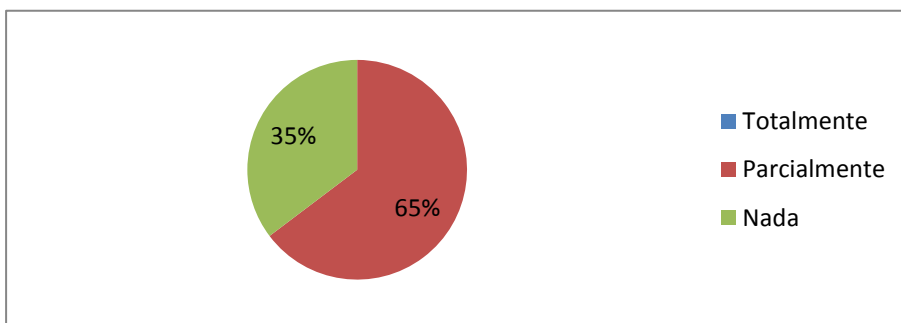
PREGUNTA N° 8

8.- ¿Conoce el nivel de educación de la familia de sus estudiantes?

CUADRO N° 8

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	0	0%
Parcialmente	11	64,71%
Nada	6	35,29%
TOTAL	17	100%

GRAFICO 8



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Los docentes conocen el nivel de educación de familia de sus estudiantes, el 64,71% respondieron que parcialmente; mientras que el 35,29 % manifestaron de no saber nada.

INTERPRETACION: La mayoría de los docentes manifiestan que parcialmente conocen el nivel de educación de la familia de sus estudiantes, mientras una tercera parte de docente dicen que saber nada al respecto. Lo cual tiene conocimiento porque son docente que viven en la localidad y conoce superficialmente, mas no existe un expediente

individual de los estudiantes.

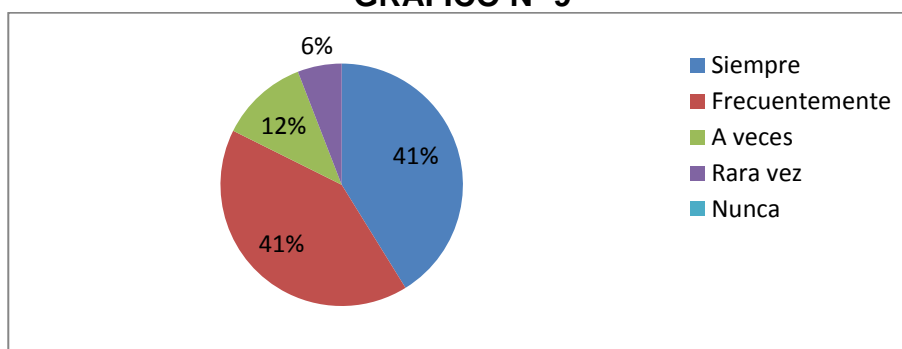
PREGUNTA Nº 9

9.- ¿Cree Ud. Que el nivel de educación de la familia incide en el aprendizaje de sus estudiantes?

CUADRO Nº 9

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	7	41,18%
Frecuentemente	7	41,18%
A veces	2	11,76%
Rara vez	1	5,88%
Nunca	0	0%
TOTAL	17	100%

GRAFICO Nº 9



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: El nivel de educación de la familia incide en el aprendizaje de sus estudiantes, Los docentes respondieron el 41,18% respondieron que siempre, el 41,18% frecuentemente, el 11,76% que a veces, mientras el 5,88% manifestaron que rara vez influye.

INTERPRETACION: Un porcentaje igualitario de Docentes manifiestan que Siempre y frecuentemente el nivel de educación de la familia incide en el aprendizaje de sus estudiantes, mientras un grupo consideran que a veces y un grupo muy bajo de docente dijeron que rara vez influye. Porque se ve evidenciado en las tareas que presentan los estudiantes.

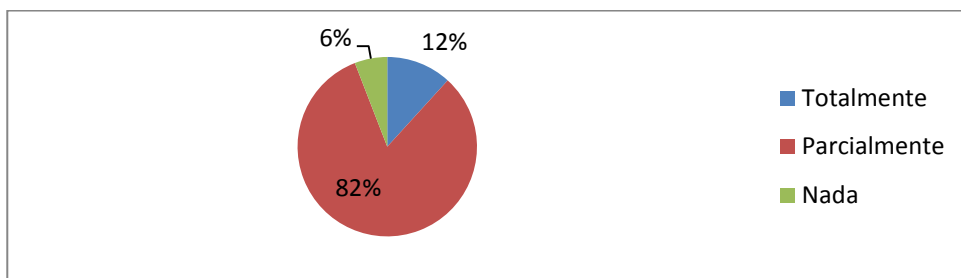
PREGUNTA Nº 10

10.- ¿Tiene conocimiento del grado de colaboración para el estudio que tienen sus estudiantes en su hogar?

CUADRO Nº 10

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	2	11,76%
Parcialmente	14	82,35%
Nada	1	5,88%
TOTAL	17	100%

GRAFICO Nº 10



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Conoce el grado de colaboración en el estudio de parte de los familiares, los docentes respondieron el 11,76% que totalmente, el 82,35% parcialmente, mientras el 5,88% manifestaron que nada conocen.

INTERPRETACION: La mayoría de Docentes manifiestan que conoce parcialmente el grado de colaboración que tienen los estudiantes en sus hogares, mientras pocos dicen que totalmente conocen, mientras que un docente que nada tiene conocimiento del apoyo familiar. Porque se ve evidenciado en las tareas que presentan los estudiantes.

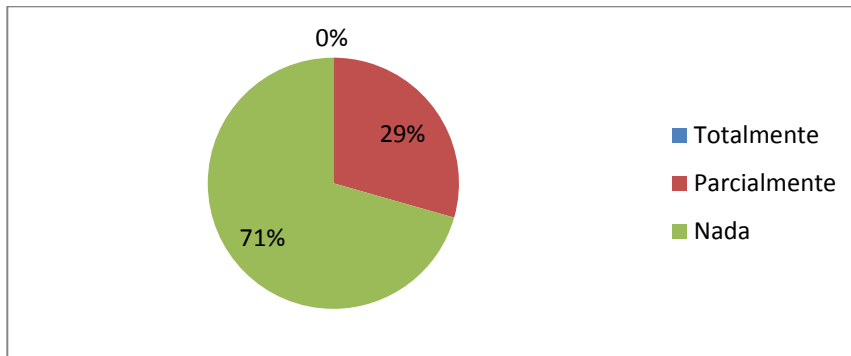
PREGUNTA Nº 11

11.- ¿Conoce el entorno Social y familiar donde viven sus estudiantes?

CUADRO Nº 11

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	0	0,00%
Parcialmente	5	29,41%
Nada	12	70,59%
TOTAL	17	100%

GRAFICO Nº 11



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Conoce el entorno familiar y social donde se desenvuelve el estudiante, los docentes respondieron el 29,41% que parcialmente, mientras el 70,59% manifestaron que no conocen nada.

INTERPRETACION: La mayoría de Docentes manifiestan que nada conocen del entorno social y familiar de sus estudiantes, mientras que varios docente dicen que parcialmente si conocen su entorno, porque estos viven en la comunidad y conocer superficialmente el sector donde viven los estudiantes.

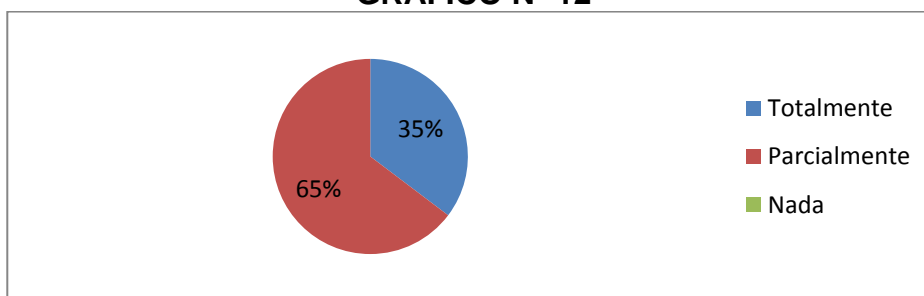
PREGUNTA N° 12

12.- ¿Tienes conocimientos de los estilos de aprendizajes de los estudiantes?

CUADRO N° 12

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	6	35,29%
Parcialmente	11	64,71%
Nada	0	0,00%
TOTAL	17	100%

GRAFICO N° 12



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Los docentes tienen conocimiento de los estilos de aprendizajes de sus estudiantes, un 35,29% respondieron que totalmente, mientras que un 64,71% manifestaron que parcialmente.

INTERPRETACION: La mayoría de Docentes manifiestan que parcialmente tienen identificados los estilos de aprendizajes de sus estudiantes, mientras una tercera parte de los encuestados dicen que totalmente si conocen los estilos de aprender de los estudiantes. Logran identificar por aspectos generales de comportamiento, mas no por aplicación de algún instrumentos de identificación.

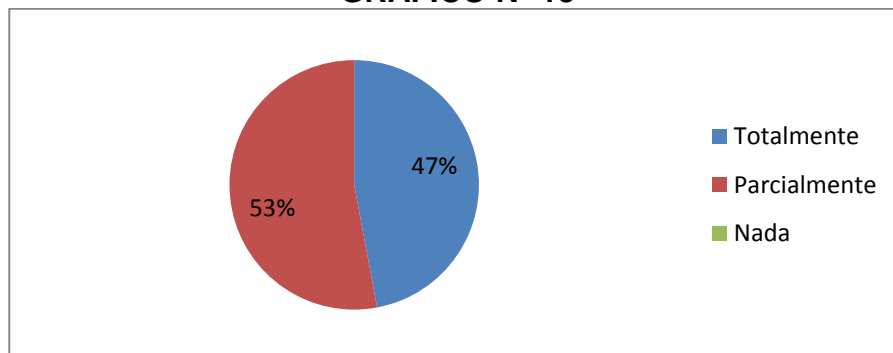
PREGUNTA Nº 13

13.- ¿Identificas a los estudiantes que aprenden a través de la experiencia?

CUADRO Nº 13

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	8	47,06%
Parcialmente	9	52,94%
Nada		0,00%
TOTAL	17	100%

GRAFICO Nº 13



Fuente: Docentes del Plantel. Responsables: El Investigador

ANÁLISIS: Los docentes identifica a los estudiantes que aprenden a través de la experiencia, un 47,06% respondieron que totalmente, mientras que un 52,94% manifestaron que parcialmente.

INTERPRETACION: Los Docentes comparten la idea que total y parcialmente tienen identificados a los estudiantes que aprenden a través de la experiencia. Logran identificar por aspectos generales de comportamiento, mas no por aplicación de algún instrumentos de identificación.

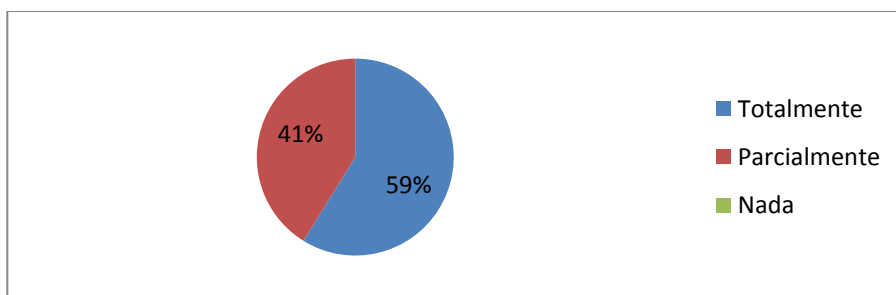
PREGUNTA Nº 14

14.- ¿Identificas a los estudiantes que desarrollan mejor su aprendizaje a través de materiales y experiencias concretas?

CUADRO Nº 14

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	10	58,82%
Parcialmente	7	41,18%
Nada	0	0,00%
TOTAL	17	100%

GRAFICO Nº 14



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Los docentes identifica a los estudiantes que aprenden a través de materiales y experiencias concretas, un 58,82% respondieron que totalmente, mientras que un 41,18% manifestaron que parcialmente.

INTERPRETACION: Aproximadamente más de la mitad de los docentes encuestado manifiestan que totalmente tienen identificados a los estudiantes que desarrollan mejor su aprendizaje a través de materiales y experiencias concretas y mientras un grupo considerable manifiestan que parcialmente tienen identificados a aquellos estudiantes. Logrando identificar por situaciones diarias de labor docente.

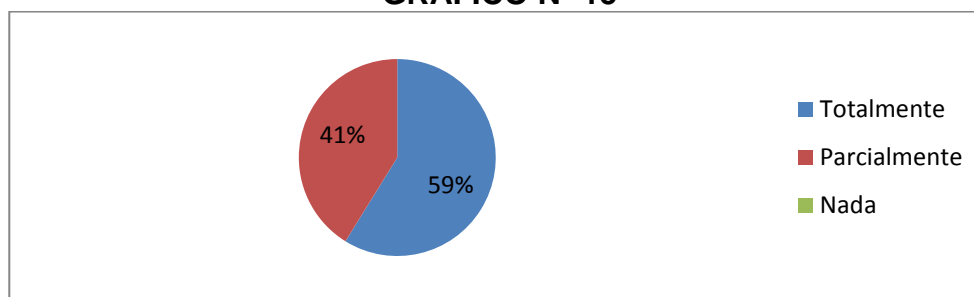
PREGUNTA Nº 15

15.- ¿Identificas a los estudiantes que se desempeñan mejor en situaciones que exigen muchas ideas?

CUADRO Nº 15

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	10	58,82%
Parcialmente	7	41,18%
Nada	0	0,00%
TOTAL	17	100%

GRAFICO Nº 15



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Los docentes identifica a los estudiantes que se desenvuelven mejor en situaciones que exigen muchas ideas, un 58,82% respondieron que totalmente, mientras que un 41,18% manifestaron que parcialmente.

INTERPRETACION: Aproximadamente más de la mitad de los docentes encuestado manifiestan que totalmente tienen identificados a los estudiantes que desempeñan mejor en situaciones que exigen muchas ideas mientras un grupo considerable dicen que parcialmente tienen identificados a aquellos estudiantes. Logrando identificarlos por aspectos generales de comportamiento a lo largo del proceso, mas no por aplicación de algún instrumentos de identificación.

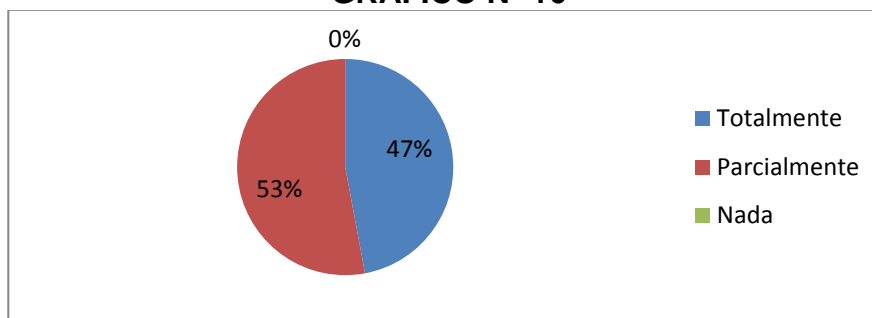
PREGUNTA N° 16

16.- ¿Identificas a los estudiantes que tienen capacidad imaginativa?

CUADRO N° 16

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	8	47,06%
Parcialmente	9	52,94%
Nada	0	0,00%
TOTAL	17	100%

GRAFICO N° 16



Fuente: Docentes del Plantel. Responsables: El Investigador

ANÁLISIS: Los docentes identifican a los estudiantes con capacidad imaginativa, un 47,06% respondieron que totalmente, mientras que un 52,94% manifestaron que parcialmente.

INTERPRETACION: Los Docentes comparten la idea que total y parcialmente tienen identificados a los estudiantes que tienen capacidad imaginativa. Obteniendo identificarlos por características globales de

actitud durante el desarrollo del proceso educativo, mas no por estudio de alguna herramientas de individualización.

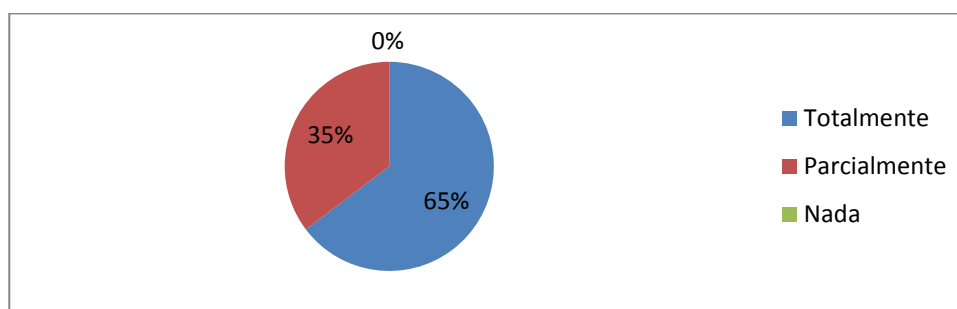
PREGUNTA Nº 17

17.- ¿Reconoces entre sus estudiantes aquellos que buscan mejor respuesta o solución correcta?

CUADRO Nº 17

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	11	64,71%
Parcialmente	6	35,29%
Nada	0	0,00%
TOTAL	17	100%

GRAFICO Nº 17



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Los docentes reconoce aquellos estudiantes que buscan mejor respuestas o soluciones, un 64,71% respondieron que totalmente, mientras que un 35,29% manifestaron que parcialmente.

INTERPRETACION: La mayor parte de los docentes manifiestan que totalmente reconocen entre sus estudiantes aquellos que buscan mejor respuesta o solución correcta mientras un grupo declaran que parcialmente tienen identificados a aquellos estudiantes. Obteniendo

identificarlos por características globales de actitud durante el desarrollo del proceso educativo, mas no por estudio de alguna herramientas de individualización.

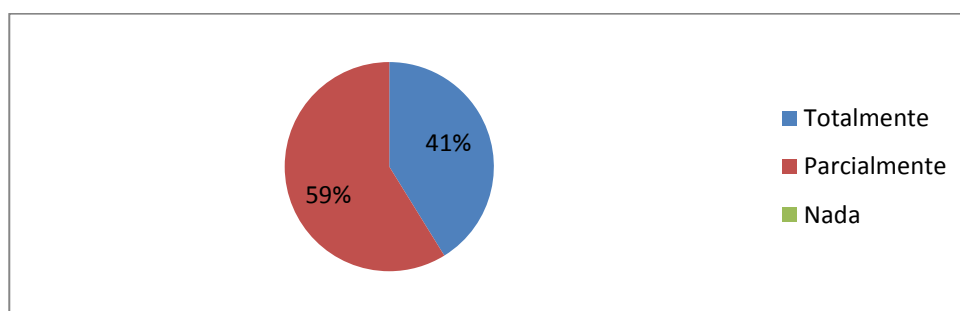
PREGUNTA N° 18

18.- ¿Reconoces entre sus estudiantes aquellos aplican sus conocimientos en problemas específicos, mediante el razonamiento?

CUADRO N° 18

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	7	41,18%
Parcialmente	10	58,82%
Nada		
TOTAL	17	100%

GRAFICO N° 18



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Los docentes reconoce a los estudiantes aplican sus conocimientos en problemas específicos, un 41,18% respondieron que totalmente, mientras que un 58,82% manifestaron que parcialmente.

INTERPRETACION: Aproximadamente más de la mitas de los docentes encuestados manifiestan que parcialmente reconocen entre sus estudiantes aquellos aplican sus conocimientos en problemas específicos, mediante el razonamiento y un grupo considerable dice que totalmente

conocen a aquellos estudiantes. Logrando identificarlo a los largo de la experiencia docente, no técnicamente.

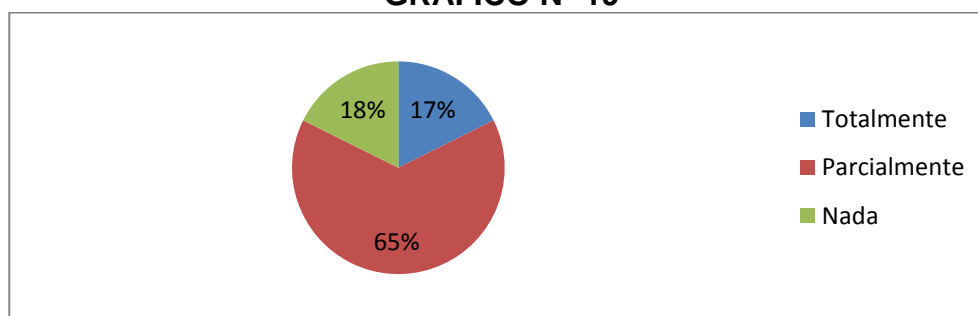
PREGUNTA Nº 19

19.- ¿Reconoces entre sus estudiantes aquellos que prefieren tratar con cosas antes que con personas?

CUADRO Nº 19

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	3	17,65%
Parcialmente	11	64,71%
Nada	3	17,65%
TOTAL	17	100%

GRAFICO Nº 19



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Los docentes reconoce a los estudiantes que prefieren tratar con cosas antes que con personas, un 17,65% respondieron que totalmente, un 64,71% que parcialmente, mientras que un 17,65% manifestaron que nada.

INTERPRETACION: La mayoría de los docentes manifiestan que parcialmente reconocen entre sus estudiantes aquellos que prefieren tratar con cosas antes que con personas y un grupo minúsculo declaran que no tienen conocimiento de aquello y otro grupo minúsculo no saben nada de aquellos estudiantes. Porque no están interesados en las

individualidades de los estudiantes.

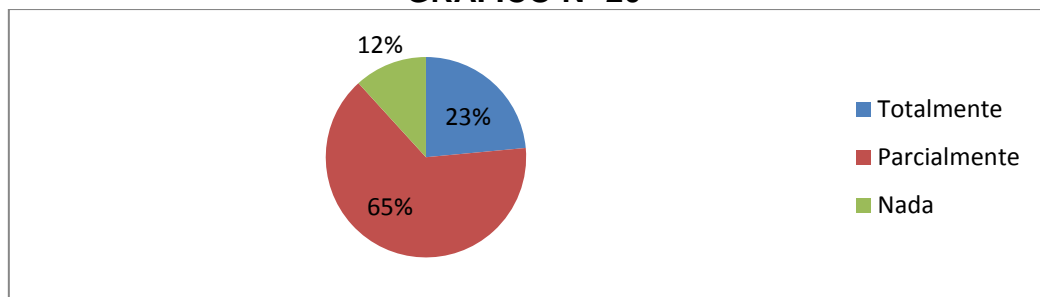
PREGUNTA Nº 20

20.- ¿Reconoces entre sus estudiantes aquellos que ante una situación están orientado a tomar una decisión?

CUADRO Nº 20

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente	4	23,53%
Parcialmente	11	64,71%
Nada	2	11,76%
TOTAL	17	100%

GRAFICO Nº 20



Fuente: Docentes del Plantel. **Responsables:** El Investigador

ANÁLISIS: Los docentes reconoce a los estudiantes que son decididos a actuar frente alguna situación, un 23,53% respondieron que totalmente, un 64,71% que parcialmente, mientras que un 11,76% manifestaron que nada.

INTERPRETACION: La mayoría de los docentes manifiestan parcialmente reconocen entre sus estudiantes aquellos que ante una situación están orientado a tomar una decisión y un grupo de docente declaran que totalmente los reconocen y un grupo minúsculo que nada

tienen conocimientos de aquellos estudiantes. Logran identificarlo a los largo de la experiencia docente, no técnicamente bajo alguna herramienta evaluativa.

11.3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

11.3.1 Conclusiones

Ejecutada la tabulación de las encuestas aplicadas a los docentes y haber realizado un análisis interpretativo de los resultados, se concluye lo siguiente:

- Los docentes si aplican instrumentos de evaluación diagnostica al inicio del año lectivo, utilizando evaluación de base semi-estructurada.
- Los docentes esquematizan la información obtenida de los resultados de la evaluación diagnóstica, como base para las planificaciones curriculares.
- Los docentes solo evalúan el factor cognitivos de los estudiantes, dejando de lado otros importantes aspectos integrales de la persona.

- Los docentes poco conocen del entorno familiar y social del estudiante y que nivel de educación poseen y que tanto le ayudan en sus tareas, considerando que este factor familiar significa un aporte significativo en la formación estudiantil.
- Los docentes conoce poco de los estilos de aprender que tienen sus estudiantes, como asimilan sus conocimientos, aunque resaltan que algunos aprenden por sus experiencias concretas.
- Los docentes parcialmente identifican a los estudiantes que desarrollar su inteligencia en situaciones que permite el aporte de la imaginación, razonan las respuestas, tratan de encontrar otras alternativas.
- Los docentes parcialmente identifican a los estudiantes que aprenden por medio del raciocinio y a otros que prefieren tratar con objetos que con personas.
- Los docentes en parte conocen a los estudiantes que son decididos en su accionar dependiendo la situación que se presente.

11.3.1 Recomendaciones

- Capacitar a los docentes de la unidad educativa sobre la aplicación de instrumentos de evaluación diagnóstica integral.
- Establecer como política educativa interna institucional la evaluación integral en todos los aspectos cognitivos, psicológicos y de convivencia social.
- Que los docentes apliquen evaluación diagnóstica integral al inicio de cada periodo educativo con el fin que conozcan totalmente a sus estudiantes.
- Identificar plenamente los estilos de aprendizaje de cada estudiante.
- Fomentar la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Llevar un registro de todas las manifestaciones cognitivas, psicológicas y de convivencia social del estudiante.

- Propiciar ambientes participativos y motivadores durante el proceso de enseñanza aprendizaje para potenciar el desarrollo de habilidades y destrezas de los estudiantes.
- Realizar juntas de curso al inicio del año escolar conjuntamente con el departamento del DECE para establecer estudios individuales de los estudiantes con la información obtenida en la evaluación diagnóstica integral.

12. PROPUESTA DE APLICACIÓN DE RESULTADOS.

12.1 Alternativa Obtenida

Guía de estrategias para aplicar la evaluación diagnóstica integral en los estudiantes de básica superior que se educan en la Unidad Educativa León De Febres Cordero.

12.2. Objetivo de la Propuesta

Diseñar una guía de estrategias para aplicar la evaluación diagnóstica integral en los estudiantes de básica superior que se educan en la Unidad Educativa León De Febres Cordero.

12.3. Alcance de la alternativa

La propuesta de generar una guía de estrategias de evaluación diagnóstica integral de los estudiantes de la básica superior, permitirá que

los docentes obtengan la información necesaria como base para elaborar sus instrumentos curriculares y aplicar metodologías adecuadas en proceso enseñanza aprendizaje en relación a la verdadera realidad educativa.

La presente propuesta alternativa, tiene como alcance:

- Identificar los niveles de conocimientos y dominio de destrezas que poseen los estudiantes al inicio del año escolar.
- Identificar la manera como aprenden individualmente de cada estudiantes.
- Determinar niveles psicológicos de los estudiantes de acuerdo a la edad cronológica, identificando factores influyentes que nos permitan detectar razones de comportamientos.
- Conocer la realidad familiar y social de los estudiantes en el medio que se desenvuelve en la vida cotidiana, considerando como factor primordial en su formación educativa.
- Con los resultados obtenidos, los docentes tomaran como punto de partida para realizar sus planificaciones curriculares.
- Utilizar correctamente las estrategias metodológicas específicas en el proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo a la realidad educativa.

12.4. Aspectos Básicos de la alternativa.

Básicamente esta propuesta está dirigida a plantear una guía como estrategia de evaluación diagnóstica de los estudiantes de la básica superior, específicamente para ser implementadas por el personal docente de la Unidad Educativa León De Febres Cordero, identificando los aspectos integrales de los estudiantes en relación al aprendizaje, su nivel psicológico y su relación familiar social en el contexto.

En relación al aprendizaje permitirá identificar:

- Nivel de conocimiento de acuerdo al nivel.
- Nivel de desarrollo de destrezas de acuerdo al nivel.
- Que estilo de aprendizaje posee cada estudiante.

En relación al aspecto psicológico permitirá conocer:

- La mentalidad del estudiante en relación al estudio y a la realidad social.
- La personalidad del estudiante.
- Factores influyentes positivos y negativos en su personalidad.

En relación al aspecto familiar y social permitirá conocer:

- El apoyo de los padres en la educación de sus hijos.

- Factores influyentes positivos y negativos en la formación estudiantil.

12.5. Estructura General de la propuesta

GUIA ESTRATEGICA DE EVALUACION DIAGNOSTICA INTEGRAL

Presentación

Innegablemente no existe un estudiante equivalente a otro, en particularidades cognitivas, físicas y psicológicas, en la educación es muy significativo saberlo ¿Pero cómo conocer toda esta información? ¿Cómo utilizo las individualidades en beneficio de la educación de los estudiantes? La clave podría ser el uso de un instrumento de evaluación diagnóstica.

Legalmente lo constituye en nuestro cuerpo legado educativo en nuestro país en donde manifiesta que debemos garantizar el derecho de los estudiantes a una educación de calidad y calidez, pertinente en la cual tenemos que estar evaluándolos permanentemente como parte de la política nacional de evaluación integral del sistema educativo. (LOEI, 2013)

En el desarrollo de la etapa escolar los estudiantes tienen la obligación de participar activa y permanentemente en los procesos de evaluación en donde se pueda validar la calidad de la educación y el inter aprendizaje; y los docentes como ejes motores del progreso estudiantil tenemos esa gran responsabilidad de atender y evaluar a los estudiantes de acuerdo con su diversidad cultural y lingüística, identificando las diferencias individuales, teniendo argumentos pedagógicos validos sobre el resultados de las evaluaciones (LOEI, 2013)

Orientaciones básicas

La evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje.

En el desarrollo de evaluación escolar no constantemente tiene que incluirse una calificación. Lo primordial de la evaluación es suministrar herramientas de superación a los estudiantes para que él logre optimizar y conseguir los mínimos determinados para la promoción de las áreas curriculares que recibe y para el desempeño de los estándares de calidad educativa propuestos por el ministerio de educación.

La intención primordial de la evaluación es que el docente establezca una guía de orientación al estudiante de modo pertinente, oportuna, específica y minuciosa, para apoyarlo a cumplir con las metas del aprendizaje.

La Evaluación

El proceso evaluativo posee como intención esencial que los docentes, establezcan una guía a los estudiantes de carácter eficiente, oportuno, pertinente y especificada, para que ellos puedan lograr los fines educativos; como intención adicional, la evaluación tiene que incitar al docente a un desarrollo analítico, meditativo y valorativo de su función como ayudante de los procesos de aprendizaje, con el fin de optimizar la seguridad de su misión.

La evaluación tiene que poner la atención principal en el desarrollo de los aprendizajes en relación con los resultados finales, aquí es donde acoge la formalidad de su función y la esencia Sumativa en el producto, orientándose a:

1. Identificar las potencialidades del estudiante y apreciarlas como individuo y su desenvolvimiento como sujeto activo en el interior de los trabajos de grupo y de equipo
2. Llevar un Registro de los logros cualitativos y cuantitativos de los aprendizajes y los adelantos en el progreso integral del estudiante;
3. Optimizar los resultados de aprendizajes realizando una retroalimentación del desenvolvimiento estudiantil, y
4. Motivar la participación estudiantil en el desarrollo del proceso de aprendizaje.

Características de la evaluación

En relación a la evaluación de los aprendizajes, esta debe reunir las siguientes características:

1. Posee un aporte personal, es así que, no está relacionada precisamente al registro de una calificación;
2. No solo se fija en el desempeño cognoscitivo, sino en todos los aspectos integrales del estudiante.

3. Tiene que ser formativa y continua porque se la aplica a lo largo de todo el proceso educativo y en el resultado final del aprendizaje;
4. Contiene varias formas e instrumentos apropiados para demostrar el aprendizaje de los estudiantes, y no únicamente evaluaciones escritas;
5. Toma en cuenta muchos factores influyentes, como individualidades, los intereses y las NEEs de los estudiantes, las circunstancias del contexto educativo y otros elementos que afectan el proceso educativo; y,
6. Posee juicios de evaluación claros, y entregados con antelación a los estudiantes y a sus padres de familias o representantes legales.

Tipos de evaluación

Según el propósito que tenga la evaluación estudiantil, esta puede ser de tres tipos:

1. Diagnóstica
2. Formativa
3. Sumativa.

En la presente guía trataremos esencialmente de la evaluación diagnóstica con aspectos integrales en la formación estudiantil, valoración que se la desarrolla al comienzo de una etapa académica para determinar

las circunstancias precedentes que considere los aspectos integrales con lo que los estudiantes inician en el proceso de aprendizaje.

LA EVALUACION DIAGNOSTICA INTEGRAL

La evaluación diagnóstica integral debe contribuir a la mejora de la calidad y calidez de la educación a partir del conocimiento de la situación del sistema educativo al que se llega, en este caso, a través de la valoración de los aprendizajes del alumnado, el estado psicológico, factores influyente internos y externos y de los procesos de innovación y mejora de la educación en todo el sistema.

El objetivo inmediato de la evaluación integral de diagnóstico es obtener datos representativos del grado de adquisición de las cualidades básicas y valorar en qué medida la escuela prepara para la vida y forma al alumnado para asumir su papel como ciudadanos en una sociedad moderna.

EVALUACION DIAGNOSTICA DE CONOCIMIENTOS

La evaluación diagnóstica cognitiva es parte del proceso evaluativo en la etapa formativa, donde por medio de un instrumentos se reflejan lo más exactamente viable el escenario inaugural donde es permisible conseguir indagación del proceso educativo y partiendo de aquello, optimizarlo. Este tipo de evaluación se la aplica al comienzo de la etapa estudiantil en cada nivel respectivo.

Los resultados que arroja la aplicación del instrumento de la evaluación diagnóstica, permite al docente, dar una orientación para realizar ajustes a sus planificaciones curriculares. La evaluación diagnóstica está enfocada en el estudiante, porque en el momento que la aplica, lo que se tiene que dar relevancia, son los datos del nivel de conocimiento que tiene el estudiante

La Evaluación Diagnóstica y sus Características

- ✓ Necesariamente no debe llevar una calificación: porque la calificación permite penalizar a los estudiantes y en este momento se inutiliza la función diagnóstica de la evaluación. Lo que se busca en esta situación es que se conozca lo que el estudiante sabe al inicio del periodo escolar. Sólo se podrá asignar una nota cuando

se desee evaluar el progreso del aprendizaje, cuando se finaliza un periodo.

- ✓ Esencialmente no debe ser una prueba, podría ser un trabajo grupal que sea parte de la programación curricular. Determinando principalmente los parámetros de evaluación, para poder sistematizar los datos obtenidos y tener una visión global de los estudiantes
- ✓ La evaluación inicial tiene que ser devuelta a los estudiantes con todas las observaciones posibles, en la que ellos tengan conocimiento de su nivel inicial ante los nuevos temas que conocerán y participen activamente durante el proceso educativo.

La evaluación diagnóstica y los contenidos

La evaluación diagnóstica es ilimitada, es decir debes de dirigirte a los deseos saber, de esta manera puede centrarte en los contenidos del diagnóstico.

Dependiendo lo que desees averiguar por los aprendizajes o por las características de tus estudiantes; esto permitirá revelar las opiniones previas que el estudiante tiene en relación con la temática que se va a tratar. Idénticamente, se podrá observar las actitudes hacia las áreas del

conocimiento de mayor o menor dominio de los procesos que van a ser inevitables para su progreso.

Los contenidos que son evaluados se tratan de aquellos pensamientos que a tu meditación conviene ser despejados por los estudiantes, ya que son la base para el nuevo conocimiento. Para concretar cuáles son aquellos contenidos que te serán de gran utilidad debes de tener en cuenta varios aspectos:

- Inspecciona los instrumentos curriculares del periodo escolar anterior para que confecciones la herramienta de diagnóstico de acuerdo a lo más destacado en el año escolar.
- Revisa las evaluaciones que se tomaron durante el proceso. Te dará luces para que conozcan en cuales tuvieron más énfasis en el año anterior.
- No tienes experiencia en ese nuevo año escolar, solicita información con las autoridades de la institución educativa, dirigente de curso o docente tutor, para que averigües sobre las temáticas vistas y detalles generales del curso. Con esta información puedes elaborar tus instrumentos curriculares y la evaluación diagnóstica.

Con toda la información recabada del año básico a cargo, logras tomar las más acertadas decisiones para tus planificaciones curriculares, realizar adaptaciones curriculares, etc.

Adicionalmente puedes aplicar estrategias de evaluación diagnóstica grupales, en donde puedes recabar formación acerca de cómo se relacionan entre los estudiantes, si son expresivos, si les motiva el tema que estas tratando, y muchos demás aspectos importantes que te sean útiles para identificar a los estudiantes en relación con sus características.

Los Instrumentos que puedes aplicar en la Evaluación

Diagnóstica

EXAMEN

Es un instrumento de valoración por cual se establece un valor numérico a un objeto de acuerdo con una norma determinada, un examen simboliza puntualmente a los contenidos y a las técnicas esenciales de los aprendizajes sometiendo al mínimo el margen de error en el cálculo.

El examen se utiliza para valorar y juzgar el desarrollo del estudiante de acuerdo con las metas establecidas. Empieza precedentemente al iniciarse el proceso pedagógico y se extiende a lo largo del desarrollo evaluativo.

Utilización de los exámenes

Los exámenes se utilizan cuando se han fijado aspectos que dentro de un proceso ya tienen que ser subyugados, tales como:

- Conocimientos
- Formas de conducta observable en función de los objetivos previamente establecidos.
- Responsabilidad
- Hábitos de trabajo
- Creatividad

En distintos momentos del proceso:

- Fase experimental o diagnóstica que se toma al inicio del año escolar;
- Fase de observación, la misma que se aplica diariamente;
- Fase continua que se la aplica en los periodos parciales, y;

- Fase de culminación que se la toma finalizando Quimestre o el periodo lectivo.

Elaboración de los exámenes

Intrínsecamente del proceso de evaluación los exámenes se emplean en base a los procesos, técnicas y criterios y los usuales por los docentes son:

- ✓ El ensayo o examen de composición.
- ✓ Los exámenes objetivos o de respuestas cortas.
- ✓ Los exámenes de libro abierto.

El Ensayo o examen de composición

El examen de composición permite que el estudiante reconozca con sus convenientes palabras, su oportuno estilo y su propia estructura intelectual. Para la elaboración de este tipo de exámenes se tiene que tomar en cuenta ciertas sugerencias.

- ✓ Se debe motivar al estudiante con preguntas que respondan personalmente y se expresen el: "por qué", "para que", "diferenciar", "sintetizar", "comparar", "trazar", "evaluar", "comentar", etc.

- ✓ Se debe hacer llegar al estudiante al significado preciso, lo que el docente desea darle.
- ✓ Las interrogaciones deben de ser corta no tan extensas.
- ✓ Dar indicaciones en donde indique la trascendencia de las respuestas anheladas.
- ✓ Determinar el tiempo promedio que demorará el estudiante en responder cada interrogación.

El uso de los ensayos establece ciertas ventajas, tales como:

- ✓ Permite comprobar cómo organiza el estudiante los conocimientos adquiridos, cómo los enuncia y acomoda.
- ✓ Reconocer cuales son los hábitos de estudio de los estudiantes.
- ✓ Inspecciona la capacidad del estudiante para que emitan juicios de valor.
- ✓ Detecta el estilo, puntuación y la edificación lingüística.
- ✓ Aprecia la singularidad del pensamiento.
- ✓ Revela la expresión personal con mucha más libertad.
- ✓ Favorece a los alumnos cohibidos dándoles seguridad.
- ✓ Minimiza un poco la interferencia del docente.
- ✓ Compara situaciones de diferentes aspectos del aprendizaje.

Así como hay ventajas, los ensayos también tienen sus desventajas

Por la respuesta libre que tienen, se torna difícil dar una calificación por la diversidad de respuestas y puntos de vistas de los estudiantes. Además no permiten ser sometidas a un proceso descriptivo, permitiendo al docente aplique elementos intrínsecos para destinar una nota.

Las pruebas objetivas o de respuesta corta

A este tipo de examen objetivo se pretenden excluir la subjetividad del docente al indagar, enjuiciar y calificar la prueba.

Las pruebas objetivos se dividen en tres tipos: Pruebas de suministro, pruebas de selección y pruebas de identificación, las mismas que tienen una subdivisión que son:

- Prueba de suministro: Respuesta corta y Complementación.
- Pruebas de selección: Verdadero y falso, Selección múltiple y por pares.
- Pruebas de identificación: Ordenación y Localización.

Para la elaboración de las pruebas objetiva hay que tomar en cuenta ciertos elementos como:

- ✓ Ser un cuidadoso análisis a los objetivos del año.
- ✓ Tomar medidas que valga de base a la prueba.
- ✓ Concordar la prueba con el currículo impartido.

- ✓ Contener la mayor amplificación posible de la materia dada, determinado mayor relevancia a las características más significativas.
- ✓ Elegir los objetivos que estarán evaluados.
- ✓ Confeccionar un número apto de reactivos.
- ✓ Inspeccionar la composición de los reactivos.
- ✓ Proporcionar conocimientos claros y precisos.

Prueba de suministro o preguntas directas.

Contestación corta. Las preguntas de esta prueba se presentan, por lo habitual, en forma directa. El estudiante se limita a dar una respuesta simple que puede ser: una palabra, un número, un nombre, etc.

Vale sugerir que para realizar este tipo de preguntas se debe: Escribir preguntas cortas y breves y con lenguaje sencillo; solicitar una respuesta por cada pregunta, dar un espacio igual para cada respuesta para no dar indicio de la misma y que el número de preguntas de este tipo no debe ser enorme. Por ejemplo:

¿Cuál es la fórmula química del ácido clorhídrico?

Este tipo de preguntas tiene sus ventajas como es que: El estudiante ve minúsculo al mínimo la oportunidad de adivinar y además

se evidencia conocimientos claros y precisos. Sus desventajas son que no admite poner en juego otros procesos intelectuales que no sean el de retención y memorización.

Pruebas de complementación

Este tipo de prueba Reside en una serie de oraciones o expresiones donde faltan ciertas palabras que expresan conceptos. La falta de palabras puede ser al principio, al medio o al final. Para completar la frase u expresión el estudiante debe incorporar la palabra que falta. Es una prueba que mide, fundamentalmente, la memorización.

Para este tipo de prueba se sugiere que: Los espacios deben tener aproximadamente la misma extensión; se debe evitar oraciones confusas; La contestación no debe ser doble para cada espacio en blanco; el número recomendable es de 10 oraciones incompletas; escribir frases no muy largas y, evitar poner apartados antes del espacio en blanco

Ejemplo:

a) Un nucleótido consta de _____ y _____ ; un nucleótido de _____ más _____ .

Las pruebas de complementación tienen como ventaja que reduce al mínimo la posibilidad que el estudiante adivine la respuesta. Y su desventaja es que su uso excesivo puede llevar al estudiante a una memorización excesiva.

Pruebas de selección

Verdadero y falso.

Esta prueba Radica en una sucesión de alternativas, en las que el estudiante tiene que responder si una oración, palabra, número, etc. es verdadero o falso, de acuerdo con las instrucciones dadas.

Para la elaboración de este tipo de prueba se sugiere: Escribir oraciones cortas, concretas y con claridad; instalar los reactivos al azar; No expresar negativamente los reactivos y no excederse en el número de reactivos. Ejemplo:

1. Las amibas son organismos unicelulares. ()

Las pruebas de verdadero o falso tienen las ventajas de que se califican fácil y rápidamente y Son rápidos de contestar. Y su desventaja es que permite que las respuestas de los estudiantes se den al azar.

Pruebas de Selección múltiple.

Este tipo de prueba Radica en una pregunta básica, seguida de tres, cuatro o cinco opciones.

Para la elaboración de estas pruebas se sugiere que: el significado de la elección debe mostrar una dificultad definida; Los reactivos deben ser lo más claros posibles; no usar oraciones negativas; todas las iniciativas válidas deben ser gramaticalmente estables en correspondencia con el significado del reactivo; cada reactivo debe poseer una sola contestación legítima y debe ser tan clara que no permita dudar al estudiante y una contestación se presenta como distractor. Ejemplo:

La psicología es la ciencia que estudia:

- () Los hechos sociales;
- () Los hechos psíquicos;
- () Los hechos naturales.
- () Las conductas individuales en sociedad.

Este tipo de prueba tiene las ventajas que: busca que el estudiante ejercite funciones de reconocimiento y raciocinio; sirve para investigar sobre la memoria de reconocimiento y se utiliza para calcular la capacidad de relacionar y se califican fácil y rápidamente. Su desventaja es que su preparación es difícil si se ansía conseguir una prueba válida y confiable.

Por pares o relación de columnas.

Estas pruebas llamada de correspondencia. Radica en una serie de hechos o acontecimientos, comparados unos con otros, que tengan correlación entre sí.

Para la elaboración de esta prueba se sugiere: Utilizar los contenidos de un solo tema en cada uno de los ejercicios; el número de iniciativas para la respuesta siempre deber ser mayor al número de indicios; colocar las respuestas al azar; y escribir premisas cortas, concretas y con claridad. Ejemplo:

Investiga el nombre del autor de cada obra enunciada y coloca en el espacio en blanco la letra correspondiente:

- a) Facundo _____ Ricardo Palma
- b) María _____ Rómulo Gallegos
- c) Doña Bárbara _____ José E. Rivera
- d) Tradiciones Peruanas _____ Domingo F. Sarmiento
- e) La Vorágine _____ Juan Montalvo
- _____ Jorge Isaacs

Este tipo de prueba tiene las ventajas de que: Calcula la capacidad del estudiante para instituir relaciones entre dos o más hechos

significativos y distintos y permite apreciar el poder discriminativo del estudiante y su capacidad para establecer relaciones. Y su desventaja es que no permite investigar la capacidad de meditación del estudiante.

Pruebas de identificación

Pruebas de Ordenación.

Las pruebas de ordenación o de ordenamiento, se fundamentan en mostrar una serie de hechos, fenómenos o partes de un todo en forma desordenada. El estudiante deberá ordenarlos según las indicaciones.

Para la elaboración de este tipo de prueba se sugiere: Elegir aquellos aspectos que se logren especificar u ordenar con cierto criterio lógico y si se usa un gráfico, éste debe ser bien claro y con las parte a enumerar u ordenar bien definidas. Ejemplo:

Enumere., en orden de sucesión cronológica, los siguientes hecho históricos.

Revolución Rusa	1. _____
Revolución Francesa	2. _____
Descubrimiento de América	3. _____
Inención de la Escritura	4. _____
Inención de la Imprenta	5. _____

Este tipo de prueba tiene sus ventajas, ya que admite estimar la capacidad de observación, reflexión y aprovechamiento de conocimientos y su realización es muy rápida y recomendable para materias donde existan características descriptivas. La desventaja que posee es que su uso descomunal no admite la estimación de otras habilidades.

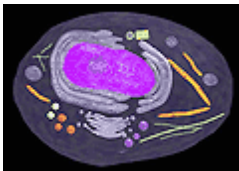
Prueba de Localización o Identificación.

La prueba de localización radica en presentar dibujos, gráficos o fotografías para que el estudiante empareje o localice las partes componentes de la ilustración.

Para la elaboración de esta prueba se sugiere: Preferir aquellos aspectos de la asignatura que más se faciliten para este tipo de indagación; trazar el objeto en un lado de la hoja en la que se realizará la

prueba, enumerando las partes que la acomodan y ubicar los nombres de las partes en el lado opuesto al objeto presentado. Se muestran sin orden lógico y antecedido de un espacio en blanco. Ejemplo:

Empareje las partes de la célula que surgen en el dibujo de la izquierda, escribiendo en el espacio en blanco que antecede a cada nombre el número que le corresponde:



- _____ Centrosoma y áster
- _____ Citoplasma
- _____ Núcleo
- _____ Glóbulo de grasa
- _____ Membrana Plasmática
- _____ Vacuolas

En este tipo de prueba existe la ventaja que permite calcular la capacidad de instituir relaciones y hacer diferenciaciones. La desventaja es que el alumno puede dar respuestas correctas por azar.

Los exámenes de libro abierto

Admite al estudiante examinar libros, notas, cuadernos, apuntes o cualquier material escrito, con el fin de responder una pregunta o examinar un argumento. Posee como fin que los estudiantes reflexionen

sobre lo leído y, sobre todo, de qué modo trasciende esos principios encontrados y los emplea en la búsqueda de una solución práctica conveniente. Ejemplo:

<u>Aspectos</u>	<u>Apreciación</u>
<u>Evidencia de la respuesta</u>	
<u>Elección del material</u>	
<u>Originalidad</u>	
<u>Conclusiones y recomendaciones</u>	

Para la elaboración de este tipo de prueba existen ventajas como la que Revelan cómo el estudiante selecciona las fuentes informativas, cómo investiga en ellas, cómo reflexiona, y sobre todo, de qué manera trasciende esos elementos y los aplica en busca de una solución apropiada; Ayuda a desarrollar el pensamiento crítico y creador del estudiante; Habilita al estudiante para diferenciar debilidades y perfecciones del trabajo dado y crea un estudiante creativo, experimental, imaginativo, capaz de demostrar resultados en contextos hipotéticos y, estimador de posibles cursos de trabajo. La desventaja que posee es la dificultad de calificar.

Evaluación de trabajo en equipo o trabajo colaborativo

Las evaluaciones por trabajo en equipo se concibe como la ejecución de un trabajo para la obtención de un objetivo común a varios

estudiantes que interactúan y se comunican frente a frente, y que poseen, conjuntamente, una clasificación que les permite regularizar la colaboración individual en función de la tarea por realizar.

Esta evaluación sirve para poder lograr un objetivo en común, que intervienen quienes integran el equipo y para cuya obtención se requiere de la participación de todos; la interacción y notificación entre los colaboradores, quienes en forma seguida y particular pueden enunciar sus dictámenes y puntos de vista, examinar indagación y posibles soluciones, disentir experiencias, hablar y ser escuchados; una organización de las personas y del trabajo. La organización en el trabajo en equipo tiene que examinar también el desarrollo particular de los colaboradores, es decir, que se trata de ejecutar un trabajo de modo tal que al mismo tiempo que se consiga una muy buena disposición en los resultados, se origine que los integrantes progresen en su actuación personal.

Para poder evaluar este tipo de prueba se necesita: detallar *qué* vamos a valorar, establecer *cuáles juicios* manipularemos como punto de referencia y marcar las *instrucciones* a través de los cuales haremos la comparación.

- ✓ En un trabajo en equipo podremos dar estimaciones a: Los trabajos realizados; Los logros alcanzados; Los productos logrados; El beneficio de los recursos; La intercomunicación en el equipo; La colaboración y los procesos usados

- ✓ **Juicios.** Se detallan con base de los objetivos establecidos desde un inicio, con los resultados esperados y con la variedad de recursos manipulados: la forma de comunicación; la forma de participación y la pertinencia y eficacia de los procedimientos.

Todos estos criterios tienen posible modificación, según sea el acuerdo del profesor.

- ✓ **Procedimientos.** Existe toda una variedad de procedimientos como pueden ser cuestionarios de apreciación, escalas estimativas, juicios de los participantes o coevaluación, registro de observadores, juicio de los participantes, registro de observadores, juicio de personas ajenas al equipo, etc.

Ejemplos:

Registro de observadores o guías de observaciones

ESTUDIANTE	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
1. Respeta las opiniones de sus				

compañeros.				
2. Sabe <i>escuchar</i> .				
3. Admite que todos los miembros del grupo participen.				
4. Aprende de otros.				
5. Es amable en el trato con sus compañeros.				
6. Muestra empatía.				
7. Colabora en guardar el material cuando se termina la actividad.				
8. Ayuda con las actividades del equipo.				
9. Es perseverante el trabajo que se le asigna				
10. Manifiesta curiosidad, asombro e interés.				

Coevaluación

Nombre del evaluador. _____

Equipo no. _____

Instrucciones: En las columnas de la derecha escribe el nombre de cada uno de tus compañeros de equipo sin incluir el tuyo. Fija una puntuación del 0 al 10 a cada uno de los aspectos a evaluar y al final evidencia la puntuación asignada.

Aspectos a evaluar: 1. Su actitud fue de apoyo para la producción del trabajo. 2. Participó activamente en las diferentes actividades del equipo. 3. Cumplió con lo acordado. 4. Fue tolerable ante las ideas de otros y tomaba en cuenta las opiniones. 5. Sus participaciones las realizó pensando en el beneficio de todo el

equipo.						
	Aspecto 1	Aspecto 2	Aspecto 3	Aspecto 4	Aspecto 5	Justificación
Compañero 1						
Compañero 2						
Compañero 3						

La autoevaluación.

La autoevaluación es la que el propio estudiante la realiza desde su propio aprendizaje y de los componentes que intervienen en él.

La autoevaluación sirve para suministrar una seguridad muy meritoria referente a la percepción del estudiante de sí misma y cómo quiere que los otros lo vean; puede ser deslucida para dar información acerca del comportamiento del alumno que el mismo docente no es capaz de determinar; permite la automatización, una de las destrezas del pensamiento crítico; el estudiante se auto examina y corrige su conocimiento; este procedimiento le permitirá ver sus errores y posiblemente darse cuenta de la forma de solucionarlos; accede a la

formación en meta cognición; permite la formación de cualidades honestas y la responsabilidad en el autoaprendizaje y honestidad; valora destrezas y efectos del pensamiento crítico, solución de dificultades, habilidades de raciocinio y el aprender a aprender y estimula la discusión.

Este tipo de prueba tiene como desventaja que se puede dar el caso de estudiantes demasiado críticos para juzgarse, así como estudiante que se sobrevaloran; a los dos tipos de alumnos hay que orientarlos hacia la moderación y objetividad. Ejemplo:

Manifieste a los siguientes asuntos lo más francamente posible.

- ✓ ¿Mostré entusiasmo en la participación de la actividad?
- ✓ ¿Participé de manera activa en las diferentes actividades propuestas por el equipo?

Lista De Cotejo

Este instrumento de evaluación es una serie de reactivos que valora un resultado y está enfocado a una muestra física que puede recoger muchas designaciones como maqueta, ensayo, resumen, comentario, reporte de lectura o práctica, etcétera.

Para elabora este tipo de prueba los resultados pueden ser parciales o terminales, componen los elementos primordiales para

inspeccionar con cuidado, y como parte de un proceso, si envuelve o no con las características citadas desarrolladas como reactivos. La estructura de su composición es:

El Objeto + La Acción + La Condición

El objeto constituye el eje a observar.

OBJETIVO (Nivel de dominio):		PRODUCTO A EVALUAR:	
CONTENIDO DE EVALUACIÓN	DE	REDACCIÓN DE REACTIVOS	VALOR POR REACTIVO (%)

Seguir el proceso:

1. Apunte el objetivo y el nivel de dominio a evaluar en el producto que solicitará al estudiante.
2. Apunte el nombre del producto que le solicitará al estudiante.
3. Elegir el contenido de evaluación, es decir, de todo lo que usted ha educado, ¿qué es lo que el estudiante debe manifestar mediante el producto en el nivel de dominio respectivo?
4. Escriba los reactivos para evaluar el producto.
5. Establezca un valor a cada reactivo, considerando el valor total del instrumento en un 100%, de tal forma que la suma de todos los reactivos, dará el 100%.

Ejemplo

No	Características del producto a evaluar	REGISTRO DE CUMPLIMIENTO			OBSERVACIONES
		SI	NO	NA	
1	Los objetivos temáticos son descritos como en el programa de estudios.(.2)				
2	Los objetivos temáticos son registrados de manera secuencial. (.2)				
3	El porcentaje en la unidad es asignado a cada objetivo temático.(.6)				
4	El porcentaje asignado a líneas de orientación es registrado en el lugar correspondiente. (.2)				
5	La suma de los porcentajes es 100 (.2)				
6	El contenido de evaluación declarativo factual es descrito. (.5)				
7	El contenido de evaluación declarativo factual es ponderado.(.2)				

Recomendaciones generales

Para la elaboración de reactivos de la lista de cotejo.

Conforme a los requerimientos y características del instrumento elegido, se procede a escribir preguntas, enunciados, problemas o contextos, según provenga, que en la aplicación del instrumento suministren información acerca de los contenidos de evaluación y permitan obtener la evidencia citada.

En la composición de reactivos se debe poseer cuidado en los siguientes aspectos:

- ✓ Utilizar una expresión comprensible para los participantes.
- ✓ Escribir de manera clara y sencilla impidiendo el uso de negaciones.
- ✓ Los reactivos debe referirse sólo a una característica a evaluar.
- ✓ Los reactivos conviene meditar sólo una respuesta, expresión o demostración posible.
- ✓ Los reactivos tienen que ser precisos, que no se presten a comentarios o tergiversaciones.

Al finalizar los reactivos es beneficioso comprobar: si envuelven exhaustivamente todo lo concerniente a la columna de contenidos de evaluación; si son convenientes a las certezas que ambicionamos coleccionar o al nivel de realización del objetivo de aprendizaje; si son apropiados a la técnica elegida y si son convenientes al instrumento elegido. (Ministerio Educación México, 2010)

LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

La Evaluación Psicológica es una disciplina de la Psicología que se ocupa de la valoración de varios aspectos de la conducta humana; esta evaluación se la ejecuta a través de metodologías primordiales entre las cuales se destacan las técnicas psicométricas, las proyectivas, la

observación, la entrevista, etc. Todas estas herramientas demandan duros procesos para su elección y sistemáticas gestiones en su aplicación y calificación. Y para estudio y consideración de los docentes se presentan básicamente los nombrados anteriormente.

El objetivo principal de la evaluación psicológica se podría determinar que son las de: Detallar, Catalogar, Anunciar, Inspeccionar. Todas estas acciones se pueden definir como:

- a) Detallar las características de personalidad de un sujeto.
- b) Catalogar a una persona en una categoría determinada.
- c) Anunciar el futuro comportamiento de un sujeto.
- d) Inspeccionar definitivas características reales en una persona para cotejar con posibles cambios de comportamiento en un momento posterior.

Los objetivos que se cumplen en la evaluación psicológica corresponderían ser utilizados en la experiencia de los docentes tutores para determinar, elegir, orientar, o cambiar comportamientos de los estudiantes. Para ello el docente tiene que tener amplios conocimientos teóricos, prácticos y metodológicos fundamentales, que son básicos en la práctica de la Psicología. Estas instrucciones contemplan los elementos biológicos y sociales del comportamiento, los procesos que se desarrollan

en la psicología general como los son la atención, el pensamiento, la percepción, la memoria, el aprendizaje, la resolución de problemas, la personalidad, las diferencias individuales y su evolución, los conocimientos sobre de la cultura de la población a la cual pertenece la persona en estudio y los conocimientos metodológicos que se solicitan al momento de realizar una investigación en psicología, todo aquello es inevitable y es un conocimiento precedente que debe conservar el docente para ejecutar la evaluación psicológica en la facilidad del caso individual en lo que se describe a la indagación y el análisis de la actuación de determinados individuos. (Llaneza, 2007)

La Evaluación psicológica y la calificación de los instrumentos

Los resultados que producen la aplicación de estos instrumentos son de fácil interpretación, por lo que no simbolizan indicadores de evaluación eficaces para poder describir, pronosticar, apreciar o determinar. Las derivaciones de este tipo de evaluación psicológica se integran en un proceso de análisis del comportamiento humano, permitiendo la posibilidad de tomar decisiones sobre de la persona o estudiante en estudio; para poder realizar este análisis psicológico se demanda del concurso de extensos conocimientos de la psicología que viabilicen una unificación apropiada de dicha información.

Obtenida la calificación valorativa en el aspecto psicológico permite conseguir un resultado "objetivo" que facilita al psicólogo tomar sigilosamente una consideración de sus juicios subjetivos sobre el estudiante en estudio, saber nueva indagación e integrar esa exploración al proceso de la valoración psicológica.

En la aplicación de los test, el uso considerado o incorrecto de los mismos a la hora de verificar las comprobaciones implica en todo el proceso evaluativo y por lo tanto, puede ser manipulada esta información correcta o incorrectamente, con la consecuencia que los resultados arrojado, traiga consigo que tal situación trae aparejada: atrasos en el trabajo, volver a estimar las pruebas, a sabiendas que en momentos esa información deben ser apartadas y más inferior todavía, ofrecer resultados erróneos acerca de una persona, partiendo de información que fue tomada imperfectamente.

Técnicas Psicométricas

Son aquellas que se toman mediante un test psicométrico en la cual los resultados se encuentran estandarizados en baremos (o escalas). Esto significa que cuando una persona completa el test, sus resultados se

comparan con los de otras personas que ya han realizado el test y cuyos resultados se consideran un parámetro para medir los nuevos resultados.

Las técnicas psicométricas son más sencillas de administrar y muchas veces hasta pueden ser auto administradas lo que permite tomar muchos de estos test a la vez a muchos sujetos, por esta razón suelen ser las favoritas a la hora de experimentos o entrevistas laborales que requieren evaluar mucha gente en poco tiempo. En cambio, la administración de técnicas psicométricas suele llevar más tiempo y requerir más esfuerzo de interpretación.

Pruebas de personalidad: En este caso nos centraremos sólo en las pruebas psicométricas, pues estamos en esta categoría, hay personas que consideran que pueden modificar su personalidad en función de las respuestas que den a los test, como mencionábamos anteriormente, esto no es tan sencillo ya que todas estas posibilidades se han medido a la hora de diseñar el test. Algunos de los test de personalidad que son los más conocidos son: 16PF Test de los Factores de Personalidad de Cattell, test de personalidad Enagrama, el inventario de personalidad de Eysenck

EPI El inventario de personalidad de Eysenck

El EPI (Inventario Eysenck De Personalidad) vale para la comprobación de dos de las más significativas extensiones de la personalidad: introversión - extroversión (E) y neurotismo (estabilidad- inestabilidad) (N). La forma E que desplegaremos consiste en 57 ítems, a los cuales debe responderse SI o NO.

Las situaciones que valora son:

- Extensión “E”: Introversión – Extroversión.
- Extensión “N”: Estabilidad – Inestabilidad.

Extensión “E”: Introversión – Extroversión.

Esta dimensión está unida a la mayor o menor desenvoltura para el condicionamiento de las personas, es un atributo prototipo. Cualesquiera personas, las introvertidas solicitan insuficientes ostentaciones a un escenario para constituir un condicionamiento firme, a otras solicitan una ostentación mayor, son las extrovertidas.

La persona extrovertida se manifiesta a través de las siguientes características: Le gusta participar en fiestas, tiene varios amigos, requiere tener gente para conversar, no le gusta la lectura o estudiar para

sí mismo, es indiferente burlón y optimista, le gusta reír y ser divertido, elige más actuar que pensar, tiende a ser agresivo y pierde rápidamente el temperamento. Aspira circunstancias y es mudable, está fijado al contexto, actúa sobre incitaciones del momento y es habitualmente un individuo impulsivo. Es admirador a los trabajos, tiene contestaciones “listas”. En conjunto sus emociones no son mantenidos bajo ajustado control y no es siempre un predecible, ni ingenuo.

La Persona extrovertida: Es anímico, tranquilo, se encierra, prefiere observar a las personas, es prudente y apartado, excepto con sus amigos íntimos, tiende a proyectar por adelantado y desconfía de los impulsos del momento, no gusta de las exaltaciones, es serio y gusta de un sistemático modo de vida, tiene un recto autocontrol, pocas veces es agresivo, y no pierde fácilmente su temperamento, es ingenuo y predecible, algo pesimista y otorga gran valor a las normas éticas.

Estabilidad – Inestabilidad Dimensión “N”:

Estas personas están ligada a la excitación del sistema nervioso autónomo, que activa trastornos cardiovasculares, taquicardias, acrecentamiento de presión sanguínea, vaso-constricciones, vaso-dilataciones, perturbaciones respiratorias, ahogos, mucosidades

gástricas, híper motilidad abdominal, sudoración, etc. Una alta tasa de inestabilidad, indica una sensibilidad muy intensa y tono elevado, son personas generalmente tensas, anhelantes, inseguras, timoratas, con fuertes bloqueos de dirección, respuestas inadecuadas e interrupciones emocionales alteradas, tienden a presentar perturbaciones psicósomáticas del tipo mismamente o úlceras pépticas, etc.

Escala de mentiras (veracidad) “I”

En estos ítems admite saber el grado de franqueza de la persona en la escenario de la prueba. Los ítems de la escala de mentiras son:

6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48 y 54,

Estos ítems están distribuidos de manera ordenada y metodología, un puntaje mayor de cuatro (4) en la escala, deroga los resultados de la prueba, logrando deducir los aspectos de rasgos propensos a esconder u ocultarse la autoimagen real. La persona no es objetivo en la autoevaluación de sus atributos y tampoco le gusta conservarse tal cual es.

Los resultados que arrojan este test acceden a diseñar la metodología conveniente para el progreso del proceso educativo, habiendo tomado en cuenta las individualidades, asimismo refuerza a dar

indicaciones al docente sobre la flexibilidad en los requerimientos según sea el caso. (UAP)

Características del inventario:

- Este inventario está diseñado de tipo verbal – escrita y con respuestas dicotómicas.
- Utiliza la técnica de la deliberación obligada: (SI - NO)
- Constituye de 57 ítems:
 - a. En la cual “L” tiene 9 ítems: Verdad (escala de mentiras)
 - b. En la cual “E” tiene 24 ítems: Introversión – Extroversión.
 - c. En la cual “N” tiene 24 ítems: Estabilidad – Inestabilidad
- Las preguntas están alternados sin ningún orden específico en el interrogatorio.

La Administración de la prueba es básicamente colectiva, pudiéndose tomar también en forma individual.

El Tiempo en este tipo de prueba no cuenta con un tiempo determinado aun cuando el tiempo promedio es de 15 minutos.

La Utilidad que presta es de vital importancia porque permite orientación del educando, clínica y consejo Psicológico.

La Valoración: Cada formalidad es evaluada de la siguiente forma:

Utilizar la clave de sinceridad "L" (escala de mentiras) verdaderamente sobre la hoja de respuestas. Hacer lo mismo con las claves "E" y "N".

Cruzamos las dos rectas derivadas en el punto intermedio de ambas tendremos un plano que nos cederá a un diagnostico tipológico Tenemos derivado cuatro cuadrantes correspondientes a 4 tipos temperamentales.

1. (Introvertido - Inestable) MELANCÓLICO:

Son personas que tiene un sistema nervioso débil, fundamentalmente de los procesos inhibitorios, extienden a ser antojadizos, ávidos, rígidos, orgullosos, melancólicos, reservados, insociables, tranquilos y ensimismados. Una tasa muy dominante, determina la personalidad distímica con propensión a las repugnancias y obsesiones, sus condicionamientos emocionales son muy rigurosos y firmes.

2. (Extrovertido - Inestable) COLERICO:

Son personas con procesos neuro dinámicos, son muy enérgicos, pero hay inestabilidad entre inhibición y excitación: son

sensibles, intranquilas, provocadoras, excitables, variables, impulsivas, optimistas y activas, tienen problema para dormir pero mucha habilidad para despertarse. Una alta tasa de extroversión y neurotismo, define a la persona histeropática los coléricos son de respuestas enérgicas y rápidas.

3. (Extrovertido - Estable) SANGUINEO:

Son personas cuyos procesos neurodinámicos son fuertes, ecuánimes y de movimiento rápido, son sociales, discordantes, palabreros reactivas, vivaces indiferentes, tienden a ser líderes de gran producción, buena capacidad de trabajo, habilidad para adecuarse a situaciones nuevas, una alta tasa de dimensión extrovertida puede determinar el diseminación y desorden de la diligencia.

4. (Introvertido - estable) FLEMATICO:

Son personas neurodinámicos son fuertes, ecuánimes y lentos, son personas tranquilas, esmeradas y tenaces, pasivas, controlas y serios, uniformes, calmadas, se fijan a una práctica y hábitos de vida bien arreglados, de ánimo afianzado, grandemente productivo, pensativo capaz de volver a sus objetivos, a pesar de las problemas que se le presentan, vuelve a reformar este aspecto, una alta tasa de introversión puede determinar cierta flojera y desapego al ambiente.

Calificación del Inventario:

Las respuestas posibles SI o NO en cada ítems califique solo una, cada agregado califica solo una dimensión. La clave le facilitamos colocando el número del ítem, la contestación que da un punto y la extensión que mide:

1. Si E	20. No E	39. Si E
2. Si N	21. Si N	40. Si N
3. Si E	22. Si E	41. No E
4. Si N	23. Si N	42. No L
5. No E	24. Si L	43. Si N
6. Si L	25. Si E	44. Si E
7. Si N	26. Si N	45. Si N
8. Si E	27. Si E	46. Si E
9. Si N	28. Si N	47. Si N
10. Si E	29. No E	48. No L
11. Si N	30. No L	49. Si E
12. No L	31. Si N	50. Si N
13. Si E	32. No E	51. No E

14. Si N	33. Si N	52. Si N
15. No E	34. No E	53. Si E
16. Si N	35. Si N	54. No L
17. Si E	36. Si L	55. Si N
18. No L	37. No E	56. Si E
19. Si N	38. Si N	57. Si N

INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK

FORMATO B CUESTIONARIO

ILUSTRACIONES

Aquí tienes algunas interrogaciones sobre la manera como usted se comporta, aprecia y actúa. Después de cada interrogación, conteste en la hoja de respuestas con un "SI" o con una "NO" según sea su caso.

Trate en lo posible de decir "SI" o "NO" representa su modo usual de actuar o sentir, entonces, ponga una o cruz en el círculo debajo de la columna "SI" o "NO" de su hoja de contestaciones. Conteste rápidamente y no utilice mucho tiempo en cada pregunta; ambicionamos su primera reacción, en un proceso de pensamiento extenso.

El examen total no debe de tomar más que unos pocos minutos. Asegúrese de omitir alguna pregunta.

¡Ahora comience!. Conteste rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay contestaciones "correctas" ni "incorrectas" y esto no es un test de inteligencia o habilidad, sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

1. ¿le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?
2. ¿tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?
3. ¿tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla?
4. ¿se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real?
5. ¿permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?
6. cuando era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar?
7. ¿se enfada o molesta a menudo?
8. cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?
9. ¿es usted triste, melancólico (a)?
10. ¿le gusta mezclarse con la gente?
11. ¿a perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?
12. ¿se pone a veces malhumorado (a)?
13. ¿se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte?
14. ¿se decide a menudo demasiado tarde?
15. ¿le gusta trabajar solo (a)?
16. ¿se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?

17. ¿es por lo contrario animado(a) y jovial?
18. ¿se ríe a menudo de chistes groseros?
19. ¿se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?
20. ¿se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario?
21. ¿se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?
22. ¿puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?
23. ¿se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?
24. ¿está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?
25. ¿le gusta las bromas?
26. ¿piensa a menudo en su pasado?
27. ¿le gusta mucho la buena comida?
28. cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?
29. ¿le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?
30. ¿alardea (se jacta) un poco a veces?
31. ¿es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas?
32. ¿le gusta mas quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?
33. ¿se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?
34. ¿le gusta planear las cosas, con mucha anticipación?
35. ¿tiene a menudo mareos (vértigos)?
36. ¿contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído?
37. ¿hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?
38. ¿le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?
39. ¿es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?
40. ¿sufre de los nervios?
41. ¿le gustaría más planear cosas, que hacer cosas?
42. ¿deja algunas veces para mañana. Lo que debería hacer hoy día?
43. ¿se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?
44. cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?
45. ¿sufre fuertes dolores de cabeza?
46. ¿siente generalmente que las cosas se arreglaran por si solas y que terminaran bien de algún modo?

47. ¿le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?
48. ¿ha dicho alguna vez mentiras en su vida?
49. ¿dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?
50. ¿se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?
51. ¿se mantiene usualmente hérnico(a) o encerrado (a) en si mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?
52. ¿se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?
53. ¿le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?
54. ¿se le hace más fácil ganar que perder un juego?
55. ¿se siente a menudo demasiado consciente de si mismo(a) o poco natural cuando esta con sus superiores?
56. cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena intentar?
57. ¿siente “sensaciones” en el abdomen, antes de un hecho importante?

Las técnicas proyectivas

Las técnicas proyectivas a más de comparan los resultados de un sujeto con los de otros, toman a una persona como un caso único, como una personalidad única. En las técnicas proyectivas no existe la auto aplicación, sino que debe de estar el docente o especialista tomando nota tanto de lo que dice el sujeto como la forma en que dibuja, si el test es gráfico..

De las técnicas proyectivas posiblemente la más conocida por todos sea el **Test de Rorschach**, un test de manchas que nos permiten conocer mucho más de la persona a la que pasamos el test que lo que uno puede imaginar.

Un test proyectivos que se suelen utilizar para conocer la personalidad del sujeto es el **Test del Árbol** de Koch, donde se observa desde cómo dibuja el sujeto, por donde comienza, cómo es el trazo, si borra o no borra, y se analiza cada parte del dibujo (tronco, raíces o no raíces, copa del árbol, frutos o no frutos), en qué lugar de la hoja lo ha dibujado, etc.

Test Del Árbol

Es un test proyectivo de la personalidad honda a través de sus diferentes contenidos partiremos explorando áreas de la personalidad.

Es una técnica muy utilizada en la práctica clínica, en la práctica laboral, y como en la práctica estudiantil.

Los contenidos que se examinan en el test son los siguientes: el tronco, la copa, las ramas, el suelo y otros elementos accesorios que a veces aparecen.

Significados de los trazos:

- ✓ **El trazo del tronco:** nos da cuenta de los elementos más conscientes del psiquismo, nos accede a valorar: la estabilidad emocional, como se concibe actualmente la persona, la fortaleza

de su yo y el aquí y ahora de su personalidad, pensemos que el tronco es el que sostiene al árbol.

- ✓ **El trazo de la copa:** personifica la vida mental, las imaginaciones, la riqueza o no de la imaginación, como la persona concibe a la realidad.

- ✓ **El trazo de las Ramas:** estas las conforman dos cuestiones, la capacidad para instituir vínculos y la particularidad de las relaciones con los otros, pero también la capacidad de la persona para obtener del ambiente aquello que necesita.

- ✓ **El trazo del suelo:** esta representa la realidad, el piso en donde uno se instala...

Los trazos elementales deben estar presentes en el dibujo de un árbol, o sea tiene que estar en el dibujo el tronco la copa, las ramas el suelo, las raíces no deberían estar presente porque esta representan el plano instintivo sexual y aspectos primitivos de la sexualidad, por ello cuando se dibuja implican que algo de los impulsos no puede ser bien regulado y controlado por el yo del sujeto. Se mancomunan cuando aparecen las raíces a una necesidad de solvencia y de mayor estabilidad

que el sujeto siente que no tiene. Pensemos que las raíces sobresalen en los árboles más viejos, es decir con una historia vital más fuerte.

Estos son los rasgos a mirar en un dibujo, digamos a tomar en cuenta.

Es auténtico que el tronco sea en ambos lados curvos porque eso significa flexibilidad y adaptación al ambiente, cuando aparece un tronco recto significa inflexibilidad mucho autocontrol y rigidez, se suma a este análisis otros factores tales como el tamaño, la ubicación en la hoja, la calidad del trazo. (Masuello, 1998)

El método de la observación en la aplicación de la prueba de medición de los conocimientos.

El método de la observación es un muy utilizada en el campo de la Psicología, está presente en todo el proceso evaluativo. La indagación sobre una persona debe ejecutarse de modo continuo y en periódicas ocasiones, pues el resultado derivado de una cortadura de observación puede no resultar significativo.

Las expectativas sobre desiguales aspectos de la psicología de la persona se realizan de carácter orientado hacia lo que se desea suministrar atención. Cuando las derivaciones observadas se repiten, demuestran estabilidad en lo observado y por tanto poseen precio para el comentario.

En el proceso de aplicación de las herramientas de evaluación psicológica, el docente o examinador debe desarrollar su habilidad para observar la conducta del estudiante o examinado.

A continuación brindamos una pauta que sirve de soporte para esta diligencia de observar al estudiante o examinado mientras ejecuta su trabajo:

La Expresión facial. Sensato, indiferente, inquieta, melancólica, risueña, huraña, recelosa, extraña como fuera de contexto: lelo o expresión tonta; etc.

La Postura. El estudiante se encuentra apoyada, descansada, disipada,

de lado, con las piernas entrecruzadas, sentado sobre una pierna, etc.

La Conducta. Se puede observar una persona intranquilidad, bochorno, sudoración, tics excitable, fuma en exceso, intenta levantarse con frecuencia o de hecho lo hace, camina, realiza gestos moderados, gestos afables, está retraída, contenida como si quisiera pasar inadvertida, recelosa o temerosa, mira de reojos, trata de tapar lo que está haciendo, realiza movimientos de pies y/o manos, pide permiso para ir al baño o para ver al familiar que lo espera, gestos impropios o no aceptados socialmente, mostrar aturdimiento, etc.

La Expresión oral. La prontitud de su lenguaje es lenta o rápida; gagueos, cuando habla realiza pausas, observar en que momentos se producen esas pausas, si pierde el hilo de lo que hablaba, si se producen cambios bruscos en tonos de voz o hace silencios que se esperaban de acuerdo a lo que la persona decía o van más allá de lo esperado, su lenguaje es cansado, etc.

La Apariencia física Se puede observar su limpieza personal, si está arreglado, limpio, despeinado, afeitado, peinado, si la vestimenta está acorde a la temporada del año, es decir, exceso de ropas para verano o excesivo liviano para invierno, si lleva medias puestas, zapatos abrochados o no, si son los dos iguales, si la camisa, blusa o vestido está

abrochada correctamente, si la vestimenta es descomunal, gangarias inapropiadas etc., reflejar si la persona tiene desperfectos físicos, tatuajes, cicatrices, o cualquier detalle que recalque de forma poco común o resulte desagradable, etc.

La Actitud ante la tarea. Este tipo de persona se muestra preparado a realizar la tarea, colaborador, si hay una actitud de rechazo a la tarea, o a la situación en general, si se muestra evasiva, temible, cautelosa, indiferente, segura, etc.

La Actitud ante el examinador. En el momento de la prueba se muestra colaborador, tranquilo, participante, temeroso, incrédulo, hostil, afable, intranquilo, callado, hablador, si hace preguntas sobre los test, si utiliza estrategias para que el examinador le diga si su respuesta es correcta o no, etc.

El método de la observación efectuado durante la aplicación de los test puede ser muy exquisita y útil para el trabajo de comentario por lo que su registro es de sorprendente valor. Es posible, además, precisar aspectos de utilidad para la evaluación clínica sobre indicadores de angustia y depresión.

Los Indicadores de ansiedad:

- El Aumento de la motilidad
- Los Bloqueos, disconformidad
- La Postura severa, observadora, cambios de posición
- Los Movimientos continuo de pies, manos, etc.
- La salivación, tragar excesivo
- Las Tics
- La Sudoración
- Las Lágrimas
- La Respiración convulsiva
- El Fumar excesivo
- La Tartamudez
- La Distractibilidad
- El Borrar de forma frecuente lo que hace
- El Hacer marcas o dibujos geométricos al margen de la hoja de papel
- El Mascar de forma periódica, etc.

Los Indicadores de depresión:

- Los Llantos
- La Disminución de movimientos
- El Lenguaje reducido, bajo
- El Quedarse concentrado
- Las Fascia deprimida, etc.

Ventajas del método de la observación:

- Nos Permite conseguir indagación de los hechos en el instante en que ocurren.
- Las personas desconocen de su conducta, durante la realización en las pruebas, también es poseída en cuenta y no cuida su comportamiento.
- Permite dar acceso a datos más objetivo sobre las personas en relación a la que el propio sujeto ofrece sobre sí.
- Tiene la capacidad de manifestar circunstancias hasta ahora desconocidos para el investigador e incluso, hasta para la propia persona.
- Permite precisar, corroborar o colocar en dudas resultados

obtenidos por otros métodos.

La Entrevista

Otra de las técnicas utilizadas en el campo de la Evaluación Psicológica se encuentra la entrevista, que en general remite al intercambio verbal en el cual existen dos roles bien definidos, el del entrevistador (docente) y el del entrevistado (estudiante), donde generalmente el primero intenta obtener información sobre el segundo.

Se trata en consecuencia de un proceso de interacción con un fin determinado.

En educación, por ejemplo el estudio de las características de los contextos familiares que favorecen o inhiben a la formación estudiantil, suelen conducirse, a través de entrevistas semiestructuradas y pre codificadas. El objetivo puede ser contrastar la información que se recaba, según estrato sociocultural de procedencia, sobre los recursos y actividades familiares en interacción con el niño o joven, que han demostrado ser indicadores más exitosos. Estos hallazgos permiten luego integrar estas informaciones con otras para elaborar las recomendaciones para la toma de decisiones fundamentadas tendientes a optimizar tales contextos.

La información que se obtiene

A pesar de lo expuesto, se puede hacer una suerte de síntesis acerca de los tipos de informaciones que se recaban en una entrevista son:

- a) Datos personales
- b) Características personales en función de lo que se pretende indagar.
- c) Historia vital en relación con lo que se pretende indagar

Tipos de Entrevistas según su estructura

Es usual encontrar la clasificación de diferentes tipos de entrevistas según su estructura, que depende de las estrategias utilizadas para realizarlas, es decir del conjunto de las reglas que se siguen en su transcurso. Recuérdese una vez más que la elección de la entrevista según su estructura está orientada por el marco teórico al que suscribe el entrevistador.

Entrevista estructurada

Llamada también formal o estandarizada, se caracteriza por estar rígidamente estructurada en el sentido en que se plantean idénticas preguntas y en el mismo orden a cada uno de los entrevistados, quienes deben escoger la respuesta entre dos, tres o más alternativas que se les ofrecen. Obviamente este tipo de entrevista responde a marcos teóricos determinados.

Para orientar mejor la entrevista se suele elaborar un cuestionario, que contiene todas las preguntas. Sin embargo, al utilizar este tipo de entrevista el investigador tiene limitada libertad para formular preguntas independientes generadas por la interacción personal.

Entre las ventajas que tiene este tipo de entrevista, se mencionan:

- a. La uniformidad de la información obtenida.
- b. La facilidad para procesar la información, simplificando el análisis comparativo.
- c. La menor exigencia de formación intensiva del entrevistador en la técnica.

Entre las desventajas se encuentran:

- a. La dificultad en obtener información de carácter más confidencial.

b. La limitación de la posibilidad de profundizar en un tema que emerja durante la entrevista.

Entrevista no estructurada

Es más flexible y abierta, de modo tal que el entrevistador puede modificar el orden de sus intervenciones y la forma de encauzar o enunciar sus interrogantes para adaptarlos a las diversas situaciones y características particulares de los sujetos de estudio. No obstante esa flexibilidad, sus intervenciones dependen de los objetivos que se persiguen de acuerdo al problema a abordar en relación con el marco teórico adoptado.

Entre las ventajas de este tipo de entrevista se tienen:

- a. La flexibilidad para aplicarse a toda clase de sujetos en situaciones diversas.
- b. La posibilidad de profundizar temas emergentes en la misma entrevista u otros temas de interés.
- c. La posibilidad de orientar la exploración hacia nuevas áreas de interés.

Entre sus desventajas se mencionan:

- a. La duración temporal puede ser mayor.

- b. La dificultad para la comparación de los datos obtenidos.
- c. La mayor exigencia en la formación del entrevistador, tanto en el tema abordado como en la habilidad técnica para obtener información.

Dentro de la Entrevista no estructurada se suelen distinguir algunos subtipos:

Entrevista en profundidad, y Entrevista focalizada.

Las etapas de la entrevista

Es usual distinguir diferentes etapas de la o las entrevista/s.

a) Preparatoria o pre entrevista

El entrevistador planifica la entrevista y define las áreas o ejes que orientarán el intercambio para la obtención de información así como el tiempo a utilizar. Se tienen en cuenta: el origen de la consulta, quien la realiza y las características que tiene.

b) Desarrollo. Comprende generalmente dos momentos diferentes

1. *Introducción o apertura.*

Corresponde al saludo y presentación. En su transcurso se informan los objetivos del proceso, la metodología, el contexto, etc. En ese momento es importante atender a la comunicación no sólo verbal sino extra verbal, que proporciona información adicional sobre características del entrevistado.

2. *Cuerpo o acontecer propiamente dicho*

Se exploran, de acuerdo a los objetivos, áreas específicas sobre las que se necesita obtener información o se escucha lo que propone el sujeto (paciente). En general se recomienda además de tomar registro escrito de los intercambios verbales, registrar las observaciones acerca de las manifestaciones emocionales, posturales, etc. del sujeto durante la entrevista.

c) Cierre

Se refiere al momento de finalización de la entrevista. Según los objetivos propuestos en algunos casos se trata de producir situaciones abiertas que permitan futuros esclarecimientos; en otros se indican los próximos pasos del proceso, se comprueba la disponibilidad del sujeto, etc.

d) Evaluación

Se trata de un momento posterior a la entrevista en el que se analizan los resultados de la entrevista; se relaciona la información obtenida con la de otras fuentes, que permitirán posteriormente elaborar el informe. En síntesis, más allá de las dificultades para su delimitación, en razón de su dependencia del marco teórico, pueden resaltarse los siguientes elementos.

1. La entrevista es una técnica empleada en psicología, con ventajas y limitaciones, tal como ocurre con otros instrumentos y técnicas de evaluación.
2. La entrevista se desarrolla según los fundamentos teóricos y técnicos de diferentes orientaciones teóricas.
3. Su ubicación en el seno del proceso de evaluación psicológica en sentido amplio, requiere del análisis e interpretación de la información obtenida, articulada con otras fuentes de información.
4. El manejo de la información producto de la entrevista se realiza al redactar el informe psicológico.
5. En la redacción de dicho informe se deben considerar los resultados obtenidos no sólo en la entrevistas sino, además, los que provienen de las distintas fuentes de informaciones de las que dispone el psicólogo.

6. La articulación del análisis, elaboración e interpretación de las informaciones provenientes de distintas fuentes, se propone asegurar la mayor validez y confiabilidad de las conclusiones.
7. La entrevista debe planificarse con cuidado y el entrevistador requiere de un entrenamiento riguroso para su manejo, tanto desde el punto de vista teórico como técnico.

EVALUACIÓN SOCIOMÉTRICAS

Las evaluaciones sociométricas se desarrollan a través de técnicas específicas para esta área socio familiar.

Técnicas sociométricas. Se denominan así todo el conjunto de técnicas orientadas al conocimiento de la conducta del sujeto desde la perspectiva social (ubicación en el grupo, integración, nivel de cooperatividad / participación, agresividad / sometimiento, dependencia / independencia, aceptación / rechazo, etc.), que habitualmente diagnosticamos a través de test y cuestionarios sociométricos, juegos sociales, escalas de actitudes, métodos de observación de grupos, etc.

Técnicas de observación de grupo-clase. Actualmente se está desarrollando una interesante línea de exploración aplicando los métodos de observación de grupos al grupo-clase, considerando las peculiaridades

de este medio social y la influencia definitiva que éste ejerce no sólo en el rendimiento del sujeto, sino también en su personalidad.

Técnicas de investigación familiar. Habitualmente se sospecha que la mayoría de los problemas de un sujeto tienen su origen en los conflictos existentes en su mundo familiar. De ahí que el eje fundamental de la investigación socio ambiental deba dirigirse hacia esta área con el fin de obtener el mayor número posible de informaciones "relativas" al caso o problemas de estudio. Interesa investigar todo aquello que pueda ser útil (estructura y situación familiar, clase social, nivel de organización/desorganización, patrones culturales, criterios educativos, etc.), sin llegar a generar desconfianza con preguntas indiscretas e innecesarias. Aunque la técnica básica es la entrevista, no se descartan otros procedimientos, como el uso de cuestionarios, observación de la vida familiar a través de personal especializado, T-groups familiares, etc.

Como propuesta para la presente tesis se sugiere una encuesta al docente y la aplicación de un Cuestionario al padre de familia o representante.

La encuesta que llena el docente es sobre diferentes aspectos del rendimiento escolar: memoria, imaginación, trabajo, rendimiento, interés de los progenitores por la educación de sus hijos e hijas, impresión que

tiene el maestro o la maestra de las circunstancias familiares que rodean al alumno o la alumna, etc.

El cuestionario que se le aplicara al padre de familia trata sobre la educación de sus hijos e hijas, trabajo, estudios, su interés por la educación, expectativas puestas en la educación, y demás aspectos que pudieren influir en la formación estudiantil. (Morales, 2009)

ENCUESTA PARA DOCENTES

Alumno: _____ Nivel: _____

Escala de observación

- 1. Rendimiento:** De los últimos de la mitad para adelante
 De los primeros de la mitad para atrás
- 2. Memoria:** Poca Escasa Normal Buena
- 3. Imaginación:** Poca Escasa Normal Buena
- 4. Interés por la escuela:** Poca Escasa Normal Buena
- 5. Tenacidad:**
 Se detiene ante cualquier dificultad
 Se desanima
 Persevera en las tareas
- 6. Ante las dificultades:**
 Se descarga agrediendo
 Busca que otros solucionen sus problemas
 Busca soluciones
 Apatía
- 7. Colaboración:**
 Mucha
 Bastante
 Poca
 Nada
- 8. Tiene capacidad para estudiar:**
 No
 No está claro
 Si
- 9. Está retrasado para su edad:**

- Mucho
- Bastante
- Poca
- Nada

10.- Curiosidad:

- Nada le interesa
- Necesita ser motivado/a
- Curioso/a y observador/a

11.- Ritmo de Trabajo:

- Rápido/a
- Actividad ordenada
- Trabaja cuando le urge
- Ritmo lento

12.- Trabajo que prefiere:

- Manual
- Razonado
- Memorístico
- Automático

13.- Atención:

- No se concentra
- Le distrae cualquier cosa
- Atiende cuando le interesa
- Atiende bien

14.- ¿Tiene alguna circunstancia familiar o personal que le impide el normal rendimiento?

- Sí No
- Padres separados Familia numerosa Madre soltera Dificultades económicas
- Deficiencias Físicas Deficiencias Psíquicas Malos tratos Minusvalías en la familia
- Bajo nivel cultural Otros _____
-

15.- ¿Vienen los padres por el Colegio?

- | | | | |
|--------------------------------|--|--------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Padre | <input type="checkbox"/> No viene nunca
<input type="checkbox"/> Cuando se les llama
<input type="checkbox"/> En reuniones generales
<input type="checkbox"/> Por propia voluntad | <input type="checkbox"/> Madre | <input type="checkbox"/> No viene nunca
<input type="checkbox"/> Cuando se le llama
<input type="checkbox"/> En reuniones generales
<input type="checkbox"/> Por propia voluntad |
|--------------------------------|--|--------------------------------|---|

16.- ¿Están pendientes de las "tareas"?

- | Padre | Madre | Ambos |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Siempre | <input type="checkbox"/> Siempre | <input type="checkbox"/> Siempre |
| <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> A veces |
| <input type="checkbox"/> Nunca | <input type="checkbox"/> Nunca | <input type="checkbox"/> Nunca |

17.- ¿Trae el material que necesita?

- Siempre
-

A veces

Nunca

18.- ¿Cómo calificaría su conducta?

Introverso - Extraverso

Sociable - Individualista

Comparte - Egoísta

19.- Anote, por favor, aquello que pueda ser interesante, tanto positivo como negativo:

CUESTIONARIO A LA FAMILIA

Nombre: _____

1.- Número de hijos: _____

2.- ¿Qué lugar ocupa el alumno? El mayor De los mayores
 Del medio De los menores El menor

3.- Personas que conviven en la unidad familiar:

Padre Madre Hermanos N° _____ Abuelos N° _____
 Otros ¿Cuáles? _____

4.- ¿Trabaja el padre? Si No ¿En qué? _____

5.- ¿Trabaja la madre? Si No ¿En qué? _____

6.- Estudios del Padre:

Estudios Primarios No ha ido a la Escuela Estudios Universitarios
 Estudios Medios Especiales Estudios Medios

7.- Estudios de la madre:

Estudios Primarios No ha ido a la Escuela Estudios Universitarios
 Estudios Medios Especiales Estudios Medios

8.- ¿Cuántos hijos estudian? _____

Infantil _____ Primaria _____ E.S.O. _____ B.U.P. _____
 E. Universitaria _____ Otros Estudios _____

9.- ¿Cuántos hijos trabajan _____ ¿En qué trabajan? _____

10.- Ayuda a su hijo/a en las tareas? Si No

11.- Si su respuesta ha sido No ello es debido a:

Falta de tiempo Por falta de capacidad Ese es su trabajo

12.- ¿Es importante para usted el ayudarle? Si No

13.- ¿Les riñen por las notas? Si No

14.- ¿Tienen contactos con los Profesores?

En reuniones generales Cuando les llaman Por propia iniciativa Nunca

¿Con qué frecuencia?

Semanal Quincenal Mensual Trimestral Nunca

15.- Si tienen Uds. Contacto con los profesores/as de su hijo/a diga las razones:

Quiero a mi hijo/a Es importante
 La Escuela no puede con todo. Colaborar con el profesor/a

16.- ¿Qué esperan que hará su hijo/a al terminar la Enseñanza Obligatoria?

Ponerse a trabajar. Estudiar un oficio. Terminar el bachiller y buscar trabajo.
 Otros: _____ Estudiar una carrera Universitaria

¿Por qué? _____

12.6. Resultados esperados de la alternativa.

Los resultados esperados con la aplicación de la alternativa son:

1. Concientización por parte del personal docente de la básica superior de la Unidad Educativa, en relación a la importancia de aplicar instrumentos de evaluación diagnóstica integral en los estudiantes y así poder mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. Que los docentes conozcan integralmente a sus alumnos en los aspectos de aprendizaje, psicológicos y de relación familiar y social.
3. Mejorar el rendimiento académico estudiantil, logrando que los procesos de enseñanza – aprendizaje, sean más significativos.
4. Establecer como política educativa interna institucional la evaluación integral en todos los aspectos cognitivos, psicológicos y de convivencia social.

13. BIBLIOGRAFÍAS

- Acosta, C. M. (2004). Programa destinado a la recuperación pedagógica de los alumnos con bajo rendimiento. *Programa destinado a la recuperación pedagógica de los alumnos con bajo rendimiento*. Cajigal, Anzoteagui, Venezuela: Universidad Nacional Abierta.
- Alfonzo. (2003).
- Alonso, C. (1994). *Los Estilos de Aprendizajes: procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Andrade, P. (2011). *Desarrollo del pensamiento filosófico*. Guayaquil: Ediciones Holguín S.A.
- Araujo, B. (2009). *Planificación y ciclo de aprendizaje*. Quito: Ediciones educativas de Santillana S.A.
- Ayora, R. M. (2012). *Universidad Técnica de Ambato*. Obtenido de http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/4207/tebs_2012_416.pdf?sequence=1
- Barriga, Arceo Frida, Hernández. (2008). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. En A. F. Barriga, *Una Interpretación Constructivista 2ª Edición* (págs. 11 - 34). Graw Hill: Mc.
- Bernardo, J. (2012). *Una Didáctica para hoy*. Editorial RIALP S.A.
- CASANOVA, M. (1995). Un modelo evaluador y su metodología. En C. M. ANTONIA, *MANUAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA*. (pág. 21). Madrid: La Muralla.
- CASANOVA, M. A. (s.f.). Un modelo evaluador y su metodología. En M. A. CASANOVA, *MANUAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA*. (pág. Capítulo V 2). La Muralla.
- Catalina, A. (1994). *Los Estilos de aprendizajes: Procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.

- Cerván, J. F. (s.f.). *Dificultades en el Aprendizaje: Unificación de Criterios Diagnósticos*. Andalucía: Junta de Andalucía.
- Cohen, L y Manion L. (1990). *Métodos de Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla.
- Cué, D. J. (2008 - 2011). *Estilo de aprendizaje dentro del jlgcue.es*. Obtenido de <http://www.jlgcue.es: http://www.jlgcue.es/estilosaprendizaje.htm>
- Didactica, I. C. (2010). *Estilos de aprendizaje y TIC en la formación del alumnado universitario de Magisterio*. La Mancha - España: Universidad de Castilla.
- Educación, C. R. (2004). Evaluación de los aprendizajes. *Evaluación de los aprendizajes en contextos de las adecuaciones curriculares*.
- Educación, M. d. (s.f.). Ley Organica de Educación Intercultural Bilingue. Ecuador: Ley Organica de Educación Intercultural Bilingue.
- España, M. d. (2010). *Evaluación General de Diagnostico*. Madrid: Instituto de Evaluación.
- Farfan, A. E. (07 de 04 de 2008). *Blogger.com*. Obtenido de <http://metodosactivosupt.blogspot.com/2008/04/1-subtema.html>
- Garcia Gómez, R. J. (1997). Atención a la Diversidad. *El trabajo del profesorado en contextos educativos*, 49.
- Heimburge, R. &. (1996). *El Aula Inclusiva: Las estrategias para enseñar a todos los estudiantes*. Estados unidos.
- ibidem. (s.f.).
- Ibidem. (s.f.).
- Izard, J. F. (2009). Enseñanza de procesos de pensamiento: metodología, metacognición y transferencias. *ELectrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 7. Recuperado el 5 de Febrero de 2014, de http://www.uv.es/relieve/v7n2/RELIEVEv7n2_2.htm
- Kolb, D. (1984). Aprendizaje Basado en Experiencia. En D. Kolb, *Aprendizaje Basado en Experiencia* (págs. 25 -28).

LEÓN, C. A. (2010). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual.

libro Psicología de las Organizaciones: problemas contemporáneos de Kolb, Rubin y McIntyre. (s.f.). MEXico: Prentice-Hall Hispanoamerica S.A.

Llaneza, F. M. (2007). Instrumentos de evaluación psicológica. *Instrumentos de evaluación psicológica.* La Habana, La Habana, Cuba: ECIMED.

Mancha, U. d.-L. (2009). UN ESTILO DE APRENDIZAJE, UNA ACTIVIDAD. DISEÑO DE UN PLAN DE TRABAJO PARA CADA ESTILO. *Revista Estilos de Aprendizaje, nº4, Vol 4, 3.*

Martínez, A. E. (2004). <http://www.monografias.com/educacion>. Obtenido de Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo: <http://www.monografias.com/trabajos35/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje.shtml>

Masuello, A. S. (1998). www.grafoanalizando.com. Obtenido de www.grafoanalizando.com: www.grafoanalizando.com

Mayer 1984, Shuell 1988, West, Farmer y Wolf 1991. (s.f.).

Mena, M. S. (2009). *¿Qué es enseñar y qué es aprender?* Quito: Ediciones Educativas de Santillana S.A.

Ministerio Educación Mexico (s.f.). *DIDACTICA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION.* Recuperado el 20 de 11 de 2015, de <http://www.udec.edu.mx/portal/docs/DIDACTICA/INSTRUMENTOS%20DE%20EVALUACION.pdf>

Mirela Barreras Cedeño, M. (30 de 04 de 2006). *Monografias.com.* Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos33/habilidades-pensamiento/habilidades-pensamiento.shtml#ixzz3TGgDDto0>

Moos, R. H. . (1989). *Escalas de clima social: familia, trabajo, instituciones penitenciarias, centro escolar.* Madrid: TEA.

Morales, A. M. (09 de 2009). Proyecto subvencionado por la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta. *ENTORNO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR.* Andalucía, España.

- MUÑOZ, G. G. (2000). *EVALUACION DIAGNOSTICA DIDACTICA DE MATEMATICA*. Recuperado el ENERO de 2015, de EVALUACION DIAGNOSTICA DIDACTICA DE MATEMATICA: http://www.uned.ec.cr/ece/images/catedras/didactica_matematica
- Nichcy. (1991). Hoja de datos sobre Dificultades de Aprendizaje. *Paso a Paso volumen 1*, Volumen 1 N° 2.
- Paredes, A. C. (2013). "INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA MATEMATICA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO. *tesis Investigación de 4° Nivel*. Ambato, Tungurahua, Ecuador: Universidad Tecnica de Ambato.
- Paul, R., & Elder, L. (3 de Abril de 2003). *La mini- guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas*. Obtenido de <http://www.criticalthink-ing.org>
- Peña, A. (2009). *Didáctica General*. Guayaquil: Minerva.
- REBECCA ANIJOVICH, S. M. (2009, PRIMERA EDICION). ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA. *OTRA MIRADA AL QUEHACER EN EL AULA*, 121.
- Román, M. y E. Diez . (1998). *Aprendizaje y Curriculum* . Madrid: Ediciones Pedagogicas 5º Edicion.
- Romero, L. (02 de 2009). *Monografias.com*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos75/enfoque-constructivista/enfoque-constructivista2.shtml#enfoquede#ixzz3TLPtdu5J>
- Rosales, D. M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnologia, Innovación y Educacion Art 662*.
- Sánchez, M. A. (2002). La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4, 132. Recuperado el 10 de Febrero de 2014, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15504108>
- Serna, E. R. (2011). *Universidad Andina Simon Bolivar*. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3032>

- Torres, E. A. (2010). LOS PERFILES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *LOS PERFILES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS*. Cuba: Universidad de Holguin.
- UAP, U. A. (s.f.). EVALUACION PSICOLOGICA. *EVALUACION PSICOLOGICA*. PERU.
- Ulloa, A. C. (2013). "INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA MATEMATICA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO. *tesis Investigación de 4° Nivel*. Ambato, Tungurahua, Ecuador: Universidad Tecnica de Ambato.
- Vargas, A. I. (2004). La evaluacion Educativa. *Actividades de la Evaluacion en la Educación*.
- Vasquez, L. A. (2011). Tesis sobre Instrumentos de Evaluación . Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad Tecnica de Ambato.
- Vázquez, F. J. (2007). *Modernas estrategias para la enseñanza*. Mexico: Ediciones Euromexico, S.A de C.V.
- Villa, D. I. (1999). *Deficit de Atención con hiperactividad "Manual para Padres y Educadores"*. España: CEPE.



14. ANEXOS

14.1 CUESTIONARIO DE LA ENTREVISTA REALIZADA A LAS AUTORIDADES DEL PLANTEL

OBJETIVO: Determinar el grado de incidencia en la planificación curricular de los docentes en a la evaluación diagnóstica y las estrategias de enseñanza a los estudiantes.

INSTRUCCIÓN: Conteste de manera clara y precisa las siguientes preguntas.

1. ¿Considera Ud. Que la evaluación diagnóstica que actualmente realizan los docentes es suficiente para planificar la enseñanza?
2. ¿De acuerdo a su experiencia, los docentes toman en cuenta los estilos de aprender de sus estudiantes?
3. ¿Considera conveniente la forma en que se aplica la evaluación diagnóstica?
4. ¿Las estrategias de enseñanza que aplican los docentes en la institución están relacionadas con la formación integral del estudiante?



Gracias por su participación



14.2 CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA REALIZADAS A LOS DOCENTES

OBJETIVO: Conocer la manera de aplicación de la evaluación diagnóstica de parte de los docentes en relación a las estrategias de enseñanza que aplican a sus estudiantes.

INSTRUCCIÓN: Lea detenidamente y responda la siguiente encuesta escogiendo una respuesta por cada ítems de manera clara y precisa.

1. ¿Al inicio del año escolar, Ud. Aplica instrumentos de evaluación diagnóstica a sus estudiantes?
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca

2. La evaluación diagnóstica que toma a sus estudiantes, Qué modelo de prueba utiliza?
 - a) Base Estructurada
 - b) Semi - Estructurada
 - c) No estructurada
 - d) Otras (especifique.....)

3. ¿La información obtenida en su evaluación diagnóstica, Ud. la sistematiza en cuadros estadísticos?
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca

4. ¿Al obtener los resultados de su evaluación diagnóstica, los considera para su planificación curricular?
 - a) Siempre

- a) Frecuentemente
 - b) A veces
 - c) Rara vez
 - d) Nunca
5. ¿Las estrategias de enseñanzas que aplicas en tu área como docente, tomas en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica de tus estudiantes?
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
6. ¿Al aplicar instrumentos de evaluación diagnóstica, sobre que ámbitos evalúa?
- a) Conocimientos
 - b) Entorno Familiar
 - c) Estilo de aprendizajes
 - d) Conocimientos y Entorno Familiar
 - e) Conocimientos y Estilos de aprendizaje
7. ¿Conoce el tipo de familia de sus estudiantes?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) Nada
8. ¿Conoce el nivel de educación de la familia de sus estudiantes?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) Nada
9. Cree Ud. Que el nivel de educación de la familia incide en el aprendizaje de sus estudiantes?
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca

10. ¿Tiene conocimiento del grado de colaboración para el estudio que tienen sus estudiantes en su hogar?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) Nada
11. ¿Conoce el entorno Social y familiar donde viven sus estudiantes?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) Nada
12. ¿Tienes conocimientos de los estilos de aprendizajes de los estudiantes?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) Nada
13. ¿Identificas a los estudiantes que aprenden a través de la experiencia?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) No
14. ¿Identificas a los estudiantes que desarrollan mejor su aprendizaje a través de materiales y experiencias concretas?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) No
15. ¿Identificas a los estudiantes que se desempeñan mejor en situaciones que exigen muchas ideas?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) No
16. ¿Identificas a los estudiantes que tienen capacidad imaginativa?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) No

17. ¿Reconoces entre sus estudiantes aquellos que buscan mejor respuesta o solución correcta?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) No
18. ¿Reconoces entre sus estudiantes aquellos aplican sus conocimientos en problemas específicos, mediante el razonamiento?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) No
19. ¿Reconoces entre sus estudiantes aquellos que prefieren tratar con cosas antes que con personas?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) No
20. ¿Reconoces entre sus estudiantes aquellos que ante una situación están orientado a tomar una decisión?
- a) Totalmente
 - b) Parcialmente
 - c) No

14.3 FOTOGRAFÍAS TOMADAS EN EL PROCESO INVESTIGATIVO

ENTREVISTAS



Entrevista tomadas a las Autoridades de la
Institución Educativa
Rector: Lcdo. Carlos Alcívar Izurieta
Vice Rectora: Lcda. Mirian Barragán Jarrin

ENCUESTA TOMADAS A LA MUESTRA DEL PERSONAL DOCENTE



Encuesta tomadas a las Docentes de la básica
superior de la Institución Educativa
Docentes de Octavo Año Básico



Encuesta tomadas a las Docentes de la básica superior de la Institución Educativa Docentes de Noveno Año Básico



Encuesta tomadas a las Docentes de la básica superior de la Institución Educativa Docentes de Décimo Año Básico



Encuesta tomadas a las Docentes de la básica superior de la Institución Educativa Docentes de Décimo Año Básico