

# **UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO**

## **MAESTRÍA EN DOCENCIA Y CURRÍCULO**

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
MASTER EN DOCENCIA Y CURRÍCULO**

**Tema:**

**TENDENCIAS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES  
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE  
LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO Y SU  
RELACIÓN CON LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS PARA LA  
FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS ALUMNOS/AS.**

**Autores:**

**Lcdo. Franklin Villamar Fernández  
Lcdo. Alfonso Arboleda Zatzabal  
Lcdo. Julio Guerrero Paz**

**Director de Tesis:**

**Ing. Filman Merino Alberca**

**Babahoyo – Los Ríos**

**2004**

## APPROBACIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal examinador aprueban, el informe de investigación sobre el tema “ Tendencias de evaluación de los aprendizajes de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo y su relación con las políticas educativas para la formación integral de los alumnos / as ” de la autoría del siguiente equipo:

Lcdo. Franklin Villamar Fernández

Lcdo. Julio Guerrero Paz

Lcdo. Alfonso Arboleda Zatzabal

---

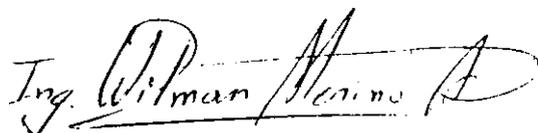
Mg. Sc. Wilman Merino Alberca

DOCENTE INVITADO DEL CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO Y  
EDUCACION CONTINUA DE LA UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO

CERTIFICA:

Haber dirigido y asesorado en todas sus partes la tesis denominada **“Tendencias de Evaluación de los Aprendizajes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo y su relación con las políticas educativas para la formación integral de los/as Alumnos/as..”**, de autoría de los Postgradistas: Lic. Franklin Villamar Fernández, Julio Guerrero Paz y Alfonso Arboleda Zatzizabal, Egresados del Programa de Maestría en Docencia y Currículo de la UTB. Además, encuentro que se ha realizado de acuerdo a las exigencias metodológico-técnicas existentes para el nivel de postgrado; por lo que autorizo su sustentación pública y tramitación ante los Organismos Universitarios correspondientes.

Loja, 30 de Noviembre de 2004



Ing. Wilman Merino Alberca Mg. Sc.

DIRECTOR DE TESIS

## AGRADECIMIENTO

A la UTB, y sus autoridades por habernos dado la oportunidad de formarnos en un cuarto nivel académico.

Agradecemos de manera especial al Ms. Wilman Merino Alberca, quien nos incentivó a culminar la presente maestría.

Así mismo agradecemos a las autoridades del CEPEC, compañeros profesores y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, quienes colaboraron en la encuesta, y a nuestros respectivos familiares, quienes nos apoyan en impulsar nuestro estudio, para que tenga una feliz realización.

## DEDICATORIA

A maestros y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación,  
de la Universidad Técnica de Babahoyo.

A mí adorada esposa Emma Susana Haro Franco y mis hijos Edgar  
Stalyn, Evelyn Katherine y Jonathan Julio Guerrero Haro, que son  
motivos de mi inspiración y sacrificio para un mejor desempeño en mi  
vida profesional.

**Julio guerrero P.**

A la memoria de mi madre la profesora Normalista, Doña Hortensia  
Fernández Santana de Villamar.

**Franklin Villamar F.**

Dedicado : A mí adorada madre, profesora Doña Isabel Zatzabal  
Hoguet Vda. De Massút.

**Alfonso Arboleda Z.**

## INDICE

AUTORÍA	I
CERTIFICACIÓN	II
AGRADECIMIENTO	III
DEDICATORIA	IV
INDICE	V
PRESENTACION	VI
<b>1.- CAMPO CONTEXTUAL PROBLEMÁTICO</b>	
1. 1 Situación de la evaluación de la Universidad Ecuatoriana	8
1. 2 Universidad Tecnica de Babahoyo	12
1. 3. Facultad de Ciencias de la Educación	13
1. 3. 1 Situación Problemática	16
1. 3. 2 Problema general y derivados	20
<b>2.- JUSTIFICACION</b>	
<b>3.- OBJETIVOS</b>	
3.1 Objetivo General	24
3.2 Objetivo específico	24
<b>4.- MARCO TEORICO</b>	
4. 1 Conceptualización de la evaluación	25
4. 2 Tendencias evaluativas	28
4. 2.1. La evaluación en sentido reduccionista	28
4. 2.2. Evaluación como centro del proceso pedagógico	29
4. 2.3. Evaluación como exigencia intrínseca del acto educativo	29
4. 3 Naturaleza democrática de la evaluación	35
4. 4 Estructura de la evaluación	38
4. 5 Evaluación como actividad social	40
4. 6 Evaluación objetiva	45
4. 7 Técnicas para evaluar	49

4. 8	Peguntas objetivas	54
4. 9	Preguntas de ensayo o desarrollo	55
<b>5.- HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>		
5. 1	Hipótesis general y particulares	57
5.2.-	Operacionalización de la hipótesis	58
<b>6.- METODOLOGIA</b>		
6. 1	Población, muestra y Procedimiento	63
6. 2	Procedimiento	64
<b>7.- EXPOSICION Y DISCUSION DE RESULTADOS</b>		
		66
<b>8.- CONCLUSIONES</b>		
		113
<b>9.- LINEAMIENTO ALTERNATIVOS PARA MEJORAR LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES APLICADO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.</b>		
9. 1	Presentación	115
9. 2	Objetivos de la propuesta	116
9. 2. 1	Objetivo General	
9. 2. 2	Objetivo Especifico	
9. 3	Contenido	117
9. 4	Operacionalización de la propuesta	119
<b>BIBLIOGRAFIA</b>		
<b>ANEXOS</b>		

## PRESENTACIÓN

Al iniciar el nuevo milenio, nos preguntamos ¿ Entramos a una nueva era de cambio o a un cambio de era ?... esta interrogación la planteamos como un preámbulo a la realidad existente en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UTB, en relación al mínimo cambio curricular que se han dado en la referida Facultad, aún persiste un sistema educativo obsoleto, sobre todo en lo referente a la evaluación de los aprendizajes, el que se lo ha visto y aplicado desde un plano formal, muy superficial, sin tomar en cuenta las nuevas teorías de la evaluación procedimental en el que se resalta los paradigmas: cognitivos, psicomotriz, social, entre otros.

Por esta y otras razones que están en el contenido del proyecto de la tesis hemos aceptado el reto de contribuir en el estudio formal-epistemológico y científico, para que nuestros compañeros docentes asciendan desde una visión manual-formal hasta el plano de lo científico-intelectual y transformador en lo referente a la evaluación de los aprendizajes .

Estos elementos teóricos permitirán a los docentes de la Facultad de Ciencias de la UTB tener una visión amplia del problema de la evaluación de los aprendizajes que se practica en nuestro Centro de Estudios Superior, y, a su vez planteamos propuestas innovadoras con nuevos enfoques sobre la problemática de la evaluación de los aprendizajes que servirán de mucho en la formación integral de los alumnos / as que pertenecen a la Facultad de Ciencias de Educación de la UTB

El contenido de la tesis, enfoca el campo contextual problemático de la Universidad

Ecuatoriana, de la U.T.B. y en particular de su Facultad de Ciencias de la Educación, en la que planteamos sus problemas generales y particulares, en relación a la evaluación de los aprendizajes que se aplica a los estudiantes de la Facultad. En el marco teórico enfocamos la conceptualización de la evaluación, sus tendencias evaluativas y técnicas para evaluar. Planteamos varias hipótesis con sus respectivas categorías, variables e indicadores en relación con la operacionalización y problematización de la evaluación de los aprendizajes aplicados en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UTB. En la metodología, empleada se concreta la población, muestra, procedimientos.

Por ultimo presentamos lineamientos alternativos para mejorar la evaluación de los aprendizajes que se aplica en la Facultad de CC.EE. y la operacionalización de estas propuestas, tales como: charlas mesa redonda , conferencias, aplicación en el aula de clase, entrevistas con las autoridades de la Facultad, concientización de los docentes de la Facultad para el cambio en lo referente al sistema de evaluación de los aprendizajes para ser aplicados en los alumnos/as de la Facultad de CC.EE. entre otras.

## 1. CAMPO CONTEXTUAL PROBLEMÁTICO

### 1.1. SITUACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN LA UNIVERSIDAD ECUATORIANA

Las Universidades del país surgen para formar profesionales y capacitarios, para contribuir a la solución de los PROBLEMAS que en la sociedad existan y sean de su competencia.

Es decir, la Universidad es la Institución Social que desempeña el papel de fuente fundamental del mantenimiento y desarrollo de la cultura de una sociedad.

En este nuevo milenio, la realidad cambiante de la ciencia, la tecnología, las comunicaciones, la informática, impone a nuestra Universidad retos sociales y económicos a los que solo podrá responder con una educación de superior actitud. Por otra parte, no podrá alcanzarse la calidad del egresado si este no se caracteriza por las cualidades personales, cultura y preparación profesional que les permitan desempeñar a plenitud en funciones de las necesidades de la sociedad que lo forme y lo necesita.

La educación guarda un nexo íntimo con el desarrollo social. El Ecuador de 2004 es muy diferente en todos los aspectos al de 1960; pues, en menos de tres décadas y de modo particular a partir de 1972, con el advenimiento de la época petrolera, se produjo una impresionante concentración del poder económico. La población nacional en los últimos 25 años se duplicó.

El estado Ecuatoriano ha sido incapaz de darle calidad a este impresionante crecimiento cuantitativo, con medidas cualitativas de actualización y modernización del sistema educativo nacional, acordes con las necesidades de progreso cultural, económico y social de la nación.

La preparación de los bachilleres que ingresan a la Universidad es un problema que refleja el retroceso que se ha producido en el sistema de educación nacional en el

siglo pasado. Las reformas educativas a nivel primario y secundario se han efectuado ignorando los inmensos avances de la ciencia.

Múltiples factores derivados del proceso de masificación de la Universidad, han contribuido en esa degradación del nivel académico. En menos de quince años la Universidad debió duplicar su planta docente. Ningún país está en condiciones de alcanzar en tan poco tiempo un aumento de esa magnitud en su planta docente universitaria mejorando o por lo menos conservando su nivel académico. Menos aún, por su puesto, el educador condenado por el capitalismo internacional a perpetuar su atraso científico.

Dentro de este contexto, la deserción es un problema preocupante que se origina en buen parte por la falta de orientación vocacional y una obsoleta **evaluación**, que crea en los estudiantes frustraciones y desconcierto. El ingreso directo de los estudiantes a las Facultades, a menudo es equívoco porque determinan adoptando una profesión que es ajena a su inclinación vocacional.

Hemos dicho que el Diagnóstico de la Universidad Ecuatoriana, ha sido elaborado considerando aspectos cuantitativos y cualitativos. Dado el volumen y cobertura que implica su abordaje global, hemos considerado por el momento, referirnos solamente a algunos de los componentes más relevantes del mismo y que hacen relación a la parte cualitativa, en lo que tiene que ver más significativamente con el quehacer académico.

Subsiste la clase magistral y el didáctico. La enseñanza es tradicionalista, el profesor constituye la personificación del saber, limitándose a repetir textos y transcribir conocimientos, resúmenes y cuadros sinópticos. Los estudiantes no hacen otra cosa que escuchar y tomar notas con la obligación de devolver lo enseñado en el examen que es la forma principal de **evaluación**.

No hemos superado aún el autoritarismo a través del cual ahondamos el vínculo de dependencia y enraizamos los estereotipos de una relación pedagógica caduca que

parte de verdades eternas, alejadas de nuestra realidad nacional. ¡ De esta forma el proceso de aprendizaje se manifiesta en una enseñanza impositiva, dogmática, que mata la creatividad, la criticidad, la reflexión, formando alumnos dependientes, sumisos y obedientes.

La mayoría de los profesores presentan la información en forma expositiva, repiten contenidos, hacen preguntas, utilizan pizarra, realizan pocas prácticas de laboratorio y evalúan a través de « exámenes » parciales o trimestrales: pero el dictado es la práctica dominante, presentando el alumno el conocimiento como algo acabado, estático, por lo que no se esfuerza en comprender, interpretar y analizar, sino en memorizar. Así, nuestra práctica es selectiva, contraria a la democratización y fomenta la diferencia de clases sociales. Se transmiten, olvidando que el interaprendizaje busca capacitar al estudiante para resolver problemas nuevos de nuestra realidad circundante.

Insuficiente evaluación y seguimiento académico. No existe control del avance y calidad de los programas de las asignaturas. Los medios de control y asistencia de docente contempla únicamente las horas de docencia. Hay una continua interrupción de clases en determinadas Facultades, por causas ajenas a la formación profesional de los alumnos que incide en el cumplimiento del trabajo académico.. No hay mecanismos de seguimiento de los profesionales que egresan de la universidad.

¡ Debemos cambiar la **evaluación** de los aprendizajes ! ¡ Tenemos que poner fin al papel de profesor que reduce su labor a reproducir conocimiento, comunicar vivencias y arquetipos pasados. La libertad de cátedra ampara al profesor para definir y seleccionar aisladamente contenidos informativos, desplegar oratoria, dicción y erudición. ! ¡ El profesor debe propiciar el aprender a aprender, a estudiar, a pensar, a trabajar y a investigar interdisciplinariamente con su guía y ejemplo ! ¡ Profesores y estudiantes debemos ubicarnos en la vanguardia del conocimiento ! Esa es la respuesta que espera la juventud que siempre ha cuestionado las viejas

concepciones metodológicas hasta hoy vigentes que lo llevan a la rutina, al tedio, al memorismo y fracaso.

Las labores de planeación y evaluación, en muchas dependencias se perciben como un trámite burocrático más. La evaluación parece hacerse más por una actitud de desconfianza o de promoción política que por una activa y genuina preocupación por el desarrollo integral de nuestra Universidad; en algunas dependencias, la planeación está desvinculada de la toma de decisiones y por ende, parece inútil y engorrosa.

En las Universidades la evaluación se realiza como un proceso permanente de investigación de las condiciones en que se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje, para impulsarlo o reformularlo. En este proceso, docentes y alumnos evidencian los aprendizajes individuales, grupales y contextuales; las dificultades y aciertos; formas de participación; sus expectativas y propósitos, entre otros, lo que permitirá ir asumiendo criterios de acreditación para la población y reprobación del estudiante.

En varias Facultades y Escuelas de algunas Universidades Ecuatorianas, los profesores no presentan su programa de trabajo ni el informe anual sobre este; en otras dependencias, aunque se presentan esos documentos, no existe evaluación de ellos por parte de ninguna instancia, como serían los consejos técnicos, los consejos internos, los consejos departamentales o las coordinaciones. Por esta causa, no existe ninguna sanción práctica para quienes no cumplen con sus obligaciones.

En la Universidad ecuatoriana, indiscutiblemente, no existe autonomía, y en la práctica esto es evidente, cuando las universidades no se someten a los intereses reaccionarios de los sectores gobernantes, y esto está ocurriendo en el momento que vive la Universidad: no es atendida por los gobiernos, en relación con los recursos financieros que requiere para poder hacer su trabajo y cumplir sus objetivos. La Universidad Ecuatoriana pese a las dificultades anotadas viene desarrollando, a más

de la función de formación académica una tarea muy importante en la investigación científica.

### 1.2. La Universidad Técnica de Babahoyo

Se creó el 5 de octubre de 1971 cuando era Presidente del país el Dr. José María Velasco Ibarra, quien decretó su funcionamiento con las Facultades de Ingeniería Agronómica-Veterinaria y de Ciencias de la Educación, con sede en la ciudad de Babahoyo, capital de la Provincia de los Ríos y con un presupuesto financiado de los fondos del estado ecuatoriano.

Durante 25 años, se mantuvo esta dos Facultades debido a la crisis institucional en todos sus aspectos: Académicos, administrativos y financieros. En la actualidad funcionan cuatro Facultades: Ciencias de la Educación, Administración y finanzas, Ciencias de la Salud y Agropecuaria; pero el problema es latente pues, existe un personal docente desactualizado, aislado de los avances tecnológicos aplicables al área educativa, impidiendo o al mismo limitando gravemente la investigación científica, tomando la educación universitaria en una educación repetitiva, esquemática aislada de la realidad y carente de un contenido innovador que contribuya a la educación de los grandes y graves problemas de la sociedad.

Tenemos un sistema de evaluación y promoción estudiantil totalmente anacrónico, ya que cada docente dicta su cátedra de acuerdo a su criterio y no sujeto a un programa con objetivos que puedan ser evaluables, con este sistema, somete al docente a una sola prueba en la que pone en juego un periodo de estudio y no como se concibe modernamente que el estudiante pueda ir preparando sus materias a través de créditos.

La UTB, carece de un orgánico funcional en muchas dependencias y de un organigrama racional, actualmente está en estudio un plan operativo institucional a corto, mediano y largo plazo.

### 1.3. Facultad de Ciencias de la Educación

La Facultad de Ciencias de la Educación inicia sus actividades con 5.000 estudiantes aproximadamente, con aulas de hasta 100 alumnos, en 10 especializaciones, referentes a la docencia, pero muchas de ellas, en su proceso de vida fueron cerradas por falta de alumnos matriculados, a cambios de estas se crearon otras especializaciones.

Desde su creación la Fac. de CC. EE. sigue manteniendo su propia infraestructura. Un pabellón administrativo donde funciona: la administración Central, Laboratorio de Química y Biología, unidades de investigación, práctica docente, el Auditorium de la Universidad, y 8 aulas; tiene 4 pabellones con 8 aulas en cada una de ellas con capacidad de 50 estudiante en cada aula, tiene una aula audiovisual, un departamento psicológico (para dar servicio a la comunidad), departamento de bienestar estudiantil, y el laboratorio de Idioma.

Externamente existen varias canchas deportivas. Cuenta con 106 docente titulares y 47 contratados. Actualmente funcionan las especializaciones de: Comercio y Administración, Idioma, Computación, Opciones Practicas, Ciencias Naturales, Psicología Educativa y Secretariado Ejecutivo; donde se encuentran matriculados 235 estudiantes para todas sus especializaciones (datos recabados de la secretaria de la Fac. para el año lectivo 2002-2003).

Actualmente una profunda crisis económica y social conmueve a la sociedad ecuatoriana, crisis que se manifiesta en diferentes formas y que amenaza el buen desarrollo y desenvolvimiento de las instituciones educativas. Las Universidades se debaten en un esfuerzo angustioso por sobrevivir. Sin embargo las instituciones de educación superior, por su condición y asumiendo la responsabilidad histórica, que les corresponde, tratan de rescatar a plenitud ese espacio en que impera la razón y la ciencia, la justicia y la libertad.

Esta evaluación por esta razón la falta de medios económicos, en primer término inciden en aquella evaluación de los aprendizajes que se aplican en la Fac. de CC. EE. no haya tenido los implementos y recursos didácticos para que la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes haya sido más eficaz.

El sistema de evaluación, en esta Facultad, tiene un enfoque tradicionalista. Aún cuando el rendimiento es el más valioso de los indicadores del éxito, este rendimiento debe ser comprobado en las conductas observables que presenta el estudiante. El objetivo, actualmente, es evaluar cogniciones aisladas sin considerar su conexión con lo que el alumno ya sabe. Este enfoque tradicional se centra en los resultados, se especializa en fórmulas, reglamentos de calificaciones estandarizados, de recopilación de la información que restringen el análisis a productos parciales y fragmentarios, lo que nos proporciona como resultado una visión reduccionista de lo que en realidad el estudiante aprendió.

Actualmente se aplica el reglamento de calificaciones a los alumnos de la Fac. de CC. EE. de la U.T.B., aprobado por el H. Consejo Universitario el 10 de septiembre del año 1998, en el que se contempla los siguientes aspectos de calificación para los estudiantes de esta Facultad, se anotará los artículos que tengan relevancia en relación al sistema de calificación actual.

Art. 1 La medición del proceso pedagógico se receptará mediante la recepción de dos exámenes parciales, un examen de recuperación, un examen final y un examen supletorio.

Art. 2 En el H. Consejo Directivo, con quince días de anticipación, aprobará la fecha de iniciación de los exámenes, los mismos que serán receptados en el transcurso de catorce días.

Art. 4 Para que el Estudiante apruebe una asignatura, la suma de las calificaciones obtenidas en los dos exámenes parciales y/o recuperación, más el exámenes final debe ser veintuno, cuyo promedio es de siete.

Art. 5 Para presentarse a rendir una prueba o evaluación periódica, el estudiante debe estar legalmente matriculado.

Art. 6 El examen se calificará mediante escala de 1 al 10. La fracción mas de 0.5 se aproximará a la calificación inmediata superior.

Art. 7 El docente está en la obligación de entregar personalmente, el examen calificado a los estudiantes, para su revisión.

Art. 13 La calificación mínima para presentarse al examen final será de once, con calificación inferior a esta el estudiante reprobará la asignatura.

Art. 17 Si el estudiante no se presenta a ningún examen parcial reprobará la asignatura.

Como puede observarse, los criterios de evaluación en nuestra Fac. son rangos que sirven de piso y base para establecer una escala de valorización en alguna área o asignatura académica.

Su forma de evaluación es tradicionalista, o sea, de una manera verbalista, repetitiva y memorística de los conocimientos que adquiere, donde el profesor aplica una evaluación cerrada y obligatoria frente a un estudiante pasivo y receptivo.

### 1.3.1 Situación problemática

Los métodos empleados, actualmente en la evaluación de los aprendizajes, por profesores de la Facultad de CC.EE de la U.T.B, no están acordes con lo estipulado en el nuevo paradigma de formación: cognitivo, psicomotriz, afectivo y social, ya que,

**la esencia de aprender no consiste por lo tanto en repetir mecanismos, textos de libros, ni de escuchar con atención explicaciones verbales del maestro; consiste eso sí, en el manejo directo de datos de la materia, procurando asimilar su contenido y significado, encuadrándose dentro de los esquemas mentales definidos. 1**

Las pocas investigaciones sobre evaluación de los aprendizajes con fines de transformación educativa que la Facultad de Ciencias de la Educación ha realizado, tienen un enfoque solo cuantitativo y su valorización se hace desde principios administrativos; lo cual resulta totalmente ajeno a la propia esencia pedagógica-didáctica y no se constituyen en verdaderos puntos de partida para las reales transformaciones que se requieren, en función de las exigencias del desarrollo sostenible.

El sistema de evaluación de aprendizajes, aplicado en nuestra Facultad, es netamente cuantitativa y se distinguen por ser:

- Medición controlada
- Interpretada objetivamente
- Es orientado al resultado
- Tiene datos sólidos y repetibles
- Estadísticamente representativos del universo
- Su perspectiva es desde afuera

La descripción de los resultados son preferentemente numéricos (cuantos son) y asume una realidad estable (reglamento de calificación).

En resumen el proceso de evaluación de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación, se realiza mediante técnicas e instrumentos totalmente ajenos a la naturaleza de los objetos de conocimientos de que se trate, lo cual lleva a reforzar el verbalismo, repetición y memorismo del conocimiento.

Muy brevemente diremos que el modelo cuantitativo, aplicado en la Facultad de CC. EE. de la U.T.B., se basa en técnicas estratégicas de recogida, análisis y procesamiento de "hechos observables", son técnicas "extensivas". Todo esto es el producto de actuar dentro del paradigma conductual donde el modelo del profesor es competencial, aplicando una evaluación cerrada y obligatoria frente a un estudiante pasivo y receptivo.

Los efectos de esta forma de evaluación integral en la docencia universitaria, han sido francamente catastróficos. Pueden resumirse en una expresión:

**facilismo estudiantil.** Consiste en la tendencia del alumnado a esgrimir como causas de su rendimiento una serie de factores sociales, económicos, psicológicos con la pretensión de que sean tomadas en cuenta para los efectos de evaluación (promoción).

Así vemos a los estudiantes de los cursos nocturnos demandando una calificación diferente a los de los cursos diurnos, porque trabajan y estudian, y en consecuencia realizan mayor esfuerzos que estos últimos; Los alumnos menos favorecidos económicamente hacen valer esta situación ante el profesor para que se compense con puntos en la promoción; y hasta los líderes estudiantiles exigen un trato especial en la evaluación como compensación a los "sacrificios" que realizan para lograr las reivindicaciones de sus compañeros.

La institución está en la obligación de evaluar una capacitación mínima como profesión independientemente de los factores señalados anteriormente.

Según Cesar Villarroel:

**La evaluación del aprendizaje no puede ser propiamente objetiva; pues filosóficamente, algo es objetivo cuando existe independientemente del sujeto"; sin embargo, el proceso de evaluación aún en el caso en que se utilicen pruebas objetivas; no puede prescindir de la influencia del sujeto docente, quien es el que delimita los objetivos y elabora los instrumentos, ROTHNEY (1970) abunda en una serie de consideraciones que demuestran fehacientemente la veracidad de la afirmación anterior. 2**

Esto es importante destacarlo, porque en nuestra universidad se ha generalizado el uso indiscriminado de las pruebas objetivas para intentar con esto que se está tendiendo hacia una evaluación más técnica y más justa.

En la actualidad en la Facultad de CC. EE. de la U.T.B. toda noción de evaluación del aprendizaje se remite a una medición. Nunca se ha discutido sobre la posibilidad de medir una cualidad (aprendizaje) en permanente evolución y formación en el sujeto.

Nunca se ha analizado si un comportamiento observable realmente manifiesta un conjunto de sucesos internos en el sujeto. Tampoco se han estudiado las dificultades para que los complejos procesos del pensamiento (sus síntesis, sus contradicciones, sus formulaciones no cognitivas) pudieran ser traducidos y encontrar una palabra adecuada para poder expresarse. La evaluación (examen) se convierte en un espacio independiente del procesos aúlico.

A pesar de que sus políticas educativas son ideales, no cumplen a cabalidad en la formación integral (cognitiva, afectiva y sicomotriz) de sus alumnas/os, por su

falta de aplicabilidad a través del sistema evaluativo de los aprendizajes utilizados actualmente. A continuación destacamos seis de las principales actividades destinadas a llevar a feliz culminación las políticas educativas de la Facultad a manera de problematización: actualmente.

- a) El fortalecimiento de una educación científica, crítica y creativa contribuye el avance de un movimiento pedagógico alternativo en la formación integral de sus alumnos/as.
- b) Capacitar a los maestros de la Fac. de CC. EE, en todos los niveles.
- c) Modalidades y especializaciones del sistema educativo imperante, con las necesidades de su comodidad.
- d) Incentivar el estudio de la investigación científica, como parte de la política educativa en la labor docente y del proceso de aprendizaje de los alumnos/as.
- e) Fortalecer una coordinación institucional con organismos gubernamentales y no gubernamentales en política socio- educativa.
- f) Fortalecimiento de una conciencia ecológica que contribuya a la solución de los problemas relacionadas con el deterioro del medio ambiente , así como el manejo racional de los recursos naturales , para el mejoramiento de la calidad de vida del país.
- g) La reingeniería permanente de los procesos de reforma de la Facultad de CC. EE. acorde con las necesidades y requerimiento en la formación integral de sus alumnos / as.

**2. Villarroel César, definición y características de la evaluación de los aprendizajes en la Educación Superior, Caracas 1974, p.10**

### 1.3.2. Problema General

¿Las tendencias evaluativas en la Facultad de Ciencias de la Educación de la U.T.B posibilitan una justa y verdadera apreciación del proceso enseñanza-aprendizaje?

#### Problemas Derivados

P-1.- ¿La evaluación de los aprendizajes que se ejecutan actualmente con los estudiantes de la Fac. de CC.EE de la U.T.B posee tendencias de ser procesadas, formativas e integradoras?

P-2.- ¿ Conocen los estudiantes de la Fac. de CC.EE. de la U.T.B. las concepciones básicas de la evaluación de los aprendizajes con las que trabajan sus docentes, a que principios se atienen, a que política educativa responde, para que de este modo la evaluación tenga un efecto educativo sobre ellos?

p-3.- ¿ Los sistemas actuales de la evaluación de los aprendizajes que se aplican en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo están en condiciones de evaluar la formación integral de sus estudiantes?

P-4.- ¿ : Los sistemas de evaluación de los aprendizajes que se aplican actualmente en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo, proporcionan una realimentación permanente para resolver problemas con relación a las políticas educativas para la formación integral de los alumnos/as ?

## 2 - JUSTIFICACIÓN

Hasta ahora la evaluación de los aprendizajes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la U.T.B. ha sido concebida para cumplir dos funciones: comprobación de logros y acreditación académica, y la discusión ha venido planteándose entorno a los criterios que determinan la promoción y la acreditación.

Este enfoque dominante ha producido lo que Santo Guerra (1995) denominó "Patología General de la Evaluación Educativa", caracterizada con una serie de anomalía y disfunciones que han hecho de la evaluación en procesos deformante y deformador.

La situación de la evaluación de los aprendizajes, tal como ha estado concebida, despierta entre quienes van a ser evaluados, un conjunto de ansiedades negativas entre las que destacan: Indefensión, descalificación y enjuiciamiento. Y es que su práctica habitual ha estado signada por las correcciones; se está más atento a los errores que a los aciertos de los alumnos.

La evaluación establece, de esta forma, un vínculo disparejo entre evaluador y evaluado, en el que el último no se ve favorecido por los efectos del proceso y en el que a la falta de transparencia de los criterios utilizados por juzgar, se suma la ambigüedad sobre el destino que se le dará a los resultados. Esta disparidad se hace inevitable, ya que la evaluación siempre supone la utilización del poder por parte de quien evalúa.

Con lo enunciado anteriormente, justificamos el presente trabajo por las siguientes razones:

1. Que el estudio de la evaluación del aprendizaje, es necesario para que la enseñanza - aprendizaje sea más eficaz por ser el reflejo de un conjunto de

ideas predominantes que se han manifestado como tendencia en diferentes momentos del decurso histórico.

2. Es necesario analizar la evaluación del aprendizaje, para auscultar las tendencias predominantes en la evaluación y partir de la consideración de los principios de la dialéctica materialista, los que han actuado como reguladores de nuestra actividad científica generalmente foráneas.
3. Para conocer la incidencia de la evaluación de los aprendizajes en la realidad socio económica del medio y su aplicación. La herencia socio-cultural insignificante estudiada, la no sistematización del pensamiento pedagógico contemporáneo en el contexto nacional, la asimilación acrítica de influencias foráneas, la indefinición o no identificación de los paradigmas educativos a seguir de los valores que los caracterizan en condiciones socio económicas y políticas concretas, son factores a manera general, que condicionan la mencionada incidencia, producto de una herencia socio cultural insuficientemente estudiada.
4. Porque el problema epistemológico de la evaluación es latente. En el análisis histórico- lógico de la evaluación escolar y su expresión en las teorías psicológicas- pedagógicas reflejan un conjunto de ideas predominantes en diferentes momentos del decurso histórico. Para determinar estas tendencias es necesario partir de los principios de la dialéctica materialista y de los postulados epistemológicos.
5. No se está aplicando una evaluación del aprendizaje acorde a la realidad de la enseñanza-aprendizaje, que permitan determinar las necesidades educativas de los estudiantes, los niveles de ayudas requerida y tomar decisiones a favor de su desarrollo integral.

6. Se está aplicando una evaluación de los aprendizajes (reglamento de calificación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la U.T.B.) con el modelo arcaico de hace 30 años, en sus aspectos: científico, pedagógico, epistemológico y de personalidad de sus alumnos/as.
  
7. Su estructura pedagógica, no está acorde al cumplimiento y eficiencia de la formación de la educación en nuestra sociedad de clase. Nos referimos a las metas que se plantea el hombre a partir de sus representaciones más complejas acerca del futuro y derivados de sus tendencias orientadoras, que responden a su activa búsqueda y reflexión de las circunstancias concretas que enfrenta.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 Objetivo General**

Analizar las tendencias dominantes de la evaluación de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la educación de la Universidad Técnica de Babahoyo y su relación con la formación integral de sus alumnos / as.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

Obj-1.- : Analizar las tendencias de la evaluación del aprendizaje que se aplican en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Obj-2.- : Analizar el carácter de participación de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la U.T.B, y las concepciones básicas en que se basa la evaluación de sus aprendizajes.

Obj-3.-: Estudiar en que medida los sistemas actuales de la evaluación de los aprendizajes que se aplican en la Facultad de Ciencias de la educación de la Universidad Técnica de Babahoyo facilitan una verdadera evaluación en la formación integral, en sus alumnos / as de esta Facultad.

Obj-4.-: Analizar los sistemas de evaluación de los aprendizajes que se aplican actualmente en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo, proporcionan una retroalimentación constante que sirvan para realizar modificaciones tanto en las políticas educacionales, como del currículo formal.

#### 4. MARCO TEORICO

##### 4.1. Conceptualización de la evaluación

En la actualidad, según Hugo Cerda, no es fácil definir un término "evaluación" el cual con el tiempo ha ido perdiendo aquella simplicidad y precisión que tenía en la década de los 30, cuando Ralph Tyler y otros autores hablaban de la evaluación como el procedimiento utilizado para medir la eficacia de un método y los resultados de la actividad, o sea, reducía a comparar objetivos y resultados.

La evaluación en las ciencias del hombre. Si analizamos la mayoría de los textos sobre evaluación, encontramos que en ellos no se lleva a cabo una reflexión teórica sobre su objeto de estudio, el conocimiento del proceso de aprendizaje en los hombres.

Prácticamente la mayoría de estas publicaciones dedican muy poco espacio en este aspecto, derivando de inmediato hacia el problema de los instrumentos. En este sentido se trata de versiones tecnicistas de la evaluación.

Uno de los fundamentos psicológicos de la evaluación es el discurso conductista. A principios del siglo, la psicología conductista en su intento por adquirir el status de ciencias, retoma la lógica científica dominante en las ciencias naturales.

"No se trata entonces de que la ciencia del hombre no entren en el método científico; se trata de que este último no entre en las ciencias del hombre"<sup>3</sup>

"El término evaluación se utiliza comúnmente para juzgar o apreciar la importancia de un determinado objeto, situación o proceso de acuerdo a criterio o valores explicitados o no"<sup>4</sup>

En el plano de la educación el término de evaluación se ha utilizado de diferentes maneras, en ocasiones responde a la necesidad de **“controlar los procesos con el fin de lograr sistemas eficaces”**.

En el plano de la educación el término de evaluación se ha utilizado de diferentes maneras, en ocasiones se lo utiliza como sinónimo de medición, como interpretación estadística de los resultados obtenido por los estudiantes o para indicar la actividad de asignar notas en función de la calidad del rendimiento, que es aplicado.

- A la tarea de supervisar
- Al control de las actividades
- A los juicios de valor o valoraciones
- A la comprobación de conocimientos
- A la aplicación de exámenes.

Pero el concepto de evaluación ha evolucionado. Desde esta perspectiva Castro Pimienta (1992) acota que: **“evaluar es emitir juicios de valor, es decir una actividad fundamentalmente subjetiva, por alguien que tiene el derecho y el deber de emitir juicio sobre el valor de todo aquello relacionado con su profesión. Así los docente deben juzgar a los alumnos y los supervisores a la tareas de la escuela, etc”**. 5

La evaluación como medición surgió como consecuencia del desarrollo de la medición psicológica, como resultado de tomar conciencia de que las calificaciones de los escolares carecían de objetividad. Según esta concepción, la evaluación consiste fundamentalmente en elaborar instrumentos de medición, aplicarlos e interpretar sus resultados. Los aspectos a evaluar se limitan a aquellos para los cuales se disponen de instrumentos, los otros que no se pueden medir fácilmente son dejados de lado. Por ejemplo, se pone el énfasis en la medición de los

conocimientos, las habilidades adquiridas por el alumno y los elementos efectivos no siempre son tenidos en cuenta en la evaluación.

La evaluación como la comparación entre los resultados logrados y los objetivos propuestos, se originó en las teorías de Ralph Tyler, que en la década de 1930, definió la evaluación como "el proceso de determinar en que medida los objetivos educacionales han sido logrados como resultados de la enseñanza. Según esta concepción la enseñanza tiene distintas fases: determinar los objetivos, seleccionar y organizar experiencias de aprendizaje y determinar el logro de los objetivos".

De allí como lo acota el mismo Castro Pimienta. 6

"La evaluación es una categoría pedagógica o concepto de máxima generalidad que se refiere a uno de los componentes fundamentales del proceso pedagógico, en esencia evaluar es analizar cualitativamente todas las transformaciones que tiene lugar en el estudiante como resultado del aprendizaje. La evaluación permite determinar las necesidades educativas de los estudiantes, los niveles de ayudas requeridos y tomar decisiones a favor de su desarrollo integral". 7

En resumen la evaluación educativa abarca cuatro dimensiones fundamentales, ellas son: Evaluación del aprendizaje, evaluación del docente, evaluación curricular y evaluación institucional. Estas cuatro áreas o dimensiones se interrelacionan y tienen su nivel mayor de integración en los procesos de evaluación institucional.

3. Bleguer, cuestiones metodológicas en Psicoanálisis p. 114

4. Briones 1985

#### 4. 2. Tendencias evaluativas

En el análisis histórico - lógico de la evaluación escolar y su expresión en las teorías psicológicas- pedagógicas refleja un conjunto de ideas predominantes que se han manifestado como tendencias en diferentes momentos del decursar histórico.

Para la determinación de las tendencias predominantes en la evaluación es necesario partir de la consideración de los principios de la dialéctica materialista, los que han actuado como reguladores de nuestra actividad científica, en tanto postulados teóricos que definen la posición filosófica y las tendencias del desarrollo de nuestro objeto de investigación y ha requerido la explicación y demostración en el proceso del razonamiento científico.

Una cuestión común a dichas tendencias es el hecho de que su origen está en las teorías socio- políticas generalmente foráneas.

Entre las tendencias más resistentes al paso del tiempo y que más matices presenta se encuentra:

##### 1.- La evaluación en sentido reduccionista.

Esta tendencia se expresa en primer lugar en considerarla como equivalente al examen, la medición o comprobación por separado y en segundo lugar en la enajenación de los sujetos participantes directa o indirectamente en el proceso evaluativo al hiperbolizar el papel de las notas o calificaciones como elementos que clasifican, etiqueta, sojuzga, sanciona o premia al estudiante y lo acredita con lo que justifica la repercusión individual y social que ha alcanzado.

Existe otras manifestaciones de las tendencias reduccionista, como es la de considerar la evaluación como una cuestión netamente técnica.

De igual manera es reduccionista limitar la educación al rendimiento académico, generalmente de los conocimientos y en el mejor de los casos de las habilidades, esta última manifestación reduccionista ha estado condicionada históricamente por el desarrollo de las ciencias de la educación, en particular de la didáctica, lo que ha profundizado en el aspecto cognitivo del sistema contenido de la enseñanza. Esta tendencia ha lastrado de tal modo a la evaluación, que para mucho la evaluación del aprendizaje es sinónimo de evaluación del rendimiento académico en el alcance ya descrito.

## **2.- La evaluación como centro del proceso pedagógico**

Esta tendencia consiste en simplificar el proceso pedagógico a la dimensión de uno de sus componentes, en este caso a la evaluación.

Se manifiesta de múltiples formas que van desde la creación para alumnos, maestros y padres. Este objetivo aparente de que se estudia para aprobar, promover y acreditarse y, las modificaciones de programas en función de lo que hay que examinar, entre otras, lejos de favorecer el desarrollo de esta estrategia pedagógica, lo que ha provocado es la limitación de su alcance.

## **3.- La evaluación como exigencia intrínseca del acto educativo.**

El criterio fundamental de esta tendencia es la negación del criterio apendicular en relación con la evaluación, es decir se identifica con la categoría evaluación como componente esencial del proceso y como consustancial a éste. De igual forma se considera la evaluación en su lugar un papel correspondiente, sin reduccionismo ni absolutizaciones.

6. Tyler Ralph, *General Statement on evaluation*, 1942, p.35

7. Castro Pimienta, *La evaluación pedagógica*, 1992, p.36

Gana cada vez más seguidores el criterio de esta tendencia referido al carácter integrador, holístico y sobre todo personológico de la evaluación como un hecho personal, en el que se involucra en un protagonismo fluctuante el maestro y los estudiantes.

Afirma Domínguez Trelles.

La evaluación educativa es un proceso de gran complejidad porque si realmente tenemos en cuenta que necesitamos formar a un individuo integralmente entonces hay que organizar un proceso evaluativo integral atienda lo cognitivo y afectivo en su propia dialéctica teniendo en cuenta al hombre como "configuración de configuraciones complejas"<sup>8</sup>

En el actual sistema educativo se define a la evaluación como un proceso integral y permanente que identifica, analiza y toma decisiones con respecto a los logros y deficiencias en los procesos, recursos y resultados en función de los objetivos y destrezas alcanzados por los / las alumnos.

¿Qué características debe reunir la evaluación que se aplica en la Fac. de CC.EE de la U.T.B?

Debe ser:

**Integral-** Para que la evaluación cumpla con esta característica deberá preocuparse

de todas y cada una de las esferas que conforman al ser humano: afectiva, psicomotrices y cognitivas.

Se hace necesario entonces avanzar hacia la construcción de un planteamiento teórico - epistemológico de evaluación que se fundamenta en otra concepción de aprendizaje, hombre y sociedad.

Pero si la educación ha sido concebida para promover el éxito de los estudiantes, sin distinciones socioculturales o económicas la evaluación debería estar guiada por ese criterio y orientada a estimular su desarrollo integral. En este sentido la evaluación debe impulsar la comprensión y reflexión del proceso y la valoración de los esfuerzos y aspiraciones de participar en la acción educativa.

La auténtica evaluación del aprendizaje, es confrontación diaria entre docentes y alumnos con su realidad lo cual le requiere producir argumentos para mantener sus puntos de vistas acerca de lo acontecido.

La autoridad del docente será educativa cuando ayuda a sus alumnos a que crezcan como punto de haber conocido y produciendo cultura, **“una autoridad que no se sostenga en la propiedad de la verdad, que los impases no signifiquen impedimento o perjuicio y en cambio sean tratados como potenciadores de logros”**.<sup>9</sup>

De esta manera la evaluación se ocupa del alumno como un todo integral: con conocimientos, valores y habilidades para su desempeño.

Por lo tanto con la práctica de la evaluación integral, ayudamos a nuestros alumnos/as a comprender mejor su proceso de formación, que no debe limitarse a repetir una serie de contenidos sino más bien desempeñarse son valores, actividades, aptitudes, habilidades y todo un conjunto de destrezas y capacidades, produciendo un adecuado manejo y aplicación de los conocimientos.

Según Castro Pimienta.

**“La evaluación resulta más integral al vincular lo instructivo y lo educativo, se reduce el papel de las calificaciones y se incrementa la función innovadora de la evaluación”** <sup>10</sup>

Permanente.- Esta característica de la evaluación del aprendizaje, es complementaria a la anterior.

La evaluación es permanente cuando se realiza durante el proceso enseñanza-aprendizaje, de forma paralela y simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando.

Desde esta perspectiva, Pérez Esclarín acota que :

La evaluación debe de ser un proceso motivador, permanente y sistemático, lo cual implica comprobar aciertos y reconocer esfuerzos, contemplar todo el proceso y no parte del mismo, superar la acción de llenar a los alumnos de conocimientos sin sentido y atender y respetar la diferencia individuales y los estilos de aprendizajes de cada uno. 11

Al referirnos de que los estudiantes de la Fac. de CC.EE. de la U.T.B., a conocer las concepciones de evaluación de los aprendizajes que aplican sus docentes, Guitz y Palamidessi plantean:

La evaluación siempre está ligada al ejercicio del poder y de la autoridad: hay alguien que debe y alguien que no debe; el primero tiene la legitimidad institucional para determinar cuanto debe o si es correcta o moral la conducta del segundo y, a la vez, tiene el poder de calificar sancionar o promover a las personas. 12

9. Navarro, Pedagogía 1998 p. 58.

10. Castro Pimienta, Evaluación en la Escuela, 1996 p. 4

La evaluación se convierte en un fin en sí mismo al servicio de quien detenta la autoridad, es decir, de quien evalúa, y de hecho los evaluados asocian esta práctica con un mecanismo de control ante el cual se defienden generando resistencia y diferentes tipos de temores. De esta manera se ha generado en la U.T.B. un "sentido elitescos, represivo y verticalista en la educación que induce a la pasividad o, contrariamente, a la rebeldía como respuesta a la agresión de la autoridad dominante".

La relación viene a estar influenciada por la racionalidad tecno-instrumental, en lo cual, si bien se demuestra la adicción de algunos conocimientos básicos, la manera establecida garantiza la aplicación de su conjunto de mecanismos de control social sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que, la presente autonomía del docente para seleccionar experiencias de aprendizaje se haya sometida a un procedimiento que garantiza más que el logro de conocimientos, la asunción de un conjunto de valores y actitudes en los que concreta el ejercicio del poder.

En este contexto, Díaz Barriga sostiene que:

De esta manera, la acción aulica se convierte en una acción perversa en su conjunto: los maestros sólo preparan a los alumnos para resolver eficientemente los exámenes y los alumnos sólo se interesan por aquello que les representa puntos para pasar el examen. El examen moderno (con su sistema de calificación) se ha convertido de hecho en el instrumento idóneo para la perversión de las relaciones pedagógicas. Esta no se fincan más en el deseo de saber". 13

La autoridad del docente será educativa cuando ayuda a sus alumnos a que crezcan como fruto de haber conocido y produciendo cultura. **“Una autoridad que no se sostenga en la propiedad de la verdad, que los impases no signifiquen impedimento o perjuicio y en cambio sean tratados como potenciadores de logro”** 14

Es entonces la evaluación tradicional, el principal medio que utilizan nuestros docentes de la U.T.B., para expresar su poder. Por medio de la acción evaluativa el docente determina quienes han aprobado el curso o no, De allí como lo acota Díaz Barriga **“uno de los elementos centrales de la práctica educativa consiste en fomentar el individualismo y la competencia como condición básica para poder triunfar”** 15

Es importante analizar si mediante la evaluación de los aprendizajes es posible colaborar desde la Universidad para que el hombre se asuma como tal, actúe de manera conciente y pueda tomar decisiones en libertad, para que haga de la reflexión crítica, sobre su propia conducta, un hábito de su proceder arribando a decisiones y a respuestas personales ante a las situaciones que se les presentan, para ello se requiere una transformación en la práctica evaluativa que involucre el ámbito, la finalidad y el modo de realizarlo.

El propósito es concebir una política educativa dentro de la U.T.B, que en verdad respete los valores humanos propiamente dichos, la libertad y la participación, que el estudiante sea dueño de sí mismo y de sus decisiones, que tome de sus manos el desarrollo de la ciencia y la tecnología pero al servicio de la dignidad humana.

En este sentido, Savater plantea de manera precisa que:

11. Pérez Esclarín, 2000 p. 81.

12. Guitz y Palamidessi , 1998, p 2

La principal tarea de la humanidad es producir más humanidad, lo principal no es obtener más riqueza o desarrollo tecnológico, toda esas cosas que no son por otra parte, desdeñable, sino que lo fundamental de la humanidad es producir más humanidad, es producir una humanidad más consciente de los requisitos del ser humano y los que unen la relación entre los seres humanos. 16

Desde este ámbito, la evaluación puede ser una instancia fundamental en esa tarea. Nuestra institución superior, debe a nuestro juicio, plantear la evaluación desde una perspectiva diferente a la manera como se lleva a cabo tradicionalmente.

#### 4.3. Naturaleza Democrática de la Evaluación

A partir de las últimas décadas del siglo anterior, se vive una realidad social contradictoria. Muchos de los planeamientos que han privilegiado a los avances científicos- teóricos como posibilidad de armonía, justicia y libertad, se ha venido traduciendo en luchas de intereses particulares, en injustas desigualdades y en lo que es más grave; en el olvido del hombre y su dignidad.

Ha venido traduciendo en luchas de intereses particulares, en injustas desigualdades y en lo que es más grave; en el olvido del hombre y su dignidad. De allí que Guardini considera que la posesión de la técnica no está dirigida ni a la utilidad ni al bienestar, sino que se refiere al dominio y al poder en el sentido más extremo de la palabra.

13. Días Barriga Angel, Tesis para una teoría dela evaluación, 1984 ,p 74

14. Navarro, 1998, p. 58

15. Días Barriga Angel, Tesis para una teoría dela evaluación, 1984 ,p 23

Considera al poder como algo totalmente ambiguo que puede tanto construir como destruir. Señala al respecto que " el poder en mano de la técnica ha crecido cada vez en proporciones más gigantescas en tanto que el sentido de responsabilidad, la claridad de conciencia, de carácter no son al compás de este incremento".

El hombre esta condicionado intelectual y emotivamente para responder más con reacciones que con respuestas. Si es así el paradigma tecnológico pareciera no estar funcionando para la persona, debido a que en él quedan dimensiones de ella que no son tomadas en cuenta. Se hace necesario entonces, en defensa del hombre y su futuro, regresarlo hacia marcos más humanos. Habermas señala al respecto que:

La reflexión autocrítica ha de despertar una nueva conciencia encaminada a la transformación de una sociedad súper tecnificada e irracional en una sociedad humana y racional, en la que los hombres sean capaces de determinar libremente cuál es el sentido de sus vidas, como quieren vivir.<sup>17</sup>

Este proceso de transformación tiene que, necesariamente, estar inmerso en el ámbito educativo y por lo tanto, debe resolverse desde aquellas instituciones cuyo propósito básico es la formación de las nuevas generaciones. Son entonces los centros educativos los encargados de revisar la posibilidad de cumplir su función educativa en atención a la totalidad del ser humano, de la persona.

De este ámbito, la evaluación puede ser una instancia fundamental en esa tarea. La institución educativa, centrada en la persona, debe, a nuestro juicio, plantear la

16. Savater , 1999 p 13

17. Habermas J, Teoría Analítica de la Ciencias y dialéctica 1989 p. 54

evaluación de los aprendizajes desde una perspectiva diferente a la manera como se lleva a cabo tradicionalmente. Este tipo de planteamiento toma poco en cuenta que la evaluación educativa necesita tanto en su enfoque como en su aplicación, rigurosidad ética y crítica social, debido a la indudable importancia que ella tiene para la vida de las personas.

Es importante analizar si mediante la evaluación es posible colaborar desde los centros educativos para que el hombre asuma como tal, actúe de manera consciente y pueda tomar decisiones en libertad, para que haga de la reflexión crítica, sobre su propia conducta, un hábito de su proceder arribando a decisiones y a respuestas personales ante las situaciones que se le presentan. Para ello requiere una transformación en la práctica evaluativa de los aprendizajes que involucre el ámbito, la finalidad y el modo de realizarla.

Por tanto, las aportaciones teóricas sobre esta temática tienen que ser construcciones que den cuenta del objeto de estudio, pero que a la vez permitan su transformación.

Para eso es vital reconocer en la evaluación de los aprendizajes su verdadera dimensión social. Más que una actividad técnica y neutra es un proceso ético. Plantear la evaluación desde esta óptica significa superar el nivel descriptivo y empírico que predomina en los discursos que se hacen sobre ella, no es fortuito que los estudiantes de menos recursos económicos sean los que presentan mayores dificultades para aprobar sus estudios.

Pero si la educación ha sido concebida para promover el éxito de los estudiantes sin distinciones socioculturales o económicas, la evaluación debería estar guiada por ese criterio y orientada a estimular su desarrollo integral. En este sentido la evaluación debe impulsar la comprensión y reflexión del proceso y la valoración de los esfuerzos y aspiraciones de los que participan en la acción educativa.

La autentica evaluación del aprendizaje, es confrontación diaria entre docentes y alumnos con su realidad la cual les requiere producir argumentos para mantener sus puntos de vista acerca de lo acontecido.

#### 4. 4 . Estructura de la evaluación

La evaluación es una fase indispensable en todas las actividades de nuestra vida individual o colectiva y obviamente es un proceso básico en la educación.

La evaluación se fundamenta en aspectos: filosóficos, psicológicos, pedagógicos y sociales.

La evaluación del aprendizaje, según Cesar Villarroel, la define como **“el proceso mediante el cual se comparan los objetivos previstos en un curso con los logros (aprendizajes) alcanzados en el alumno”**<sup>18</sup>

A simple vista pareciera que la evaluación es la última etapa del proceso docente. sin embargo, no es exactamente así, pues la determinación de los objetivos comparte la consideración del proceso de evaluación. Modernamente se considera que un objetivo es válido desde el punto de vista docente, sólo si es susceptible de lograrse y evaluarse. De lo cual se deduce que la formulación de un objetivo lleva implícitamente la formulación de su respectivo proceso de evaluación. Desde este punto de vista, la evaluación es un proceso eminentemente didáctico.

Se evalúa lo que el profesor y el estudiante han desarrollado como actividad de enseñanza-aprendizaje. Esto supone una intrínseca relación entre la organización y características de la enseñanza y el tipo de evaluación que se utilice. Tal relación es condicionante y algunas veces determinante en el proceso formal de enseñanza- evaluación, es decir, el sistema de evaluación no es independiente sino que está sujeto a la estructura del proceso de la enseñanza que se maneje.

De ahí que una modificación del proceso de evaluación debe necesariamente comenzar con una modificación del proceso de enseñanza. Hemos podido observar, sobre todo nivel universitario, que los docentes, que se salen del esquema de enseñanza memorística han tenido que introducir nuevas formas de evaluación, que quizás no son las mejores, pero que evidencian la necesidad de buscar una estructura más sólida con las nuevas formas de enseñanza, lo cual demuestra la estrecha relación entre enseñanza y evaluación.

La evaluación no es un acto mediante el cual un profesor juzga a un alumno; sino un proceso mediante el cual el profesor y alumno aprecian en que grado se logró en este último, el objetivo que ambos perseguían, desde este punto de vista la evaluación no se la hace al alumno, sino con el alumno.

De lo anterior debería deducirse mayores esfuerzos a la importancia de los objetivos en la evaluación de los aprendizajes; sin embargo el énfasis de la mayoría de la bibliografía que trata sobre el tema y el de los estudiosos, a quienes le preocupa, se han centrado en las técnicas, en las formas de promoción y en la escala de calificación.

Casi hasta con pasión vemos desarrollarse la polémica entre quienes pretenden eliminar el examen y los que lo defienden; entre lo que se pretende promover en base de patrones absolutos y los adscritos al criterio relativo (posición del individuo en el grupo); y los que abogan por una escala de notas basadas en la curva normal de Gauss; contra quienes prefieren el promedio de 7. Pero muy pocas veces oímos una discusión o leemos un trabajo sobre la problemática de la evaluación en términos de la formulación de objetivos.

Estos siguen siendo la introducción obligada de cada plan, pero no como herramienta sino como adorno, es una especie de membrete que se coloca más para llenar la formalidad de la programación que la necesidad de usarlo.

Es decir, las técnicas, procedimientos y oportunidades de la evaluación, depende de la naturaleza de los objetivos que se persiguen. Ahora bien, los objetivos educacionales varían de un curso a otro; y mucho más, de uno a otro nivel educacional.

Por eso, los objetivos correspondientes a nivel primario deben ser diferentes a los de los niveles medio y superior, lo cual supone en consecuencia forma y procedimiento de evaluación diferente en cada nivel, tan diferente como lo sean los objetivos que se persigan.

En el fondo, el problema de la evaluación no podrá ser visto y analizado con otro enfoque mientras subsistan el mismo paradigma epistemológico para su análisis. Es necesario también revisar no sólo las primicias epistemológicas de este discurso, sino construir un planteamiento teórico epistemológico distinto, que se fundamente en otra concepción de aprendizaje: hombre o sociedad.

#### 4.5. La Evaluación como actividad social

En esta proposición subyacen dos problemas fundamentales:

- 1.- El objeto de evaluación está inserto en lo social, por tanto debe ser de tratado en las llamadas ciencias humanas, y .
- 2.- La evaluación es una actividad socialmente determinada.

En relación del primer punto:

La evaluación en las ciencias del hombre. Si analizamos la mayoría de los textos sobre evaluación, encontramos que en ellos no se lleva a cabo una reflexión teórica sobre su objeto de estudio, el conocimiento del proceso de aprendizaje en los hombres.

Prácticamente la mayoría de éstas publicaciones dedican muy poco espacio en este aspecto, derivando de inmediato hacia el problema de los instrumentos. En este sentido se trata de versiones tecnicistas de la evaluación.

Uno de los fundamentos psicológicos de la evaluación es el discurso conductista. A principios del siglo, la psicología conductista en su intento por adquirir el status de ciencias, retoma la lógica científica dominante en las ciencias naturales. **“No se trata entonces de que la ciencia del hombre no entren en el método científico; se trata de que este último no entre en las ciencias del hombre”**<sup>19</sup>

De alguna manera se puede hablar de que la evaluación es condicionada socialmente, a la vez que sus resultados condicionan a la sociedad. Esto quiere decir que sus resultados se reflejan socialmente en las posibilidades económicas que tienen los estudiantes, sus certificados de estudios, conforme a los problemas de calificaciones bajas, la reprobación, se pueden explicar por factores socio económico de los mismos estudiantes, y no solamente como un problema de falta de capacidades. Varios autores reconocen ahora los efectos sociales de la evaluación y por tanto dicen que esta actividad no puede ser concebida como una acción neutra, técnica y aséptica, sino que obedece a determinaciones sociales.

De ahí que uno de los elementos centrales de la práctica educativa consiste en fomentar el individualismo y la competencia como condición básica para poder triunfar en la universidad y en la sociedad.

No podemos dejar de señalar que estas acciones que los centros de educación realizan por medio de sus representantes, son determinantes en la formación de los escolares. Es aquí donde se ubica su “currículum oculto” que, precisamente por el nivel de inconsciencia y su falta de explicitación, forma parte de una serie de aprendizajes latentes, más importante que los conocimientos que la universidad enseña y más decisivos en el aprendizaje del estudiante.

Vale la pena insistir en que la evaluación contribuye de alguna manera a que el estudiante pierda o no tome conciencia de sí mismo y de su propia situación, dado que lo importante es sobresalir, ganar a otros y obtener 10. En ésta forma aprendió y como logró aprender; también crea un falso mito sobre el aprendizaje, que es referido básicamente a un número: 10 significa que ha aprendido, 5 quiere decir que no sabe.

Por otro lado "la misma sociedad refuerza estas deficiencias al convertirse en consumidora de los resultados de este proceso que han dominado al sistema educativo, es empleado por patrones y empleadores como medio para la selección de su fuerza de trabajo. 20

Los certificados que expide el centro escolar no dejan de tener un valor social, por el status que adquiere el individuo que puede demostrar cierto nivel de escolaridad frente a otros que no pueden hacerlo. En el fondo del fracaso escolar, no se pueden reducir los éxitos o fracasos escolares de los alumnos a un problema de "aptitudes" ya que a veces se formulan explicaciones biológicas de este problema, cuando el contexto social es determinante en el desarrollo de las mismas aptitudes.

Cuando no es casual que los alumnos con mayores restricciones económicas sean precisamente los que tienen más dificultades para aprobar sus estudios, no es casual tampoco que esos alumnos sean desertores, reflejan un alto grado de ausentismo, no traigan los libros ni las tareas que los maestros le dejan; no es casual tampoco su falta de interés o de participación en clase.

Sin embargo, resulta sospechosa la ausencia de estos análisis en los planteamientos de la evaluación, explicable por la influencia de la psicología conductista y por el pragmatismo, el empirismo y el tecnicismo que subyacen en ella. Plantear la evaluación como una actividad social implica, por tanto, reconocer las determinaciones sociales que la afectan.

### ¿Medir es evaluar?

El discurso actual de la evaluación se fundamenta en la teoría de la medición; lo que impide el desarrollo de una teoría de la evaluación.

Habría que reconocer que en la evaluación de la psicología se opera, a fines del siglo pasado y principios de éste, un cambio en su objeto de estudio: el conductismo aparece postulando como objeto la conducta observable.

Dentro y fuera del aula, cumple con la función de clasificar al grupo, pues los resultados permiten comparar o discriminar a los estudiantes, dejando de año a quienes no superan las "pruebas"; se centra en la memorización y contenidos. Es un medio de control, exclusivamente para la promoción de un año lectivo a otro. Los "exámenes" mímico, instrumento de evaluación, lo elaboran generalmente las autoridades y docentes de la institución, sin considerar el ritmo y estilo propio de aprendizaje de los estudiante, por la que es arbitraria e impositiva.

Contrariamente a esta orientación, las corrientes constructivistas, conciben a la evaluación como un proceso y no como: un momento final, que nos permite recopilar la información utilizando métodos cualitativos, técnicas como la observación y la entrevista e instrumentos, como: el diario de campo, la lista de cotejo, etc, que permiten una visión más globalizada y real de lo que ocurre en el aula.

Partiendo de un Enfoque Complejo Integral de la educación en sentido amplio pedagógico, la evaluación ha de ser cualitativa e integradora, de manera que su enfoque se puede corresponder con los criterios siguientes:

- Intelectual
- Motivacional
- Práctico- resultativo
- Auto evaluación

En el enfoque constructivista, lo importante es utilizar estrategias de evaluación que permitan conocer el proceso de construcción y reconstrucción del conocimiento por parte del estudiante. En este sentido, cobran importancia nuevas formas de evaluar, como los mapas conceptuales que describen la forma cómo el estudiante logró la construcción de su conocimiento. Por lo que, el clasificar, agrupar, comparar y sistematizar, son elementos claves de este enfoque evaluativo.

En este enfoque se concreta cuál es el tipo de hombre que se desea formar, a partir de lo cual es necesario precisar que valores caracterizan a ese hombre, la esencia de cada uno de ellos y comprender sus interrelaciones. Facilita el reconocer las diferencias individuales y el nivel de desarrollo de destrezas y actitudes en el cual cooperan el medio socio cultural, político y económico del cual proceden los estudiantes; es participativa, democrática pues en su proceso interactúan todos los miembros de la comunidad. Es integral pues desarrolla la personalidad y es posible y necesaria a partir de las siguientes premisas.

- Definición clara del ideal de hombre a formar
- Determinación de sus cualidades e indicadores
- Preparación y concientización del personal docente
- Precisión de las estrategias evolutivas

Efectividad educativa del profesor y el colectivo pedagógico, condicionado por su responsabilidad educativa, por su ejemplaridad, confianza que genera estilo de dirección pedagógica.

La evaluación constructivista, a su vez genera la cultura de la autocrítica, nos prepara para la incertidumbre, la flexibilidad, lo que formará personas con pensamiento crítico y capaces de transformar la realidad y por ende mejorar su calidad de vida, para satisfacción personal, familiar y social, porque, la sociedad no debe renunciar al derecho que tiene de exigir a la educación la formación de un hombre intelectualmente desarrollado, culto, activo, creador, ecologista y socialmente adaptado y solidario.

En síntesis, no se trata de cambiar los "exámenes o pruebas" por fichas de observación o guías de entrevistas, diarios de campo, etc. sino de lograr que el maestro interprete los datos que generan estos instrumentos, a fin de tomar decisiones y buscar estrategias pedagógicas que mejoren los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

#### 4.6. La evaluación objetiva

La evaluación parte de los objetivos, pero se limita a la comprobación de éstos ya que no siempre abarcan en su totalidad al objeto de asimilación, ni las potencialidad del sujeto (alumno).

Sin perder su carácter rector el objetivo mientras más específicos, resulta más relativo y dependiente de las condiciones en especial de la relación contenidos-métodos en la enseñanza por la que la evaluación también se ajusta a todas variaciones es decir, de ser flexibles.

En relación con los objetivos instructivos los profesores, expresan que están en términos de aprendizaje, que para ellos es solo asimilación de conocimientos y en el manejo de los casos desarrollo de habilidades. Evidentemente queda fuera una parte importante del aprendizaje, lo afectivo, lo moral, la falta en fin de la esencia humana.

Una de las características que se consideran intrínsecas de la evaluación moderna es la objetividad, y aunque leyes, reglamentos y la mejor parte de la bibliografía la presenten como un término indiscutible, su concepción y su uso no ha sido siempre el más apropiado, creando las tergiversaciones y confusiones consiguientes. Por tales razones es interesante analizar y aclarar el concepto de objetividad en la evaluación del aprendizaje.

El término objetividad traduce generalmente el deseo de que la naturaleza del juicio emitido en todo proceso de evaluación sea independiente de los intereses, pareceres o puntos de vista de quien lo emite. Desde este punto de vista, la objetividad de la evaluación dependería de la objetividad de los instrumentos utilizados; entendiéndose por tal, la capacidad que tienen éstos (los instrumentos) de ofrecer resultados iguales o similares a ser recogidos por diferentes conectores.

Esto ha dado lugar a una clasificación de la evaluación en objetivos y subjetivas, Raúl Contreras (1969); en la que la primera estaría caracterizada por la presencia de instrumentos objetivos (pruebas de ser respuestas cortas) y la segunda por la utilización de instrumentos y técnicas; con la agravante de que la primera es considerada como una evaluación más justa.

En relación con esto Cesar Villarroel :

La evaluación del aprendizaje no puede ser objetiva; pues filosóficamente algo es objetivo, "cuando existe independiente del sujeto", sin embargo el proceso de evaluación aún en el caso en que se utilice pruebas objetivas, no puede prescindir de la influencia del sujeto docente, quien es el que delimita los objetivos y elabore los instrumentos Rothrothney (1970) abunda en una serie de consideraciones que demuestran fehacientemente la veracidad de la afirmación anterior. 21

En la misma noción de objetivo de aprendizaje o resultado, subyace la idea de algo que se logra, inclusive en ocasiones se logra decir "los alumnos lograron los objetivos", como si el aprendizaje fuera una cosa que se fuera tener. Esta reflexión implica revisar los supuestos que existe detrás del planteamiento de los objetivos en los programas escolares, dado que esto constituye las orientaciones básicas para determinar la acreditación.

Si los objetivos de un programa, conserva un alto nivel de fragmentación y atomización del objeto de estudio tal como se infiere de las respuestas es necesario el muestreo de los objetivos por medio de un examen.

A partir de la claridad que se tenga sobre los objetivos generales de un censo es como se puede planificar las formas de acreditar. No se refiere a elaborar forzosamente un cuestionario de presentar un trabajo realizado al fin del curso, sino de analizar las implicaciones que tiene para el estudiante un contenido y la noción de proceso de aprendizaje, para establecer de ahí la evidencia o conjunto de evidencia que los estudiantes tienen que mostrar.

Este conjunto de evidencia se puede ir construyendo a lo largo de un semestre si desde el primer día de clases se entrega al estudiante por escrito no solo el programa de la materia, sino el análisis del objetivo general y una propuesta mínima de acreditación sobre el cual se refieren tanto al docente como los alumnos construyan su significado a lo largo del curso.

Por otra parte, la utilización de instrumentos objetivos en una forma de evaluación no confiere a ésta, más justicia a relación a las otras formas, porque la característica esencial de un instrumento para los efectos de la evaluación no es la objetividad sino la validez. Desde este punto de vista se puede utilizar 100% pruebas objetiva, sin que esto garantice la certeza, o mejor, la eficiencia de la evaluación, porque una prueba puede ser objetiva sin ser válida. Esto es importante destacar, porque en nuestra universidad se está generalizando el uso indiscriminado de las pruebas objetivas para intentar demostrar con esto que se ésta tendiendo hacia una evaluación más técnica y más justa.

Y en la reglamentación correspondiente al proceso de evaluación, en la Facultad de Ciencia de Educación dice que (al término de cada periodo lectivo habrá un examen final preferentemente de tipo objetivo) presumiblemente porque la considera más idónea que las otras técnicas de evaluación. Es cierto que las

pruebas de respuestas cortas poseen más confiabilidad que las pruebas de discusión, pero ciertos aprendizajes pero sobre todo los conocimientos a niveles más complejo ( comprensión, aplicación, síntesis), a veces solo puede evaluarse a través de prueba de discusión por esta razón las pruebas objetivas no pueden ser mejores para la de discusión.

Por tanto es necesario tener en cuenta un mínimo de resultado de aprendizaje referido a una práctica profesional. Por lo cual no es conveniente utilizar otro tipo de elementos para estas decisiones; esto implica reconocer que es posible que los alumnos puedan estar muy bien acreditado y muy mal evaluado.

Esto significaría que un alumno que obtiene un 10 no es forzosamente el que más desarrolló su propio proceso de aprender, ni el que más colaboró en el proceso de aprendizaje grupal. A veces los alumnos que obtiene mejores calificaciones son los menos colaboran, los que menos realizan, etc. La integración de evidenciar sobre todo los objetivos específicos del curso resulta sumamente difícil. sin duda es una postura que fragmenta el proceso de aprendizaje, fragmentación que tiene su origen en la especificaciones de objetivos conductuales.

La objetividad desde un punto de vista psicométrico es sólo una parte de la confiabilidad del instrumento analizado. Ahora bien desde el punto de vista psicométrico puede ser confiable sin que sea válida o que es la misma, garantizará la ausencia de influencia docente en el proceso de obtención de los datos para la evaluación, pero de ninguna manera garantiza lo fundamental en el proceso y es el que se está evaluando, lo que se pretendía.

Por supuesto la valides y la confiabilidad de un instrumento no son términos totalmente independiente su problemática es mucho más compleja, sin embargo, no le tratamos aquí en todo su alcance porque nuestra intención es simplemente la

**21. Villarroel César. Definición y Características de la evaluación de los aprendizajes en la educación superior , 1985 p. 37**

de destacar la confusión que se ha creado al atribuir a todo el proceso de evaluación una característica que es propia de los instrumentos y que no es lo esencial.

#### 4. 7. Técnicas para evaluar

Otra de las características que se le atribuye a la evaluación es la de ser científica. Algunos materiales definen la evaluación científica como aquella en la cual se hace imprescindible la aplicación de técnicas de medición de acuerdo con los modernos recursos de la ciencia (entre los cuales la estadística tiene destacada importancia así como de una instrumentación que sistematice el control de la evaluación y al mismo tiempo formalice su validez y confiabilidad).

Para cumplir esta función de control de la evaluación el profesor diseña un sistema que debe de incluir las más diversas técnicas sobre base cuantitativa y cualitativa, cuyo elemento básico es la pregunta y que deben cumplir los siguientes requisitos:

- a) Ser válida
- b) Ser confiable
- c) Ser objetivo
- d) Ajustarse al tipo de contenido que se necesita evaluar
- e) Ser practicable, es decir aplicable a las condiciones y tiempo disponible
- f) Debe permitir la diferenciación e individualización del proceso.

Existen diferentes clasificaciones de las técnicas evaluativas, atendiendo a diferentes puntos de partida, atendiendo al tipo de aprendizaje que se desea evaluar, según Anstreng, Domínguez Trelles, y otros:

DOMINIO	TÉCNICAS
Cognitivo	Pruebas objetivas Pruebas de desarrollo
Afectivo	Test Estandarizado Test no Estandarizado
Psicomotor	Observación Pruebas no estandarizadas

Atendiendo al "Modelo cualitativo", según Villarroel son técnicas evaluativas en orden de prioridad o importancia.

- Auto evaluación.
- Observación
- Escala de actitudes
- Prueba de libro abierto
- Ejercicios interpretativo Atendiendo a la relación profesor alumno:
- Interrogatorio por preguntas directas al profesor
- Trabajo independiente. Control a través de informes
- Pruebas o exámenes: oral, escrito o combinado
- Trabajo práctico

Los investigadores al referirse a las técnicas cuantitativa, las define como técnicas experimentales aleatorias, como los test, objetivos de lápiz y papel, los análisis estadísticos multivariados, los estudios de muestra etc. que aportan resultados representativo del universo y generalizables.

En cambio los métodos cualitativos entre los que figura etnografía el estudio de caso, las entrevistas en profundidad, los proyectos y la observación participativa o dinámica de grupo difieren de los otros básicamente en que no son estadísticamente representativo del universo, pero proporciona no obstante la descripción de los hecho y explica el porque con datos más rico y profundo que difícilmente se obtendrían con los cuantitativos.

#### Características diferenciales de los estudios cualitativos y cuantitativos.

Cualitativos	Cuantitativos
Métodos de observación sin control	Medición controlada Interpretación
Interpretación subjetiva	Interpretación objetiva
Comprensión de marco de referencia	Escasa atención al marco de referencia
Orientado al proceso	Orientado al resultado
Datos ricos y profundos	Datos sólidos y repetibles
Estadísticamente no representativos del universo	Estadísticamente representativos del universo
Perspectiva desde dentro	Perspectiva desde afuera
Interés en la descripción de los hechos (Por qué)	Descripción de los resultados
Estudios aislados. No generalizable	Preferentemente numéricos (cuantos son)
Asume una realidad dinámica	Casos múltiples. Generalizables
	Asume una realidad estable

El debate sobre si los cuantitativos superan o no a los cualitativos genera una polémica que aún no ha terminado. Hay autores que defienden los métodos cuantitativos (Compbell, Stanley, Riecken) y quienes figuran como defensores de los cualitativos (Weis, Rein, Parlett, Hamilton, Guba) entre otros y lógicamente, hay partidarios de una unión de ambos: Eisner, Light y Sieber, entre otros.

La razón de la división entre lo cuantitativo y lo cualitativo radicaría, por un lado, en la "técnica" utilizado y, por otro, en los niveles de profundidad con que se aborda el fenómeno analizado.

En líneas generales, y muy brevemente, podemos caracterizar la perspectiva cuantitativa por su preocupación por el control de las variables y la medida de los resultados expresados, preferentemente de modo numérico. En la cualitativa el principal interés radica en la descripción de los hechos observados para interpretarlos y comprenderlos dentro del contexto global en que se producen, a fin de explicar los fenómenos.

El investigador cualitativo prefiere que la teoría emerja de los propios datos. Erickson dice:

Que lo mejor hace la investigación cuantitativa es describir incidentes claves en términos descriptivos funcionalmente revelantes y situarlos en una cierta relación con el más amplio contexto social, empleando el incidente clave como un ejemplo concreto del funcionamiento de principios abstractos de organización social. En cambio, el cuantitativo emplea un modelo cerrado de razonamiento lógico conductivo, desde la teoría de las proposiciones, la formación de concepto, la definición operacional, la medición de las definiciones operacionales. La recogida de datos, la comprobación de hipótesis y el análisis. 22

Consideramos, no obstante, que la elección del método de investigación tiene que depender de las exigencias de las investigaciones y de los objetivos que se propagan. Creemos que el investigador no tiene por que adherirse a un solo método, sino que debe elegir libremente una mezcla de atributos de ambos, si lo cree necesario para la investigación.

La ventaja de emplear los dos métodos estriba en que estos se vigorizan mutuamente para darnos unos resultados que ninguno de ellos podría conseguir por separado. Podríamos discutir también sobre si uno es más conveniente que otro en determinadas ocasiones, sin embargo, lo que sí tenemos claro es que no debe existir polémica y que el investigador debe decidirse por uno u otro, según las características de la investigación, como pueden ser la fiabilidad y validez, el presupuesto, el tiempo político, el dominio de ambas técnicas y, sobre todo, como apuntado, el criterio del investigador en función de los objetivos de la investigación.

En resumen las técnicas evaluativas se subordinan a los objetivos del proceso docente educativo, a la personalización de dicho proceso y su necesaria humanización.

La técnica más tradicional de evaluación es el control mediante exámenes, en sus diferentes variantes: escritas, orales o prácticas, ello se debe entre los factores a que afianza el papel hegemónico y directivo del profesor y deja en sus manos los destinos de los alumnos.

Cualquiera que sea la técnica evaluativa seleccionada, debe responder a las siguientes exigencias:

Ser válidas y confiables

Cumplir las funciones de la evaluación

Debe ser una ayuda para el aprendizaje

Debe ajustarse al tipo de contenido que se necesita evaluar

Ser practicable, aplicable en las condiciones y tiempo disponible

Debe ser diferenciada

Las técnicas más usadas históricamente han sido los exámenes escritos y orales en sus diferentes variantes. En la calidad de dichos exámenes juega un papel

muy importante los tipos y naturaleza de las preguntas que la forman, las que pueden clasificarse atendiendo a diferentes criterios, uno de los más conocidos es el que tiene en cuenta la extensión de las repuestas que requieren, por ejemplo:

#### 4.8. Preguntas objetivas

Requiere una respuesta breve y clara. En ella el sujeto debe determinar su respuesta entre un número limitado de opciones, recibiendo un puntaje por cada inciso o ítem.

No es adecuado utilizar observaciones incorrectas, ni utilizar afirmaciones literales de los libros de textos que puedan confundir a los alumnos, es preferible que las preguntas sean directas y sobre la base de conocimientos acertados.

Las preguntas objetivas pueden adoptar diferentes formas, entre ellas.

- a) De selección múltiple o única: En ella el examinado debe marcar la respuesta o respuestas correctas de un número determinado de propuestas.
- b) De alternativas: el alumno debe responder SI o NO, Verdadero o Falso, según considere a una serie de declaraciones.
- c) De Correspondencia: Se trata de enlazar o hacer corresponder dos columnas.
- d) De Ordenamiento: El alumno debe ordenar según el criterio seleccionado
- e) De completamiento: Se le pide llenar espacios en blanco, completar una línea inconclusa.
- f) De identificación: El alumno debe reconocer o identificar un concepto, las partes de un esquema, una figura geométrica, etc.

Las preguntas objetivas ofrecen una serie de ventajas tales como: reducen la subjetividad del calificador, se reducen con resultados ambiguos, la clasificación es más rápida y puede ser realizada por cualquier persona que conozca la clave e incluso de manera computarizada, pero los maestros señalan que estas pruebas son proclives a la comunicación ya que los alumnos, pueden decirse fácilmente la respuesta, sería de esperar que en la formación afectiva del estudiantes se recalque el valor de la honradez en todo aspecto y en este de la evaluación y no permite en algunos casos llegar a los procesos naturales muy altos.

Es necesario, por lo tanto su combinación con las llamadas preguntas de ensayo o desarrollo.

#### **4.9 Preguntas de ensayo o desarrollo**

A estas preguntas se las denomina también de composición, pues en ellas el estudiante debe desarrollar un tema de manera amplia, lo que permite examinar procesos mentales de alto nivel.

Otro tipo de pregunta de ensayo o desarrollo son las de respuestas extensivas, en ellas se exige la producción del conocimiento y el estudiante debe aplicarlo a la solución de nuevas situaciones y problemas, logrando incluso a modelar, diseñar y crear buscando nuevas y viejas alternativas, pero pueden ser mal calificados sino se establece indicadores precisos que eviten la subjetividad.

Otra opción de prueba escrita es el examen o libro abierto, esta técnica consiste fundamentalmente en el planteamiento de un problema o tarea que debe ser resuelta por el estudiante, para lo cual debe facilitarse fuentes bibliográficas, que utiliza y combina con sus conocimientos y vivencias previas.

Otras técnicas evaluativas:

- Observación
- Trabajos prácticos
- Test estandarizados y no estandarizados
- Graficación (elaboración de esquemas, mapas, tablas, red conceptual, mapa cognitivo, gráficos estadísticos, etc)
- Trabajos en grupos pequeños
- Tareas integradoras
- Trabajos de investigación

Por último, es necesario tener presente que independientemente de la técnica evaluativa que se utilice, es necesario la realización previa de una tabla de especificaciones. Esta permite la construcción de las pruebas y otras variantes de técnicas en correspondencia con los objetivos y los niveles de asimilación en que se ha trabajado la materia de enseñanza y aprendizaje.

Es un instrumento técnico indispensable en el proceso de medición y evaluación que sirve para declarar, especificar los procesos mentales, afectivos y psicomotrices que hemos trabajado en la asignatura de nuestra clase y que deseamos evaluar.

La tabla de especificaciones es un instrumento muy sencillo que consiste en un cuadro de doble entrada en un sector (sea vertical u horizontal se colocan en forma de objetivos o de contenidos según el maestro lo desee), los objetivos, en el otro sector los niveles cognitivos, afectivos, psicomotrices en relación con los contenidos, también las casillas para el número de preguntas y el valor de cada ítem y sus totales.

La tabla de especificaciones es una herramienta de ayuda para el maestro y el proceso científico de su evaluación.

## 5. HIPÓTESIS Y VARIABLE

### 5.1. Hipótesis General

La evaluación de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo, no posee tendencias procesales, formativas e integradoras; lo cual no contribuye a mejorar la formación integral de los alumnos / as.

#### Hipótesis particulares

**Hip 1.** La evaluación de los aprendizajes que se ejecutan actualmente con los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo, no posee tendencias procesales, formativas e integradoras.

**Hip 2.** Los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo, no conoce las concepciones básicas de evaluación de los aprendizajes que aplican sus docentes, sus principios a que se atiende y las políticas educativas a que responden.

**Hip 3.** Los sistemas actuales de la evaluación de los aprendizajes que se aplican en la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo, no están en condiciones de evaluar la formación integral de sus alumnos/ as.

**Hip 4.** Los sistemas de evaluación de los aprendizajes que se aplican actualmente en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo, no proporcionan información como para mejorar el currículo formal de las políticas educativas de la Facultad.

## 5. 2 Operacionalización de la hipótesis

CATEGORIA	VARIABLES	INDICADORES
1 ) La evaluación de los aprendizajes con tendencias procesales, formativas e integradoras	Pilares de la educación con tendencias formativa.	<p>Aprender a conocer.</p> <p>Aprender hacer.</p> <p>Aprender a vivir juntos.</p> <p>Aprender a ser.</p> <p>Aprender a emprender.</p>
	Funciones de la evaluación de los aprendizajes con tendencias procesales.	<p>Orientar y mejorar el rendimiento de los alumnos.</p> <p>Orientar la labor docente (proceso enseñanza-aprendizaje).</p> <p>Orientar y mejorar el currículo y el contexto.</p>
	Evaluación de los aprendizajes con tendencia de formación integral.	<p>Auto evaluación individual.</p> <p>Hetero evaluación grupal</p> <p>Coevaluación.</p> <p>Consentimiento a evaluar sus objetivos.</p>
	La evaluación de los aprendizajes como una forma de investigación.	<p>Diagnostica</p> <p>Emite juicios.</p> <p>Da valores</p> <p>Sopesan</p> <p>Interpreta</p>

<p>2 ) Principios políticas y concepciones de la evaluación que se aplica a los docentes y que son conocidos o no por los alumnos.</p>	<p>Evaluación continua en el aula de clase.</p> <p>Actitudes de los docentes en la evaluación</p> <p>Concepciones de la evaluación de los aprendizajes que aplican a los docentes conocidas o no por los alumnos.</p>	<p>Programación de aula.</p> <p>Contenidos</p> <p>Secuenciación</p> <p>Metodología</p> <p>Criterios de evaluación.</p> <p>Capacitación y actualización permanente.</p> <p>Comprensión y dialogo ante equivocaciones y errores.</p> <p>Igualdad y desprejuiciamiento.</p> <p>Evitar comparaciones entre alumnos.</p> <p>Creatividad y flexibilidad.</p> <p>Conocimiento de los educandos y la localidad.</p> <p>Críterial.</p> <p>Interpretativa</p> <p>Formativa</p> <p>Instrumento de la forma de dediciones.</p>
--	---	--



<p>3 ) Sistemas actuales de evaluación de los aprendizajes y su relación con la formación integral de los alumnos</p>	<p>La evaluación de los aprendizajes en desarrollo de formación integral.</p> <p>Los contextos de desarrollo en las políticas educacionales.</p> <p>Marco orientador de la evaluación de los aprendizajes.</p> <p>Función de los directivos para mejorar el currículo formal.</p>	<p>La familia</p> <p>La asociación de estudiantes de la UTE.</p> <p>Existencia de un proyecto de desarrollo institucional, curricular etc.</p> <p>Principios</p> <p>Definiciones</p> <p>Propósitos</p> <p>Objetivos</p> <p>Funciones.</p> <p>Efectuar el seguimiento del proceso educativo.</p> <p>Mantener una realimentación permanente</p> <p>Introducir medidas correctivas en casos de bajos niveles de rendimientos.</p>
---	---	--

<p>4 ) Sistemas actuales de la evaluación de los aprendizajes y las necesidades de obtener información para el currículo formal y las políticas educacionales de la Facultad.</p>	<p>Sistemas actuales de evaluación de los aprendizajes, para mejorar el currículo formal.</p>	<p>Objeto de evaluación Agente evaluadores Tipos de evaluación</p>
---	---	--

## 6. METODOLOGÍA

### 6.1 Población y muestra

Siendo el problema, objeto de investigación, las tendencias dominantes de la evaluación de los aprendizajes, de la Facultad de Ciencias de la Educación y su relación con la política educativa, para la formación integral de sus alumnos / as.

Nuestras muestras deben ser altamente confiables para lo cual consideramos los siguientes aspectos.

- ✓ Formamos como base los objetivos propuestos en la investigación en este caso es educativa.
- ✓ Formaremos como un universo los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UTB. en donde se aplica el reglamento de calificaciones aprobados por H. Consejo Universitario.
- ✓ Para comprobar nuestra hipótesis aplicamos la muestra probabilística simple.
- ✓ Con los directivos de la UTB. de la Facultad de Ciencias de la Educación recogeremos su información a través de la entrevista, o sea un diálogo entre el entrevistador ( nosotros ) y el entrevistado ( funcionario ).
- ✓ Para obtener información de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación utilizaremos la técnica de la encuesta mixta serrada y / o abierta.

## 6.2 Procedimiento

La encuesta se realiza pensando en el problema que buscamos conocer y con el sujeto a los cuales va dirigido, por esta razón la hipótesis planteadas así como el conocimiento del problema se convierte en la fuente desde la cual extraeremos las preguntas de la encuesta.

Siendo el conjunto de pregunta y respuesta una interacción las aplicaremos a nuestro problema planteado que la formularemos a través de preguntas prefabricadas que se anexan en forma de encuesta al proyecto de investigación propuesto.

Previo a un trabajo de campo que tiene como objetivo familiarizarnos con los sujetos para los cuales se divide la encuesta tomaremos como base la población 225 alumnos matriculados en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UTB. en sus diferentes especializaciones en el presente periodo lectivo 2003 - 2004.

Para tener plena seguridad entre la muestra ( población ) y el instrumento a aplicarse ( encuesta ), utilizaremos las siguientes fórmulas estadísticas que se interrelaciona y se ajusta en funciones de nuestro objetivos.

$$N = \frac{N^2 \cdot Z^2}{(N-1)E^2 + r^2}$$

Para la encuesta a los alumnos de la Fac. de CC.EE. de la UTB. se tomará en cuenta la muestra ( a ) a calcular a base de los siguientes datos.

$N = 225$  alumnos de la Fac. de CC.EE.

$n = 0.5$  ( nivel de error de muestra )

$z = 1.96$  (valor obtenido )

$E = 0.07$  ( limite máximo aceptable de error muestra)

$$N = 225 \times ( 0.5 )^2 \times ( 1.96 )^2$$

---


$$(225 - 1) \times ( 0.07 )^2 + ( 0.5 )^2 \times ( 1.96 )^2$$

$n = 105$  alumnos

De 105 alumnos de los cuales se distribuirán de la siguiente manera:

30 alumnos de la especialización de computación.

30 alumnos de la especialización de comercio

45 alumnos de la especialización de secretariado

## 7. EXPOSICIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

ENCUESTAS APLICADAS A LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UTB

### VARIABLE 1

#### PILARES DE LA EDUCACIÓN CON TENDENCIAS FORMATIVAS

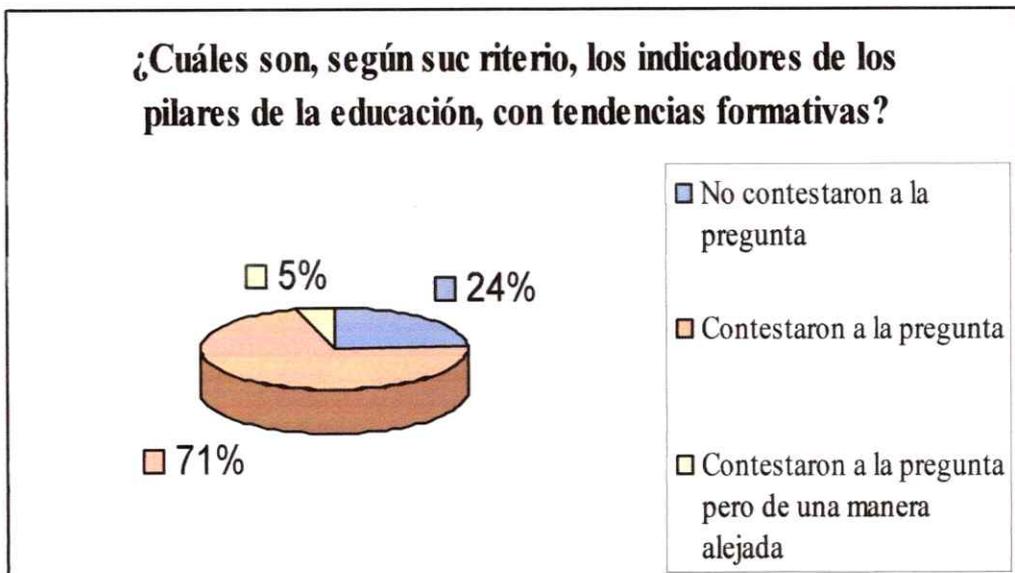
¿Cuáles son según su criterio, los indicadores de los pilares de la educación con tendencias formativas?

**Cuadro 1**

Nº	Alternativas	F	%
1	No contestaron a la pregunta	5	24
2	Contestaron a la pregunta	15	71
3	Contestaron a la pregunta pero de una manera alejada	1	5
	Total	21	100

**Fuente:** Aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo de investigadores



El 24 % de los encuestados no contestaron a la pregunta. El 71 % tiene un criterio un poco cercano a la pregunta formulada. En cambio el 5 % contesta a la pregunta pero de una manera alejada al tema propuesto. Estos docentes desconocen completamente cuales son los pilares de la educación; cuando se ha dado en considerar a un individuo con tendencias formativas a una persona concreta, miembro de una sociedad.

Para ser formativa, el hombre debe alcanzar un determinado nivel de desarrollo psíquico y estar en condiciones de considerarse como un todo único, distinto de los demás hombres.

Una persona para tener una concepción científica del mundo y, que la esencia de unas relaciones sociales influye activamente sobre las condiciones que la rodea para cuestionarla y luchar por su transformación, se lo consigue a través de los cuatro pilares básicos de la educación, que son:

Aprender a conocer, aprender a actuar, aprender a vivir juntos y aprender hacer.

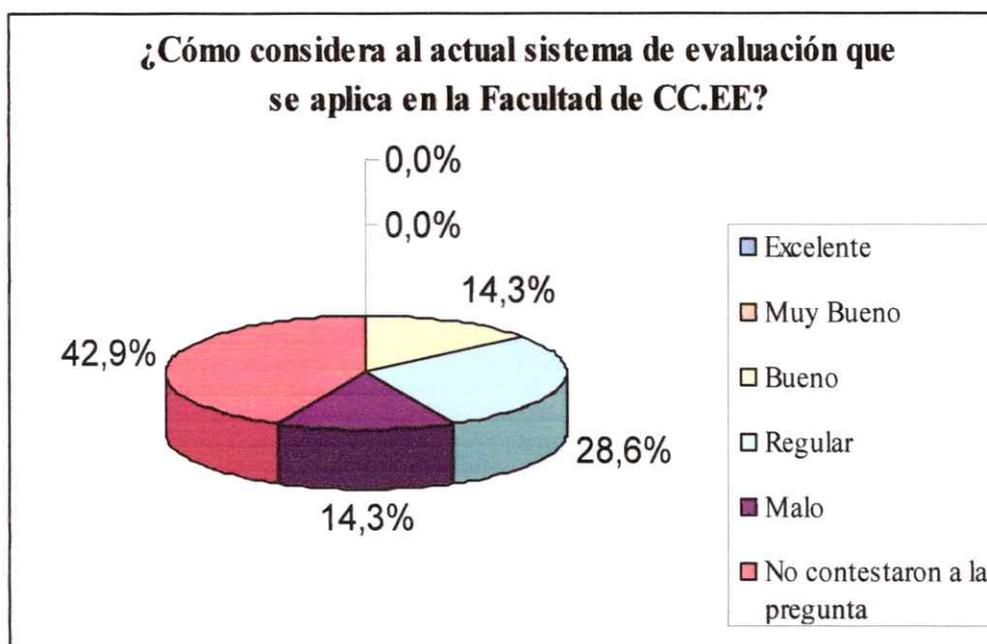
¿Cómo considera el actual sistema de evaluación que se aplica en la Facultad de CC.EE: Excelente, Muy Bueno, Bueno, Regular o Malo?

**Cuadro 2**

Nº	Alternativas	F	%
1	Excelente	0	0
2	Muy Bueno	0	0
3	Bueno	3	14.3
4	Regular	6	28.6
5	Malo	3	14.3
6	No contestaron a la pregunta	9	42.8
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta realizada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador



- El 14 % lo consideran Bueno porque: facilita un adecuado seguimiento con objetivos específicos en el seguimiento, con objetivos al aprendizaje de los /as alumnos /as:
  
- El 24 % lo consideran Regular porque no se cumple con los indicadores establecidos para una evaluación excelente y por ser tradicionalistas, conductista, con una evaluación memorista.
  
- El 14 % docentes, de los encuestados, lo consideran mala, porque hay desconocimiento del sistema evaluativo, es obsoleto y por tener tendencias reduccionista donde se considera al examen como medición cuantitativa.
  
- Al no contestar, nueve ( 43 % ) de los docentes encuestados, nos confirman nuestra hipótesis, que en la Facultad de CC.EE. no existe tendencia procesales, formativas e integradoras.

**VARIABLE 2****FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES CON TENDENCIAS PROCESALES**

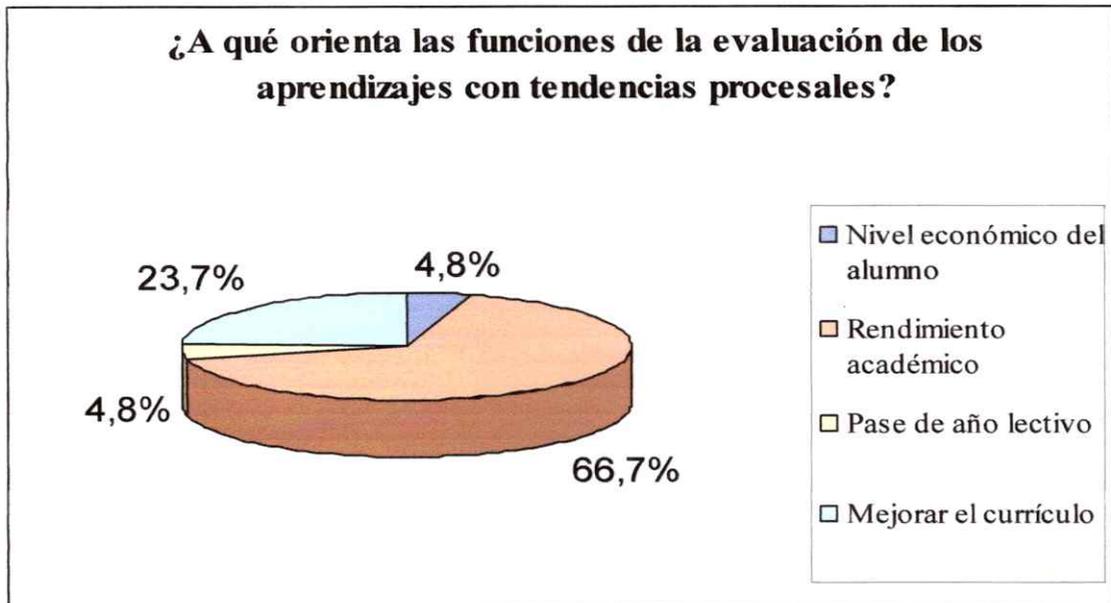
¿A qué orienta las funciones de la evaluación de los aprendizajes con tendencias procesales?

**Cuadro 3**

Nº	Alternativas	F	%
1	Nivel económico del alumno	1	4.3
2	Rendimiento académico	14	66.6
3	Pase de año lectivo	1	4.3
4	Mejorar el currículo	5	23.7
	Total	21	99.0

**Fuente:** Encuesta aplicada a docentes

**Autoría:** Grupo investigador



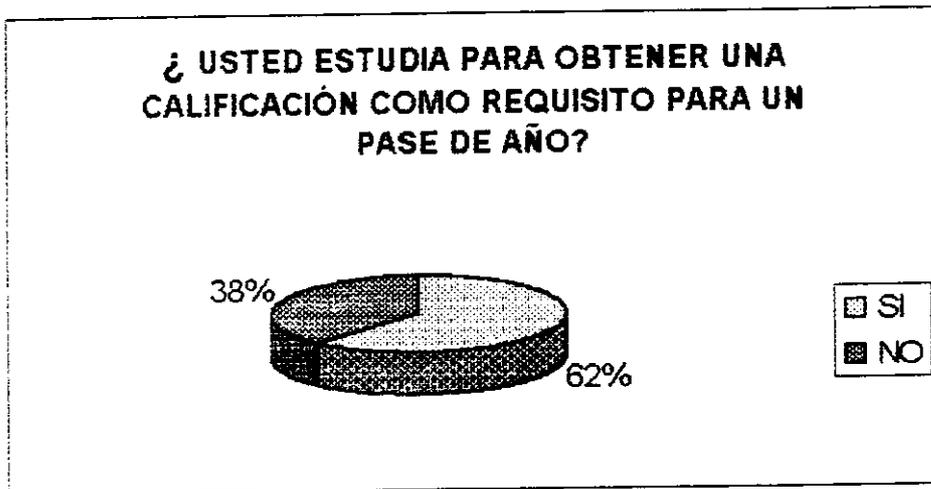
¿ Usted estudia para obtener una calificación como requisito para un pase de año?.

Cuadro 4

Nº	Alternativas	F	%
1	SI	31	62
2	NO	19	38
Total		50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los alumnos

**Autoria:** Grupo investigador



El 62 % de los alumnos encuestados, estudian para obtener una calificación como requisito básico para un pase de año, en cambio el 38 % contestan que no necesariamente estudian para pasar de año.

De estos porcentajes, se interpreta que la mayoría de los docentes, toman el rendimiento académico como factor importante en las tendencias procesales.

Esta tendencia, de tomar al rendimiento académico, como la más importante en la evaluación de los aprendizajes, tiene un sentido reduccionista, por que, limita la educación al rendimiento académico, generalmente de los conocimientos y en mejor de los casos de las habilidades, y siempre ha estado condicionada históricamente por el desarrollo de las ciencias de la educación.

Esta tendencia ha estrado de tal modo a la educación. Que para muchos la evaluación del aprendizaje es sinónimo de la evaluación del rendimiento académico en el alcance del porcentaje ya discutido en la encuesta.

Se considera que la mayoría de los estudiantes se convierten en un fin en si mismo al servicio de quien ostenta la autoridad es decir, de quien evalúa, y de echo los estudiantes asocian esta practica, el pase de año, como un mecanismo de defensa generando una posibilidad, pues es el docente, por medio de la acción docente evaluativa quien determina quienes han aprobado el curso o no. De acuerdo a la pregunta se comprueba para la evaluación con tendencia reduccionista.

De allí lo acota Díaz Barriga la practica evaluativa actual, fomenta el individualismo y la competencia, en esta forma aprendió y como logró aprender, también crea un falso mito sobre el aprendizaje, que es referido básicamente a un número: 10 que ha aprendido, 5 quiere decir que no sabe. los certificados que expide el centro escolar no deja de tener un valor social, por el estatus que adquiere el individuo que puede demostrar cierto nivel de escolaridad frente a otros que no pueden hacer.

De allí uno de los elementos centrales de la practica evaluativa consiste en fomentar el individualismo y la competencia como condición básica para poder triunfar en la Universidad y la sociedad.

**VARIABLE 3****EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES CON TENDENCIAS DE FORMACIÓN INTEGRAL**

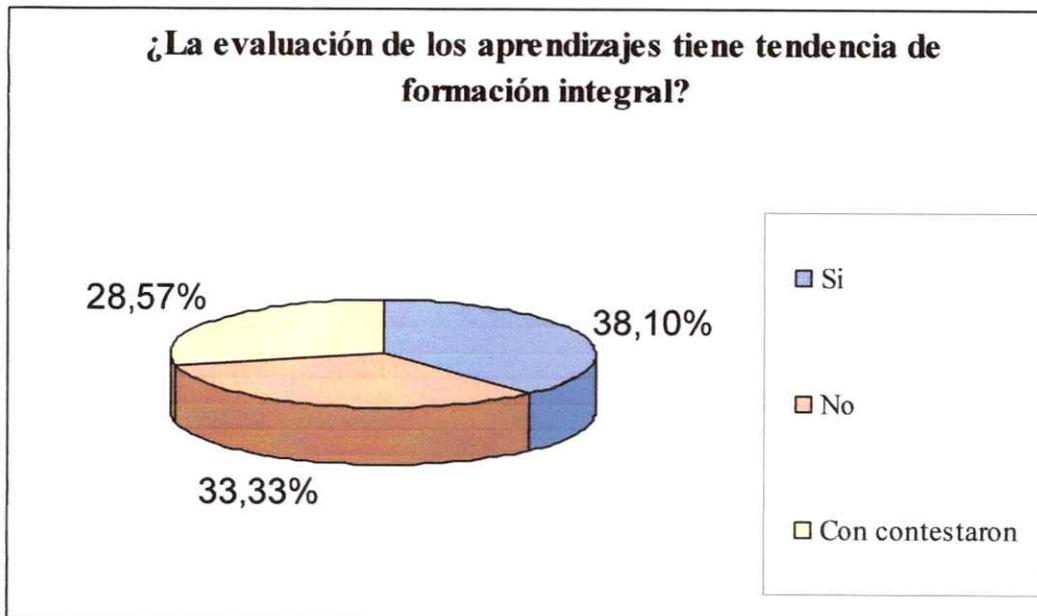
¿La evaluación de los aprendizajes, tiene tendencia de formación integral?

**Cuadro 5**

Nº	Alternativas	F	%
1	Si	8	38.10
2	No	7	33.33
3	Con contestaron	6	28.57
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta realizada a docentes

**Autoría:** Grupo investigador



Para que la evaluación de los aprendizajes cumpla con estas características deberá preocuparse de todas y cada una de las esferas que conforman al ser humano: cognitiva, psicomotriz y afectiva.

La encuesta realizada a un grupo de docentes de la Facultad de CC.EE. nos da como resultado que la mayoría ( 38 % ) de ellos no tienen una opinión acertada sobre la formación pedagógica de sus alumnos.

La mitad de los encuestados opinan que solo es una formación de conocimiento ( cognitivo ) , la otra mitad critica el sistema de integración que se aplica a los alumnos de la Facultad.

Se hace necesario entonces, avanzar hacia la construcción de un planteamiento teórico - epistemológico de evaluación de aprendizajes, de fundamente en otra concepción de aprendizaje, hombre y sociedad, como lo afirma Castro Pimienta, en su texto sobre " Evaluación en la escuela" pág. 4 .

**VARIABLE 4****EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES COMO UNA FORMA DE INVESTIGACIÓN**

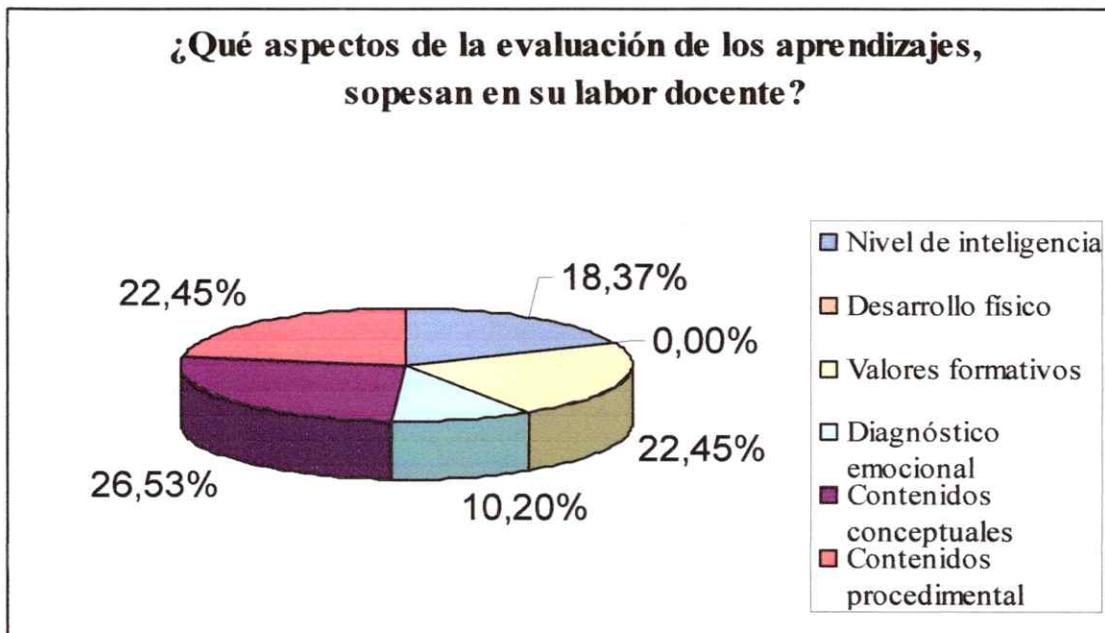
¿Qué aspectos de la evaluación de los aprendizajes, sopesan en su labor docente?

**Cuadro 6**

Nº	Alternativas	F	%
1	Nivel de inteligencia	9	18.37
2	Desarrollo físico	0	0
3	Valores formativos	11	22.45
4	Diagnóstico emocional	5	10.20
5	Contenidos conceptuales	13	26.53
6	Contenidos procedimental	11	22.45
	Total	49	100

**Fuente:** Encuesta realizada a docentes

**Autoría:** Grupo investigador



En esta tendencia se comprueba de acuerdo a la encuesta, que la mayoría de los docentes ( 28 % ) tanea su labor docente en su contenido conceptual otros mas próximo al anterior con el 22 %, sopesan su labor docente para evaluar en los valores formativos y en los contenidos procedimentales. En cambio el 18 % y el 10 % balancea sus aprendizajes en los aspectos de nivel de inteligencia y diagnostico emocional respectivamente.

La evaluación como exigencia intrínseca, cada vez existen más seguidores para obtener criterio integrador, holístico y toda persona lógica debe conocer la evaluación como un hecho personal, en el que se involucra en un protagonismo fluctúan el maestro y los estudiantes.

#### ¿ Cuales de estos instrumentos utiliza su profesor ?

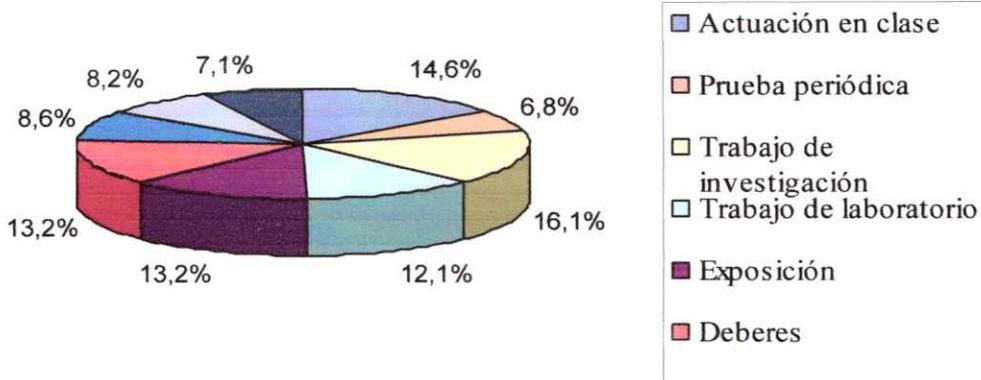
Quadro 7

Nº	Alternativas	F	%
1	Actuación en clase	41	14.14
2	Prueba periódica	19	6.65
3	Trabajo de investigación	45	15.52
4	Trabajo de laboratorio	34	11.73
5	Exposición	37	12.76
6	Deberes	37	12.76
7	Lecciones orales	24	8.28
8	Lecciones escritas	23	11.7
9	Ejercicios de aplicación	20	7.24
	Total	280	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los alumnos

**Autoría:** Grupo investigador

### ¿Cuáles de estos instrumentos de evaluación utiliza su profesor?



El criterio de los docentes, pregunta anterior, es ratificada por los alumnos encuestados en esta pregunta, pues 16%, el 15% y el 13% de los alumnos encuestados en su mayoría certifican que sus evaluaciones son calificadas a base de actuación en clase, trabajo de investigación y deberes extra clase, en cambio los restantes de los encuestados, opinan que los evalúan a través de pruebas periódicas, trabajo de laboratorio, lecciones orales o escritas y con ejercicios de la aplicación, lo que nos indica que la evaluación de los aprendizajes que se aplica en la Facultad de CC.EE. es permanente durante el proceso enseñanza – aprendizaje de forma paralela y simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando.

Desde este ámbito, la evaluación puede ser una instancia fundamental en esa tarea, debe impulsar la comprensión y reflexión del proceso y la evaluación de los esfuerzos y aspiraciones de los que participan en la acción educativa.

**VARIABLE 5****EVALUACIONES CONTINUAS EN EL AULA DE CLASE**

¿Cómo considera usted al actual sistema de evaluación que se aplica a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación?

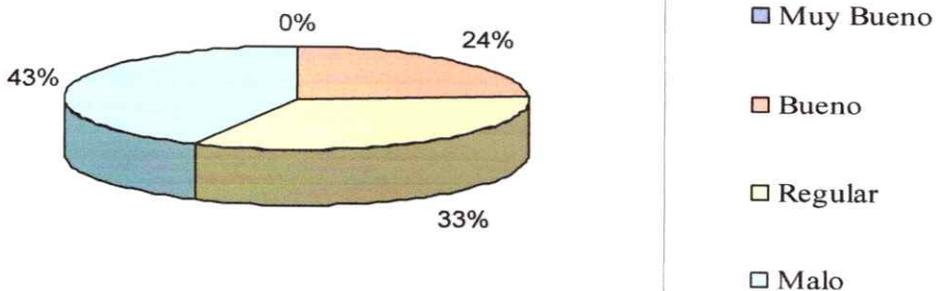
**Cuadro 8**

Nº	Alternativas	F	%
1	Excelente	0	0
2	Muy Bueno	0	0
3	Bueno	5	24
4	Regular	7	33.1
5	Malo	9	42.9
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador

**¿Cómo considera usted al actual sistema de evaluación que se aplica a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de Educación de la U.T.B.?**



Estos porcentajes el 43 % y el 33 % de los docentes encuestados nos indican que su contenido, metodología, programación y secuenciación del sistema de evaluación dentro del aula deja mucho que desear.

Desde este ámbito, la evaluación puede ser una instancia fundamental en esa tarea. La institución educativa, centrada en la persona debe, a nuestro juicio, plantear la evaluación de los aprendizajes desde una perspectiva diferente a la manera como se lleva a cabo tradicionalmente.

Cuando en su mayoría, docentes encuestados, contestaron que el sistema de evaluación que se aplica en la Facultad de CC.EE. es malo, debemos reflexionar que en este centro de educación superior, la evaluación educativa necesita tanto en su enfoque como en su aplicación, rigurosidad ética y crítica social; debido a la indudable importancia que ella tiene para la vida de las personas.

**¿ De acuerdo a su criterio las evaluaciones continuas en el aula de clase de debe a su secuenciación metodológica?**

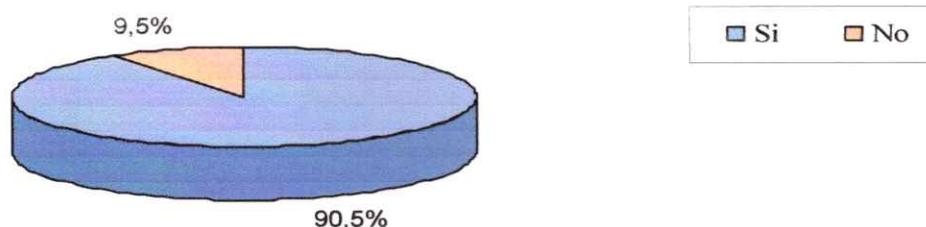
**Cuadro 9**

Nº	Alternativas	F	%
1	SI	19	94.4
2	NO	2	10.6
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta realizada a docentes

**Autoría:** Grupo investigador

**¿De acuerdo a su criterio las evaluaciones continuas en el aula de clase, se debe a su secuenciación metodológica.?**



De acuerdo al criterio de Cesar Villarroel, defina a la evaluación de los aprendizajes como un proceso donde se comparan los objetivos provistos en un curso con los logros alcanzados en el alumno.

Como se ve en el cuadro, la mayoría de los docentes encuestados (94,4%) concuerdan con el criterio de Villarroel, que debido a su secuenciación metodológica en el aula de clases se ha conseguido unificar y adaptar al alumno a un sistema metodológico, para obtener resultados esperados y por tener el carácter procesal de la enseñanza – aprendizaje.

Esta tendencia define a la evaluación como un proceso integrador y permanente que identifica, analiza y toma decisiones con respecto a los logros y deficiencias en los procesos, recursos y resultados en función de los objetivos y destrezas alcanzados por los alumnos/as.

La evaluación es permanente cuando se realiza durante el procesos enseñanza – aprendizaje, de forma paralela y simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que se está evaluando.

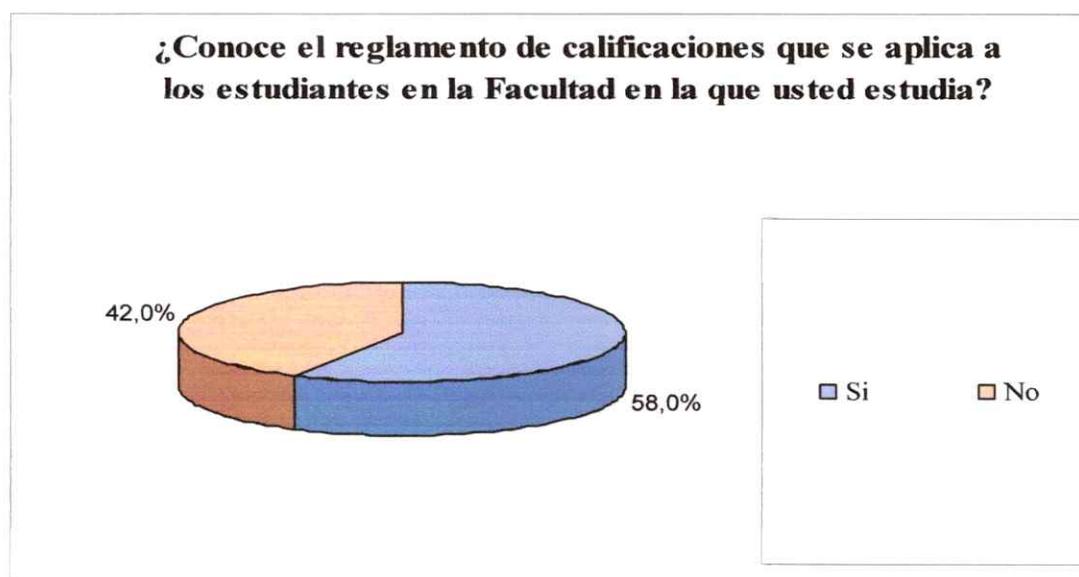
¿Conoce el reglamento de calificaciones que se aplica a los estudiantes en la Facultad en la que usted estudia?

**Cuadro 10**

Nº	Alternativas	F	%
1	Si	29	58
2	No	21	42
	Total	50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes

**Autoría:** Grupo investigador



A pesar de que la mayoría de los encuestados (58%) conocen el reglamento de calificaciones como que se los evalúa vale la pena insistir en que la evaluación contribuye de alguna manera a que el estudiante pierda o no tome conciencia de si mismo y de su propia situación y que no están en el hecho y origen de los actuales reglamentos de calificación.

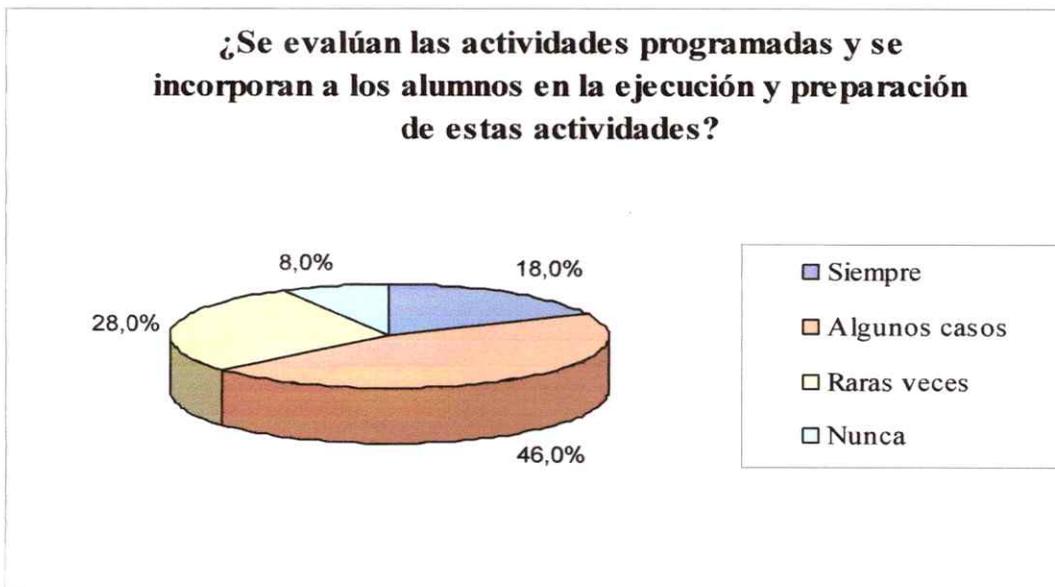
¿Se evalúan las actividades programadas y se incorporan a los alumnos en la ejecución y preparación de estas actividades?

**Cuadro 11**

Nº	Alternativas	F	%
1	Siempre	9	18
2	Algunos casos	23	46
3	Raras veces	14	28
4	Nunca	4	8
	Total	50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los alumnos

**Autoría:** Grupo investigador



Cuando la mayoría (46%) de los docentes encuestados contestan que n algunos casos evalúan las actividades programadas, debemos reflexionar que con la

práctica de evaluación integral, ayudamos a maestros y alumnos a comprender mejor su proceso de formación, la evaluación es permanente cuando se realiza durante el proceso enseñanza – aprendizaje en forma paralela y simultanea a la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando.

El propósito es concebir una política educativa dentro de la UTB., que en verdad respete los valores humanos y la participación estudiantil, en este sentido la evaluación debe impulsar la comprensión y reflexión del proceso y la realización de los esfuerzos y aspiraciones de los que participan en acción educativa, en este caso los maestros y alumnos.

La autentica evaluación de los aprendizajes es, confrontación diaria entre docentes y alumnos con su realidad los cuales requiere producir argumentos para mantener su puntos de vista acerca de lo acontecido.

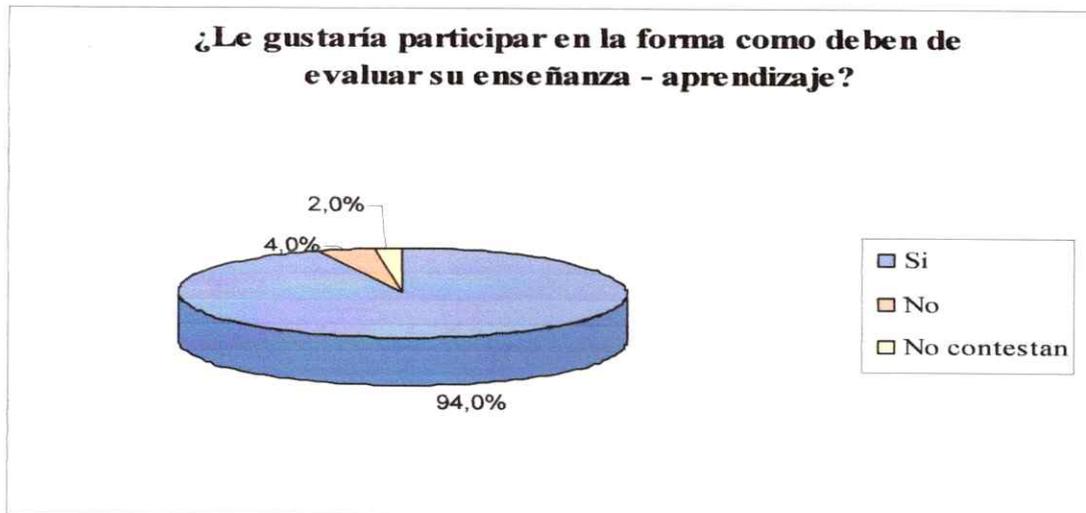
¿Le gustaría participar en la forma como deben de evaluar su enseñanza - aprendizaje?

**Cuadro 12**

Nº	Alternativas	F	%
1	Si	47	94
2	No	2	4
3	No contestan	1	2
	Total	50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes

**Autoría:** Grupo investigador



La educación ha sido concebida para promover el éxito de los estudiantes sin distinciones sociales, culturales y económicas, la evaluación debe de estar formada por esos criterios y orientada a estímulos del desarrollo integral.

En este sentido la evaluación debe impulsar la comprensión y reflexión del proceso y la valoración de los esfuerzos y aspiraciones de los que participan en la acción educativa.

**VARIABLE 6****CONCEPCIONES DE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES QUE APLICAN LOS DOCENTES CONOCIDAS O NO POR LOS ALUMNOS**

¿Conoce usted los tipos de instrumentos de calificación que sus profesores usan para evaluarlo?

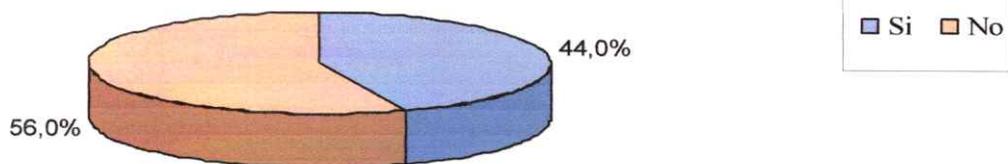
**Cuadro 13**

Nº	Alternativas	F	%
1	Si	22	44
2	No	28	56
	Total	50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes

**Autoría:** Grupo investigador

**¿Conoce usted los tipos de instrumentos de calificación que sus profesores usan para evaluarlo?**



Como se observa en el cuadro 13, el porcentaje mayor de los estudiantes encuestados (44%) se conocen los tipos de instrumentos de calificaciones, los restantes conocen poco pero como instrumento de medición lo que impide el desarrollo de teoría de evaluación, las conocen como un medio de control, exclusivamente para la promoción de un año lectivo, que son elaborados por las autoridades y docentes, sin considerar el criterio y estilo propio de aprendizaje de los estudiantes, por lo que arbitraria impositiva.

Contrariamente a esta orientación, las corrientes constructivistas coinciden a la evaluación como un proceso y no como un momento final.

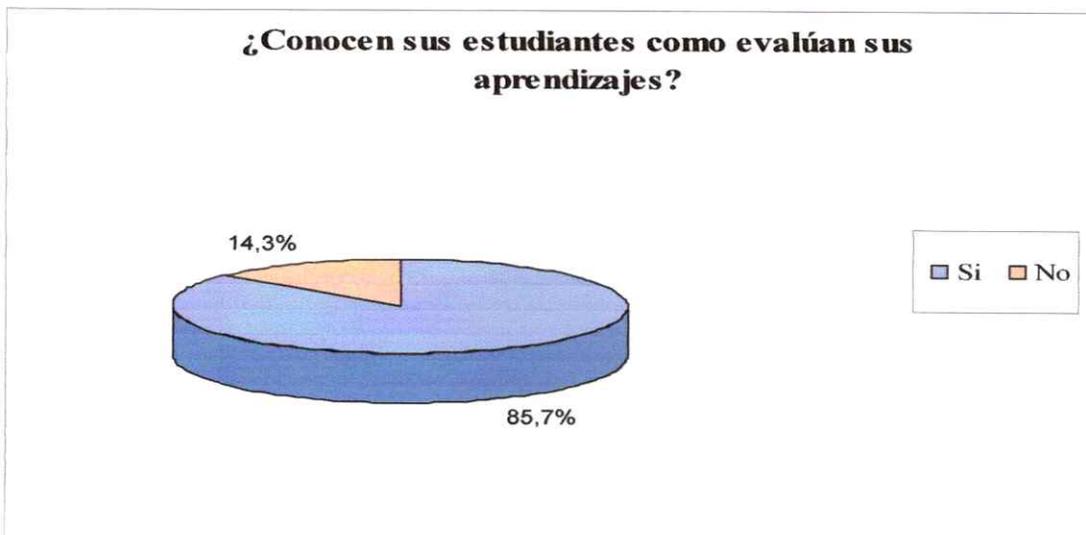
¿Conocen sus estudiantes como evalúan sus aprendizajes?

**Cuadro 14**

Nº	Alternativas	F	%
1	Si	18	85.7
2	No	3	14.3
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador



En el cuadro 14. podemos observar que la mayoría ( 86 % ) de los docentes encuestados, si dan a conocer a sus estudiantes las formas como van a ser evaluados es que, la evaluación de los aprendizajes debe ser participativa y democrática pues en su proceso interactúan todos los miembros de la comunidad.

Esta pregunta tienen un enfoque constructivista, donde lo importante es utilizar estrategias de evaluación que permita conocer el proceso de construcción y reconstrucción del conocimiento por parte del estudiante, pues, el clasificar o agrupar o comparar y sintetizar, son elementos claves de este enfoque evaluativo.

¿ Cree usted que el estudiante Universitario debe recibir orientación profesional relativa a la evaluación de sus aprendizajes ?

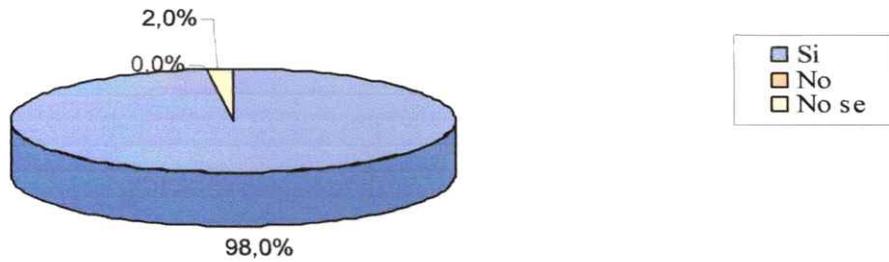
**Cuadro 15**

Nº	Alternativas	F	%
1	SI	49	98
2	NO	0	0
3	No se	1	2
	Total	50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes

**Autoría:** Grupo investigador

**¿Cree usted que el estudiante universitario debe recibir orientación profesional relativa a la evaluación de sus aprendizajes?**



En su mayoría el 98% tiene un criterio positivo en que el estudiante universitario debe recibir orientación profesional para que conozcan las formas como se lo evalúa, es que, en este enfoque se encuentra cual es el tipo de hombre que se desea formar, a partir de la cual es necesario precisar que valores caracterizan a ese hombre, la esencia de cada uno de ellos y comprender sus interrelaciones.

Reconocer las deficiencias individuales y el nivel de desarrollo de destrezas ya actitudes en el cual cooperan el medio socio cultural, político y económico del cual proceden los estudiantes.

**VARIABLE 7****ESTRATEGIA PARA EVALUAR CONSTRUCTIVAMENTE**

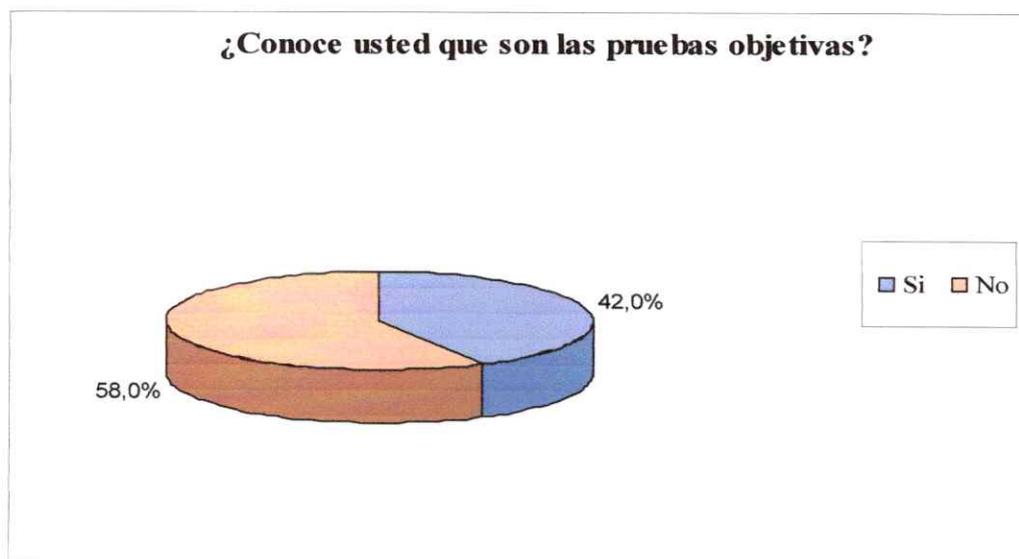
¿Conoce usted que son las pruebas objetivas?

**Cuadro 16**

Nº	Alternativas	F	%
1	Si	21	42
2	No	29	58
	Total	50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes

**Autoría:** Grupo investigador



Dentro de las estrategias para evaluar constructivamente, está la pregunta a los estudiantes encuestados si conocen o no que son las pruebas objetivas, la encuesta nos da como resultado una paridad de opiniones, con tendencia mayoritaria (58%) al No.

Es que nuestros estudiantes, no conocen o no saben diferenciar una prueba objetiva de un examen escrito tradicional, aun cuando sabemos que la evaluación de los

aprendizajes es un conjunto de evidencias que se pueden ir construyendo a lo largo de un semestre si desde el primer día de clase se entrega al estudiante por escrito y no solo el programa de la materia sino el análisis del objetivo general y una propuesta mínima de acreditación sobre el cual se refiere para que el docente y los alumnos construye su significado a lo largo del curso.

Desde este punto de vista se puede utilizar 100 % de pruebas objetivas, siempre que está garantice la certeza, o mejor, la eficiencia de la evaluación, porque una prueba puede ser objetiva sin ser válida. Es importante desatacar esto, porque en nuestra Universidad se está generalizando el uso indiscriminado de las pruebas objetivas para intentar demostrar con esto que se está tendiendo hacia una evaluación más técnica y más justa.

**¿ Aplica pruebas objetivas en la evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes?**

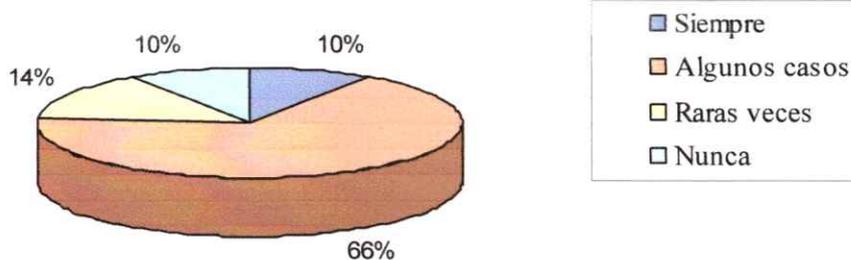
**Quadro 17**

Nº	Alternativas	F	%
1	Siempre	2	10
2	Algunos casos	14	66
3	Rara veces	3	14
4	Nunca	2	10
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigado

### ¿Aplica pruebas objetivas en la evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes?



En relación con los objetivos instructivos los profesores expresan que existen términos de aprendizajes que para ellos es solo asimilación de conocimientos y en el mejor de los casos desarrollo de las habilidades.

Evidentemente una parte importante del aprendizaje: la afectiva, la moral, la esencia humana.

Esta es la respuesta del 66% de los maestros encuestados de la Facultad de CC.EE. las pruebas objetivas es mucho más que expuesto por los docentes encuestados, es un instrumento que busca la objetividad en la unificación del fondo evolutivo.

Debe tener características generales, tales como: Brevedad posible de respuesta, exactitud de corrección y brevedad de corrección, así como características externas, tales como: una base o enunciado y los distractores.

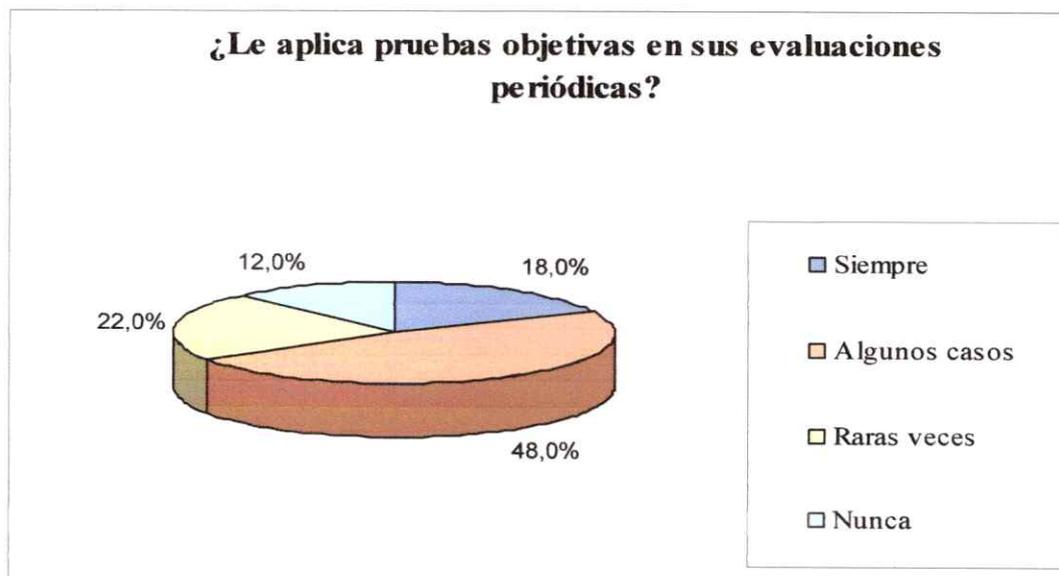
¿Le aplican pruebas objetivas en sus evaluaciones periódicas?

**Cuadro 18**

Nº	Alternativas	F	%
1	Siempre	9	18
2	Algunos casos	24	47.6
3	Raras veces	11	22
4	Nunca	6	12
	Total	50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes

**Autoría:** Grupo investigador



En la pregunta 16, la mayoría de los estudiantes contestan no conocer que son las pruebas objetivas, en cambio en la siguiente pregunta constatan el 48% de que sus evaluaciones periódicas se las aplica en algunos casos, y con el 9% de sus evaluaciones siempre le aplican pruebas objetivas, de acuerdo al criterio de los estudiantes encuestados, se comprueba la desorientación que tienen ellos en

saber ¿Qué es una prueba objetiva?, es que la prueba no es elaborar forjadamente un cuestionario realizado al final del curso, sino de analizar las implicaciones que tiene para el estudiante un contenido y la noción de proceso de aprendizaje; para establecer de ahí la evidencia o conjunto de evidencias que los estudiantes tienen que mostrar.

Por otra parte, la utilización de instrumentos de objetivos en una forma de evaluación no confiere a esta; en relación a otras formas porque las características de un instrumento para los efectos de la evaluación no es la objetividad sino la validez, porque una prueba ser objetiva sin ser valida.

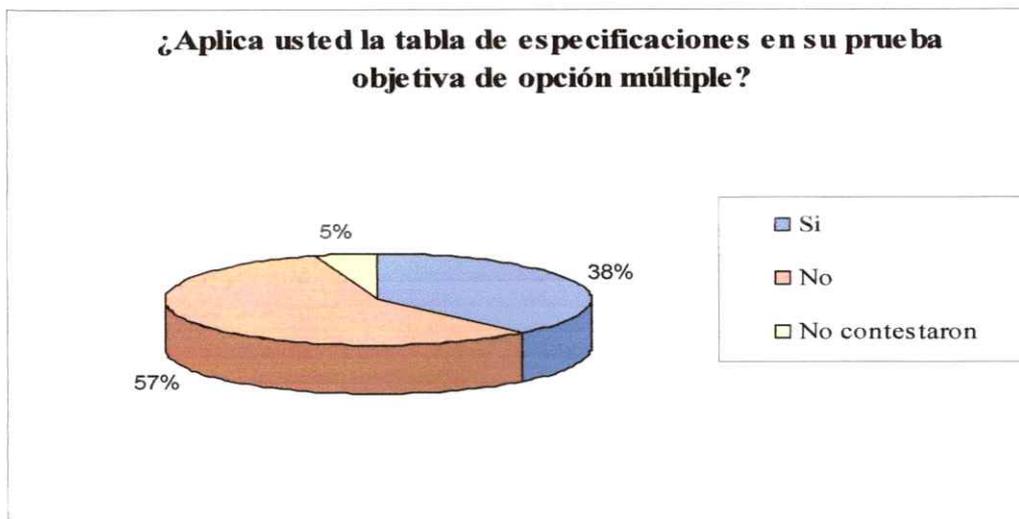
¿Aplica usted la tabla de especificaciones en su prueba objetiva de opción múltiple?

**Cuadro 19**

Nº	Alternativas	F	%
1	Si	8	38
2	No	12	57
3	No contestaron	1	4.8
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador



La mayoría ( 57 % ) de los docentes encuestados desconocen la aplicación de la tabla de especificaciones, solo el 37 % contestaron que hacen uso de la tabla de especificaciones.

Cuando se les preguntó ¿ Por qué ?

No contestaron a la interrogación trece, los restantes, tienen el siguiente criterio:

La tabla de especificaciones sirve para: Orientar la evaluación, conocer las individualidades, las potencialidades de los alumnos, obligación en la prueba objetiva, que los alumnos tengan conciencia, entre otras. En cambio otros opinan: que no hay tanto que evaluar, o la asignatura no permite.

Todas estas opiniones están alejadas de la verdadera conceptualización de la tabla de especificaciones.

La tabla de especificaciones es un instrumento técnico, indispensable en el proceso de medición y evaluación que sirve para declarar, especificar los procesos mentales, afectivos o psicomotriz que hemos trabajado en la asignatura de nuestras clases y que deseamos evaluar.

### ¿ Aplica organizadores gráficos para evaluar conocimientos en sus estudiantes?

**Cuadro 20**

Nº	Alternativas	F	%
1	Siempre	4	19
2	Algunos casos	10	47.6
3	Rara veces	4	19
4	Nunca	3	14.3
	<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador



En cambio al preguntarles si utilizan o no los organizadores gráficos para evaluar conocimientos la mayoría (47,6%) contestan que en algunos casos o rara vez.

En el enfoque constructivista, la importancia es utilizar estrategias de evaluación que permitan conocer el proceso de construcción y reconstrucción del conocimiento por parte del estudiante. En este sentido, cobran importancia nuevas formas de valorar, como los organizadores gráficos que describen la forma como el estudiante logró la construcción de su conocimiento.

Por lo que, el clasificar, agrupar, comparar y sistematizar, son elementos claves en el enfoque evaluativo.

**VARIABLE 8****TÉCNICAS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LOS PROCESOS ENSEÑANZA – APRENDIZAJE .**

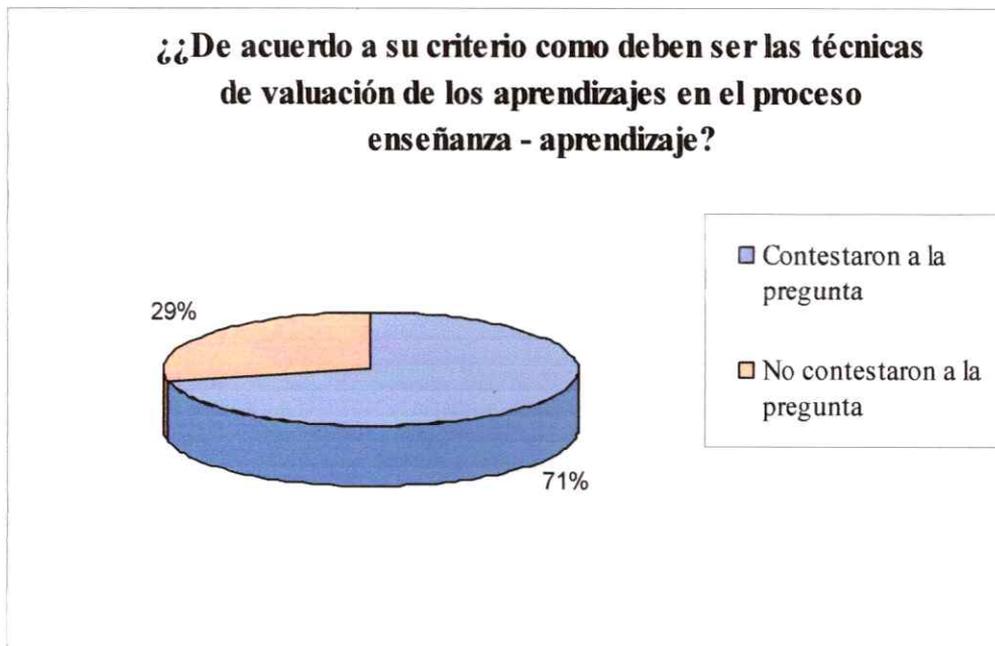
¿De acuerdo a su criterio como deben ser las técnicas de valuación de los aprendizajes en el proceso enseñanza - aprendizaje?

**Cuadro 21**

Nº	Alternativas	F	%
1	Contestaron a la pregunta	15	71
2	No contestaron a la pregunta	6	29
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador



La mayoría ( 71 % ) de los docentes encuestados, contestaron a la pregunta, como: dinámica, colaborativa, permanente, sistemática, orientada hacia la acción, entre los más importantes, el resto no contestaron a la pregunta formulada.

Otra de la característica mas de la formulada por los docentes encuestados, es la de ser científica.

Para cumplir esta función del control de la evaluación, el profesor diseña un sistema, que debe incluir las más diversas técnicas sobre base cualitativa y cuantitativa cuyo elemento básico es la pregunta y que deben cumplir los siguientes requisitos. Ser valida, ser confiable, ser objetiva, ajustarse al tipo de contenido que se necesita evaluar, ser practicable, es decir aplicable a las condiciones y tiempo disponible y debe permitir la diferenciación e individualización del proceso.

De allí que Guardini considera que la posición de la técnica no esta dirigida la utilidad ni al bienestar sino que se refiere al dominio y al poder en el sentido más extremo de la palabra

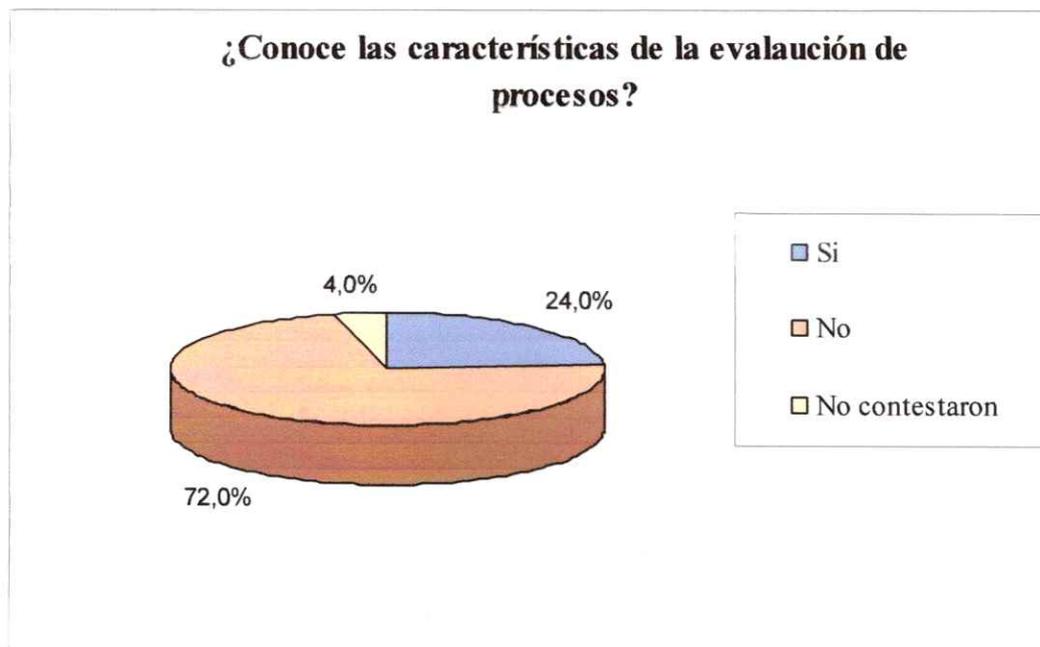
### ¿ Conoce las características de la evaluación de procesos?

Cuadro 22

Nº	Alternativas	F	%
1	SI	12	24
2	NO	36	72
3	No contestaron la pregunta	2	4
	Total	50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes

**Autoria:** Grupo investigador



Al tabular esta pregunta se comprueba que el 72% de los encuestados No conocen las características de evaluación de procesos es porque, la evaluación educativa es un proceso de gran complejidad, como lo afirma Domínguez Trilles.

En el actual sistema educativo se define a la evaluación como un proceso integral y permanente que identifica, analiza y toma decisiones con respecto a los logros y deficiencias en los procesos, recursos y resultados en función de los objetivos y destrezas alcanzados por los alumnos.

¿De que manera evalúan sus enseñanzas?

**Cuadro 23**

Nº	Alternativas	F	%
1	De que manera continua	30	60
2	Al final del parcial	20	40
	Total	50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes

**Autoría:** Grupo investigador



Aún cuando la mayoría (60%) de los estudiantes encuestados, contestan que evalúan sus enseñanzas de manera continua no debemos olvidar que la evaluación siempre está ligada al ejercicio del poder y de la autoridad, como lo afirman Guitz y Palamidess; es decir de quien evalúa, y de hecho los evaluados asocian esta práctica con un mecanismo de control ante el cual se defienden generando resistencia y diferentes tipos de temores.

En cambio el 40% de los estudiantes encuestados se conforman con decir que los evalúan al final del parcial .

De esta manera se ha generado en la UTB un sentido elitista, represivo y verticalista en la educación que induce al facilismo.

**VARIABLE 9****LA EVALUACIÓN INTEGRADORA ACTUALIZADA**

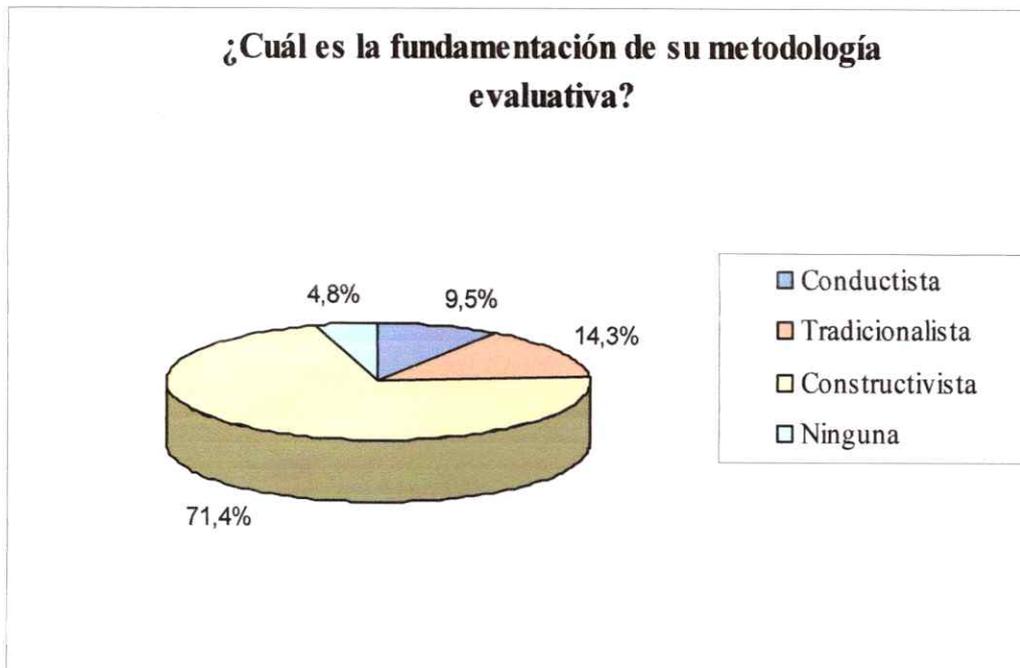
¿Cuál es la fundamentación de su metodología evaluativa?

**Cuadro 24**

Nº	Alternativas	F	%
1	Conductista	2	9.5
2	Tradicionalista	3	14.3
	Constructivista	15	71.4
	Ninguna	1	4.8
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador



Analizando esta pregunta, la mayoría ( 71 % ) aplica el método constructivista, le siguen en su orden el tradicionalista y el conductista. Cuando se les pregunta ¿ Por qué? Contesta: Porque está dirigido a los objetivos, porque no han cambiado los métodos de aprendizajes o porque los estudiantes no están preparados para ser evaluados de otra manera, porque es respeto a los seres humanos que construye ideas, sistematiza y orienta a la educación en la reestructuración conceptual entre otras opiniones.

Cualquiera que sea el método escogido, la educación ha sido concebida para promover el éxito de los estudiantes sin distinciones socio cultural o económico.

Conceptualmente la evaluación constructivista genera la cultura de la autocrítica, los prepara para la incertidumbre la flexibilidad, formará personas con pensamientos críticos y capaces de transformar la realidad y por ende mejorar su calidad de vida para satisfacción personal familiar y social.

**VARIABLE 10****APRENDIZAJES EN TÉRMINOS DE CAPACIDADES**

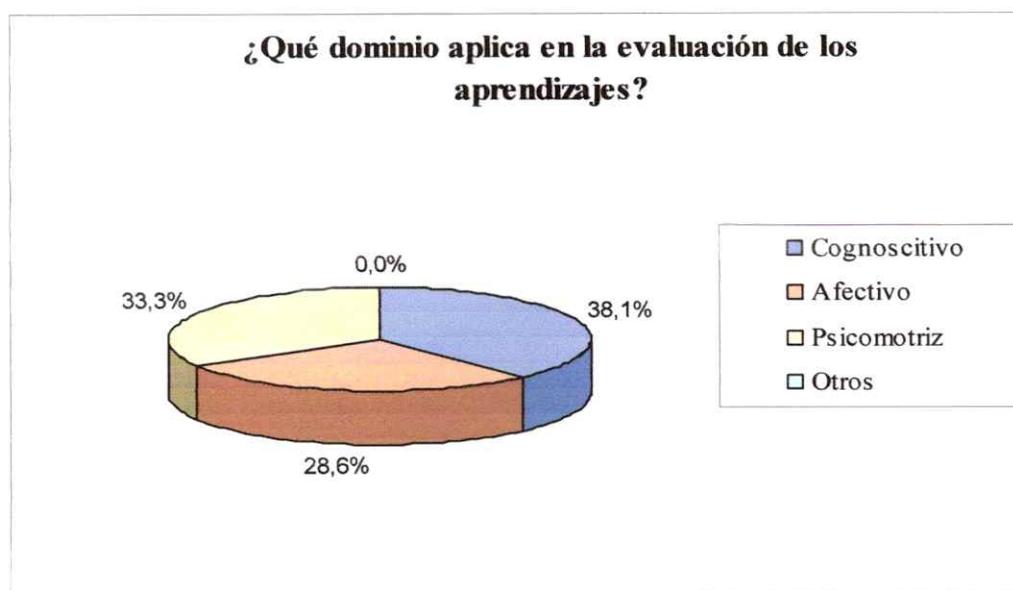
¿Qué dominio aplica en la evaluación de los aprendizajes

**Cuadro 25**

Nº	Alternativas	F	%
1	Cognoscitivo	8	38.1
2	Afectivo	6	28.6
3	Psicomotriz	7	33.4
4	Otros	0	0
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador



La tendencia de la mayoría (38%) de los docentes encuestados al preguntárseles que dominio aplican a la evaluación de los aprendizajes contestan el cognitivo, seguido por el psicomotriz (33%) y el afectivo con el (29%), la esencia del proceso pedagógico es el desarrollo y formación de la personalidad que en el hecho del interaprendizaje se encuentra en los dominios de la personalidad o del aprendizaje: cognoscitivo, afectivo, psicomotriz y social.

**VARIABLE 11****LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL DESARROLLO DE LA FORMACIÓN INTEGRAL**

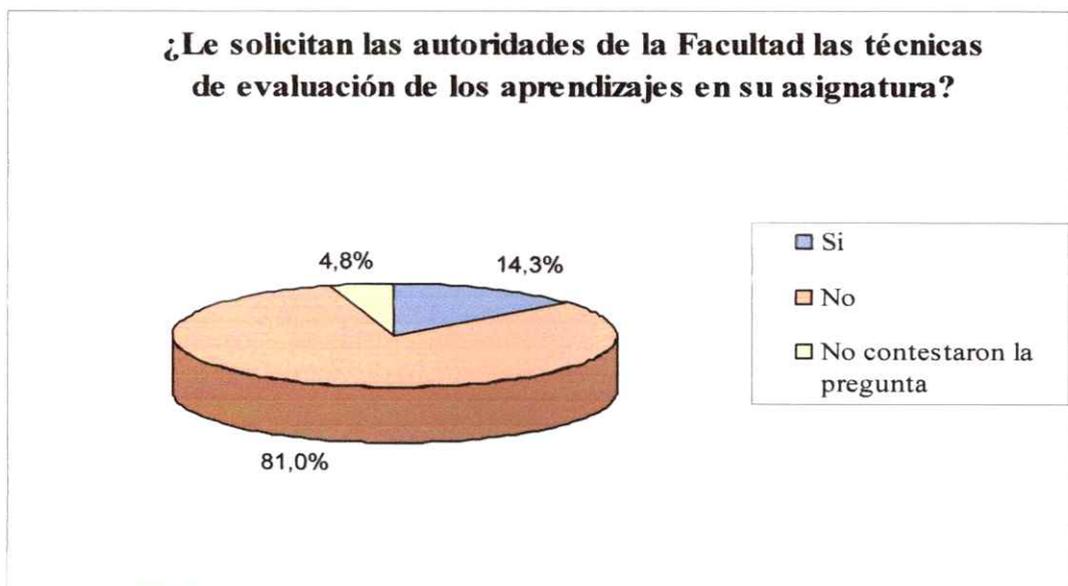
¿Le solicitan las autoridades de la Facultad las técnicas de evaluación de los aprendizajes en su asignatura?

**Cuadro 26**

Nº	Alternativas	F	%
1	Si	3	14.2
2	No	17	81.0
3	No contestaron la pregunta	1	4.8
	Total	50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador



La mayoría (81%) de los docentes encuestados contestaron que las autoridades de la Facultad no le solicitan las técnicas que ellos aplican para evaluar a sus alumnos; al preguntárseles ¿Por qué?, comentan como una crítica hacia los directivos, tales como: no conocen de programas falta una coordinación académica, no participa en

la integración que estimule el proceso objetivo – matrices por el desorden académico entre otros comentarios. En cambio doce docentes se abstiene de comentar al respecto.

Con este antecedente la evaluación se convierte en un espacio independiente del proceso aúdico, como lo demuestra la pregunta tabulada. Porque los criterios de evaluación del aprendizaje, en nuestra Facultad son rangos que sirven de piso para establecer una escala de valorización en alguna área o asignatura académica.

Esta desidia por falta de las autoridades de Facultad de CC.EE. han hecho que en el proceso de evaluación de aprendizaje se realice mediante técnicas o instrumentos ajenos a la naturaleza de objetos de conocimiento de que se trata, lo cual lleva a reforzar un verbalismo, repetición y memorismo del conocimiento.

**¿ Cree usted que los estudiantes Universitarios debe vincularse a la actividad académica de los problemas de la Facultad?**

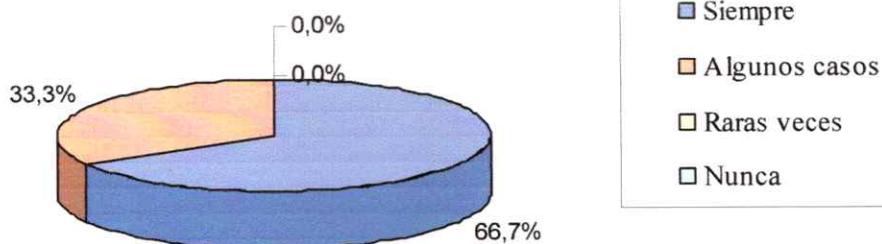
**Quadro 27**

Nº	Alternativas	F	%
1	Siempre	14	66.7
2	Algunos casos	7	33.3
3	Rara veces	0	0
4	Nunca	0	0
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador

**¿Cree usted que el estudiante universitario debe vincularse a la actividad académica de los problemas de la Facultad?**



Siempre contestan los docentes encuestados que la participación de ellos debe ser democrática y participativa, pues en este proceso interactúan todos los miembros de la comunidad, porque la sociedad no debe renunciar a derechos que tiene de exigir la formación de un hombre intelectualmente desarrollado, culto, creativo, ecologista y socialmente adaptado y solidario.

¿Cree que el estudiante universitario debe vincularse a los problemas educacionales de la facultad?.

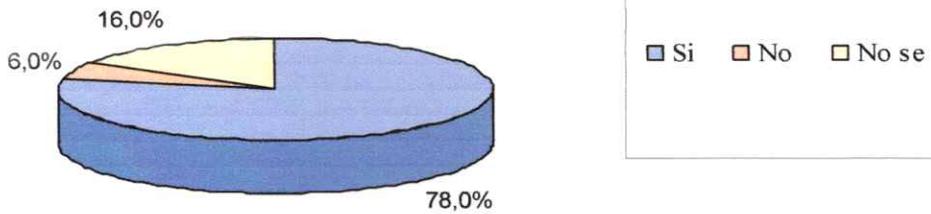
**Cuadro 28**

Nº	Alternativas	F	%
1	Si	39	78
2	No	3	6
3	No se	8	16
	Total	50	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los estudiantes

**Autoría:** Grupo investigador

**¿Cree usted que el estudiante universitario debe vincularse a los problemas de la Facultad?**



La mayoría (78%) contestaron Si a la preguntas formuladas, es que la participación de ellos, debe ser democrática y participativa, pues en este proceso interactúan todos los miembros de la comunidad, porque la sociedad no debe renunciar a derechos que tiene de exigir la formación de un hombre intelectualmente desarrollado, culto, creativo, ecologista y socialmente adaptado y solidario.

**VARIABLE 12****MARCO ORIENTADOR DE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.**

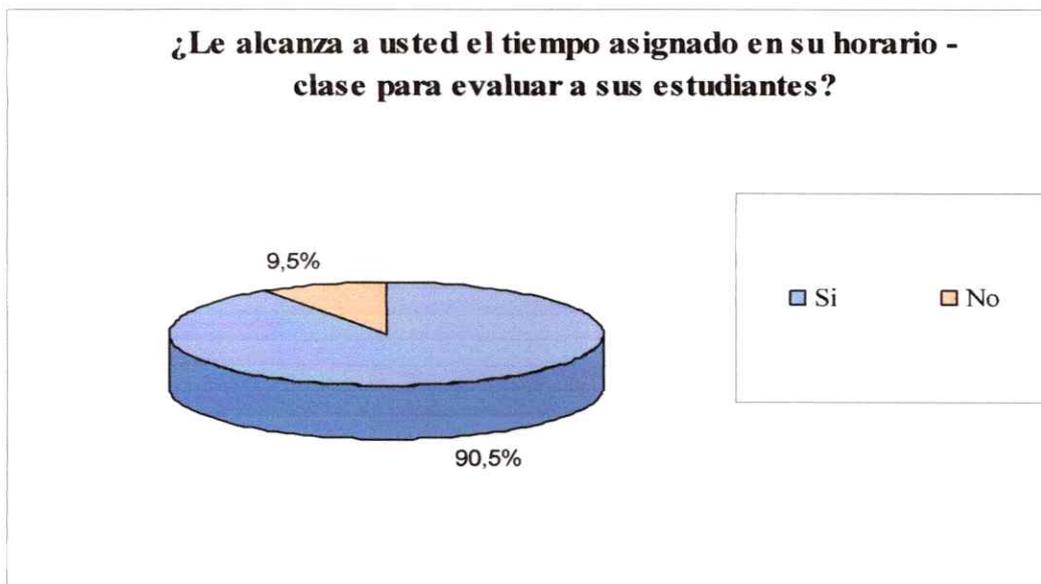
¿Le alcanzan a usted el tiempo asignado en su horario – clase para evaluar a sus estudiantes?

**Cuadro 29**

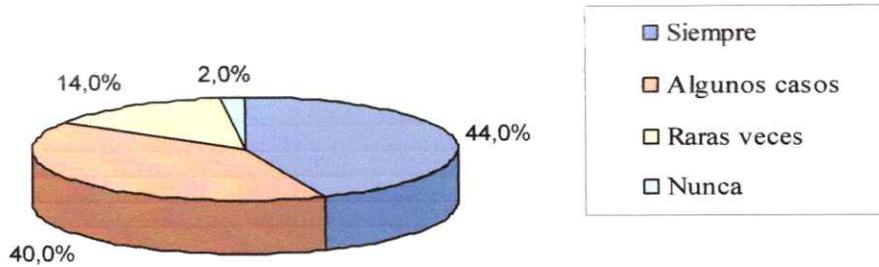
N°	Alternativas	F	%
1	Si	19	90.5
2	No	2	9.5
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador



**¿A usted le evalúan sus enseñanzas - aprendizajes dentro de la hora clase?**



El 44% de los estudiantes encuestados contestan que siempre los evalúan dentro de la hora – clase, en cambio el 40% opinan que en algunos casos y otros que raras veces o nunca.

Sabemos que la auténtica evaluación de los aprendizajes es una confrontación diaria entre docentes y alumnos con su realidad, lo cual le requiere producir argumentos para mantener sus puntos de vista acerca de lo acontecido.

Este argumento ratifica lo expresado por los estudiantes encuestados.

Por que la evaluación del aprendizaje es una fase indispensable en todas las actividades diarias y obviamente es un proceso básico en la educación.

**VARIABLE 13****FUNCIÓN DE LOS DIRECTIVOS PARA MEJORAR EL CURRÍCULO FORMAL**

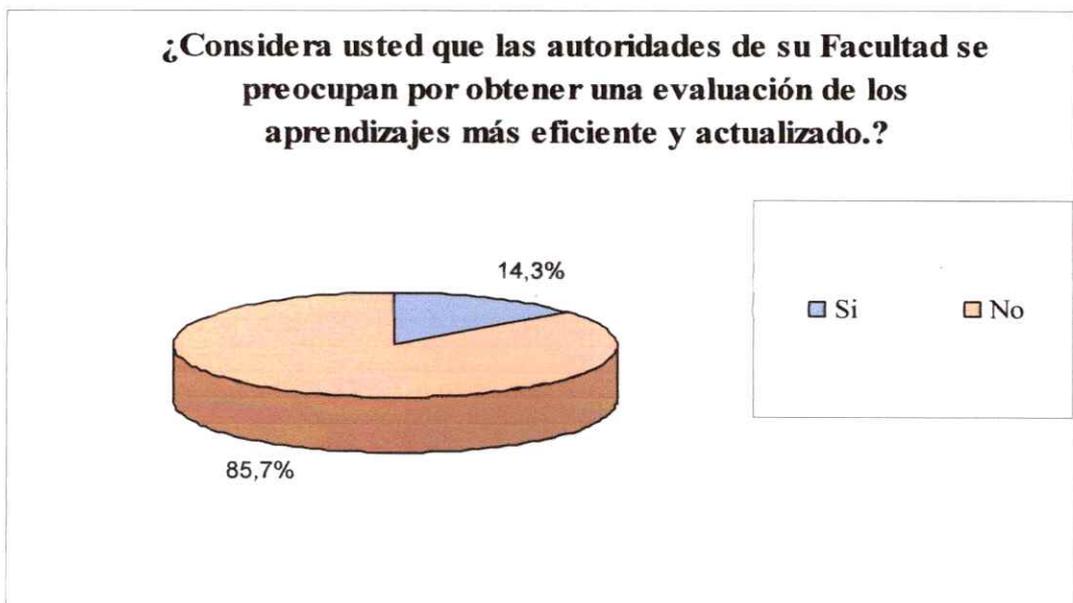
¿Considera usted que las autoridades de su Facultad se preocupan por obtener una evaluación de los aprendizajes más eficientes y actualizado?

**Cuadro 31**

Nº	Alternativas	F	%
1	Si	3	14.3
2	No	18	85.7
	Total	21	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes

**Autoría:** Grupo investigador



Con la declaración de la mayoría de los docentes encuestados, el 86% consideran que nunca las autoridades de la facultad de CC.EE. en la que laboran se han preocupado por obtener una evaluación de los aprendizajes más eficientes y actualizados, es que en la actualidad en la facultad de Ciencias de la UTB, toda

noción de aprendizaje se remite a la medición. Nunca las autoridades de turno han discutido, peor analizado en: seminarios, debates, talleres, Consejos Directivos o Consejos Académicos la posibilidad de medir los aprendizajes de los estudiantes en permanente evolución en el sujeto.

Nunca se ha analizado si un comportamiento observable manifiesta de hechos internos en el sujeto. Tampoco se ha estudiado las dificultades para que el complejo proceso del pensamiento pudiera ser traducidos y encontrar una palabra adecuada para poder expresarse.

Este proceso de transformación, tiene, necesariamente estar inmerso en el ámbito educativo y por lo tanto debe resolverse desde aquellas instituciones cuyo propósito básico es la formación de las nuevas generaciones.

## 8. CONCLUSIONES

Resulta muy pertinente, hacer una rápida revisión de los alcances **significativos**, especialmente la hipótesis general que es. "La evaluación de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la Educación, no tiene tendencias a ser procesales, formativas e integradoras".

Se entiende que la evaluación de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la Educación, se refiere al sistema que se aplica en forma general y reglamentaria en cada una de las especializaciones.

Se ha llegado a saber, de que manera en su calidad de docentes de la UTB, estructura sus evaluaciones (cuestionarios, actividades, estrategias) para ser aplicadas a los estudiantes. Cuales son las herramientas metodológicas y didácticas empleadas en este cometido, para lograr que sean PROCESALES, FORMATIVAS E INTEGRADORAS.

De la investigación se deduce claramente que no han resultado actualmente ser procesales, ya que no revelan una perfecta concatenación entre una y otras a fin de lograr objetivos generales de mayor alcance y amplitud dentro de un marco global o cosmovisión, para llegar a objetivos específicos, logrando los dominios de cualquier actividad concreta, operación mental, valor conductual, etc.

Tampoco han resultado ser formativas en el grado que es de desear, pues en su estructuración se descuida importantes aspectos educativos en el campo emotivo, conductual y práctico que deben de adquirir quienes se educan.

Es decir, que se ha detectado que no hay gran cantidad y variedad de recursos metodológicos y didácticos, como herramientas educativas empleadas en las actividades correspondientes, a través de cada proceso formativo para lograr la debida integración del futuro profesional. Integración para con la comunidad, pues

la evaluación de los aprendizajes debe ser, obligatoriamente, al mismo tiempo, procesal, formativa e integradora.

Con estas falencias detectadas en el sistema evaluativo actual de nuestra Facultad, sus aspectos cognitivos - individuales, logran alcanzar en muchos casos a ser procesales, pero jamás podrán llegar a ser completamente formativas y serán escasamente integradoras, debido al rango de actividades, limitadas solamente al aspecto intelectual - individual.

De continuar invariable el estado reglamentario de la evaluación de los aprendizajes en nuestra Facultad, entonces sus egresados y graduados, seguirán teniendo una formación defectuosa.

Y es que es, precisamente éste, uno de los motivos que también incide poderosamente a que nuestra hipótesis general y las particulares, queden finalmente evidencias por obvias razones.

De la misma manera no podemos dejar de decir que de acuerdo a nuestras encuestas, también tenemos una cantidad de profesores profesionales universitarios especializados, que sí trabajan en la actualidad, siguiendo excelentes lineamientos educacionales evaluativas aunque no estén contemplados en reglamento alguno.

Cabe entonces en la mayor brevedad posible, una reingeniería en la reestructuración de los reglamentos por lo menos en lo referente al sistema actual de la evaluación de los aprendizajes de nuestra Facultad. Aquello obligaría a otros cambios encadenados que tendrían que hacer muchos docentes para poder responder a los nuevos requerimientos y estar a tono con los cambios efectuados.

## 9 .- LINMIENTOS ALTERNATIVOS PARA MEJORAR LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES APLICADO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA U.T.B.

### 9.1 . . - Presentación

La aplicación de un reglamento de calificaciones a los alumnos / as de la Facultad de CC.EE. como unico modelo para evaluar la enseñanza – aprendizaje, por más de treinta años, agudizó la crisis evaluativa en esta Facultad. En efecto, frente al agotamiento de este instrumento de evaluación, en esta Facultad, las otras instituciones de educación superior y del mundo han impulsado procesos de transformaciones profundas con miras a enfrentar esa crisis.

Los exámenes, los aportes, las lecciones orales y/o escritas, los trabajos de investigación, los trabajos de laboratorio, etc. , son los instrumentos con los que, nosotros, los profesores calificamos a los alumnos como aptos o no, como mejores o peores, en aprobados o reprobados, pero ¿ se debe calificar a los instrumentos de evaluación?. ¿ Quién califica a los instrumentos de evaluación?, ¿ Cuando el instrumento es apropiado o no, Bueno o Malo?.

En definitiva ¿ cuando el instrumento de evaluación tiene validez?

La validez de los instrumentos de evaluación dependen en primer lugar del fin para el cual se prepara y en segundo lugar del objetivo que se pretende valorar.

En el campo educativo los profesores debemos valorar los conocimientos adquiridos por los alumnos; evaluación de los aprendizajes.

Debemos autoevaluar nuestra actividad, en lo que tiene que ver con las técnicas, los recursos didácticos, la planificación, los instrumentos de evaluación, etc.: evaluación de la enseñanza. Las autoridades deben valorar el currículum, los recursos materiales de los planteles , etc. ; evaluación de la enseñanza aprendizaje.

Por lo que consideramos que la definición más acorde es la dada por Manuel Ferrín, que dice: " La evaluación es un proceso integral, sistemático, gradual y continuo que valora los cambios producidos en la personalidad del educando, la calidad del curriculum y todo cuanto convenga en la investigación del hecho educativo "

Por esta razón, nuestra investigación es para mejorar la evaluación de los aprendizajes que se imparten en la Facultad de CC EE., tales como sus tendencias procesales, formativas e integradoras, así como, su política intra y extra curricular. Consideramos que la capacitación del docente en el área de evaluación con un criterio participativo, servirá para el cambio permanente de actitud en nuestro sistema de evaluación en los estudiantes de la Facultad de CCEE. Así como la participación del estudiante universitario en la actividad académica de la Facultad, como lo demuestra la encuesta, ayudarán para obtener una evaluación de los aprendizajes integradora actualizada.

## 9.2 Objetivos de la Propuesta

### 9.2.1 Objetivo General

Valorar y aplicar la importancia de la evaluación de los aprendizajes, como estrategia educativa, para lograr un efecto positivo en la enseñanza - aprendizaje de los alumnos /as de la Facultad de CCEE. de la UTB.

### 9.2.2 Objetivo Especifico

- 1) Presentar instrumentos de evaluación de los aprendizajes a los docentes de la Facultad de CCEE.
- 2) Contribuir a aplicar las técnicas de evaluación de los aprendizajes.
- 3) Insertar a la evaluación de los aprendizajes en la actividad social
- 4) Establecer una distinción operativa entre evaluación y acreditación.
- 5) Procurar integrar a la dirigencia estudiantil de la Facultad de CCEE. en los problemas curriculares de la Facultad.

### 9.3 Contenido

1.- La capacitación permanente a los docentes de la Facultad de CC.EE. en el área de evaluación de los aprendizajes.

#### Objetivos

Capacitar de manera integral a los docentes de la Facultad de CC.EE. en el área de evaluación de los aprendizajes.

**Módulo:** conceptualización de la evaluación integradora actualizada en la enseñanza aprendizaje ( 60 horas- clases)

#### Contenido:

- Epistemología de la evaluación
- Conceptualización de la evaluación de los aprendizajes
- Tendencias formativas en la evaluación de la enseñanza aprendizajes
- Tipos de evaluación

**Taller:** técnicas didácticas en la evaluación de los aprendizajes

#### Contenidos:

- Tabla de especificaciones
- Pruebas objetivas
- Pruebas de desarrollo
- Test estandarizados
- Test no estandarizados
- Observación
- Pruebas no estandarizadas, orientadas hacia el conocimiento curricular controlada por el estudiante.

2.- Integración de los estamentos estudiantiles para el cambio de evaluación de los aprendizajes que se imparten en la Facultad de CC.EE.

### **Objetivos**

Integrar a dirigencia estudiantil de la Facultad de CC.EE., por medio de charlas, conferencias, etc. en la responsabilidad que tiene ellos en el cambio de sistema de evaluación de sus aprendizajes.

**Charlas:** responsabilidad estudiantil ( 10 horas- clases)

### **Contenido**

- ¿ Que es un lider estudiantil ?
- El papel del dirigente estudiantil ante su Facultad
- Responsabilidades de lider estudiantil en su vida universitaria
- Deberes y derechos del estudiante universitario

**Seminario:** conocimiento elemental de la evaluación de los aprendizajes y su importancia ( 15 horas clases)

### **Contenido**

- La importancia de la evaluación de los aprendizajes
- Metodología de la evaluación de los aprendizajes que se aplica en la Facultad de CC.EE.
- Trabajo en grupos que analicen el sistema de evaluación de la enseñanza – aprendizaje que aplica los docentes en la Facultad de CC.EE.
- Exposición de los análisis realizados
- Conclusiones
- Recomendaciones

#### 9. 4. Operacionalización de la propuesta

1 ) El primer lineamiento alternativo para mejorar la evaluación de los aprendizajes que se aplica en la Facultad de CCEE. de la UTB. y el más importante es , la capacitación permanente y actualizar a los docentes de la Facultad. Para obtener este objetivo proponemos la siguiente operacionalización:

- a ) Conseguir el aval de las autoridades de la Facultad de CC.EE. y del Rectorado, de la UTB.
- b) Promover seminarios, talleres pedagógicos, módulos, entre otros, en lo referente a la evaluación de los aprendizajes.
- c) Incentivar por medio publicitario, a los docentes de la Facultad, la importancia de los eventos
- d) Orientar la labor docente en la aplicación de las técnicas de evaluación de los aprendizajes.
- e) Evaluar periódicamente los eventos antes mencionados.

2 ) La segunda propuesta es la aplicación de las siguientes técnicas, como instrumento obligatorio, mínimo, para evaluar los aprendizajes de los alumnos/as de la Facultad de CCEE. ,que debe contar con su respectiva tabla de especificaciones y en las pruebas objetivas con los siguientes dominios:

#### Cognitivo

- ✓ Pruebas objetivas
- ✓ Pruebas de desarrollo

**Afectiva**

- ✓ Tests estandarizados
- ✓ Tests no estandarizados

**Psicomotriz**

- ✓ Observación
- ✓ Pruebas no estandarizadas

3 ) En la evaluación como actividad social, se deben aplicar las siguientes estrategias:

- ✓ Motivación profesional
- ✓ Disciplina laboral
- ✓ Colectivismo
- ✓ Auto evaluación

4 ) Es necesario operacionalizar la distinción operativa entre evaluación y acreditación, entre otras, son:

- ✓ Obtener un reglamento de exámenes autorizado por parte de las autoridades de la UTB.
- ✓ La Facultad de CC.EE. debe certificar cualitativa y cuantitativamente los conocimientos de la enseñanza-aprendizaje que se imparte en esta Facultad.
- ✓ Los organismos institucionales deben de respetar los tiempos de aprendizajes, fijado para la enseñanza-aprendizaje.

5 ) La quinta propuesta que planteamos, para que exista una mejor y justa evaluación de los aprendizajes, es la integración de la dirigencia estudiantil, en los problemas curriculares de la Facultad, usando entre otros el siguiente mecanismo:

- ✓ Que formen parte del consejo académico
  
- ✓ Reuniones periódicas de las autoridades con los dirigentes estudiantiles, para analizar, si se cumple o no, los objetivos de la evaluación programada.
  
- ✓ Con la dirigencia estudiantil de la Facultad, coordinar, paneles, seminarios, mesa redonda, entre otros, para incentivar sus responsabilidades. Eventos que se realizarán en cada una de las Escuelas, Departamentos con funciones académicas.

## ANEXO

### UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO MAESTRIA EN DOCENCIA Y CURRICULO

Compañero ( a )

Profesor ( a ) de la Facultad de Ciencias de la Educación

Con el objetivo de recopilar información para la elaboración de la Tesis de Grado, previo a la obtención del título de Magister en Docencia y Currículo, tengo a bien solicitar a Ud. se digne colaborar contestando el siguiente cuestionario.

1.- ¿ Como considera usted al actual Sistema de evaluación que se aplica a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la U.T.B.?

Excelente

Regular

Muy Bueno

Malo

Bueno

¿ Por qué ?

---

---

2.- ¿ Cuales son, según su criterio, los indicadores de los pilares de la educación, con tendencias formativas ?

---

---

---

---

3.- ¿ A qué orienta las funciones de la evaluación de los aprendizajes con tendencia procesales ?

Nivel económico del alumno

Rendimiento académico

Pase de año lectivo

Mejorar el currículo

4.- ¿ La evaluación de los aprendizajes, tiene tendencias de formación integral ?

SI  NO

¿Por qué ?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5.- ¿ Que aspectos de la evaluación de los aprendizajes, sopesan en su labor docente ?

Nivel de inteligencia	<input type="checkbox"/>	El diagnóstico emocional	<input type="checkbox"/>
Desarrollo físico	<input type="checkbox"/>	Contenidos conceptuales	<input type="checkbox"/>
Valores formativos	<input type="checkbox"/>	Conceptos procedimentales	<input type="checkbox"/>

Otros \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6.- ¿ De acuerdo a su criterio las evaluaciones continuas en el aula de clase, se debe a su secuenciación metodológica ?

SI  NO

¿ Por qué ?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7.- ¿Cuál es la fundamentación de su metodología evaluativa ?

Conductista	<input type="checkbox"/>	Constructivista	<input type="checkbox"/>
Tradicionalista	<input type="checkbox"/>	Ninguno	<input type="checkbox"/>

¿ Por qué ?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8.- ¿ Conocen sus estudiantes, como evalúa sus aprendizajes ?

SI  NO

9.- ¿ Le solicitan las autoridades de la Facultad las Técnicas de evaluación de los aprendizajes en su asignatura ?

SI  NO

¿ Por qué ? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

10.- ¿ Le alcanza a usted el tiempo asignado en su horario – clase para evaluar a sus estudiantes ?

SI  NO

11.- ¿ Considera usted que las autoridades de su Facultad se preocupan por obtener una evaluación de los aprendizajes más eficiente y actualizado ?

SI  NO

12.- ¿ Aplica pruebas objetivas en la evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes ?

Siempre	<input type="checkbox"/>	Raras veces	<input type="checkbox"/>
En algunos casos	<input type="checkbox"/>	Nunca	<input type="checkbox"/>

13.- ¿ Como considera usted al actual Sistema de evaluación que se aplica a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la U.T.B.?

Excelente	<input type="checkbox"/>	Regular	<input type="checkbox"/>
Muy Bueno	<input type="checkbox"/>	Malo	<input type="checkbox"/>
Bueno	<input type="checkbox"/>		

¿ Por qué ? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

14.- ¿ Qué dominios aplica en la evaluación de los aprendizajes ?

Cognoscitivo	<input type="checkbox"/>	Psicomotriz	<input type="checkbox"/>
Afectivo	<input type="checkbox"/>	Otros	_____

\_\_\_\_\_

15.- ¿ Aplica usted la tabla de especificaciones en su prueba objetiva de opción múltiple ?

SI

NO

¿ Por qué ?

---

---

16.- ¿Aplica organizadores gráficos para evaluar conocimientos en sus estudiantes?

Siempre

Raras veces

En algunos casos

Nunca

17.- ¿ De acuerdo a su criterio como deben ser las técnicas de evaluación de los aprendizajes en el proceso enseñanza – aprendizaje ?

---

---

---

18.- ¿ Cree usted que el estudiante Universitario debe vincularse a la actividad académica de los problemas de la Facultad ?

Siempre

Raras veces

En algunos casos

Nunca

**UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA Y CURRÍCULO**

Sr. (ta) estudiante las preguntas a contestar se concretan al trabajo de investigación que estamos realizando con estudiantes de la Fac. de C.C. EE. de la U.T.B. con el fin de elaborar la Tesis de Grado, previo a la obtención del Título de Magister en Docencia y Currículo

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

1 ¿Conoce el reglamento de calificaciones que se aplica a los estudiantes en la Facultad en la que usted estudia?

SI  NO

2 ¿Conoce usted los tipos de instrumentos de calificación que sus profesores usan para evaluarlo?

SI  NO

3 ¿Usted estudia para obtener una calificación como requisito para un pase de año?

SI  NO

4 ¿Se evalúan las actividades programadas y se incorporan a los alumnos en la ejecución y preparación de estas actividades?

Siempre	<input type="checkbox"/>	Raras veces	<input type="checkbox"/>
Algunos casos	<input type="checkbox"/>	Nunca	<input type="checkbox"/>

5 ¿Le gustaría participar en la forma como deben de evaluar su enseñanza-aprendizaje?

SI  NO

6 ¿ A usted le evalúan sus enseñanzas-aprendizajes dentro de la hora-clase ?

Siempre	<input type="checkbox"/>	Raras veces	<input type="checkbox"/>
Algunos casos	<input type="checkbox"/>	Nunca	<input type="checkbox"/>

7 ¿ Conoce usted, qué son las pruebas objetivas ?

SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

8 ¿ Conoce las características de la evaluación de proceso ?

SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

9 ¿ Le aplica pruebas objetivas en sus evaluaciones periódicas

Siempre	<input type="checkbox"/>	Raras veces	<input type="checkbox"/>
Algunos casos	<input type="checkbox"/>	Nunca	<input type="checkbox"/>

10 ¿ Cree usted que el estudiante universitario debe recibir orientación profesional relativa a la evaluación de sus aprendizajes?

SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>
NO SE	<input type="checkbox"/>		

11 ¿ De que manera evalúa sus enseñanzas ?

De manera continua

Al final del parcial

12 ¿ Cuales de estos instrumentos de evaluación utiliza su profesor ?

Actuación de clase

Deberes

Pruebas periódicas

Lecciones orales

Trabajo de investigación

Lecciones escritas

Trabajo de laboratorio

Ejercicios de aplicación

Exposición de trabajo

13 ¿ Cree usted que el estudiante universitario debe vincularse a los problemas educativos de su Facultad ?

SI

NO

NO SE

## BIBLIOGRAFIA

- ABARCA CAMPALMA. La conveniencia de una auto evaluación Madrid 1989
- ARDILLA R. Psicología del aprendizaje, editores siglo XXI. 1982
- ALVAREZ L. M. La evaluación cualitativa Buenos Aires 1981
- BASH.H. Como preparar las clases. Kapelusz. 1975
- CASTRO PIMENTA o La evaluación de la escuela ¿Reduccionismo o desarrollo? Centro de estudio de la pedagogía profesional Cuba 1976.
- CELMAN DE ROMERO S. La evaluación en la Universidad de México 1991
- DE ALBA ALICIA. Hacia la construcción de una teoría de la evaluación curricular Loja - Ecuador. 1980.
- DIAZ BARRIGA A. Tesis para una teoría de la evaluación y sus derivaciones en la docencia. Artículo
- DOMINGUEZ TRELLEZ. J. Evaluación del aprendizaje. Didáctica Universitaria, Ensallos Lima - Perú. 1998.
- FERMIN M. La evaluación, los exámenes y las calificaciones. Editorial Kapelusz. 1971
- LAFOURCADE. P. La evaluación de los aprendizajes. Edit. Kapelusz Argentina.
- LEMUS. La evaluación del Rendimiento Escolar. Editorial Kapelusz, 1974
- MAZZEL. La evaluación educacional. La Serena Chile 1979
- NERICI MEDIO. Hacia una didáctica general Dinámica.
- RODRIGUEZ. H. Evaluación en el aula. México 1972
- THORNDIKE. R. Test y técnicas de medición en psicología y educación Editorial Trillas. México 1973.
- VARIOS AUTORES. Materiales Docentes Editorial Pueblo y Educación La Habana 1988.
- VILLARROEL. C. Definiciones y características de la evaluación de los Aprendizajes en la Educación Superior Caracas 1974.