

INTRODUCCIÓN.

Nuestro trabajo de investigación se enfoca en encontrar una solución significativa al problema de la creatividad, que los estudiantes de esta Institución adolecen, representando un atraso en su aprendizaje, sobre todo en una época donde lo más importante es pensar, reflexionar, analizar, crear, recrear, innovar, y no memorizar y repetir.

Por esa razón hemos tomado como referencia los estudios del Doctor Edward de Bono, creador de la teoría del “pensamiento lateral, quien es considerado como uno de los “gurúes” de la creatividad, quien alguna vez señaló que lo más interesante para sus trabajos, fue ver cómo se desarrollaba aquel tipo de pensamiento que las computadoras no podían hacer, es decir el de la creatividad y la percepción.

Este tipo de pensamiento, también denominado “pensamiento lateral”, hace referencia justamente al hecho de moverse del lugar en donde habitualmente nos paramos al enfrentar un problema, con el fin de encontrar diferentes puntos de vistas, percepciones, y conceptos para abordar este problema. El término “pensamiento lateral” cubre en rigor una gran variedad de metodologías para concebir el desafío de pensar de una forma distinta a la usual, incluyendo ciertas provocaciones que podrían sacarnos de nuestros estándares de pensamiento.

Si de lo que se trata es de superar los viejos modos de adquirir aprendizajes, entonces conviene que se incorporen en el quehacer educativo nuevas formas de concebir la educación y el aprendizaje, como es el caso del “pensamiento lateral” de Bono, con el que pretendemos que nuestros estudiantes sean habilitados no tan solo para lo académico, sino fundamentalmente para la vida, que es precisamente el propósito de la educación del siglo XXI.

CAPITULO I

CAMPO CONTEXTUAL PROBLEMÁTICO

1.- IDEA O TEMA DE INVESTIGACIÓN

Pensamiento Lateral y su Relación con el Desarrollo del Aprendizaje Creativo de los Estudiantes de la Unidad Educativa Ruperto Gaibor Olaya del Cantón Babahoyo, Provincia de los Ríos.

2.- MARCO CONTEXTUAL

Existen diversos lugares en los que se han realizados varios estudios acerca del pensamiento lateral y su relación con el aprendizaje creativo, de las cuales se han tomado como marco contextual para la presente investigación.

A nivel Nacional

Tomamos como marco contextual el estudio realizado en Latacunga, Ecuador, cuyo tema es: El Pensamiento Lateral y su Relación con el Desarrollo del Aprendizaje Creativo de los Estudiantes de la Escuela Fiscal Club Rotario de la Parroquia Eloy Alfaro, Cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi, cuyo propósito es determinar la eficacia que tienen los docentes para ayudar a que los estudiantes desarrollen su pensamiento lateral y por ende su creatividad.

A nivel Internacional

Un estudio fue llevado a cabo en el Escenario General en la Universidad de Málaga, cuyos orígenes se remontan a la década de los años sesenta. Es, por tanto, que los docentes llevan a cabo una investigación titulada: El Pensamiento lateral y su eficacia para mejorar la creatividad, estos maestros experimentados lograron satisfacer una necesidad evidente de la sociedad malagueña que, a través de sus ciudadanos, autoridades se llegó a la conclusión que este estudio es de gran importancia y necesario para promover desde temprana edad la costumbre sana de aplicar la creatividad por medio del pensamiento lateral.

3.- SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.

Sir Ken Robinson, prestigioso educador inglés ha aseverado que las Escuelas matan la creatividad, es decir, estas solo forman educandos mecánicos y repetitivos, que están siempre sujetos a los contenidos que sus maestros les comparten, y en ninguna forma se los potencia para que desarrollen su lado creativo.

En la Escuela Ruperto Gaibor Olaya donde se desarrolló esta Investigación, uno de los principales problemas detectados es el relacionado con una educación que solo fomenta un aprendizaje pasivo y carente de innovación, lo que significa que no hay la aplicación de la teoría pedagógica del “pensamiento lateral” de Edwar de Bono.

Según esta teoría, la aplicación del pensamiento lateral a la vida cotidiana, así como la técnica de alumbrar los problemas desde distintos puntos de vista, permitiría encontrar diferentes, nuevas e ingeniosas respuestas para problemas ya conocidos.

Esta teoría una vez aplicada permitirá enfrentar la problemática presentada en esta Institución educativa, en razón de lo que el pensamiento lateral es capaz de aportar. El pensamiento lateral puede ser un motor del cambio, como técnica o habilidad personal puede ser utilizado en la resolución de problemas de la vida cotidiana, tanto en lo familiar como en lo escolar.

4.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

4-1.- Problema General o Básico

- ¿De qué manera el Pensamiento Lateral se Relaciona con el Desarrollo del Aprendizaje Creativo de los Estudiantes de la Unidad Educativa Ruperto Gaibor Olaya del Cantón Babahoyo, Provincia de los Ríos?

4.2.- Sub-Problemas o Derivados

- ¿Qué estrategias pedagógicas se emplean en el aula para el desarrollo de la creatividad de los estudiantes de la Unidad Educativa Ruperto Gaibor Olaya del Cantón Babahoyo, Provincia de los Ríos?
- ¿Cuál es el nivel de creatividad que hacen evidente los estudiantes de la Unidad Educativa Ruperto Gaibor Olaya del Cantón Babahoyo, Provincia de los Ríos?

5.- DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

5.1. Delimitación Espacial:

La presente investigación se ejecutará en la Unidad Educativa Ruperto Gaibor Olaya Perteneciente al Cantón Babahoyo Provincia de los Ríos.

5.2. Delimitación Temporal

La investigación expuesta se delimita desde el mes de noviembre, hasta el mes de enero, periodo lectivo 2015-2016. Durante esa fecha se procedió a la recopilación de datos en la Institución antes mencionada.

5.3. Delimitación Demográfica:

Esta investigación es dirigida a todos los que conforman la comunidad educativa, es decir el triángulo educativo, poniendo énfasis en los estudiantes, quienes son los beneficiarios directos de nuestra investigación.

6.- JUSTIFICACIÓN.

La presente investigación se lleva a cabo en razón del problema de falta de creatividad en los estudiantes de la Escuela Ruperto Gaibor Olaya de modo que pueda ser enfrentada positiva y significativamente por medio de la implementación del “pensamiento lateral”, que con sus técnicas se constituye en herramienta pedagógica que permite al estudiante superar la memorización y la repetición de contenidos.

En ese sentido, este trabajo se constituye en un aporte valioso para que la Institución en general, y en particular los docentes, por una parte tomen asunto de lo aquí expuesto, y por otro, tomen cartas en el asunto y sean capaces de ofrecer una solución pedagógica a esta problemática presentada.

Por cierto, este trabajo tendrá como principales beneficiarios a los estudiantes, pues de su superación de sus aprendizajes anteriores, saldrá un nuevo aprendiente, que será capaz de resolver con otras iniciativas y de manera creativa los problemas de índole académica, pero también por supuesto los problemas que plantea la vida, pues como bien sabemos, hoy se pone énfasis no tan solo en que el estudiante esté preparado para la Escuela, sino también para la vida.

Por último se puede resaltar que, también serán potenciales beneficiarias las Instituciones vecinas que pueden encontrar en esta investigación un camino ya recorrido con éxito, en la superación del problema que es materia de nuestro trabajo académico.

7.- OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.

7.1.- Objetivo General.

- Analizar de qué manera el Pensamiento Lateral se Relaciona con el Desarrollo del Aprendizaje Creativo de los Estudiantes de la Unidad Educativa Ruperto Gaibor Olaya del Cantón Babahoyo, Provincia de los Ríos.

7.2.- Objetivos Específicos.

- Identificar que estrategias pedagógicas se emplean en el aula para el desarrollo de la creatividad de los estudiantes de la Unidad Educativa Ruperto Gaibor Olaya del Cantón Babahoyo, Provincia de los Ríos.
- Determinar el nivel de creatividad que hacen evidente los estudiantes de la Unidad Educativa Ruperto Gaibor Olaya del Cantón Babahoyo, Provincia de los Ríos.

CAPITULO II

8.- MARCO TEÓRICO.

Antecedentes Investigativos.

El pensamiento lateral (del inglés *lateral thinking*) es un método de pensamiento que puede ser empleado como una técnica para la resolución de problemas de manera imaginativa. El término fue acuñado por Edward de Bono, en su libro *New Think: The Use of Lateral Thinking* y publicado en 1967, que se refiere a la técnica que permite la resolución de problemas de una manera indirecta y con un enfoque creativo. El pensamiento lateral es una forma específica de organizar los procesos de pensamiento, que busca una solución mediante estrategias o algoritmos no ortodoxos, que normalmente serían ignorados por el pensamiento lógico.

El "pensamiento lateral" ha alcanzado difusión en el área de la psicología individual y social. Este se caracteriza por producir ideas que estén fuera del patrón de pensamiento habitual.

La idea central es la siguiente: al evaluar un problema existiría la tendencia a seguir un patrón natural o habitual de pensamiento (las sillas son para sentarse, el suelo para caminar, un vaso para ser llenado con un líquido, etc.), lo cual limitaría las soluciones posibles.

Con el pensamiento lateral sería posible romper con este patrón rígido, lo que permitiría obtener ideas mucho más creativas e innovadoras para

representar todos esos caminos alternativos o desacostumbrados, que permiten la resolución de los problemas de forma indirecta y con un enfoque creativo.

En particular, la técnica se basa en que, mediante provocaciones del pensamiento, se haría posible un desvío del camino o patrón habitual del pensamiento.

Según esta teoría, la aplicación del pensamiento lateral a la vida cotidiana, así como la técnica de alumbrar los problemas desde distintos puntos de vista, permitiría encontrar diferentes, nuevas e ingeniosas respuestas para problemas ya conocidos.

El pensamiento lateral puede ser un motor del cambio. Como técnica o habilidad personal puede ser utilizado en la resolución de problemas de la vida cotidiana, tanto laborales como domésticos ya sea individual o en grupo.

Bono plantea que el pensamiento lateral puede ser desarrollado a través del entrenamiento de técnicas que permitan la apertura a más soluciones posibles, y a mirar un mismo objeto desde distintos puntos de vista.

8.1.- Marco Conceptual.

Pensamiento Lateral

El término pensamiento lateral fue concebido por Edward de Bono (Malta, 19 de mayo de 1933 - prolífico escritor y psicólogo de la Universidad de Oxford) para describir un tipo de pensamiento distinto al pensamiento convencional o lógico.

En el pensamiento convencional (o vertical), avanzamos a lo largo de líneas familiares usando experiencias y suposiciones que parten de situaciones similares. Utilizamos un enfoque lógico y racional. Sin embargo, a veces este proceso deja de sernos útil. Se nos presentan límites que solo podemos superar dejando de lado nuestras suposiciones básicas y enfocando el problema desde un ángulo completamente nuevo.

Los problemas de pensamiento lateral son a menudo extrañas situaciones que requieren de una explicación. Se resuelven a través de un dialogo entre el que sabe la solución y él, o los que pretenden imaginarse la respuesta. Estos enigmas generalmente no contienen suficiente información por lo que dificultan la solución. La clave del proceso es efectuar preguntas. Las preguntas pueden recibir solo tres posibles respuestas: si, no o irrelevante.

Hoy es irrefutablemente reconocido, que el pensamiento lateral es una fuerza importante y necesaria para el cambio. Es una habilidad que puede permitirnos resolver problemas en el hogar o en el trabajo. Puede ser el único modo de superar los problemas aparentemente insolubles de nuestra sociedad. El pensamiento lateral no es una habilidad privilegiada ni mucho menos compleja, sino que es un poder latente que todos poseemos. Puede desarrollarse mediante el entrenamiento, exigiendo solo un cambio de actitud mental y un enfoque abierto a la solución de problemas.

Pensamiento Lateral

El pensamiento lateral (del inglés *lateral thinking*) es un método de pensamiento que puede ser empleado como una técnica para la resolución de problemas de manera imaginativa. El término fue acuñado por Edward de Bono, en su libro *New Think: The Use of Lateral Thinking* y publicado en 1967, que se refiere a la técnica que permite la resolución de problemas de una manera indirecta y con un enfoque creativo. El pensamiento lateral es una forma específica de organizar los procesos de pensamiento, que busca una solución mediante estrategias o algoritmos no ortodoxos, que normalmente serían ignorados por el pensamiento lógico.

Idealización de la Realidad.

El "pensamiento lateral" ha alcanzado difusión en el área de la psicología individual y social. Este se caracteriza por producir ideas que estén fuera del patrón de pensamiento habitual.

La idea central es la siguiente: al evaluar un problema existiría la tendencia a seguir un patrón natural o habitual de pensamiento (las sillas son para sentarse, el suelo para caminar, un vaso para ser llenado con un líquido, etc.), lo cual limitaría las soluciones posibles. Con el pensamiento lateral sería posible romper con este patrón rígido, lo que permitiría obtener ideas mucho más creativas e innovadoras para representar todos esos caminos alternativos o desacostumbrados, que permiten la resolución de los problemas de forma indirecta y con un enfoque creativo.

En particular, la técnica se basa en que, mediante provocaciones del pensamiento, se haría posible un desvío del camino o patrón habitual del pensamiento.

Según esta teoría, la aplicación del pensamiento lateral a la vida cotidiana, así como la técnica de alumbrar los problemas desde distintos puntos de vista, permitiría encontrar diferentes, nuevas e ingeniosas respuestas para problemas ya conocidos.

El pensamiento lateral puede ser un motor del cambio. Como técnica o habilidad personal puede ser utilizado en la resolución de problemas de la vida cotidiana, tanto laborales como domésticos ya sea individual o en grupo.

Bono plantea que el pensamiento lateral puede ser desarrollado a través del entrenamiento de técnicas que permitan la apertura a más soluciones posibles, y a mirar un mismo objeto desde distintos puntos de vista.

Elementos del Pensamiento Lateral

Hay cuatro elementos clave en el proceso de pensamiento lateral para resolver problemas. Estos son:

Comprobación de suposiciones

Al enfocar un problema con un pensamiento vertical es posible que no se encuentre la solución. Usualmente, se deducen cosas que son factibles pero que seguramente no son la respuesta buscada. Con una "mente abierta" se enfrenta a cada nuevo problema que se presenta.

Hacer las preguntas correctas

Lo más importante en el pensamiento lateral es saber qué preguntas deben formularse. Cuando se utiliza este método para resolver problemas se debe comenzar haciendo preguntas generales para enmarcar adecuadamente el problema. Luego, examinar los datos conocidos con preguntas más específicas sometiendo a examen las hipótesis más obvias, hasta alcanzar una visión alternativa cercana a la solución.

Creatividad

La imaginación es otra herramienta clave del pensamiento lateral o creativo. La costumbre de ver los problemas siempre desde un mismo enfoque no siempre ayuda a resolverlos. Se trata entonces de enfocarlos creativamente desde otro ángulo. La perspectiva lateral será más efectiva a la hora de resolver cuestiones aparentemente no convencionales.

Pensamiento Lógico

Para lograr un pensamiento lateral bien es un requisito refinar el análisis de modo lógico, la deducción y la disciplina del razonamiento, ya que sin estos elementos el pensamiento lateral sería un pensamiento anhelante, que sólo se limita a extraer ideas excéntricas.

El pensamiento lógico es importante para el estudiante porque le permite poner orden en sus pensamientos, a expresar con claridad los mismos, a realizar interpretaciones o deducciones correctas, a descubrir falsedades y prejuicios, así como a asumir actitudes críticas ante determinadas situaciones. Además de lo anterior, el pensamiento lógico le permite en el campo de la investigación científica, suministrar el empleo correcto de los esquemas válidos de inferencia, a proporcionar legalidad a los procedimientos deductivo, inductivo y analógico, a establecer las bases para toda operación racional, y finalmente, a realizar de manera coherente, consistente y sistemáticamente todo el proceso de investigación.

Técnicas (Métodos)

Estas son algunas de las técnicas llevadas a cabo para la práctica del pensamiento lateral:

Provocaciones

El Dr. De Bono desarrolló varios tipos de provocaciones, aquí solamente tocaremos tres de estos, los más usados.

Palabra aleatoria

Se trata de introducir una palabra al azar (punto de entrada), luego generar una palabra que esté relacionada con la misma, y así sucesivamente, repitiendo este último paso. Cada vez que se cambie de palabra se intentará unir ésta al problema para el cual se está buscando una solución, generando posibles ideas.

Escape

En este caso se examina el o los objetos involucrados en el problema y se niega o cancela una característica del mismo. A partir de este nuevo entorno, esta nueva situación generada, se buscan ideas con las herramientas habituales.

Piedra en el camino

Aquí la idea es exagerar, distorsionar o modificar de cualquier forma una entidad del entorno del problema (generalmente es muy útil suponer que cierta entidad es tal cual como se desea que fuese, no como es en realidad).

Analogías

-Las analogías nos sirven para comparar sucesiones de ideas que están deslindadas de ideas que sean racionales o críticas. Con esto se incrementa la velocidad para crear ideas.

-Alejarse de estereotipos marcados, no encasillarse solo en una idea, buscar diferentes opciones por más excéntricas que éstas parezcan.

-Puede que un problema se represente con base en analogías, que resultarán confusas en un principio pero con su debido proceso de pensamiento se pueden desarrollar.

El método de inversión

En la inversión de problemas éstos se alteran en su sentido para ver cuál es su contrario y ver cómo se pueden solucionar, ver el problema y girarlo para llegar a un resultado favorable.

En cuanto a este método no se planea solucionar el problema de lleno sino que el tomar la idea principal al invertirlo servirá para acercarse a su solución. El método de inversión también trata de evitar el encadenamiento de ideas y la cerrazón, buscar las soluciones más descabelladas en ocasiones puede funcionar. Ver al problema desde distintos puntos de vista, no fijarse sólo en uno, tener distintos ángulos de visión que nos permitan tener una visión más clara del problema, no verlo superficialmente.

Fraccionamiento o división

El objetivo del fraccionamiento es romper la sólida unidad de modelos de ideas, sin importar que sea confusa en algunos puntos, pero no se trata de encontrar las partes o de dividir los modelos en componentes, sino de crear nuevas partes y fraccionar los mismos componentes. Así, al dividir el modelo, se obtiene material para una reestructuración de los modelos, se intenta formar un nuevo orden. El objetivo del fraccionamiento es evitar los efectos de la inhibición implícita en los modelos fijos por medio de su descomposición.

Respuestas idóneas

Según De Bono, existen tres maneras en que el pensamiento puede ser obstruido: Puede faltar algo de información, puede existir un bloqueo mental o lo obvio obstruye la visión de una mejor opción. El tercer caso tendría una solución con la lógica lateral. Una vez estructurada la información es ya difícil transformarla en otra cosa. De este modo parece obvio que la única salida sea aquella que ofrece la información ya estructurada, de modo que si da respuesta al problema que se intenta resolver, pareciera que no hay necesidad de buscar otra.

El Pensamiento Lateral: Su Naturaleza Fundamental

El pensamiento lateral tiene como objetivo el cambio de modelos (modelos=disposición u ordenación de la información en la mente). En la práctica, un modelo es cualquier concepto, idea, pensamiento o imagen que puede repetirse en su forma original cuando algún estímulo determina su reaparición. Por modelo se entiende también una secuencia de tales ideas, pensamientos o imágenes que pueden repetirse en una forma que le confiere carácter unitario.

El pensamiento lateral trata de descomponer las estructuras de los modelos con el fin de que las diferentes partes de éstos se ordenen de forma distinta.

Al descomponer un modelo y reordenarlo en una forma diferente se obtiene una visión perspicaz. La finalidad de esta reestructuración es conseguir un modelo óptimo, que constituya la más alta expresión de la información disponible.

El pensamiento lateral es a la vez una actitud mental y un método para usar información. Dicho pensamiento prescinde de toda forma de enjuiciamiento o de valoración. El pensamiento lateral no enjuicia ni calcula la validez o efectividad de los modelos existentes, intenta sólo contrarrestar la rigidez con que se han formado. También es un método de manipular información con el propósito de provocar una reestructuración de los modelos, no se usa por su valor intrínseco, sino por su efecto.

El pensamiento lateral se basa en las características del mecanismo de manipulación de la información de la mente. Descompone los modelos establecidos para liberar la información que contienen. Estimula la formación de nuevos modelos por yuxtaposición de datos provenientes de otras fuentes. La efectividad de estas medidas deriva de la propia capacidad de optimización de la mente, que espontánea y automáticamente ordena la información disponible en nuevos modelos.

Actitudes Hacia El Pensamiento Lateral

El pensamiento lateral inspira cierta desconfianza. En esta actitud se ignora el mecanismo de la perspicacia y la subordinación de la información a los modelos establecidos, que actúan como clichés limitadores de nuevas ideas. La perspicacia surge con la alteración de los modelos de información existentes y su subsiguiente estructuración en un orden distinto; esta alteración de los modelos puede producirse deliberadamente con el pensamiento lateral, con lo que se produce una reordenación de la información que puede permitir la elaboración de nuevas soluciones. Si la perspicacia y las nuevas ideas fueran fenómenos casuales no se explicaría por qué el uso metódico del pensamiento lateral aumenta la creatividad.

Cuando se considera que una solución es acertada, su corrección puede establecerse sólo por procedimientos lógicos, ya que el pensamiento lateral prescinde de la valoración de las ideas que elabora.

El pensamiento lateral tiene como objetivo principalmente la disgregación de los conceptos más o menos establecidos, para que pueda producirse su reestructuración automática. El pensamiento lateral no es una forma deliberada del pensamiento, sino una cualidad innata que ciertas personas poseen y otras no. El uso y la práctica de las técnicas del pensamiento lateral permiten aumentar la capacidad creadora, además de constituir un estímulo para la concepción de nuevas ideas. El pensamiento lateral es útil para generar ideas y nuevos modos de ver las cosas y el pensamiento vertical es necesario para su subsiguiente enjuiciamiento y aplicación práctica. El pensamiento lateral aumenta la eficacia del pensamiento vertical al poner a su disposición un gran número de ideas, de las que aquél puede seleccionar las más adecuadas. El pensamiento lateral es útil sólo en la fase creadora de las ideas y de los nuevos enfoques de problemas y situaciones. Su selección y elaboración final corresponden al pensamiento vertical.

El pensamiento lateral es como la marcha atrás de un automóvil: se requiere su perfecto funcionamiento y cierta costumbre en su manejo, tanto para la ejecución de maniobras como para salir de un callejón que carezca de salida.

Uso del Pensamiento Lateral

Nuevas Ideas

La creación deliberada de nuevas ideas es siempre difícil. El pensamiento lateral ofrece técnicas específicas para el desarrollo de la creatividad.

Alternativas

En la búsqueda lógica se aspira al mejor enfoque posible, mientras que en la búsqueda lateral se aspira al mayor número posible de enfoques, prescindiendo de su valor práctico real.

La búsqueda lógica se interrumpe cuando se llega a un enfoque satisfactorio. En el pensamiento lateral se reconoce también la calidad de un enfoque satisfactorio, pero se continúa la búsqueda de enfoques alternativos. En la búsqueda lógica de alternativas se consideran sólo aquellos conceptos que poseen cierto sentido común. En la búsqueda lateral se aceptan inicialmente alternativas exentas de todo sentido común. La búsqueda lateral no cesa ante un resultado. Por consiguiente, la principal diferencia reside en la finalidad de la búsqueda.

La inclinación lógica es buscar alternativas para encontrar la mejor solución, mientras el pensamiento lateral tiene como objetivo, no el hallazgo inmediato de una solución óptima, sino la superación de la rigidez de los modelos conceptuales, provocando su disgregación y subsiguiente reordenación en nuevos modelos.

Revisión De Supuestos

Constituyen los estereotipos, un modo clásico de analizar las cosas y de describirlas. Son supuestos lógicos que se aceptan como válidos en sí mismos. La continuidad histórica (o historicismo) mantiene la mayor parte de los supuestos, no una periódica revisión de su validez.

El pensamiento lateral no niega la validez de los supuestos ni trata de valorar su efectividad. Busca únicamente alternativas a los mismos.

La aceptación de un supuesto u otro puede hacer que la solución de un problema sea difícil, a veces imposible.

Aplazamiento de Juicios y Opiniones

El objetivo del pensamiento lateral no es elaborar ideas correctas, sino gran número de ideas; luego se examinan éstas a efectos de valoración. En el pensamiento vertical o lógico se produce la elaboración de un criterio o juicio simultáneo a la concepción de las ideas; en cada fase de la creación lógica se comprueba la validez de cada concepto, desechándose toda idea que no se apoye sobre una base sólida o que contradiga el sentido común, y al final de toda idea se repite este escrutinio crítico, no sólo desde el punto de vista de solidez lógica, sino en función de su adaptación a la realidad concreta, o sea de su utilidad.

En el pensamiento lateral se prescinde de valorar la corrección de las ideas en el proceso de su elaboración; no se valoran ni su utilidad práctica

ni su solidez lógica. Sólo después de obtenerse un número considerable de ideas laterales se procede a formalizar un juicio crítico.

La enseñanza universitaria se basa en la necesidad de una solidez sistemática de las ideas en todas sus fases de elaboración. En las entidades docentes se valoran hechos y los procedimientos para extraer correctas deducciones de los mismos.

Se aprende así a pensar correctamente, desarrollando una sensibilidad especial hacia todo lo que es incorrecto o ilógico, que hace que las ideas que carezcan de base sólida o se hallen en contradicción con otras premisas sean automáticamente descartadas, orientándose el encadenamiento de ideas hacia conceptos susceptibles de demostración lógica.

Esta exclusión de toda idea incorrecta y reorientación del pensamiento lógico es lo que confiere a la mente su gran efectividad, su racionalidad y su utilidad práctica. Sin embargo, ello implica también una desventaja: el falso convencimiento de que es suficiente una base sólida y un proceso lógico para alcanzar todas las ideas y soluciones. La necesidad de que todas las fases del pensamiento sean correctas es la principal barrera a la concepción de nuevas ideas. Es preferible que algunas de las ideas concebidas sean erróneas que no llegar a ninguna idea creadora. Al fin y al cabo, las ideas erróneas se desechan luego en la valoración final.

La naturaleza del pensamiento lateral hace que una idea errónea pueda conducir a una idea correcta.

Aplazamiento del Juicio

En el aplazamiento del juicio crítico durante los procesos del pensamiento lateral no sólo se aplaza la condena de las ideas que parecen inadecuadas, sino también cualquier valoración positiva. El aplazamiento del enjuiciar, en los casos anteriores, comporta las siguientes posibles ventajas: las ideas sobreviven

Fraccionamiento o División

El objetivo del pensamiento lateral es proporcionar diferentes enfoques a los problemas, reestructurar los modelos de las ideas establecidas y crear alternativas.

El objetivo del fraccionamiento es romper la sólida unidad de los modelos de ideas. Mediante el uso de divisiones artificiales se crean las condiciones para ordenar las partes en un nuevo modo.

El Método de Inversión

El fraccionamiento o división, en sus diferentes formas, constituye un método útil para la obtención de nuevos enfoques de un problema, pero presenta también sus limitaciones: las fracciones, a pesar de provenir de una división artificial, son en sí mismas modelos fijos estandarizados. Su selección se efectúa normalmente sobre una base lógica que tiende a seguir las líneas divisorias naturales, con lo que las fracciones vuelven a ordenarse en la misma disposición estándar.

En el método de inversión se coge impulso apoyándose en los modelos fijos existentes para alejarse en dirección contraria. En el método de la inversión se consideran los problemas y las situaciones en su estructura real y se invierte ésta en un sentido u otro: de arriba abajo, de fuera a dentro, etc. Luego se analizan los resultados. Se ha provocado una reordenación forzada de la información.

Definición de la Creatividad

YOUNG (1985) se refiere a la Creatividad como un “término honorífico” dadas las enormes dificultades existentes para encontrar y establecer una definición universalmente aceptada; dificultades que en su mayoría proceden de la palpable tendencia social a considerar la Creatividad como un constructor de carácter unidimensional.

A continuación vamos a revisar alguna de las definiciones de Creatividad más representativas de las posturas asumidas hasta el momento actual, con la intención de remarcar las importantes diferencias existentes y las profundas implicaciones que estas diferencias tienen a la hora de abordar el estudio científico de la Creatividad.

BARRON (1968) define a la Creatividad como la capacidad de producir respuestas adaptadas e inusuales. Esta postura, aunque con importantes modificaciones, es una de las que más adeptos tiene en la actualidad como iremos viendo a lo largo de este capítulo

MURRAY (1959), al referirse a la Creatividad como proceso de realización cuyos resultados son desconocidos, siendo dicha realización, a la vez, valiosa y nueva, introduce dos referentes básicos para los futuros intentos de definir universalmente la Creatividad: la novedad y el valor que debe poseer aquello que se considera creativo.

STEIN (1967) sigue la línea marcada por MURRAY (1959), considerando la Creatividad como proceso que tiene por resultado una obra personal, aceptada como útil o satisfactoria por un grupo social en un momento determinado. Cuando profundicemos en el tema de la Evaluación de la Creatividad podremos apreciar con más claridad la importante aportación que realiza este autor al introducir un referente social a la consideración de la utilidad y la novedad del resultado. Dada la importancia que para el tema de la evaluación tiene la naturaleza del constructo que sirve de base, en el apartado dedicado a este tema se retomará la discusión sobre las diferentes concepciones y definiciones de la Creatividad, y el tipo de evaluación que sustentan.

Para FERNÁNDEZ HUERTA (1968) la Creatividad es la conducta original productora de modelos o seres aceptados por la comunidad para resolver ciertas situaciones. Con una referencia clara a la conducta como indicador creativo, el autor se adhiere a toda una importante corriente científica cuyo principal objetivo es la identificación y descripción de aquellos rasgos de personalidad y conducta que pueden actuar como predictores de la Creatividad.

OERTER (1971) introduce un elemento nuevo en su esfuerzo por definir la Creatividad que ha dado lugar a toda una línea de investigación en la actualidad, ya que considera que la Creatividad representa el conjunto de condiciones que preceden a la realización de las producciones de formas nuevas que constituyen un enriquecimiento de la sociedad. A medida que la bibliografía consultada va ganando en actualidad, vamos encontrando mayor cantidad de referencias al tema del clima creativo, de las condiciones psicosociales que favorecen o inhiben la Creatividad, asumiendo así un mayor protagonismo en la investigación científica.

Concepto y Enfoques

Creatividad

Creatividad por lo común es producción de novedad. Prácticamente todos coinciden en que ella interviene allí donde la actividad del ser humano, orientada por finalidades específicas, da lugar a objetos o productos originales según la época, el lugar, las circunstancias y, en suma, los patrones sociales y culturales por los que se juzga.

En su prólogo a su «Estructuras de la Mente », H. Gardner identifica tres nodos de los que surge la creatividad: «el individuo con su propio perfil de capacidades y valores; los ámbitos para estudiar y dominar algo que existen en una cultura; y los juicios emitidos por el campo que se considera como competente dentro de una cultura (Gardner, 1995, pág. 16). A renglón seguido define al individuo creativo como «quien resuelve regularmente problemas o inventa productos en un ámbito, y cuyo trabajo es considerado innovador y aceptable por los miembros reconocidos de un campo (op. cit., pág. 16).

Coincidiendo con Gardner, Mitjans expresa que la creatividad «es el proceso de descubrimiento o producción de <algo nuevo> que cumple exigencias de una determinada situación social, en el cual se expresa el vínculo de los aspectos cognitivos y afectivos de la personalidad » (Mitjans, 1989, pág. 39).

Por su parte De la Torre (1993, 1996), ha planteado que al representárnosla debemos tener en cuenta cuatro factores: el producto, la persona, el proceso y el medio o ambiente.

Quien trate de asomarse a la creatividad hoy en día, no puede hacerlo dejando a un lado su naturaleza compleja, manifiesta en la interdependencia de los diversos factores a través de los cuales ella se expresa. Por tal razón, si hasta hace algún tiempo podía aceptarse el énfasis único en los procesos cognitivos e instrumentales intervinientes, ahora es requisito abordar el tópico con enfoques más integrales.

Procesos como la constitución de los juicios valorativos y los contextos socioculturales, relativamente marginados del universo de los fenómenos creativos en estudio, emergen ahora con una fuerza considerable en la investigación.

Todo apunta a la consideración de la creatividad como un fenómeno sumamente complejo, en vista de lo cual únicamente una aproximación

igualmente compleja y multidimensional podría dar cuentas de sus mecanismos, así como de las condiciones y vías para su desarrollo en cualquier sujeto y contexto.

En el de la educación la dificultad se hace mayor debido a la presencia de factores asociados con la actividad formativa: las habilidades del profesor, la naturaleza de los currículos, los sistemas evaluativos y otros.

Ampliaciones conceptuales

Al parecer el concepto de creatividad se está ampliando por la incorporación de nuevas exigencias definitorias, aunque se mantiene la producción de novedad u originalidad como esencial.

Un ejemplo lo encontramos en el propio De la Torre, quien ha llegado a expresar que la creatividad debe considerarse como la capacidad y actitud para generar ideas nuevas y comunicarlas» (De la Torre, 1996; énfasis nuestro).

Este mismo autor en una aproximación anterior ya había introducido un aspecto de suma importancia, al atribuirle la característica de ser una actitud comprometida con uno mismo y con los demás (De la Torre, 1996).

En las dos aproximaciones De la Torre, resulta interesante la introducción de la capacidad para comunicar las ideas (el producto) y la noción de compromiso. La referencia a que no basta generar algo novedoso, sino que es necesario su expresión en el acto comunicativo que presupone la

interacción con el otro, puede ser tomada como reconocimiento del factor social: quien crea algo debe comunicarlo de alguna manera a los otros, debe tener la posibilidad de ponerlo en contacto con el producto de su actividad y actuar sobre los patrones de aceptación y emisión de juicios valorativos, por los cuales el producto se considera novedoso o no. La dimensión comunicativa de la creatividad puede asumirse como expresión del carácter activo del sujeto.

La segunda idea, el carácter comprometido de la creatividad, nos aproxima a que toda producción relevante, significa un acto de responsabilidad del creador, e incluso de quienes valoran a él y su producto como creativos. Hay ejemplos suficientes de cómo una actitud con un bajo compromiso social puede conducir a producciones muy novedosas y a la vez perjudiciales para la humanidad.

De forma similar deberían explorarse otros ángulos de la definición clásica; por ejemplo, el referido a la utilidad del producto y su valoración por la comunidad, podría conducirnos a criterios mucho más específicos para determinar lo que se considera o no creativo respecto a una actividad determinada, obteniéndose por esta vía mayor no sólo precisión en la definición sino criterios de valoración más adecuados para juzgar qué se considera o no creativo.

A partir de lo dicho, es apropiado argumentar que en el ámbito pedagógico, la creatividad debería caracterizarse no sólo mediante los parámetros habituales y expresados de manera general; sino además, por otros relevantes (en el sentido de deseabilidad normativa) para los cometidos de la enseñanza y el aprendizaje.

Una tentativa en esta dirección es la acometida por Martínez (2000), con fundamento en nuestra concepción de aprendizaje y enseñanza para el desarrollo (Labarrere, 1999; 2000). La autora considera la creatividad pedagógica no únicamente como producción novedosa, sino por su expresión en procesos de orientación directa, consciente y reflexiva hacia el desarrollo creativo del estudiante o del propio profesor.

Tal comprensión de la creatividad del profesor, se sustenta en el convencimiento de que para el contexto pedagógico la finalidad principal es generar procesos conducentes al desarrollo de los estudiantes y de sí mismo, en vista de lo cual todo proceso o actividad genuinamente pedagógica, debe orientarse hacia tal cometido, no espontáneamente sino de manera consciente y reflexiva.

La dificultad que se genera entonces, reside en identificar cuándo la creatividad está orientada por motivaciones de desarrollo y cuándo no es así. En este sentido acudimos al reporte del sujeto y analizamos su expresión verbal en la clase o en sesiones especialmente concebidas.

Los análisis de la reflexión de profesores (Quintanilla, Labarrere y Araya, 2000; Martínez, 2000), han permitido constatar que en muchas ocasiones cuando los profesores elaboran recursos didácticos, los motivos que los animan consisten en «crear, dar vida al recurso» y no en desarrollar la creatividad del estudiante.

En sus reflexiones predominan las referencias a las exigencias tecnológicas del medio que están elaborando, ubicándose su pensamiento en lo que hemos denominado plano instrumental operativo

(Labarrere, 2000). En este plano los problemas que se resuelven conciernen más directamente a los objetos y recursos didácticos que al desarrollo de los estudiantes.

La educación de la creatividad, enfocada desde el ángulo de su orientación al desarrollo, permite también precisar las modificaciones que experimenta la actividad de los profesores.

Por ejemplo, los momentos en que la valoración de los actos creativos no orientada hacia el desarrollo comienza a estar dirigida por motivos de esta naturaleza; y lo contrario, momentos en que el profesor «desconecta» las motivaciones de desarrollo de la creatividad del estudiante y pone en primer plano la confección de un recurso por sí mismo.

En lo concerniente al aprendizaje creativo, expresamos algo similar; o sea, que un elemento básico del desarrollo de la creatividad del estudiante, radica en su expresión mediante procesos y actos de reflexión, toma de conciencia y autoconocimiento de la propia creatividad y la ajena (la de sus compañeros y la del profesor), a la vez que los motivos y orientaciones principales son los dirigidos hacia el desarrollo y el aprendizaje creativo (Labarrere, 2000; Quintanilla y Labarrere, 2000).

El compromiso, que a decir De la Torre entraña la creatividad, nosotros lo hemos enfocado a través del desarrollo de la responsabilidad en la creación como característica a formar en el sujeto creador (Labarrere, 1999; 2000).

En este contexto la responsabilidad se expresa no sólo en o ante el producto creado; sino sobre todo en el compromiso del sujeto en los mismos procesos de desarrollo de la creatividad propia y de los compañeros, lo cual sitúa nuevas exigencias para los procesos formativos y confiere a los participantes posiciones y roles diferentes de los habitualmente reconocidos.

Características de la Personalidad Creativa

Suele caracterizarse a la persona creativa por ciertos rasgos, entre ellos los siguientes (Muñoz, 1994:16):

Fluidez: se considera la cantidad como un primer paso para llegar a la calidad. Se trata de multiplicar las alternativas sin hacer caso de las restricciones lógicas, sociales o psicológicas que nuestra mente nos impone habitualmente. Las personas creativas dan más respuestas, elaboran más soluciones, piensan más alternativas.

Flexibilidad: entendida como la capacidad de aceptar múltiples alternativas y de adaptarse a nuevas reglas de juego.

Originalidad: es fruto de una profunda motivación; se produce en un momento de inspiración, en el que se movilizan todas las fuerzas del individuo y surge la chispa, como resultado de las combinaciones que se realizan entre los distintos elementos intelectivos y la multisensoriales. Hoy se sabe que la originalidad proviene de un proceso de constante análisis y de incesantes modificaciones, empezamos por la imitación y poco a poco modificamos nuestra manera de proceder.

Capacidad De Redefinición: se ha convertido en un baremo clásico a la hora de medir el pensamiento creativo y consiste en encontrar usos, funciones o aplicaciones distintas a las habituales. Pretende acabar con la forma restrictiva de ver las cosas, agilizar la mente y liberarnos de los prejuicios que limitan nuestra percepción y nuestro pensamiento.

Tipos de Creatividad

Una vez conocidas las características de lo que es o no creatividad, posicionados en un marco teórico como es el Modelo de sistemas de Csikszentmihalyi, es el momento de conocer si existe o no diferentes tipos de creatividad con el propósito de delimitar cuáles serán los estudiados en la investigación que nos ocupa.

Cuando hablamos de creatividad hay autores que distinguen diferentes tipos o clases de creatividad. Estos tipos de creatividad vendrán dados por el criterio que cada autor toma como base. MacKinnon distingue tres tipos de creatividad: personal, impersonal y mixta (Cabezas, 1993, pp. 62-63).

Creatividad personal. Es aquella donde la personalidad del sujeto creativo se proyecta en la obra creativa, siendo por tanto un espejo de su personalidad. Parte de la propia sensibilidad y obedece a los intereses emotivos del sujeto. Según MacKinnon como modelo de esta creatividad está la creatividad literaria y artística, donde los autores exteriorizan en sus obras una parte de sí mismo.

Creatividad impersonal. En ella se procura, de forma intencionada, que la subjetividad no incida en ella, predominando el interés intelectual sobre el emotivo. Como modelo está la creatividad científica, en la que la persona creativa se centra en algo que la sociedad demanda y necesita. Al contrario de lo anterior, en el producto no tiene por qué aparecer características personales ni de su estilo. Aunque hay autores que piensan que este tipo de creatividad también se puede dar en el campo literario y artístico.

Creatividad mixta. En ella la persona creativa debe poseer y ejercer su espíritu artístico y científico. Dentro de esta creatividad tenemos la creatividad arquitectónica.

Landau (1987, p. 16) propone una creatividad individual, en la que el producto creativo lo es en el mundo experimental del propio individuo y siendo de total importancia en su desarrollo convirtiéndose además en el supuesto previo a la creatividad social; y una creatividad social, en la que la creatividad incide a la propia cultura, siendo necesaria para el desarrollo de la sociedad y la cultura. Esta clasificación que hace Landau está estrechamente vinculada con la propuesta de Boden cuando habla de P y H creativos.

Maslow (1990) establece dos tipos de creatividad que por su carácter práctico resulta muy interesante. Una creatividad de talento y una creatividad de autorrealización. La primera es propia de los genios y de las eminencias en diferentes áreas de la vida. La segunda es común a todo ser humano, es universal y depende, de la salud mental, del desarrollo personal, de la integridad del carácter, de la fuerza y dominio del yo. Maslow la caracteriza por su flexibilidad y la capacidad de hacer tareas de la vida diaria de la forma más original e imaginativamente

posible. También nos habla de una creatividad primaria, propia de la niñez; secundaria, propia de los adultos e integrada, que utiliza conjuntamente los procesos primarios –la imaginación– y secundaria –la inteligencia. Esta última es la propia de las personas sanas. Para este autor el presentar una sola de las dos primeras creatividades puede generar en una patología (obsesivo-compulsivo, en el primer caso, y esquizofrénico, en el segundo).

Funcionamiento de la Mente

Comunicación Codificada

La com.es la transferencia de información. En la comunicación entre unidades militares suele utilizarse un sistema de lenguaje codificado, en que basta ordenar la ejecución de un plan determinado para poner en acción una serie de medidas. La com.por códigos requiere la existencia de una ordenación de la información en modelos concretos y definidos. Cada modelo tiene un título codificado; de esta manera, cuando se desea transferir la información contenida en un modelo, se cita sólo el título, el cual actúa como impulso iniciador para la identificación y llamada del modelo en cuestión.

Las ventajas de un sistema de códigos son inmensas. Con rapidez y facilidad puede comunicarse cualquier cantidad de información. Permite reaccionar ante una situación tan pronto como puede definirse por su número de código, en vez de tener que describirla con detalle. La com.es

normalmente un proceso doble: por una parte, alguien trata de enviar un mensaje y por otra alguien trata de entenderlo.

La mente humana no se basa en un proceso de ordenación de la info, sino que ésta es incorporada automáticamente a los modelos ya establecidos o bien forma nuevos modelos. La mente es simplemente el medio en que dicha incorporación tiene lugar. Se puede llamar a este medio receptor la superficie de la memoria.

La característica fundamental de un sistema de memoria de organización automática de la información lo constituye el límite de su capacidad receptora. Como consecuencia del límite de su capacidad receptora, el área de memoria de la mente tiende a adoptar un proceso de optimización en el que las funciones de selección, rechazo, combinación y separación de los datos de entrada confieren a la mente una gran capacidad de ordenación y cálculo.

La necesidad de reestructuración de los modelos en una fase dada para permitir la inclusión de un nuevo elemento es una característica del sistema de optimización que constituye la mente. A medida que entra info, ésta se incorpora a los distintos modelos existentes.

Encontramos entonces como ventajas de los sistemas basados en modelos, la rapidez de identificación y subsiguiente capacidad de reacción. Las desventajas a dicho sistema son principalmente las siguientes:

1. Modelos rígidos.
2. Es extremadamente difícil modificar un modelo.
3. La información incorporada a un modelo no se puede usar fácilmente asociada a otro modelo diferente.
4. Concentración, todo lo que tiene cierta semejanza con un modelos estándar se percibe como si fuese el mismo.
5. Los modelos se crean a veces formando divisiones más o menos arbitrarias.
6. Hay una gran continuidad en el sistema.
7. La secuencia u orden de la información de entrada desempeña un papel demasiado importante en el desarrollo de los modelos, dificultando la ordenación óptima de datos posteriores.
8. Hay una tendencia de pasar bruscamente de un modelo a otro en vez de conferir a la evolución de las ideas una transición más suave.
9. A veces es difícil optar entre un modelo y otro; sin embargo, cuando se ha decidido uno se acepta como válido y el otro se desecha completamente.
10. Existe una marcada tendencia hacia una "poralización".
11. Los modelos establecidos aumentan constantemente de magnitud. Como consecuencia de ello, los modelos individuales tienden a ser absorbidos por otros más complejos.
12. la mente es un sistema elaborador de modelos arquetipos, que conforman también el pensamiento.

La función del pensamiento lateral es superar todas esas limitaciones inherentes del pensamiento lógico mediante la reestructuración de los modelos y la evitación de la influencia de los arquetipos, ordenando la

información en nuevas ideas. Para llevar a cabo su función, el pensamiento lateral utiliza las propiedades del sistema; por ejemplo, el uso de palabras elegidas al azar, etc.

Las diferencias entre el pensamiento lateral y el pensamiento vertical son básicas. Ambos se complementan mutuamente. En el pensamiento vertical la información se usa con su valor intrínseco, para llegar eventualmente a una solución mediante su inclusión en modelos existentes.

En el pensamiento lateral la información se usa no como fin, sino sólo como medio para provocar una disgregación de los modelos y su subsiguiente reestructuración automática en ideas nuevas.

Aprendizaje Creativo

El objetivo por antonomasia de este método es que la persona logre mejorar su capacidad para solucionar sus problemas, por medio de la creatividad (que amplía las posibilidades de acción), que a su vez se vale: de la empatía (que permite tener una mayor comprensión del otro o de lo otro), de las relaciones sociales (que aumentan aún más el margen de ideas nuevas) y de la comprensión del propio proceso creativo (que permite mejorar el análisis consciente).

Educar en la creatividad es educar para el cambio y formar personas ricas en originalidad, flexibilidad, visión futura, iniciativa, confianza; personas amantes de los riesgos y listas para afrontar los obstáculos y problemas

que se les van presentado en su vida escolar y cotidiana. Además, educar en la creatividad es ofrecer herramientas para la innovación.

La creatividad se puede desarrollar por medio del proceso educativo, favoreciendo potencialidades y consiguiendo una mejor utilización de los recursos individuales y grupales dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Siguiendo con esta idea, no podemos hablar de una educación creativa sin mencionar la importancia de una atmósfera creativa que propicie el pensar reflexivo y creativo en el aula.

La creatividad permite tener una actitud flexible y transformadora que se basa en romper las murallas o barreras para edificar la nueva escuela del futuro, cuyo principal objetivo es ser integrada, solidaria, respetuosa, reflexiva, divergente, desarrolladora y abierta y consistente con las necesidades de todos los alumnos.

El ser humano es creativo por naturaleza, por ello la creatividad se encuentra en la base de la adaptación al cambio, y consecuentemente en la base del progreso humano (hacia un cambio de paradigma). La obra creadora es fruto del potencial personal y de una actitud transformadora; no se trata de un don de la naturaleza, ni tampoco se improvisa alegremente. La capacidad de comunicación y la de motivación son ingredientes esenciales para que la persona creativa pueda manifestar al exterior sus productos.

La creatividad engloba un doble aspecto: por un lado todo aquello que tenga originalidad, y por otro, los nuevos productos con un elevado índice de novedad que resuelven problemas de tipo material y/o espiritual, y que

impactan socialmente. Además una enseñanza creativa exige flexibilidad y es contraria al autoritarismo.

Educar en la creatividad (según Julián Betancourt Morejón. Psicólogo y Director del Centro de Estudios e Investigaciones de Creatividad Aplicada de Guadalajara, México) implica partir de la idea que ésta no se enseña de manera directa, sino que se propicia. Para esto es necesario tomar en cuenta las siguientes sugerencias:

- Aprender a tolerar la ambigüedad y la incertidumbre. El profesor debe favorecer en los estudiantes una tolerancia a la ambigüedad dándoles más espacio en sus clases para pensar sobre una situación problemática y estimulándolos a reflexionar desde el principio de la clase.

La incertidumbre es otro alimento de la clase creativa. Es decir, se debe crear un clima dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje donde el conocimiento que se está trabajando no se dé como inmutable y estático. La escuela necesita la incertidumbre para que el alumno se lance a explorar fuera de éste el conocimiento que no logró construir totalmente en el aula.

- Favorecer la voluntad para superar obstáculos y perseverar. Debemos partir siempre de dos pautas, cuando empezamos con un proyecto innovador para la educación. La primera, ser fieles a los objetivos que deseamos alcanzar; la segunda, ser conscientes de que para llegar a lograrlos se va a presentar toda una serie de

barreras por derribar. Se elimina una y aparece otra y así sucesivamente, hasta alcanzar el objetivo. Hay que convertir los obstáculos en oportunidades y no en amenazas.

- Desarrollar la confianza en sí mismo y en sus propias convicciones. En los centros educativos se debe cultivar la confianza en sí mismo por medio de indicadores que no siempre sean las buenas notas y el pasar de curso. Otros indicadores que se debieran tomar pudieran ser: la apertura mental, la originalidad, el asumir riesgos, el plantearse preguntas que en determinados momentos pongan en duda el conocimiento que se está trabajando, entre otros.

En este sentido me llamó mucho la atención un video (Changin Paradigms. Cambiando Paradigmas) en el que Ken Robinson, gran experto en el desarrollo de la creatividad hace referencia, entre otras muchas cosas, a un experimento llevado a cabo con niños de diversas edades en el cual se les preguntaba sobre los usos que podía tener un clip. En edades tempranas los niños planteaban multitud de respuestas originales sin embargo, conforme iban pasando los años y los niños eran educados en un sistema donde hay una única respuesta correcta que debes memorizar para sacar buena nota y avanzar en él, las respuestas se reducían notablemente.

- Propiciar una cultura de trabajo para el desarrollo de un pensamiento creativo y reflexivo. El docente que desea lograr un clima donde los alumnos aprendan a pensar y creen mejor, debe trabajar duro. A veces los resultados alcanzados no son los esperados o no son tan gratificantes en un período corto de tiempo, pero hay que seguirle poniendo todo el empeño, ya que las huellas

formadoras que se dejan en los alumnos trascienden el presente y se recogen en el futuro.

- Invitar al alumno a trascender el presente con un proyecto futuro. El profesor creativo constantemente se anticipa a la siguiente clase. Todavía no ha finalizado la clase y él ya está viendo qué recursos pedagógicos va a emplear para que la próxima sea de mejor calidad. Además, se acompaña de una forma de ver la vida optimista. Esta anticipación se relaciona mucho con el disfrute por el proceso de enseñar más que por los resultados que pueda obtener. También invita a sus alumnos a creer que toda idea soñada puede ser una idea posible. Este tema está muy relacionado con el de currículum oculto.
- Aprender a confiar en lo potencial y no sólo en lo real. El profesor debe confiar en las capacidades potenciales de sus alumnos y no solamente en las reales. Debe favorecer un enseñanza desarrolladora y colaborativa donde lo que el alumno puede realizar con su apoyo pueda hacerlo el día de mañana solo.
- Vencer el temor al ridículo y a cometer errores. Debemos enseñar a nuestros alumnos a vencer el temor al ridículo y a cometer errores, ya que esto representa romper con reglas establecidas. En el caso del temor a cometer errores es importante aprender a reciclar los mismos como fuente de aprendizaje. Además, evitar que el alumno tenga miedo a equivocarse ante el maestro por razones como la siguiente: perder su cariño, romper con la imagen

de buen estudiante, contradecir el método de aprendizaje que sigue el educador, etc.

- Desarrollar tanto en los profesores como en los alumnos, una actitud diferente ante la responsabilidad del proceso de enseñanza aprendizaje. Los alumnos deben tomar poco a poco la responsabilidad de su propio aprendizaje, en la medida en que desarrollen una motivación intrínseca en torno a esto. El docente debe facilitar y mediar las oportunidades para que los estudiantes decidan lo que necesitan saber y con qué herramientas construirlo y favorecerle la ejercitación de estrategias para lograr lo anterior.
- La autoridad para validar el conocimiento debe partir de un proceso social, dialógico y cooperativo. Para esto es necesario romper con aquellas creencias en las cuales el docente tiene la verdad acerca del conocimiento a construir y el alumno debe encontrarla bajo el control de este experto. El maestro constantemente habla y el alumno escucha y le hace sentir en las clases que está plenamente seguro de lo que enseña, que hay poco que descubrir e indagar con relación a esto.
- Cuando se propicia un clima creativo, la motivación intrínseca y la de logro deben estar presentes. La primera en el sentido de que debe nacer, desarrollarse y realizarse en el propio proceso de enseñanza-aprendizaje, sin requerir de recursos externos. En el caso de la segunda implica desarrollar una actitud en los alumnos ante los logros que van teniendo en la escuela, que propicie el pensar no sólo en ser competentes, sino también en ser

excelentes, así como disfrutar de los trabajos que realizan, pero nunca estar completamente satisfechos con los mismos. De esta manera se sigue mejorando.

- Es necesaria la contextualización del conocimiento y de las habilidades de pensamiento crítico y creativo (paradigma contextual y cognitivista). Contextualizar implica no concurrir en situaciones como las siguientes: se imparte tal y como se había leído en el texto básico de la asignatura que generalmente es una selección de lecturas de más de tres años de realizada y en la cual, en ocasiones, faltan las referencias de donde se tomó o no se cita de forma correcta. Se pide que se observen determinados conocimientos tal como los mencionaba un reconocido estudioso del tema. Se exigen tareas a los alumnos como si esta fuera la única asignatura que recibe, olvidando el resto de ellas. Se quiere reproducir un experimento tal como se había realizado en un país desarrollado. Se trabaja en la clase tal tema o autor porque está de moda y todos los citan. Se extrapolan técnicas creadas para una actividad docente a otra completamente diferente.
- Las necesidades fundamentales del alumno están relacionadas con enseñarle a pensar creativa y reflexivamente, es decir, a pensar de manera excelente. Lo que se requiere es un alumno imaginativo y que cuestione las verdades que aparecen de la voz del maestro o de los libros de textos. El alumno ha de ser un constructor de puentes imaginarios para que transiten las ideas invisibles para la mayoría y en un momento determinado se hagan visibles; ha de analizar las experiencias y los conocimientos de la realidad y sistematizarlos mediante su pensamiento crítico y

creativo, con la cooperación de un educador con profundos conocimientos de grupo y de mediación.

- Es más valioso cubrir una pequeña proporción de conocimientos a fondo que una gran cantidad de manera superficial. Es más útil que el alumno obtenga una pequeña parcela del conocimiento que una gran cantidad, pero de manera superficial, que discuta el significado de los mismos y descubra los sentidos que pueden tener de acuerdo con su historia y su cultura. Es lo que comentaba anteriormente en la opinión personal de la técnica expositiva.

8.2.- Marco Referencial.

Tenemos como referencia las investigaciones de Johnson y Amos y también las de Marín Ibáñez, siguiendo a MacKinnon:

JOHNSON y AMOS, tras realizar una investigación con una muestra de 4 niños que mostraban un enorme e inusual talento en diferentes áreas, concluyeron que, si bien los 4 chicos eran independientes, persistentes, con fluidez de ideas y preocupados por la expresión elaborada de sus ideas, es necesario considerar que aunque la conducta de los chicos mostraba elementos comunes que la sustentaban, ésta podía diferir en la forma observable de las acciones y los productos. Desde mi punto de vista, este debe ser un aspecto muy a tener en cuenta en posterior planteamientos de investigación. Hasta ahora los trabajos han identificado

el pensamiento lateral on los rasgos de la personalidad creativa a partir de la manifestación de conductas estandarizadas a priori como indicativas de tal o cual rasgo de personalidad.

MARÍN IBÁÑEZ, siguiendo a MacKinnon, considera que efectivamente las personas creativas es porque tienen mayor desarrollo en su pensamiento lateral, por tal motivo son más abiertas a la experiencia exterior e interior, más dominantes y energéticos, con gran autoconfianza, muy independientes en su pensamiento y acción, muy estables y espontáneos en su interacción personal y social, aunque no sean de un especial temperamento social o participativo, muy flexibles y con amplio abanico de intereses, muy tolerantes con lo ambiguo y muy implicados en el trabajo que acometen.

8.3.- Postura Teórica.

La referencia inevitable al hablar de pensamiento lateral en su relación directa con el desarrollo de la creatividad es Edward de Bono, El acuñó el término, en su libro *New Think: The Use of Lateral Thinking* y publicado en 1967, que se refiere a la técnica que permite la resolución de problemas de una manera indirecta y con un enfoque creativo.

El término "pensamiento lateral", puede ser utilizado en dos sentidos:

En primer lugar, se puede utilizar en un sentido específico, lo cual hacer referencia a un conjunto de técnicas sistemáticas que se utilizan para cambiar conceptos y percepciones, siempre en la búsqueda de generar nuevos.

En segundo término, se puede utilizar en un sentido general, mediante la exploración de múltiples posibilidades y enfoques, en vez de seguir uno sólo, que suele ser el más habitual.

En virtud de lo expuesto, asumimos sus conceptos como nuestra postura teórica en la que fundamentamos científicamente este trabajo investigativo.

9.- HIPÓTESIS.-

9.1.- Hipótesis General o Básica.

- La incorporación de la teoría pedagógica del pensamiento lateral en la práctica áulica, si contribuirá al desarrollo de la creatividad de los estudiantes de la Unidad Educativa.....,del Cantón Babahoyo, Provincia de los Ríos.

9.2.- Sub-Hipótesis o Derivadas.

- El identificar con que estrategias pedagógicas se lleva a cabo el proceso docente-educativo, permitirá entender porque razón los estudiantes adquieren solo un determinado tipo de destrezas.
- La determinación lateral del nivel de creatividad que ostentan los estudiantes de la Unidad Educativa Ruperto Gaibor Olaya nos ayudara a potenciar a través del pensamiento.

CAPITULO III

10.- METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

10.1.- Modalidad de Investigación.

El presente trabajo se centró en las siguientes modalidades y tipos de investigación utilizados durante la recolección de información para la realización de este proyecto.

10.1.1. La Investigación de Campo

Porque el estudio se lo realizó en donde se produce el fenómeno, por esta razón se hizo imprescindible la utilización de técnicas de recolección de datos que ayudarán a obtener información veraz.

10.1.2. La Investigación Bibliográfica

Porque se recabó la información necesaria en la construcción del marco teórico de la investigación a través de libros, revistas, folletos consultas en línea e investigaciones similares realizadas por otros autores.

10.2.- Tipo de Investigación.

10.2.1. Nivel exploratorio.

Se toma en cuenta a este tipo de investigación, porque se buscará indicios del problema planteado, explorando de forma general las interrogantes generadas de acuerdo al análisis previo que realice para esta etapa. Por lo tanto, será el punto de partida para examinar diferentes variables que permitirán encontrar más datos sobre la realidad del caso aquí presentado.

10.2.2. Nivel descriptivo.

Una vez precisadas las variables de la investigación a considerar en vista de la definición del problema, se complementará con el estudio mediante la interpretación correcta de la verificación de hipótesis, es decir el análisis e interpretación por medio del cual se evidencia el problema planteado.

10.2.3. Nivel Explicativo.

Con el desarrollo de este tipo de investigación se podrán dar mayores y precisos detalles de lo que ocurra durante toda la etapa de recolección de la información, explicando el porqué de las cosas y como se han venido desarrollando hasta estos momentos.

11. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA INVESTIGACIÓN

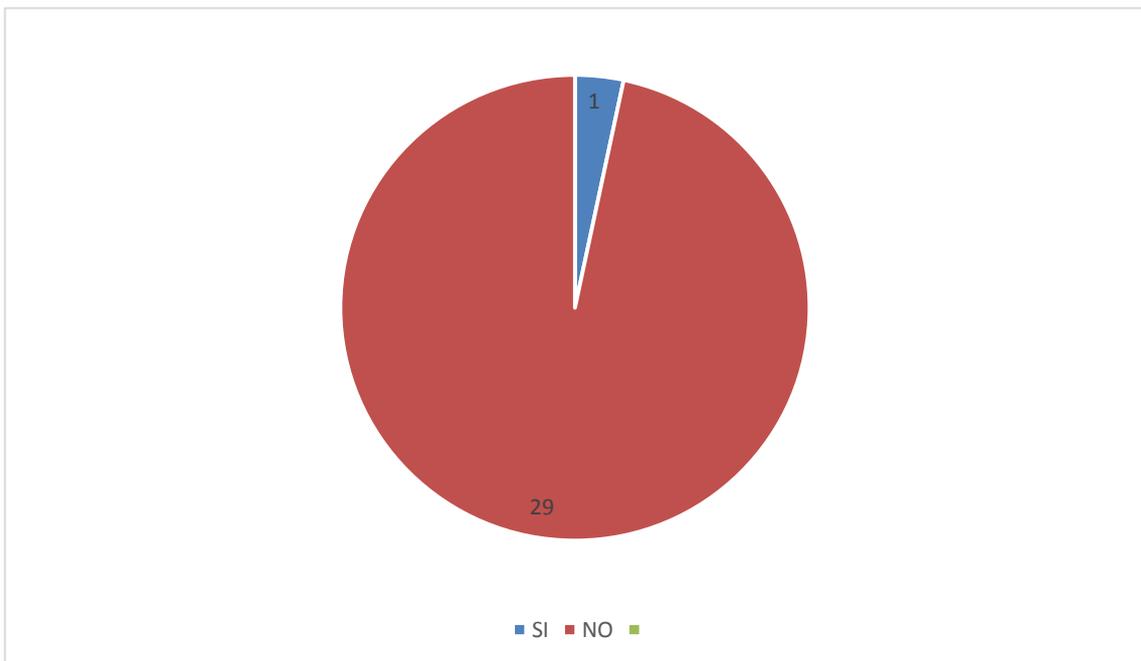
11.1. Pruebas estadísticas aplicadas a la verificación de Hipótesis

1. ¿Ha escuchado usted hablar sobre pensamiento lateral?

CUADRO N°1

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	1	3%
NO	29	97%
TOTAL	30	100%

GRÁFICO N°1



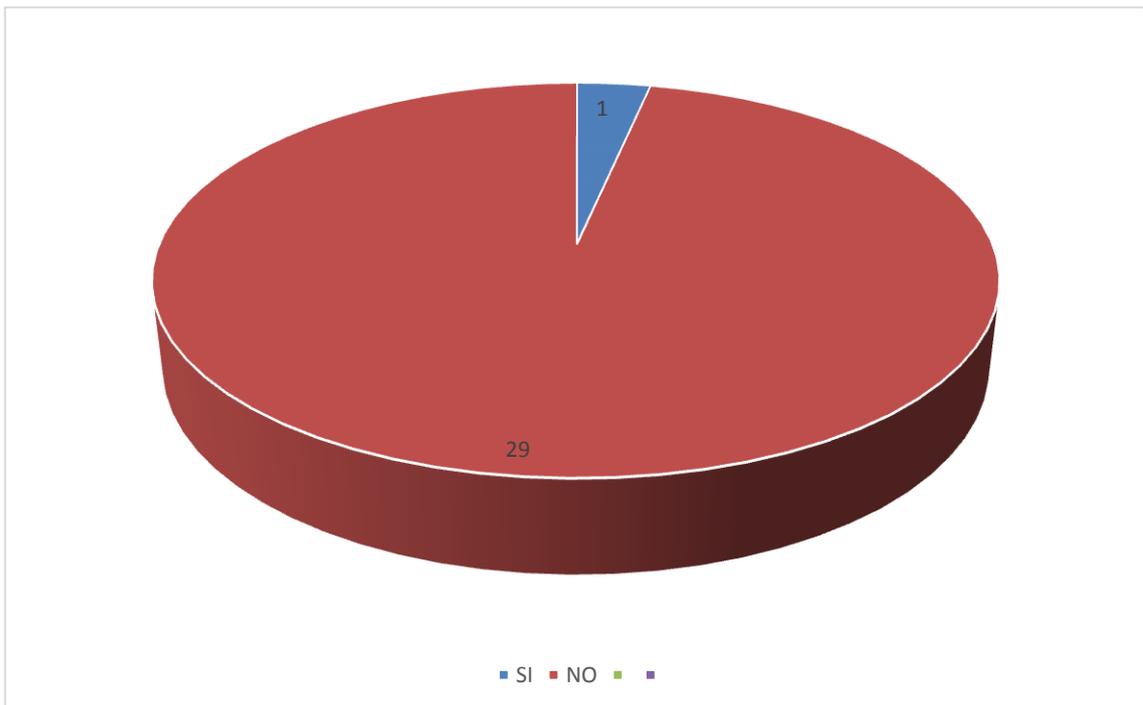
ELABORADO POR ANABELL HURTADO

2. ¿Ha escuchado usted hablar sobre creatividad?

CUADRO N°1

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	1	3%
NO	29	97%
TOTAL	30	100%

GRÁFICO N°1



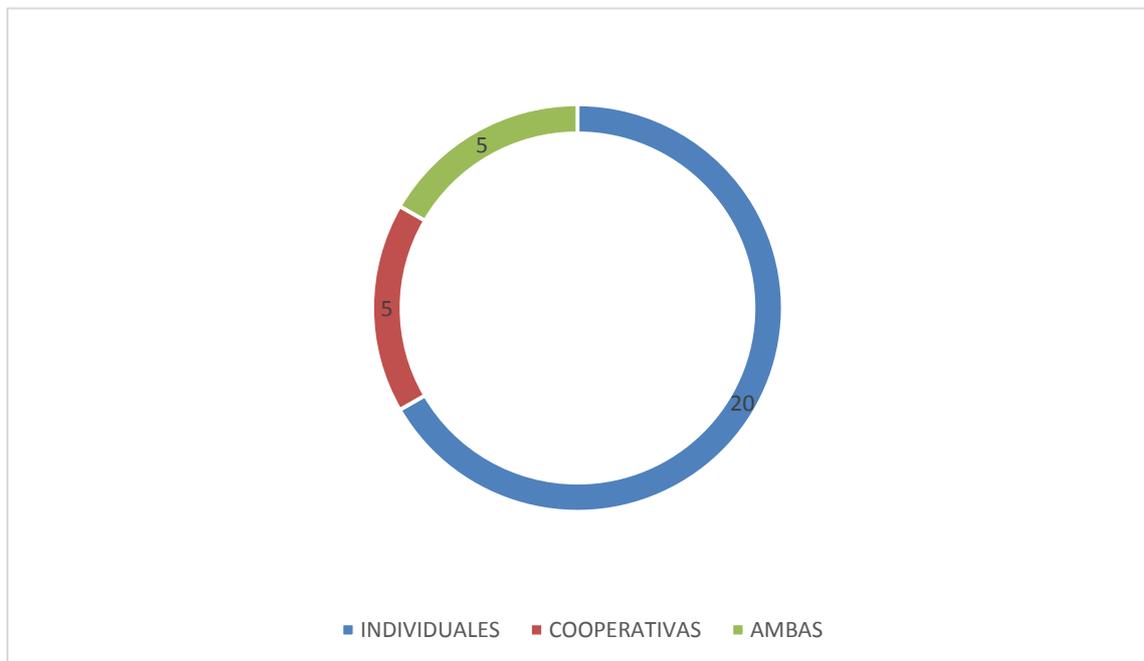
ELABORADO POR ANABELL HURTADO

3. ¿Qué actividades pedagógicas desarrollan los docentes de esta Institución?

CUADRO N°3

TERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
INDIVIDUALES	20	66%
COOPERATIVAS	5	17%
AMBAS	5	17%
TOTAL	30	100%

GRÁFICO N°3



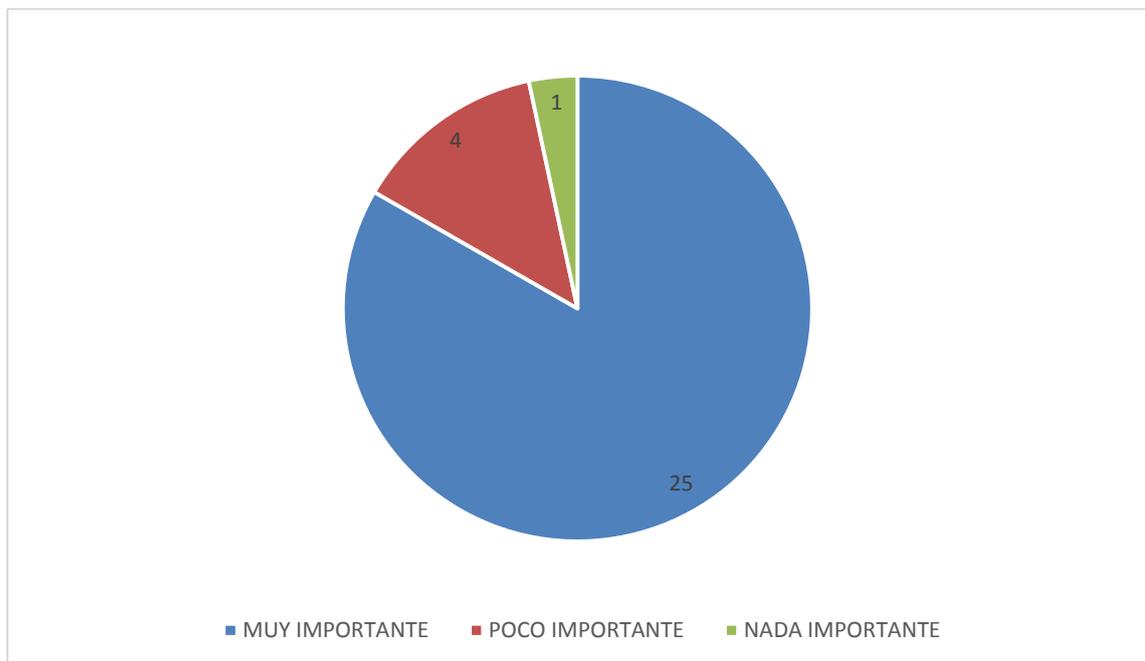
ELABORADO POR ANABELL HURTADO

4. ¿Cuán importante es que ustedes como padres sepan cómo se debe potenciar la creatividad de sus hijos?

CUADRO N°4

TERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY IMPORTANTE	25	83%
POCO IMPORTANTE	4	13%
NADA IMPORTANTE	1	4%
TOTAL	30	100%

GRÁFICO N°4



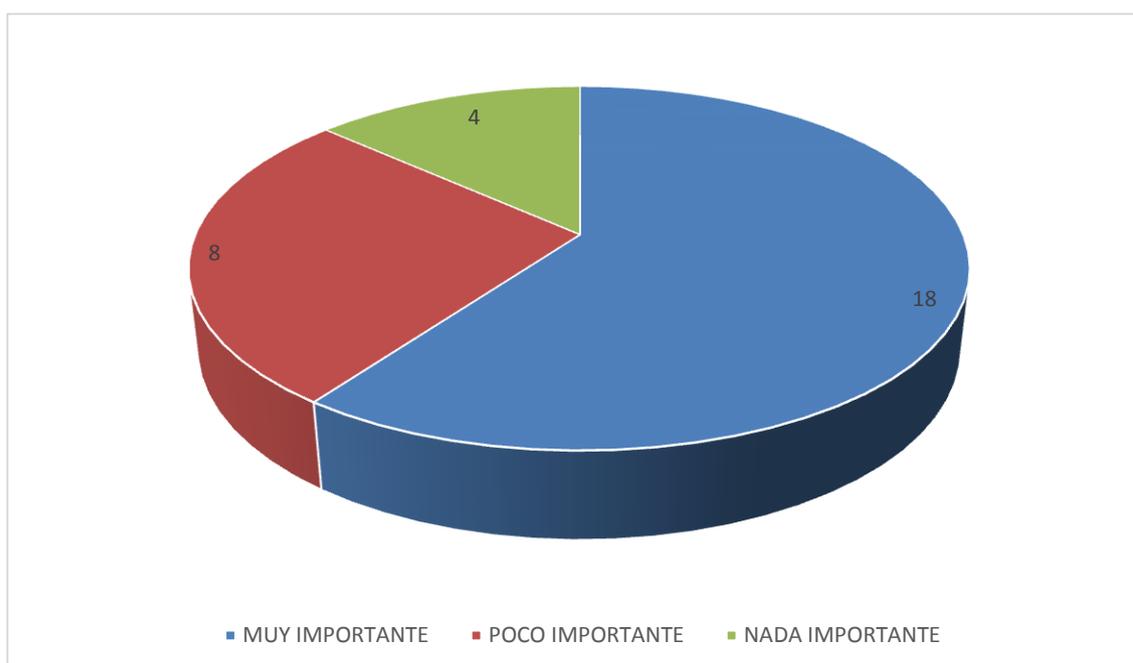
ELABORADO POR ANABELL HURTADO

5. ¿Cuán importante es que sus hijos tengan otros modos de aprendizaje?

CUADRO N°5

TERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY IMPORTANTE	18	60%
POCO IMPORTANTE	8	27%
NADA IMPORTANTE	4	13%
TOTAL	30	100%

GRÁFICO N°5



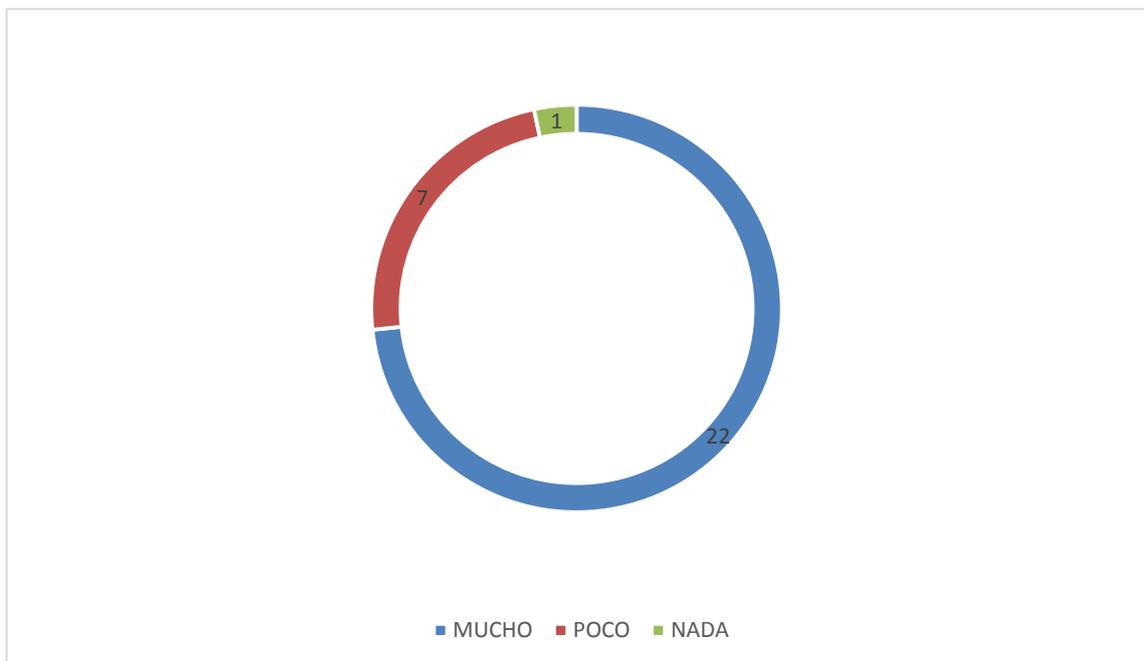
ELABORADO POR ANABELL HURTADO

6. ¿Cuánto le gustaría a usted que los docentes incorporen actividades que ayuden a sus hijos a desarrollar el pensamiento lateral?

CUADRO N°6

TERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUCHO	22	73%
POCO	7	23%
NADA	1	4%
TOTAL	30	100%

GRÁFICO N°6



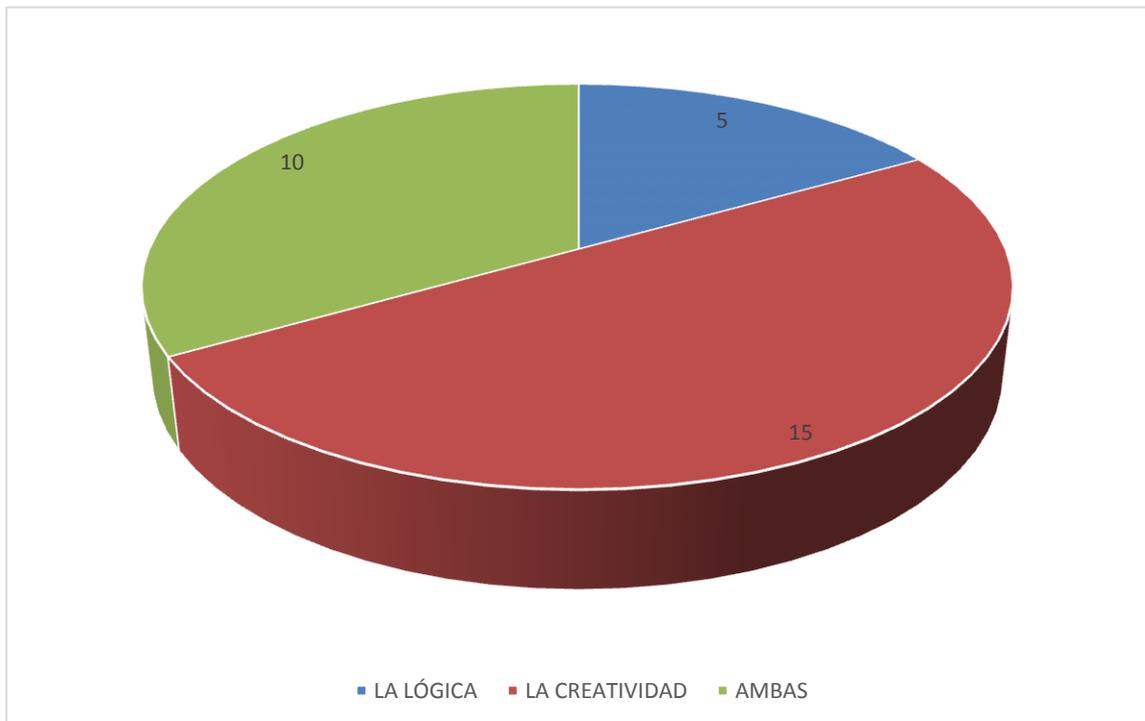
ELABORADO POR ANABELL HURTADO

7. ¿Qué es para usted más importante en sus hijos?

CUADRO N°7

TERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
LA LÓGICA	5	17%
LA CREATIVIDAD	15	50%
AMBAS	10	33%
TOTAL	30	100%

GRÁFICO N°7



ELABORADO POR ANABELL HURTADO

11.2. Análisis e Interpretación de Datos

Análisis e Interpretación N°1

A esta pregunta, los representantes encuestados contestan categóricamente que no, y tan solo un encuestado asegura que sí. La magnitud de las respuestas nos hace entender que el desconocimiento sobre los procesos pedagógicos con los que sus hijos aprenden es nulo.

Análisis e Interpretación N°2

En estas respuestas al igual que en la anterior pregunta se nota el mismo patrón, es decir, 29 representantes señalan que no saben acerca de la creatividad, frente a 1 que asegura que sí sabe. Nuestra conclusión es que los padres no tienen conocimientos pedagógicos básicos.

Análisis e Interpretación N°3

Mayoritariamente (20) responden que las actividades al interior del aula son de tipo individual, mientras que 5 expresan que las cooperativas y otros 5 que ambas. Estas respuestas muestran que más se privilegia el trabajo individual antes que el cooperativo.

Análisis e Interpretación N°4

Para 25 padres es muy importante que ellos sepan cómo potenciar la creatividad de sus hijos, para 4 padres es poco importante, y tan solo para 1 no tiene importancia. Con esto se puede iniciar un trabajo de enseñanza a padres para que estos sepan de qué manera potenciar la creatividad de sus hijos.

Análisis e Interpretación N°5

Para 18 padres es muy importante, para 8 es poco importante, y para 4 nada importante, y esto nos dice que sí hay la conciencia en los padres que la diversificación de métodos de aprendizaje optimizaría el rendimiento académico de sus hijos

Análisis e Interpretación N°6

22 han respondido que mucho, 7 que poco, y 1 que nada, lo que significa que hay la debida conciencia de cuán importante es que los niños desarrollen el pensamiento lateral, y por ende su creatividad.

Análisis e Interpretación N°7

A esta pregunta, son 5 los que responden que la lógica, 15 la creatividad, y 10 ambas (lógica y creatividad). De esto se puede deducir que para los encuestados si es importante que tanto la lógica así como la creatividad sean destrezas que sus hijos debieran tener para su provecho académico y personal.

11.3. Conclusiones y Recomendaciones acerca de los resultados.

Conclusiones

- De modo general ni la Institución ni los docentes hacen mucho para desarrollar el pensamiento lateral en sus estudiantes.
- Los estudiantes son más enseñados a usar la lógica antes que la creatividad.
- Los padres de familia están conscientes de la necesidad de que en la Escuela se potencie el desarrollo del pensamiento lateral.
- Los niños y niñas requieren desarrollar la destreza de la creatividad, pues así crecen de modo integral.

Recomendaciones

- La Escuela y los docentes necesitan potenciar el pensamiento lateral de sus estudiantes.
- Se necesita que en la Escuela los estudiantes no solo aprendan a desarrollar sus aptitudes lógicas, sino también las creativas.
- Se requiere enseñar a los padres para que estos sean capaces de contribuir al desarrollo del pensamiento lateral de sus hijos.
- Es necesario ayudar a los niños y niñas de esta Escuela a desarrollarse integralmente.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- BARRON, F. (1968). Creativity and personal freedom. New York: Van Nostrand.
- CABEZAS SANDOVAL, JUAN ANTONIO (1987): "Implicaciones educativas de la creatividad". En Revista Educadores. Nº 144.
- CABEZAS SANDOVAL, JUAN ANTONIO (1993): La Creatividad: teoría básica e implicaciones pedagógicas. Ed. Librería Cervantes. Salamanca.
- FERNÁNDEZ HUERTA, J. (1968). ¿Cómo desarrollar la originalidad y la inventiva del alumno durante la escolaridad? En Didáctica. Volumen 2 de la Enciclopedia Tiempo y Educación. Capítulo 3. Madrid: Compañía Bibliográfica Española.
- FORD, D. & HARRIS, J. (1992). Identifying diamonds in the rough: Gifted and talented black children. The Gifted Child Today, 13(3), 17-21.
- De Bono Edward. 2006. El Pensamiento Lateral. Editorial Paidós Ibérica S.A. ISBN 968-853-233-9

- Paul Sloane. 1995. Test de Pensamiento Lateral. Juegos & Co. ISBN 84-88155-43-3

- Michael Voldosina. 2008. Acertijos de Pensamiento Lateral. Ediciones De Mente. ISBN 978-950-765-233-2

- Michael Voldosina. 2010. Nuevos Acertijos de Pensamiento Lateral. RBA Libros S.A. ISBN 978-84-9867-708-9

- Paul Sloane y Des MacHale. 2009. 105 Desafíos de Pensamiento Lateral. Ediciones De Mente. ISBN 978-950-765-295-0

- Michael Voldosina. 2008. Acertijos de Pensamiento Lateral. Ediciones De Mente. ISBN 978-950-765-233-2

- Paul Sloane. 2009. Ejercicios de Pensamiento Lateral. Ediciones De Mente. ISBN 84-88155-59-X

- Paul Sloane y Des MacHale. 2009. Pensamiento Lateral en Acción. Ediciones De Mente. ISBN 978-950-765-111-3

- Autores varios. 2005. Pequeña Gran Enciclopedia del Pensamiento Lateral. Ediciones De Mente. ISBN 978-950-765-193-9.

- **GLOSARIO.**

Pensamiento Lateral

Pensamiento Lateral (del inglés lateral thinking) es un método de pensamiento que puede ser empleado como una técnica para la resolución de problemas de manera imaginativa. El término fue acuñado por Edward de Bono, en su libro *New Think: The Use of Lateral Thinking* y publicado en 1967, que se refiere a la técnica que permite la resolución de problemas de una manera indirecta y con un enfoque creativo. El pensamiento lateral es una forma específica de organizar los procesos de pensamiento, que busca una solución mediante estrategias o algoritmos no ortodoxos, que normalmente serían ignorados por el pensamiento lógico.

Educabilidad:

Capacidad de una persona para poder ser educado o formado y, por tanto, de mejorar y/o adquirir nuevas capacidades, comportamientos, habilidades, etc. La educabilidad, o capacidad para ser formado, no es una cualidad natural y no puede ser establecida en términos absolutos. Las personas pueden ser educables en condiciones distintas, incluso con limitaciones importantes en su dotación biológica.

Educatividad:

Las condiciones que identifican a un determinado entorno de aprendizaje y que le otorgan su capacidad para que determinadas personas puedan ser educadas y/o formadas en él. La educatividad es, pues, una cualidad de ciertos “ambiente”, de aquí que su determinación se halle estrechamente vinculada al concepto de calidad. La educatividad no puede ser determinada en términos absolutos, sólo se puede determinar por su relación con las características de los sujetos.

Enseñanza:

Proceso por el que se configuran las condiciones de aprendizaje para que los alumnos puedan vivir las experiencias educativas que el centro ha dispuestos, es decir proceso destinado a crear las condiciones para que, a través de las experiencias educativas, los alumnos lleguen a aprender. El eje sobre el que se configura esas condiciones son la forma en que se transmite el conocimiento, el modo en que los alumnos re-construyen sus conocimientos y experiencias previas, el modo en que se gestiona el aula y, finalmente, el modo en que se evalúan los aprendizajes adquiridos.

Aprendizaje

El aprendizaje son las capacidades, destrezas, habilidades, competencias que los alumnos llegan a adquirir como consecuencia de las experiencias educativas que el centro les ofrece. El aprendizaje surge como un proceso de interiorización del conocimiento adquirido a través de la experiencia que cada alumno ha vivido en la realización de las tareas propuestas por el profesor. El aprendizaje no es, por tanto, causado por el profesor.

Método De Enseñanza:

El conjunto de tareas y/o actividades que se propone a los alumnos, así como la secuencia en la que éstas se realizan y las técnicas o recursos que emplean en su realización. Un método de enseñanza puede formar parte de uno o varios modelos de enseñanza.

Modelos De Enseñanza:

Las distintas configuraciones que pueden adoptar las condiciones creadas para que una persona pueda aprender. Un modelo de enseñanza es, ante todo, un entorno para el aprendizaje e incluye tanto un enfoque como una estrategia. Un modelo de enseñanza puede incluir uno o más métodos de enseñanza. No todos los modelos de enseñanza disponen de métodos.

ANEXOS