



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ESTUDIOS A DISTANCIA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN,
MENCION EDUCACIÓN BÁSICA.**

TEMA:

TÉCNICAS EVALUATIVAS Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO
COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA
DE LA ESCUELA ALEJO LASCANO DEL CANTÓN MOCACHE,
PROVINCIA LOS RÍOS.

AUTORA:

ASPIÁZU MERA KLEYRA LUZGARDA

TUTORA:

DRA. SOLAMYI E. LOOR GUERRERO MSc.

LECTOR:

LCDO. JOSÉ MACÍAS VÉLEZ MSc.

Quevedo - Los Ríos – Ecuador

2015



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ESTUDIOS A DISTANCIA**

CERTIFICADO DE AUTORÍA

Yo, **ASPIAZU MERA KLEYRA LUZGARDA**, portadora de la Cédula de Ciudadanía No. 210002176-1, egresada de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, Especialización Educación Básica, declaro que soy la autora del presente trabajo de investigación, titulado: **“TÉCNICAS EVALUATIVAS Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA ALEJO LASCANO DEL CANTÓN MOCACHE, PROVINCIA LOS RÍOS”** el mismo que es original, auténtico y personal. Todos los efectos académicos y legales que se desprenden del presente trabajo son responsabilidad exclusiva de la autora.

Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

AUTORA



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ESTUDIOS A DISTANCIA**

CERTIFICACIÓN DE LA TUTORA

SOLAMYI E. LOOR GUERRERO en calidad de Tutora del Proyecto de investigación del Programa de Licenciatura de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, **CERTIFICO** haber dirigido y orientado su totalidad al desarrollo del proceso de investigación de la estudiante egresada **ASPIÁZU MERA KLEYRA LUZGARDA**, con el tema: **“TÉCNICAS EVALUATIVAS Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA ALEJO LASCANO DEL CANTÓN MOCACHE, PROVINCIA LOS RÍOS”**. El mismo que reúne los requisitos y méritos suficientes exigidos para este nivel, por lo cual autorizo su presentación para ser sometido a la evaluación del tribunal examinador que el Honorable Consejo Directivo designe.

Dra. Solamyi Loor Guerrero MSc.

TUTORA



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ESTUDIOS A DISTANCIA**

CERTIFICACIÓN DEL LECTOR

JOSÉ MACÍAS VELEZ en calidad de Lector del Proyecto de Investigación presentado por la estudiante **ASPIÁZU MERA KLEYRA LUZGARDA**, para optar el Grado Académico de Licenciada en Ciencias de la Educación - Mención Educación Básica, cuyo título es: **“TÉCNICAS EVALUATIVAS Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA ALEJO LASCANO DEL CANTÓN MOCACHE, PROVINCIA LOS RÍOS”**. Considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a la presentación pública y evaluación por parte del Jurado examinador que se designe.

**Lcdo. José Macías Vélez MSc.
LECTOR (a)**



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ESTUDIOS A DISTANCIA**

TRIBUNAL EXAMINADOR

TEMA:

“Técnicas Evaluativas y su incidencia en el Desarrollo Cognitivo de los estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache, provincia Los ríos”.

El Tribunal Examinador otorga el presente Trabajo de Grado de la egresada “Kleyra Luzgarda Aspiazu Mera”

LA CALIFICACIÓN DE: _____

EQUIVALENTE A: _____

TRIBUNAL

DELEGADO DEL DECANO

DOCENTE ESPECIALIZADO

DELEGADO DE H.C.D.

**AB. ISELA BERRUZ MOSQUERA
SECRETARIA (E)
FAC.CC.JJ.SS.EE.**



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y ESTUDIOS A DISTANCIA**

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS

En mi calidad de Director del Trabajo de Investigación sobre el tema:

“TÉCNICAS EVALUATIVAS Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO
COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA
DE LA ESCUELA ALEJO LASCANO DEL CANTÓN MOCACHE,
PROVINCIA LOS RÍOS”.

De la egresada “KLEYRA LUZGARDA ASPIAZU MERA”

Considero que dicho Informe Investigativo reúne todos los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la sustentación ante el Tribunal Examinador que el Honorable Consejo Directivo designe.

Quevedo, 5 de Febrero 2016.

**DRA. SOLAMY ELIZABETH LOOR GUERRERO MSc.
DIRECTORA DE TESIS**

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación va dedicado con especial cariño y respeto a las personas que forman parte fundamental en mi vida, entre los cuales están:

Mis padres, a quienes amo demasiado y que se han constituido en la principal fuente de mi inspiración para mi vida.

Mis hijos, que siempre estuvieron a mi lado y supieron confiar en mis capacidades como persona, y porque sé que ellos se complacen por mis logros alcanzados.

Mis nietas, a las cuales aprecio mucho y porque son parte esencial de mi vida.

Mi esposo, quien siempre deseo lo mejor para mi vida y por apoyarme incluso en los malos momentos.

Mis compañeros y amigos, porque siempre creyeron en mis capacidades como estudiante y por brindarme su apoyo a pesar de las diferencias

AGRADECIMIENTO

A **Dios**, el todo poderoso y dador de la vida, por haberme brindado su ayuda incondicional en ésta etapa de mi vida y por haberme proveído la inteligencia necesaria para culminar este trabajo de investigación.

A mis **padres**, por haberme brindado su apoyo moral e incondicional para poder avanzar en esta dura etapa de mi vida.

A la **UTB** y la **Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación**, por haberme acogido y brindarme la formación como futura profesional.

A la **Unidad Educativa “Alejo Lascano”**, por ser la institución educativa en la cual pude desarrollar mí trabajo de investigación.

A la **Dra. Solamyi Loor Guerrero** (Tutora), por haber tomado la decisión de trabajar conmigo en el desarrollo de esta investigación y sobre todo por la importante ayuda brindada.

A los **docentes** de la UTB-Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, por haber aportado significativamente al desarrollo de mis conocimientos como estudiante.

INDICE GENERAL

PORTADA	I
CERTIFICADO DE AUTORÍA.....	II
CERTIFICACIÓN DE LA TUTORA	III
CERTIFICACIÓN DEL LECTOR.....	IV
TRIBUNAL EXAMINADOR	V
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS	VI
DEDICATORIA	VII
AGRADECIMIENTO	VIII
INDICE GENERAL.....	IX
INDICE DE CUADROS.....	XII
INDICE DE FIGURAS.....	XIII
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
1. MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1. IDEA O TEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.2. MARCO CONTEXTUAL	3
1.2.1. <i>Marco social</i>	3
1.2.2. <i>Marco institucional</i>	5
1.3. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	5
1.4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
1.4.1. <i>Problema General Básico</i>	6
1.4.2. <i>Sub-problemas Derivados</i>	7
1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.5.1. <i>Delimitador espacial</i>	7
1.5.2. <i>Delimitador temporal</i>	7
1.5.3. <i>Delimitador demográfico</i>	7
1.5.4. <i>Línea de investigación</i>	7
1.5.5. <i>Variables</i>	8
1.5.5.1. Variable independiente	8
1.5.5.2. Variable dependiente	8
1.6. JUSTIFICACIÓN	8

1.7. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	9
1.7.1. <i>Objetivo General</i>	9
1.7.2. <i>Objetivos específicos</i>	9
CAPÍTULO II.....	10
2. MARCO TEÓRICO	10
2.1. MARCO CONCEPTUAL	10
2.2.1. <i>Técnicas Evaluativas</i>	10
2.2.1.1. Aplicación de las técnicas evaluativas	11
2.2.1.2. Importancia de las técnicas evaluativas	11
2.2.1.3. Objetivos de las técnicas evaluativas.....	12
2.2.1.4. Técnicas de evaluación.....	13
2.2.1.5. Modelos pedagógicos	14
2.2.1.6. Modelo cognitivo	14
2.2.1.7. Modelo behaviorista	15
2.2.1.8. Modelo constructivista	15
2.2.1.9. Modelo social cognitivo	15
2.2.1.10. Tipos de evaluación	16
2.2.1.11. Técnicas e instrumentos de evaluación	17
2.2.2. <i>Desarrollo cognitivo</i>	21
2.2.2.1. Funcionalidad del desarrollo cognitivo	22
2.2.2.2. Importancia	22
2.2.2.3. Aprendizaje cognitivo	22
2.2.2.4. Deterioro cognitivo	25
2.2.2.5. Actividades cognitivas.....	25
2.2. MARCO REFERENCIAL.....	28
2.3. POSTURA TEÓRICA.....	30
2.4. HIPÓTESIS	33
2.4.1. <i>Hipótesis general o básica</i>	33
2.4.2. <i>Subhipótesis o derivadas</i>	33
CAPÍTULO III.....	34
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.1. MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	34
3.2.1. <i>Investigación bibliográfica</i>	34

3.2.2. <i>Investigación de campo</i>	34
3.2.3. <i>Investigación descriptiva</i>	35
3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS.....	35
3.3.1. <i>Métodos de investigación</i>	35
3.3.2. <i>Técnicas e instrumentos</i>	35
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN	36
3.4.1. <i>Población</i>	36
3.4.2. <i>Muestra</i>	36
3.5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.	38
3.5.1. <i>Prueba estadística aplicada en la verificación de la hipótesis.</i>	38
3.5.2. <i>Análisis e interpretación de resultados.</i>	41
3.5.2.1. <i>Encuesta dirigida a los estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache.</i>	41
3.5.2.2. <i>Encuesta dirigida a los padres de familia de Educación Básica Media de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache.</i>	51
3.5.2.3. <i>Encuesta dirigida a los docentes de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache.</i>	61
3.5.2.4. <i>Análisis de la entrevista dirigida al directivo de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache.</i>	71
3.6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	73
3.6.1. CONCLUSIONES.	73
3.6.2. RECOMENDACIONES.....	74
3.7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
3.8. GLOSARIO.....	77
ANEXOS.....	80

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Población y muestra de investigación	36
Cuadro 2. Método estadístico del Chi cuadrado	38
Cuadro 3. Frecuencia de evaluación.....	41
Cuadro 4. Fecha de las evaluaciones.	42
Cuadro 5. Socialización del resultado de las evaluaciones.	43
Cuadro 6. Técnica de evaluación más utilizada por el maestro.....	44
Cuadro 7. Tiempo para las evaluaciones.	45
Cuadro 8. Técnicas evaluativas vs nuevos conocimientos.....	46
Cuadro 9. Funciones cognitivas empleadas durante la evaluación.	47
Cuadro 10. Inconvenientes con la forma de evaluar del docente.	48
Cuadro 11. Utilidad de lo estudiado durante las evaluaciones.	49
Cuadro 12. Explicación de la forma de evaluación a utilizar.	50
Cuadro 13. Frecuencia de evaluación del maestro.	51
Cuadro 14. Anuncio sobre el día de evaluación.	52
Cuadro 15. Difusión sobre la calificación de las evaluaciones.	53
Cuadro 16. Tipo de evaluación empleada.....	54
Cuadro 17. Tiempo dado para las evaluaciones.	55
Cuadro 18. Las evaluaciones y el desarrollo de nuevos conocimientos.....	56
Cuadro 19. Funciones cognitivas requeridas por el estudiante al ser evaluado.	57
Cuadro 20. Inconvenientes con la forma de evaluar del docente.	58
Cuadro 21. Lo estudiado vs el rendimiento académico de los estudiantes.....	59
Cuadro 22. Explicación acerca de la forma de evaluación.	60
Cuadro 23. Frecuencia de evaluación de los estudiantes.	61
Cuadro 24. Notificación al estudiante acerca del día de evaluación.....	62
Cuadro 25. Informe sobre el resultado de las evaluaciones.	63
Cuadro 26. Técnicas de evaluación empleadas.....	64
Cuadro 27. Tiempo destinado para las evaluaciones.....	65
Cuadro 28. La aplicación de técnicas evaluativas y su aporte al conocimiento..	66
Cuadro 29. Funciones cognitivas usadas por el estudiante al ser evaluado.....	67
Cuadro 30. Inconvenientes con los estudiantes por la evaluación utilizada.	68
Cuadro 31. Desarrollo académico del estudiante con respecto a la evaluación .	69
Cuadro 32. Detalle sobre la forma de evaluación de los estudiantes.	70
Cuadro 33. Entrevista a la directora.....	71

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Población y muestra de investigación	37
Figura 2. Alternativas de respuesta	39
Figura 3. Campana de Gauss	40
Figura 4. Frecuencia de evaluación.	41
Figura 5. Fecha de las evaluaciones.....	42
Figura 6. Socialización del resultado de las evaluaciones.....	43
Figura 7. Técnica de evaluación más utilizada por el maestro.	44
Figura 8. Tiempo para las evaluaciones.	45
Figura 9. Técnicas evaluativas vs nuevos conocimientos.	46
Figura 10. Funciones cognitivas empleadas durante la evaluación.....	47
Figura 11. Inconvenientes con la forma de evaluar del docente.....	48
Figura 12. Utilidad de lo estudiado durante las evaluaciones.....	49
Figura 13. Explicación de la forma de evaluación a utilizar.	50
Figura 14. Frecuencia de evaluación del maestro.....	51
Figura 15. Anuncio sobre el día de evaluación.	52
Figura 16. Difusión sobre la calificación de las evaluaciones.	53
Figura 17. Tipo de evaluación empleada.	54
Figura 18. Tiempo dado para las evaluaciones.....	55
Figura 19. Las evaluaciones y el desarrollo de nuevos conocimientos.	56
Figura 20. Funciones cognitivas usadas por el estudiante al ser evaluado.	57
Figura 21. Inconvenientes con la forma de evaluar del docente.....	58
Figura 22. Lo estudiado en las evaluaciones vs el rendimiento académico.....	59
Figura 23. Explicación acerca de la forma de evaluación.....	60
Figura 24. Frecuencia de evaluación de los estudiantes.....	61
Figura 25. Notificación al estudiante acerca del día de evaluación.	62
Figura 26. Informe sobre el resultado de las evaluaciones.	63
Figura 27. Técnicas de evaluación empleadas.	64
Figura 28. Tiempo destinado para las evaluaciones.	65
Figura 29. La aplicación de técnicas evaluativas y su aporte al conocimiento. ..	66
Figura 30. Funciones cognitivas empleadas por el estudiante al ser evaluado ..	67
Figura 31. Inconvenientes con los estudiantes con la forma de evaluación.	68
Figura 32. Desarrollo académico del estudiante con respecto a la evaluación...	69
Figura 33. Detalle sobre la forma de evaluación de los estudiantes.....	70

INTRODUCCIÓN

La evaluación es el procedimiento frecuentemente empleado por los educadores para estar al tanto del nivel de conocimiento que poseen sus estudiantes, habitualmente su aplicación se la vincula con los exámenes y las calificaciones, o lo que es igual a la estimación de los resultados del aprendizaje. Su importancia para el ámbito educativo radica en las decisiones que se pueden tomar en función de su aplicación **(Antoranz & Villalba, 2010)**.

Hoy en día la utilización de las técnicas de evaluación en el ámbito educativo representa una opción viable para el mejoramiento de la calidad educativa, ya que mediante las mismas se logra tomar decisiones direccionadas, estimar el cumplimiento de lo planificado, indicar los logros a seguir y sobre todo identificar problemas e inconsistencias **(Saavedra, 2008)**. Es por tal motivo que las instituciones de educación básica deben tomar muy en cuenta la correcta aplicabilidad de estas técnicas, todo esto con el fin de lograr un adecuado desarrollo cognitivo de los estudiantes.

En el Ecuador han venido surgiendo dificultades y a la vez deficiencias en la utilización de las técnicas de evaluación educativa del nivel primario, las cuales han repercutido en la educación de los estudiantes, y básicamente en sus capacidades cognoscitivas. Esta situación ha tomado mayor fuerza en el ámbito de la educación rural, en donde la utilización de las técnicas evaluativas carece de efectividad y a esto se suma la poca capacidad de los docentes para enfrentar tales inconsistencias.

El desarrollo cognitivo de los estudiantes depende de una serie de factores vinculados al proceso de enseñanza-aprendizaje; por lo tanto un desbalance en su desarrollo puede conllevar a que capacidades como la memoria, atención, lenguaje, percepción e inteligencia se vean obstruidas, y a la vez empeorar la aplicación las técnicas de evaluación.

Es por tal motivo que mediante ésta investigación se pretende estudiar las Técnicas de Evaluación aplicadas en la Unidad de Educación Básica Media de la Escuela Alejo Lascano del Cantón Mocache y sobre cómo éstas inciden en el desarrollo cognitivo de los estudiantes; lo cual a la vez permita llevar a cabo un análisis de las mismas, establecer el nivel de desarrollo cognitivo de educandos y promover su mejoramiento mediante la correcta utilización de dichas técnicas.

Previo a la elaboración del presente proyecto se consideró estructurarlo por capítulos; siendo así que el Capítulo uno, contiene el problema de investigación conformado por la situación problemática, planteamiento del problema, delimitación de la investigación, justificación y objetivos general y específicos; mientras que el Capítulo dos detalla, el marco teórico constituido por el desarrollo conceptual de la investigación, así como la hipótesis del estudio. En el Capítulo tres se exponen, la metodología de la investigación formada por la modalidad y tipos de investigación, así como los métodos y técnicas a utilizar, además de los instrumentos y la población y muestra empleadas. También se encuentran las referencias bibliográficas empleadas, el glosario y los anexos.

CAPÍTULO I

1. MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Idea o tema de investigación

Técnicas Evaluativas y su incidencia en el Desarrollo Cognitivo de los estudiantes de Educación Básica media de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache, provincia de Los Ríos.

1.2. Marco contextual

1.2.1. Marco social

En el Ecuador la evaluación educativa se constituye en uno de los componentes curriculares de mayor complejidad, ya que la misma a más de permitir conocer el nivel de conocimiento del alumnado. Hoy en día la evaluación va mucho más allá de una simple y monótona medición, ya que debido a las exigencias educativas existentes en la actualidad, ésta debe permitir la construcción de un proceso en el que se incluya el análisis de los resultados obtenidos y la toma de decisiones con respecto al mejoramiento de la educación de nuestro país **(Andrade, 2013)**.

En el Ecuador se ha determinado que las técnicas de evaluación aplicadas dentro del campo educativo escolar no guardan relación con los requerimientos didácticos y sociales demandados por el mundo actual, a tal punto de ser estimada como una forma de castigo o de sumisión de cuentas; lo cual da a notar que la evaluación se la realiza con los fines de

obtener una calificación de los estudiantes simplemente, restándole así la debida importancia dentro del desarrollo cognitivo de los estudiantes. Estas técnicas evaluativas deberán orientar los procesos; modificar, modificar aptitudes y procedimientos, proporcionar información, detectar vacíos, atender diferentes individualidades, y fomentar la promoción de los educandos.

El contexto educativo de la Provincia de Los Ríos es deprimente, debido a la presencia de fragilidades con respecto a la enseñanza impartida, y especialmente al proceso evaluativo, las mismas se han originado primordialmente debido al bajo nivel de conocimiento por parte de los didácticos. Dentro del ámbito de la acción docente, la evaluación educativa es una de las actividades más complejas, debido a la cantidad de factores que intervienen en la misma. Tomando como punto de partida el proceso evaluativo, es posible examinar en conjunto al proceso enseñanza-aprendizaje; razón por la cual, se vislumbra que el enfrentar los problemas de la evaluación educativa, también implica afrontar los fracasos de un sistema educativo.

En las instituciones educativas del cantón Mocache, la aplicación de las técnicas evaluativas se las ha venido desarrollando bajo las condiciones precarias, caracterizadas básicamente por la existencia de un grupo de docentes poco capacitados, desmotivación de los estudiantes ante el proceso evaluativo, ausencia de instrumentos de evaluación, y entre otros; los cuales se han constituido en la principal limitante del proceso educativo.

1.2.2. Marco institucional

En vista de las necesidades existentes en el Recinto Alejo Lascano del cantón Mocache, se decidió la creación de una institución educativa que diera solución a tal problemática, y sobre todo que se constituya en un aporte importante para el desarrollo educativo del sector. Es así que el 26 de junio de 1964 se dio lugar a la construcción de la Escuela Alejo Lascano, las mismas que inició sus actividades con aproximadamente 40 alumnos y dos profesores (Georgina Arguello y Franklin Villota).

Una vez constituida y establecida la institución educativa se procedió al planteamiento de su Misión, la misma que consiste en: “Ser una institución de excelente calidad, que genere en los estudiantes un pensamiento de alto orden y amplio sentido de compromiso con su comunidad, que lo lleve a aportar positivamente al desarrollo socio-económico del país.

Mientras que su Visión es: “Brindar una educación integral a través de los valores humanos y aprendizaje significativo que garantirse al estudiantado y el progreso del pensamiento reflexivo, crítico, creativo, investigativo y tecnológico, que lo lleve a resolver sus conflictos y a convivir armónicamente con su entorno”.

1.3. Situación problemática

La Unidad de Educación Básica “Alejo Lascano”, se carece de procedimientos renovados y adecuados que accedan al desarrollo de una evaluación un poco más específica y que a la vez permita conocer el

verdadero desempeño académico de los estudiantes, lo cual permita a la vez tomar decisiones acertadas con respecto al mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje al interior de la entidad educativa.

En cuanto a la evaluación educativa, la mencionada institución opta por utilizar metodologías y métodos habituales, y que en la mayoría de los casos son ejecutadas por los didácticos para consumar con lo determinado en los esquemas educativos; y sumado a esto también está la poca capacidad de los docentes para considerar a dichas metodologías como instrumentos útiles para el mejoramiento de la calidad educativa.

Además de esto los educativos no consagran un tiempo apto para la preparación de las disímiles herramientas de evaluación, en correspondencia con las necesidades de los educandos, y es así, que la evaluación al ser improvisada provoca equivocaciones de tipo curriculares y a la vez la reclusión social del educando debido a las malas calificaciones obtenidas después de haber rendido una mala evaluación.

1.4. Planteamiento del problema

1.4.1. Problema General Básico

¿Cómo inciden las Técnicas Evaluativas en el Desarrollo Cognitivo de los estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela “Alejo Lascano” del Cantón Mocache, Provincia Los Ríos?

1.4.2. Sub-problemas Derivados

¿Cuáles son las Técnicas de Evaluación que aplican los docentes de la Escuela de Educación Básica “Alejo Lascano”?

¿Qué nivel de desarrollo cognitivo poseen los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Alejo Lascano”?

¿Cómo promover la utilización de técnicas evaluativas que mejoren el desarrollo cognitivo de los estudiantes?

1.5. Delimitación de la investigación

1.5.1. Delimitador espacial

La investigación se llevará a cabo en la Escuela “Alejo Lascano”, del cantón Mocache, Provincia de Los Ríos.

1.5.2. Delimitador temporal

La presente investigación se la realizará durante el periodo 2015-2016.

1.5.3. Delimitador demográfico

Esta investigación será aplicada a los estudiantes y maestros de la Escuela de Educación Básica “Alejo Lascano”

1.5.4. Línea de investigación

Didáctica.

1.5.5. Variables

1.5.5.1. Variable independiente

Técnicas evaluativas.

1.5.5.2. Variable dependiente

Desarrollo cognitivo.

1.6. Justificación

El presente trabajo es importante porque se requiere que los profesores de la Escuela Alejo Lascano del Cantón Mocache sean capacitados sobre evaluación para mejorar la calidad y el desarrollo cognitivo de sus alumnos con el objetivo de corresponder con las variadas solicitudes de la sociedad y a los retos procedentes del progreso de la ciencia y la tecnología. La actual indagación es ventajosa porque auxiliará a los maestros para poder evaluar satisfactoriamente a los estudiantes. Además el alumno poseerá seguridad en el maestro y en sí mismo ya que éste le instruirá en la manera de razonar y por lo tanto no tolerará etapas de estrés durante las pruebas o los exámenes, es decir que tendrá la capacidad para darse cuenta de su cabida y hasta dónde puede llegar si se lo propone.

Esta investigación brinda la oportunidad de poder estar al tanto más hondamente acerca del proceso evaluativo, proveyendo su disertación para lograr de esta manera la prosperidad académica de los educandos. Los favorecidos directos son los alumnos, los educativos, las autoridades, y la colectividad. Además de esto se pretende que el alumno, se satisfaga de

una adecuada etapa emocional cuando haga frente al proceso evaluativo. Ya que se solicita que este manifieste el máximo lo aprendido para que las derivaciones de la evaluación sean legítimos. Fue posible la realización de la investigación debido a la existencia del aval de las autoridades de la institución, además, existió el soporte de la colectividad estudiantil y la disposición del estudioso para ejecutarla.

1.7. Objetivos de la investigación

1.7.1. Objetivo General

Determinar la incidencia de las técnicas evaluativas en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela Alejo Lascano del Cantón Mocache.

1.7.2. Objetivos específicos

- Analizar cuáles son las técnicas de evaluación que aplica el docente en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.
- Establecer el nivel de desarrollo cognitivo en los estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela Alejo Lascano Cantón Mocache.
- Describir las técnicas evaluativas para mejorar el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

2.2.1. Técnicas Evaluativas

Son aquellos procedimientos empleados por el docente para conseguir información concerniente al aprendizaje logrado por los estudiantes; independientemente del tipo de técnica utilizada, estas siempre estarán asistidas por sus propios instrumentos, precisados como recursos estructurados delineados para fines específicos. Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje.

El ejercicio pedagógico no puede ir aislado de la práctica evaluativa, motivo por el cual es necesario que dentro del aula se cultive un ambiente propicio en el que se dé lugar a discutir y confrontar ideas; y en donde cada estudiante sea distinguido como un individuo diverso que es capaz de avanzar a su propio ritmo, y según su nivel de madurez **(Sánchez, 2010)**.

Las Técnicas de Evaluación admiten al docente comprobar de diversas formas los conocimientos logrados por parte de los estudiantes; para lo cual es necesario que el evaluador (docente) demande de información cualitativa y cuantitativa, mediante el empleo de instrumentos; lo mismos que deberán ser compatibles con las capacidades del estudiante, el tema a evaluar y sobre todo que permita conocer los resultados que el docente

necesita saber con respecto al aprendizaje del evaluado. Normalmente las técnicas evaluativas hacen referencia al método de evaluar y el instrumento al tipo de prueba utilizada, es así que: “en la técnica de preguntas los instrumentos o pruebas suelen ser el cuestionario, entrevista y la auto-evaluación” **(Equipo Vértice, 2009)**.

2.2.1.1. Aplicación de las técnicas evaluativas

Estas permiten evaluar los estados de progreso del proceso de aprendizaje en los educandos, y favorecen a que los ejercicios de este se consoliden de forma espontánea; para ello es necesario tener en consideración, tanto las ideas como principios que definen al individuo, en este caso el estudiante, es decir, su capacidad para ser creativo, su iniciativa y la constancia para enfrentar diversos desafíos. La selección de una determinada técnica, así como de un conjunto de ellas se fundamentará de acuerdo a los fines y las situaciones que involucren a la evaluación. Dentro de los indicadores más representativos están: los planes, el nivel de organización, la extensión de la evaluación, los patrimonios servibles, el tiempo disponible, los individuos comprometidas, la obtención de los datos, y el proceso de análisis, etc. **(Calfee & Perfumo, 2008)**.

2.2.1.2. Importancia de las técnicas evaluativas

La designación de una determinada técnica o la combinación de varias establecerá no sólo el proceso evaluativo y la metodología de la evaluación (cualitativa, cuantitativa, mixta), sino que también aportará a la validez y fiabilidad del mismo. Es por tales razones que es de entera responsabilidad

del evaluador o del conjunto evaluativo, el distinguir las técnicas más apropiadas dependiendo del caso en particular a tratar. Es así, que de una correcta elección de la técnica penderá el grado de éxito o fracaso de la evaluación **(Calfée & Perfumo, 2008)**.

La evaluación educativa facilita la determinación del nivel de eficacia que presentan los sistemas educativos, lo cual puede también contribuir a optimizar la calidad de la educación; también corresponde a la relevancia concedida en la sociedad actual al empleo de la evaluación para demostrar la medida en la que han sido conseguidos los objetivos educativos. Por lo tanto, el indagar acerca de la evaluación educativa, particularmente acerca de lo que piensan y llevan a cabo los docentes al evaluar el aprendizaje de las ciencias, resulta ser una invitación irresistible. Hacer efectiva esta propuesta, admitió el reducir el foco de atención, a los conceptos y prácticas evaluativas de los docentes del área curricular de Ciencia, Tecnología y Ambiente **(Turpo, 2011)**.

2.2.1.3. Objetivos de las técnicas evaluativas

- Instruir al docente con respecto a los métodos y pruebas que pueden utilizar para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en relación a los contenidos impartidos o a su vez replantear la metodología.
- Tener en cuenta el significado de las técnicas e instrumentos de evaluación en el desempeño de la práctica docente.
- Fundar la discrepancia entre técnica e instrumento para la evaluación del aprendizaje proporcionándole un papel primordial.

- Esbozar y emplear las evaluaciones con varios instrumentos y técnicas.
- Examinar las posibilidades y aplicaciones de las variadas técnicas e instrumentos para optimizar el proceso evaluativo de los estudiantes.
- Reconocer y considerar las técnicas tradicionales a emplear por el docente en el proceso evaluativo.
- Valorar la utilidad de las técnicas e instrumentos de evaluación.

2.2.1.4. Técnicas de evaluación

- **La Observación**

Es un proceso básico que se emplea para la producción de información importante para la evaluación. Un tipo de observación solitaria u fortuita puede sitiar algún valor, sin embargo carece de firmeza y científicidad, la misma que es el resultado de un diseño evaluativo planificado de manera flexible, de acuerdo con el modelo a perseguir (**Barberá, 2009**).

- **Prueba de recuerdo**

Es estimada como aquella prueba en la que se exige que el estudiante haga memoria acerca de información previamente memorizada. El educando podrá ser capaz de enunciar, ya sea de manera oral o escrita lo que logra aprender, memorizar y/o recordar (**Fernández & Jiménez, 2009**).

- **Prueba de reconocimiento**

Este tipo de prueba exige que el estudiante recuerde estímulos visuales, precisos, reales y evidentes, es decir, que les permita desarrollar la capacidad para interpretar (**Fernández & Jiménez, 2009**).

- **Prueba de aplicación**

Demanda a que el estudiante ponga en práctica información y habilidades anticipadamente asimiladas y perfeccionadas que le den la posibilidad de poder sostener las respuestas dadas **(Fernández & Jiménez, 2009)**.

- **Prueba de invención**

Requiere que el estudiante sea capaz de actuar frente a circunstancias e adversas de manera creativa, haciendo uso de las instrucciones y medios que le permitan resolver tales problemas **(Fernández & Jiménez, 2009)**.

- **Pruebas objetivas**

Es útil para medir aprendizajes que admiten formar las exigencias para la inicio de un progreso de una unidad o curso **(Fernández & Jiménez, 2009)**.

2.2.1.5. Modelos pedagógicos

Estos modelos tienen su inicio en la sociedad y en los sistemas educativos que están restringidos por el sistema socioeconómico en la enseñanza aprendizaje de la escuela. A lo largo de la historia en el Ecuador la educación, se ha fundamentado por diversas corrientes pedagógicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje conforme con los requerimientos de la sociedad **(MINEDUC, 2012)**.

2.2.1.6. Modelo cognitivo

Es un modelo periódico, una forma y una regularidad de las actividades de categorización de las experiencias. Estos a su vez surgen como estructuras

significativas especialmente a partir de los movimientos corporales en el espacio, manipulaciones de objetos, y las interacciones. Su diseño proviene de una organización pre conceptual que se encuentra incorporada, en el aspecto de que parte del cuerpo y es el mismo que establece los productos **(Bordas & Cabrera, 2001)**.

2.2.1.7. Modelo behaviorista

De acuerdo con este modelo, los individuos son producto de la mezcla de la herencia de los genes y de las experiencias de su relación con el medio ambiente, se pretende modelar la conducta de los individuos hacia la productividad; es casi improbable que el estudiante descubra por sí mismo, es la cultura la que debe transmitir ciertos conocimientos, comportamientos éticos y prácticas sociales **(Bordas & Cabrera, 2001)**.

2.2.1.8. Modelo constructivista

Es el modelo que conserva que un individuo, tanto en el ámbito cognitivo, social y afectivo de la conducta, no es un fruto del ambiente ni una simple consecuencia de sus habilidades internas, sino una edificación que se va originando día tras día como efecto de la interacción de estos dos factores **(Bordas & Cabrera, 2001)**.

2.2.1.9. Modelo social cognitivo

El creador de la teoría social del aprendizaje, Albert Bandura, la misma que se centraliza en las concepciones de asistencia y observación. Esta a su vez sustenta que los individuos obtienen destrezas y conductas de forma

efectiva e instrumental y que entre la observación y la imitación interceden componentes cognoscitivos que socorren al sujeto a disipar si lo observado se reproduce o no. En los niños, la observación e imitación se da por medio de modelos (padres, educadores, amigos, etc.). **(Bordas & Cabrera, 2001)**.

2.2.1.10. Tipos de evaluación

Existen diversas fases o momentos que se despliegan a lo largo del proceso evaluativo. Estas etapas afrontan la evaluación desde disímiles perspectivas y con objetivos concretos. Podría expresarse que a cada uno de estos instantes pertenecen a un prototipo de evaluación. Como es de conocimiento preexisten tres tipos de evaluación, las mismas que son: inicial, formativa y sumativa **(Yovera, 2010)**.

- **Evaluación inicial**

Normalmente se lo ejecuta al inicio del curso académico, de un programa educativo, de la actividad de un establecimiento escolar, etc. Radica en el acopio de datos en el contexto de partida. Tiene por objetivo la búsqueda del conocimiento del marco general en el que se va a desarrollar el ejercicio docente. Esto representa tener en cuenta no sólo el punto de partida de los estudiantes, sino el de la entidad docente **(Yovera, 2010)**.

- **Evaluación formativa**

Este tipo de evaluación tiene como objetivo fundamental obtener el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en el instante en el que aún puede producirse. Motivo por el cual, deberá emplearse por medio del

progreso del proceso didáctico. No es conveniente comparar la evaluación formativa con las pruebas ejecutadas al final de las unidades didácticas, ya que en este asunto se trata de evaluaciones de tipo sumativas, cuyo objetivo primordial es el de justificar a posterior los aprendizajes que se han adquirido **(Yovera, 2010)**.

- **Evaluación sumativa**

Esta evaluación concuerda con lo que se ha entendido tradicionalmente por evaluación. Es la más empleada en los establecimientos educativos y por lo tanto es la que se conoce con mayor exactitud. Se caracteriza por ser empleada al final de cada periodo de aprendizaje. Se caracteriza, debido a que la finalidad de la misma es establecer el nivel de adquisición de los objetivos de aprendizaje por parte del estudiante **(Yovera, 2010)**.

2.2.1.11. Técnicas e instrumentos de evaluación

Se transfiguran en el soporte físico disponible para acumular información sobre los aprendizajes ansiados. Cualquier herramienta provoca la estampa de los que se pretende valorar. Somete un agregado instaurado de ítems los mismos que facilitan la producción de la información anhelada **(Yovera, 2010)**.

- **Observación sistemática**

Es estimado como uno de los recursos más importantes con el que dispone el docente al momento de evaluar y coleccionar información notable sobre acerca de las cabidas y cualidades de los estudiantes, ya sea de forma

grupal o propia, en el aula de clases o fuera de ella. Dentro de la observación sistemática se disponen de ciertos instrumentos, tales como:

- **Lista de Cotejo:** Admite apreciar la presencia o ausencia de una cadena de particularidades o propiedades distinguidas en las acciones o productos ejecutados por los estudiantes. Se consigue utilizar tanto para la valoración de cabidas como de condiciones.
- **El Registro Anecdótico:** Es una herramienta que permite acumular los conductas espontáneas del estudiante durante un tiempo explícito. Este tipo de registro resulta muy útil como información atributiva al instante de constituir datos y formular juicios de valor.
- **Análisis de las producciones de los alumnos**

Son todos aquellos instrumentos que se constituyen en el resultado de un producto efectuado por los estudiantes, una vez transcurrido un lapso determinado, y que está en función del aprendizaje de los estudiantes. Estos pueden ser:

- **Una monografía:** consiste en un trabajo relativamente extenso, en donde se argumenta una temática, con situación reveladora, que muestra y constituye los datos logrados sobre una definitiva temática, de diversas fuentes, desarrollados con un enfoque crítico.
- **El resumen:** es la exhibición sumaria de lo fundamental de un contenido. Este tipo de texto se caracteriza por poseer la función

personal de conocer, en una pequeña extensión, el pensamiento difundido en la materia ocupada.

- **Trabajos de aplicación y síntesis**
- **El informe:** es un tipo de escrito que tiene particularidades singulares, debido a que tiene por objetivo informar un hecho o pensamiento, ya sea de tipo técnico, científico, literario, comercial, administrativo, etc.
 - **El informe científico:** este tipo de informe se fundamentan en la observación directa; y normalmente se trabaja con el contexto inmediato.
 - **El informe de investigación:** consiste en reproducir de manera impersonal el pensamiento dado en una obra, ensayo, artículo, etc. Se caracteriza por disponer de una pequeña introducción, en la misma que se muestra el tema y el objetivo que posee el trabajo, de un cuerpo, donde se exhibe el contenido y una conclusión.
 - **El informe de un suceso:** este tipo de informe al igual que los anteriores, tiene la misma funcionalidad, a diferencia del empleo de la materia, es decir, que no solo se limita al aula de clases o biblioteca; motivo por el cual se requiere de la asistencia a exposiciones, encuentros literarios, obras teatrales, foros, etc.
 - **Mapa conceptual:** es un método que permite mostrar, a más del catedrático, también al estudiante, que ha obtenido parte una

auténtica reorganización cognitiva, porque muestran con respectiva exactitud el grado de diferencia de las nociones que tiene la persona. El docente puede requerir que de una lectura de un explícito fragmento de la lección, el estudiante edifique un mapa conceptual **(Andrade, 2013)**.

- **Intercambios orales con los alumnos**

- **El diálogo:** consiste en una plática entre dos o más individuos, a través de la cual se intercambia información y se informan una serie de pensamientos, sentimientos y deseos, ya sea de forma oral o escrita. Esta a su vez se caracteriza porque los individuos tienden a hablar llamar, e interlocutar, transformándolo así en una conversación muy expresiva, debido a que interceden los gestos, la afinación y la actitud.
- **El debate:** se considera como un método muy útil en la solución racional y consensuada de problemas. Se caracteriza por tener su origen en la antigua Grecia, sin embargo hoy en día este no ha perdido su relevancia, puesto que gran parte de los inconvenientes se plantean, se debaten y se prestan a ser resueltos a través de una discusión pública entre partes semejantes.

- **Pruebas específicas**

Es la más frecuente dentro de la escuela debido a la facilidad que presta para su producción y aplicación, y por lo versátil que es para ser aplicada en numerosas áreas. Consisten en esbozar al estudiante un agregado de

reactivos para que indiquen el señoría de explícitas cabidas o conocimientos. Habitualmente suelen ser aplicados durante la finalización de una unidad de aprendizaje, con la finalidad de evidenciar si los estudiantes consiguieron los aprendizajes planteados.

- **Entrevista:** reside en un tipo de comunicación verbal entre dos sujetos o entre una individuo con un conglomerado de los mismos, demanda de una precedente proyección para poder precisar el designio de la misma, y las interrogantes que la orientarán (cuestionario de preguntas).

2.2.2. Desarrollo cognitivo

Es estimado como el agregado de evoluciones que se presentan en el lapso de la vida, motivo por el cual se acrecientan los conocimientos y destrezas para descubrir, deliberar y vislumbrar. Estas habilidades suelen ser empleadas para la solución de contrariedades de la vida diaria. También se lo estima como un procedimiento psicofisiológico, a través del cual se percibe información, para posteriormente ser procesada y entregada un tipo de contestación. Dentro del mismo actúan a su vez otros procesos, tales como: memoria, percepción, reflexión, y razonamiento **(Linares, 2009)**.

Se estima que lo cognitivo es aquello que guarda pertinencia o que se encuentra relacionado con el conocimiento. Éste, a su vez, es el conjunto de información que se instala debido a la consecución de un proceso de aprendizaje o a través de la experiencia. Su propósito es el disertación de los elementos implicados en la instauración de conocimiento, desde los más simples hasta los más complicados **(UPAEP, 2008)**.

2.2.2.1. Funcionalidad del desarrollo cognitivo

Se enfoca en las operaciones intelectuales y en conductas que proceden de estos procesos. Su desarrollo se lo considera como fruto de la voluntad de los individuos por concebir la realidad y actuar en sociedad, motivo por el cual se encuentra vinculado con la cabida natural que tienen las personas para acomodarse a su contexto. Normalmente no se encuentra emparentado con la inteligencia ni con el coeficiente intelectual de los estudiantes, sino que es un elemento de la personalidad **(Linares, 2009)**.

2.2.2.2. Importancia

Todo individuo desde su concepción se halla en constante progreso, el mismo que se va consumando en la medida en la que interacciona con los medios biológicos y las condiciones ambientales que median en su conducta. Su importancia se debe a que el mismo se encuentra vinculado con los métodos de adaptación y de organización como una invariable que precisa la esencia de la función intelectual **(Castro, 2012)**.

2.2.2.3. Aprendizaje cognitivo

Es el proceso a través del cual la información ingresa al sistema cognitivo, es decir de raciocinio, es resuelta y provoca una explícita reacción en mencionado individuo, este a su vez se divide en varias partes:

- **Período sensomotriz**

Comprende desde el origen del individuo hasta sus dos años de edad. Es el tipo de aprendizaje que se efectúa por medio de los sentidos y las

posibles representaciones que la memoria conciba acerca de los objetos y circunstancias a las que el individuo se enfrenta. Dentro de esta fase, la emulación es la contestación al aprendizaje. Además de esto, el nene pasa de ser una criatura irradia a constituir sus iniciales esbozos de la conducta, lo cual le consentirá acomodarse a su entorno **(Shafter, 2000)**.

- **Período preoperacional**

Luego de los dos años de edad hasta llegar a los siete, el niño tiende a llevar a cabo el análisis de las cosas mediante el empleo de símbolos, motivo por el cual durante esa edad resulta imprescindible el uso de cuentos infantiles, los mismos que le permiten tomar conciencia del entorno en el que se desarrolla, sin embargo no pueden ejecutar operaciones mentales de reversibilidad. Además, durante esta etapa el pensamiento del niño resulta ser individualista, lo que hace que el niño logre entender su entorno desde su propia perspectiva. Esta fase se determina por una inteligencia representacional que, luego de la fase preparatoria, termina con la edificación de las estructuras operatorias específicas **(Stassen, 2006)**.

- **Período de acciones concretas**

Esta fase cubre desde los siete años hasta los once, y se caracteriza porque se da inicio al desarrollo de la capacidad de razonamiento, mediante la lógica, sobre situaciones actuales y concretas, dentro de esta fase no es posible que el individuo ejecute meditaciones que le permitan clasificar sus conocimientos. Sin embargo el individuo es capaz de comprender los

conceptos como el espacio y el tiempo, descifrando las cosas que pertenecen a la fantasía y a la realidad **(Stassen, 2006)**.

Es por tal motivo que se confirma que los niños durante esta etapa, consiguen efectuar numerosos procedimientos mentales, tales como ordenar objetos y clasificarlos jerárquicamente, vislumbrar relaciones de inclusión, serialización y las iniciaciones de equilibrio y reciprocidad. Además, perciben el principio de conservación, el mismo que se puede concebir como la posibilidad de pasar un líquido de un envase alto a uno aplanado sin descomponer la cuantía total del líquido **(Rice, 2000)**.

- **Período de operaciones formales**

A partir de los once años hasta los 15, el sujeto emprende el desarrollo de la capacidad para ejecutar tareas mentales, para las que requiere del pensamiento para enunciar hipótesis y lograr la resolución de los problemas. Empieza a mostrar cierto interés por las relaciones humanas y su identidad personal **(Gutiérrez, 2005)**.

- **Se desarrollan otros tipos de pensamiento:** pensamiento hipotético-deductivo, el cual permite derivar potenciales hechos a partir de hechos precisos.
- **Pensamiento proposicional:** este consiste en valorar la lógica de una proposición. Dentro del mismo el lenguaje recoge una gran relevancia, además también involucra sistemas de representación basados en el lenguaje.

- **Egocentrismo en la etapa de operaciones formales:** en esta fase la cabida del pensamiento abstracto los lleva a especular mucho acerca de ellos mismos.

2.2.2.4. Deterioro cognitivo

A partir de los 45 años de edad, se ha evidenciado una desmejora en el funcionamiento del sistema cognitivo, iniciando con ligeros olvidos, tales como el sitio en donde depositamos las llaves del hogar, o la lectura de un texto durante varias ocasiones sin lograr comprenderlo. Se consideran simples acontecimientos que se los relacionan con el abundante estrés o de tensión, siendo así, en muchas ocasiones los prematuros síntomas de enfermedades, tales como el Alzheimer y la demencia **(Rice, 2000)**.

2.2.2.5. Actividades cognitivas

Aunque se suelen describir funcionalmente de forma individual, estas interactúan en conjunto para lograr obtener un comportamiento específico. Para conseguir una representación de los alcances sociales y biológicos del desarrollo evolutivo de los individuos, dentro de las funciones cognitivas destacan ciertos factores, tales como:

- **Memoria**

A esta se la vincula con la inclusión de todo el conocimiento obtenido, rescatado y manejado sin el uso de la conciencia. Además, de esto debe de contener las habilidades motoras así como el juicio perceptivo, el cual en la mayoría de los casos se lo suele utilizar insensiblemente. De manera

general, la memoria contiene un gran trasfondo de experiencia que el organismo ha logrado almacenar en el sistema nervioso durante el desarrollo de su vida, como un método de adaptación al medio en el que se desenvuelve **(Córdoba, 2011)**.

- **Atención**

Para el caso de la atención, su característica primordial es la adición de recursos neuronales en el proceso de la información. La focalización, exclusividad y selectividad son propiedades de la atención que se consiguen gracias a la aceleración de diversas redes neuronales, dentro de una contemplación de lazos que se entrecruzan y se sobreponen entre sí. La asignación de estas redes da lugar al análisis del estímulo prudente de excelencia biológica. Por lo cual, la atención se encuentra involucrada de manera directa en el acogimiento dinámico de la información, no solo desde la perspectiva de su reconocimiento, sino también como elemento de control de la acción psicológica **(Córdoba, 2011)**.

- **Lenguaje**

El lenguaje involucra un léxico y una sintaxis, por lo tanto es estimado como el espejo de la mente, basado en una gramática combinable diseñada para notificar un número desmedido de pensamientos. Se lo emplea en tiempo real, a través de la interacción del análisis de la memoria y la utilización de reglas. Suele ser implementado en una red de regiones del centro del hemisferio cerebral siniestro, que debe regular la memoria, la distinción de las palabras, la planificación, y la gramática **(Córdoba, 2011)**.

- **Léxico y memoria de trabajo**

Según lo expresado por Joaquín Fuster, la significación de la expresión del lenguaje, se encuentra antecedido por la enunciación mental de un esbozo más extenso que el diseño propuesto, por más que se encuentren mal determinados. Este plan se encuentra conformado por mecanismos léxicos de unidades cognitivas ejecutivas, en exclusiva verbos. Esto indica que el cerebro debe reunir la capacidad para acceder a un léxico, y lograr tener la cabida de memoria de trabajo. La dinámica cortical de la sintaxis solicita la intervención de estos dos componentes neuronales que se hallan en el lóbulo frontal del cerebro **(Córdoba, 2011)**.

- **Percepción**

Se conoce como el proceso a través del cual el individuo organiza, integra e interpreta, y que a la vez involucra el uso de la memoria, esquemas y declaración de patrones y sobrelleva a la acción. En sí, la percepción es aquel proceso que transforma la sensación en una representación capaz de ser resuelta cognitivamente. De acuerdo a Fuster, cada percepción es un suceso histórico y la clasificación de una alteración sensorial actual, que existiría absolutamente explícita por memorias preliminarmente señaladas **(Córdoba, 2011)**.

- **Inteligencia**

Según Fuster, es aquel máximo de la progreso del mecanismo cerebral, ofrecido a la acomodación del organismo a su ambiente. Su evolución ha pasado en un continuo evolutivo de los medios para acomodarse al

entorno. En los individuos la adaptación al mundo implica el seguimiento de metas que repercuten al individuo. Estas metas se encuentran fundadas en el proceso de una gran cuantía de información que se desarrollan sobre magnas esparcimientos de tiempo y espacio. En inicio, el progreso de la comprensión humana es el progreso de redes cognitivas y de la eficacia con que éstas resuelven la información **(Córdoba, 2011)**.

2.2. Marco referencial

Según la tesis de Zambrano (2014), titulada: “Prácticas evaluativas para mejorar la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en la Unión-Chile”; enuncia que dentro del proceso evaluativo, los profesores manifiestan que utilizan una mayor cantidad de pruebas escritas y exámenes tradicionales, no siendo concordante con la aproximación centrada en el proceso, la cual tiende a generar acciones de mejora. En base a estos planteamientos no concebimos un real involucramiento de los docentes a una evaluación centrada en el proceso.

Además de esto se destaca una buena práctica al promover la utilización de diversas técnicas evaluativas. Frente a esta postura, se pudo establecer que no existe una adecuada combinación de técnicas que permitan al docente apreciar significativamente el efecto del aprendizaje de los estudiantes. El cruce de información arrojó un bajo porcentaje en su utilización, por lo que señalamos, que al no utilizarse, es imposible evidenciar el logro competencial del estudiante y, no contribuye a promover buenas prácticas evaluativas **(Zambrano, 2014)**.

Según Ramírez (2010), en su informe titulado: “La Praxis evaluativa de los aprendizajes que realizan los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes”. Menciona que existen deficiencias en el docente de manera más acentuada cuando evalúa el aprendizaje en el estudiante mediante la lista de verificación para registrar los resultados en la ficha acumulativa o boletines informativos; en cuanto a la observación en el sentido de tomar acciones planificadoras para la ejecución de esta técnica de modo individual o colectivo, confrontarlas con otros médicos psicopedagógicos y de este modo manejar información confiable. Igualmente, son escasas las acciones de la praxis evaluativa en atención al empleo de tests sociométricos para identificar liderazgos o estructuras organizacionales; el uso de mapas conceptuales para la representación de significados, entre otros **(Ramírez, 2010)**.

De acuerdo con Hernández (2000), en su informe titulado: “La evaluación del aprendizaje: ¿estímulo o amenaza?”, señala que los problemas en la práctica evaluativa son: el establecimiento de ambientes de aprendizajes inadecuados; lejanos de motivación, confianza, comunicación y de análisis simultáneo, son habituales las evaluaciones estereotipadas y tradicionales, privadas de un diseño conceptual adecuado, existe mayor preocupación por la cuantía de conocimientos amontonados que, por los procesos consumados, en muchas ocasiones las evaluaciones que se realizan no confiesan a problemáticas principales existentes en el aprendizaje, poca diversidad de técnicas y alternativas evaluativas, y ausencia de correspondencia entre los conocimientos reales de los estudiantes y las

altas valoraciones que reciben continuamente. La variedad de técnicas e instrumentos es un requerimiento en la atención a las peculiaridades de cada materia o disciplina y a la diversidad psicológica de los principiantes, sin que ello anule el ambiente de trabajo afectivo entre estudiantes y maestros.

Habitualmente, la evaluación dentro de las aulas se lleva a cabo bajo criterios exclusivos del educador, sin proporcionar los elementos suficientes que admitan comprender a los escolares cuales fueron esos juicios y la dimensión de los mismos, estando limitada la comunicación a la información de las calificaciones. Los estudiantes no poseen usualmente oportunidad de cuestionar, opinar, de implicarse, ni de alcanzar la derivación de las faltas cometidas **(Hernández, 2000)**.

2.3. Postura teórica

De acuerdo con Gabriel Molnar (2000), los instrumentos de evaluación deben reunir las características de generales y maleables, para dar paso a su acomodamiento en correspondencia con las situaciones a resolver y de los disímiles aspectos del estudiante. Por lo cual ellos deben fundar efectivos desafíos de aprendizaje, es decir, favorecer a la exploración de conocimientos y al progreso de habilidades y metodologías de estudio. La carencia de estos elementos, es una de las razones por las cuales, a las escasas semanas de haber rendido el examen, estos han olvidado los contenidos y destrezas que se asimilaron. Desde este punto de vista, el examen se transforma en una actividad atrayente.

El empleo de las técnicas evaluativas envuelve el uso de una diversidad de instrumentos, lo cuales se constituyen en el inicio del proceso evaluativo, debido a que a más de consentir observar el progreso de los estudiantes con relación al lucro de sus conocimientos, también da la posibilidad para echar de ver la medida en la que el estudiante ha conseguido aprender. Para el caso de la evaluación cognitiva de tipo diagnóstica se ha propuesto la medida de estructuras específicas de conocimientos y habilidades de procesamiento de los estudiantes, todo esto con la finalidad de suministrar información sobre las fortalezas y debilidades de su cognición, y además contribuir a la mejora de sus ocasiones de aprendizaje.

Hoy en día las investigaciones desarrolladas en el campo de la evaluación educativa han sido direccionadas al desarrollo de modelos que permitan tener una mejor claridad las estructuras del conocimiento y las habilidades del pensamiento que se necesitan para contestar a una prueba. Estos modelos evaluativos a diferencia de los anteriormente utilizados, se diferencian en que estas recurren a la identificación de esas habilidades cognitivas que emergen paralelamente a su conocimiento; además de esto permiten al docente guiarse de manera correcta en el proceso de la enseñanza, sobre todo cuando el conocimiento y las habilidades hayan sido consideradas como aspectos frágiles en el aprendizaje de los estudiantes. La incursión de los modelos diagnósticos de evaluación cognitiva en el campo de la educación básica permiten adquirir un conocimiento un poco más profundo sobre las destrezas cognitivas demostradas en el aprendizaje académico y una búsqueda más confiable, a través de la

tipificación y la comprensión de aquellos factores o componente que causan fallas en el aprendizaje, más que solo una descripción estadística de lo que logró o no una persona en particular. Esto a la vez permite crear estrategias didácticas con respecto a tales logros y también poder proponer acciones para el mejoramiento de las debilidades detectadas en el alumnado. En la actualidad la mayor parte de las evaluaciones utilizadas no brindan la suficiente información sobre el porqué de la existencia de estudiantes con muy bajo rendimiento. Es por esto que se requiere de algo un poco más específico, que permita decidir ante la existencia de fallas en el aprendizaje. En ese sentido, la comprensión de las demandas cognitivas requeridas permitirá identificar los mecanismos que influyen en ellas.

Por décadas en el país se ha venido prefiriendo la utilización de metodologías de evaluación, tal es el caso de los exámenes, pruebas, evaluaciones, tareas, lecciones, y entre otras técnicas; las mismas que han sido capaz de mostrar el producción de conocimiento de los estudiantes de manera superficial, es decir, que estos no han sido lo suficientemente eficaces como para demostrar que es lo que el estudiante ha aprendido durante su trayectoria por un ciclo educativo; a esto se suma la escasa innovación en la utilización de técnicas y la falta de capacidad docente para su aplicación, esto ha dado lugar a que las mismas no muestren la debida información que el docente demanda conocer con respecto al aprendizaje de los estudiantes.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general o básica

La carencia de las técnicas evaluativas provocará un déficit en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación Básica Media de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache, Provincia de Los Ríos.

2.4.2. Subhipótesis o derivadas

Analizando las Técnicas de evaluación que aplican ciertos docentes, mejorará el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.

Estableciendo el nivel de desarrollo cognitivo en los estudiantes ayudaría a su rendimiento académico.

Descubriendo la utilización de las técnicas evaluativas, mejoraría el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Modalidad de la investigación

El presente estudio correspondió a una modalidad de investigación descriptiva debido a la no manipulación de sus variables y a sus características descriptivas, ya que se estimó al problema investigado tal y como se muestra en la realidad. También obedece a un tipo de investigación cuantitativa, al utilizar valores porcentuales en lo referente a la interpretación de los resultados. Es estimada como cualitativa, ya que permitió emitir juicios de valor acerca de los resultados obtenidos.

3.2. Tipo de investigación

3.2.1. Investigación bibliográfica

El reciente trabajo requirió de una revisión exhaustiva de fuentes bibliográficas, documentales y de texto, relacionada a la teoría y que a la vez se constituyó en la bibliografía utilizada. Esta permitió recopilar la información cualitativa y cuantitativa requerida, la misma que fue clasificada y estructurada para la respectiva caracterización del objeto de estudio.

3.2.2. Investigación de campo

Una vez recolectada la información, se procedió a su sistematización, lo cual permitió aprobar o desaprobar la hipótesis trazada en el desarrollo de la investigación; para las la misma fue necesario aplicar las encuestas a docentes, estudiantes, padres de familia y directivo de la entidad educativa.

3.2.3. Investigación descriptiva

Permitió la representar los hechos, fenómenos o grupos investigados, además permitió a obtener el conocimiento acerca de las situaciones, costumbres, actividades, procesos y personas con el fin de instituir sus comportamientos. Además fue empleada en la descripción del objeto de investigación, el problema, marco contextual, marco teórico y la hipótesis.

3.3. Métodos y técnicas

3.3.1. Métodos de investigación

- **Método inductivo:** permitió examinar cada una de las técnicas de evaluación empleadas por los docentes de la entidad educativa.
- **Método deductivo:** dio lugar al análisis y comprensión de la incidencia que tienen las técnicas de evaluación en el desarrollo cognitivo de los estudiantes.
- **Método científico:** permitió la aplicación de una sucesión ordenada de pasos para el desarrollo del trabajo investigativo.
- **Método estadístico:** fue utilizada en la demostración de la hipótesis, así como la representación y análisis de la información estadística de la investigación.

3.3.2. Técnicas e instrumentos

- **La Entrevista:** fue aplicada a la directora del plantel educativo para conocer el nivel de aplicación de las técnicas de evaluación.

- **La Encuesta:** se la aplicó al personal docente, padres de familia y alumnos para conseguir información relativa a la uso de las técnicas de evaluación.
- **La Observación:** se la efectuó para verificar la forma en la que se ejecuta el proceso evaluativo.

3.4. Población y muestra de investigación

3.4.1. Población

La población estuvo constituida por los estudiantes del Tercer año de la Escuela de Educación Básica “Alejo Lascano” y sus respectivos docentes, padres de familia; la directora de la institución educativa.

3.4.2. Muestra

Debido a que la población objeto de estudio es relativamente pequeña, no se aplicará ninguna ecuación y cálculo para su obtención, por lo tanto la misma será tomada como muestra del estudio.

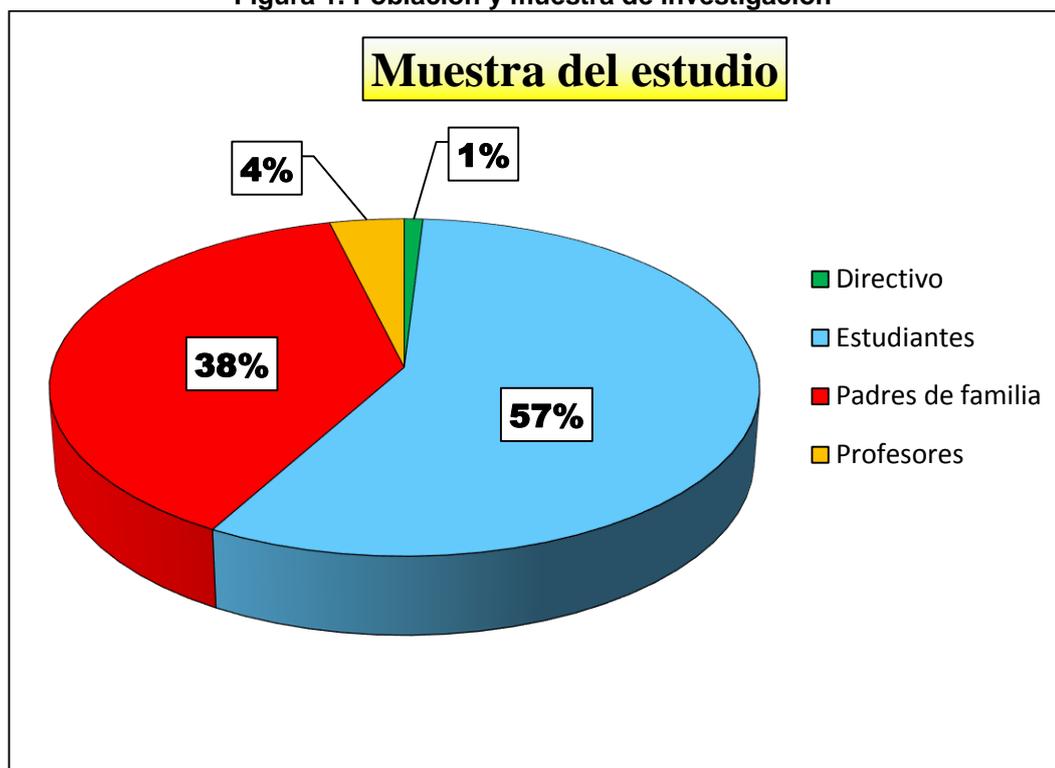
Cuadro 1. Población y muestra de investigación

Población	Universo	Muestra	Porcentaje
Directivo	1	1	1%
Estudiantes	60	60	57%
Padres de familia	40	40	38%
Profesores	4	4	4%
Total	105	105	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Escuela Alejo Lascano

Figura 1. Población y muestra de investigación



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Escuela Alejo Lascano

3.5. Resultados de la investigación.

3.5.1. Prueba estadística aplicada en la verificación de la hipótesis.

Para comprobar la hipótesis de la investigación titulada: “La carencia de las técnicas evaluativas provocará un déficit en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación Básica Media de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache, Provincia de Los Ríos”; se tomó en cuenta las preguntas uno, tres, seis, nueve y diez, como las más características del cuestionario de encuesta.

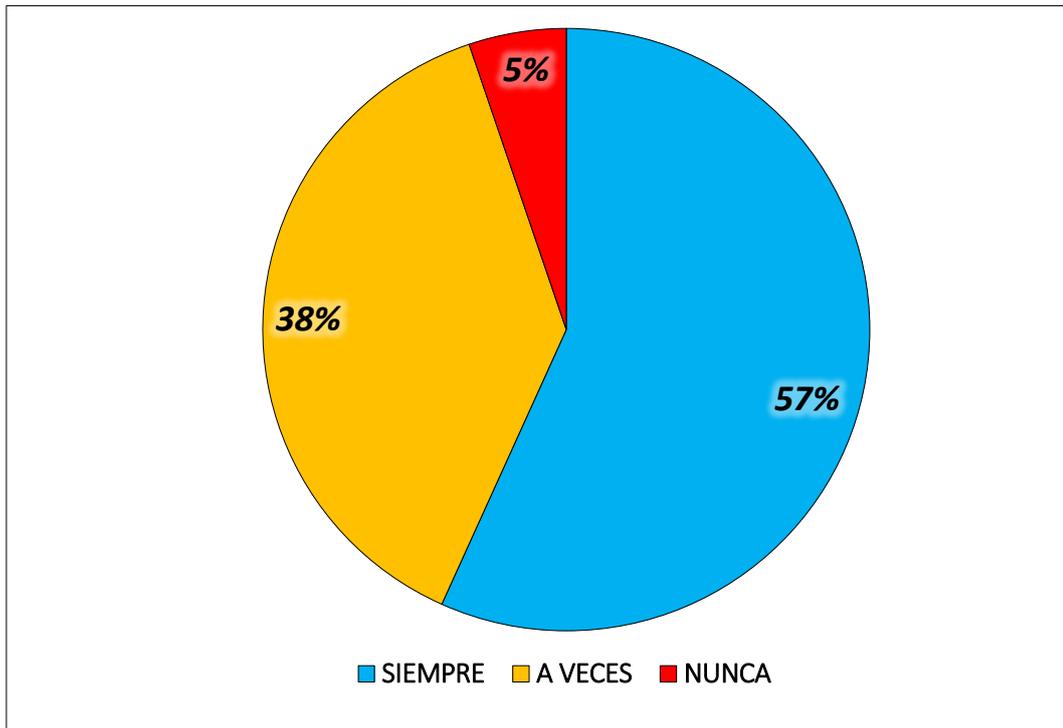
Cuadro 2. Método estadístico del Chi cuadrado

Pregunta	SIEMPRE			A VECES			NUNCA			Total
	Estudiantes	Padres de familia	Docentes	Estudiantes	Padres de familia	Docentes	Estudiantes	Padres de familia	Docentes	
1	22	8	3	38	20	1	0	12	0	104
3	47	7	3	13	30	1	0	3	0	104
6	42	25	4	18	13	0	0	2	0	104
9	49	32	4	11	8	0	0	0	0	104
10	5	40	4	45	0	0	10	0	0	104
Total	165	112	18	125	71	2	10	17	0	520
Total agrupado	295			198			27			520
Porcentaje	57%			38%			5%			100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Prueba estadística

Figura 2. Alternativas de respuesta



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Prueba estadística

Respecto de la hipótesis planteada, el 57% de los encuestados considera que la carencia de las técnicas evaluativas si provocaría un déficit en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación Básica Media de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache, provincia de Los Ríos.

$$\mu p = 80\%$$

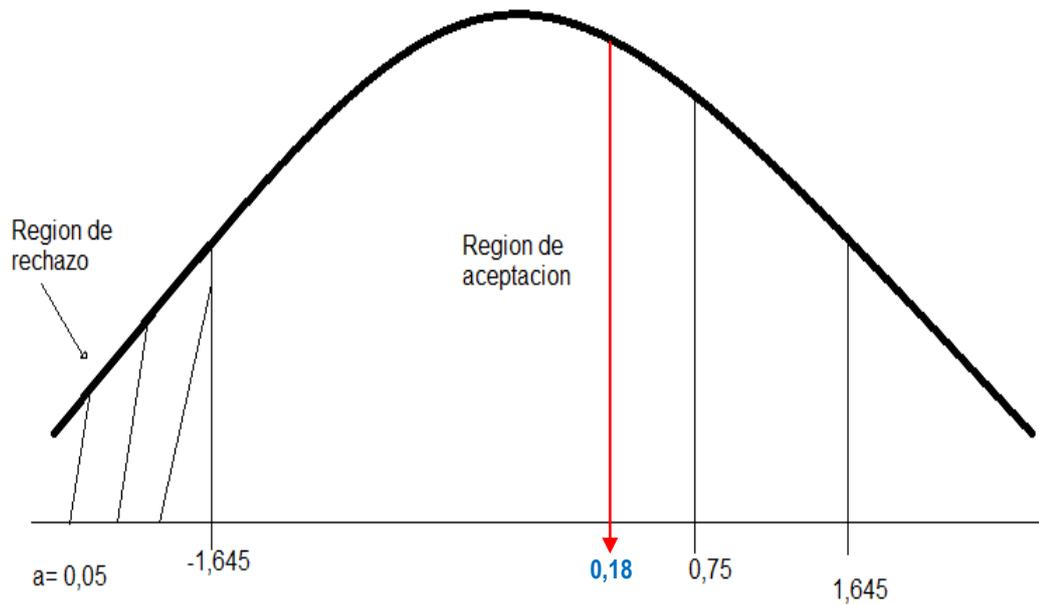
$$z = \frac{x - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

$$z = \frac{0,80 - 0,57}{3 / \sqrt{2,35}}$$

$$z = \frac{0,23}{1,27}$$

$$Z = 0,18$$

Figura 3. Campana de Gauss



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda
Fuente: Prueba estadística

Se obtuvo que el valor de Z es igual a $0,18$; corroborando así que la hipótesis planteada es aceptada, debido a que dicho valor se sitúa dentro de la región de aceptación, correspondiente a la zona céntrica de la campana de Gauss.

3.5.2. Análisis e interpretación de resultados.

3.5.2.1. Encuesta dirigida a los estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache.

1.- ¿Con qué frecuencia es evaluado por su maestro?

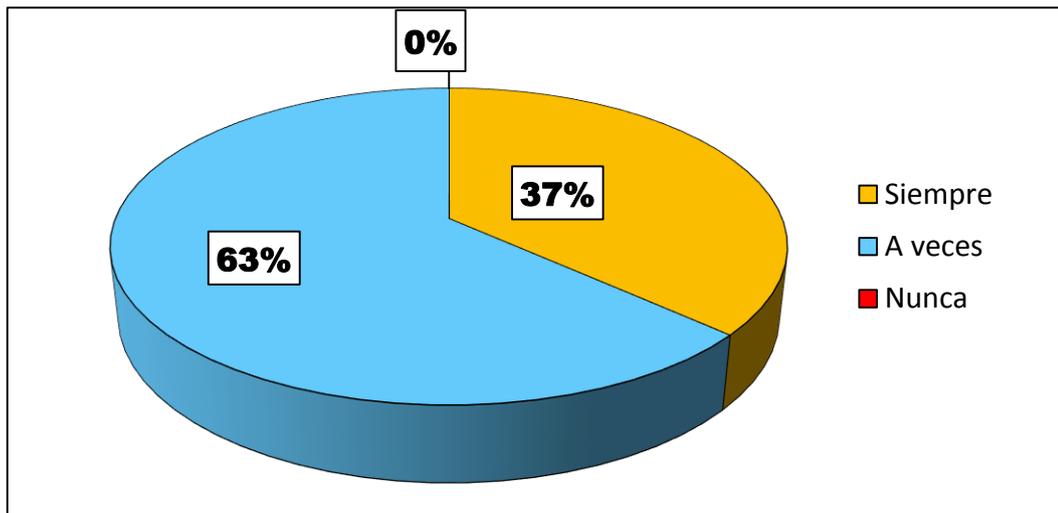
Cuadro 3. Frecuencia de evaluación.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	22	37%
A veces	38	63%
Nunca	0	0%
Total	60	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 4. Frecuencia de evaluación.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Con respecto a la pregunta N° 1: Frecuencia de evaluación del docente, el 63% de los estudiantes supieron manifestar que son evaluado a veces, mientras que el 37% indico que siempre. Esto da a notar que los docentes si están aplicando el proceso evaluativo, sin embargo existen discrepancias con relación a la frecuencia del mismo.

2.- ¿Su maestro le indica el día en que va a evaluar?

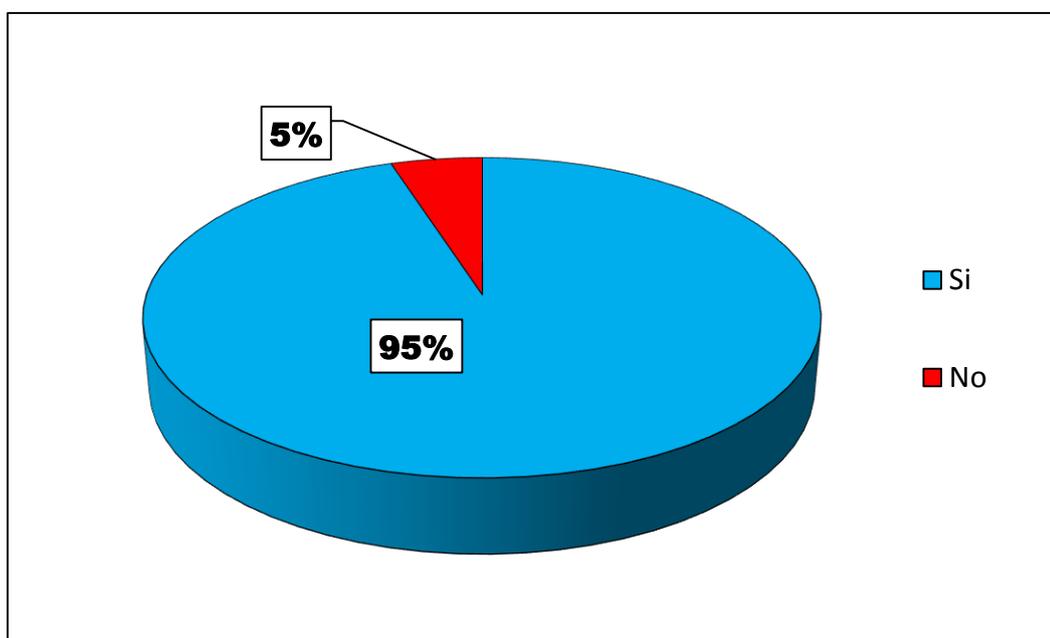
Cuadro 4. Fecha de las evaluaciones.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Si	57	95%
No	3	5%
Total	60	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 5. Fecha de las evaluaciones.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: La pregunta N° 2: Fecha de las evaluaciones permite mostrar que el 95% de los estudiantes concuerdan con que el maestro si les indica el día en el que va a evaluar, mientras que un 5% manifestó que no. Dando a notar que los docentes si se encuentran pendientes de las evaluaciones a tomar, lo cual representan una ayuda para el estudiante, ya que así sabrá que deberá estudiar con anterioridad.

3.- ¿Su maestro informa a tiempo el resultado de las evaluaciones?

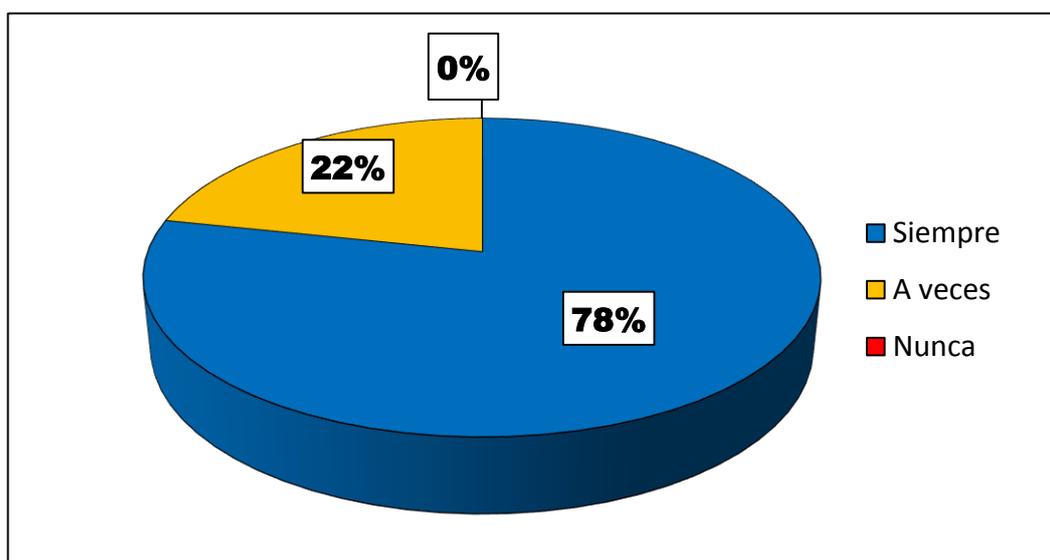
Cuadro 5. Socialización del resultado de las evaluaciones.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	47	78%
A veces	13	22%
Nunca	0	0%
Total	60	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 6. Socialización del resultado de las evaluaciones.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: En respuesta a la pregunta N° 3: socialización oportuna del resultado de las evaluaciones, el 78% de los estudiantes encuestados indicó que el maestro si informa con anterioridad el resultado de las mismas, no así, el 22% quienes manifestaron que a veces el maestro suele informar al respecto. Indicando así que existe cierta inconformidad por parte de ciertos estudiantes con relación a la socialización del resultado de las evaluaciones.

4.- ¿Cuál es la técnica de evaluación mayormente empleada por el maestro a la hora de evaluar?

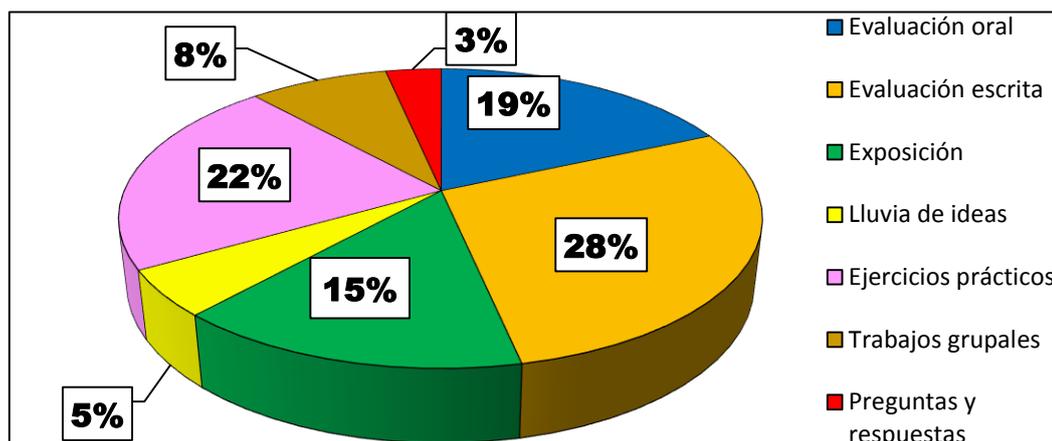
Cuadro 6. Técnica de evaluación más utilizada por el maestro.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Evaluación oral	11	18%
Evaluación escrita	17	28%
Exposición	9	15%
Lluvia de ideas	3	5%
Ejercicios prácticos	13	22%
Trabajos grupales	5	8%
Preguntas y respuestas	2	3%
Total	60	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 7. Técnica de evaluación más utilizada por el maestro.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Con respecto a las técnicas de evaluación más utilizada por el docente, el 28% de los estudiantes indicaron que es la evaluación escrita, seguida del 22% ejercicios prácticos, 19% evaluación oral, el 15% exposición, 8% trabajos grupales, el 5 % lluvias de ideas, y tan solo el 3% para la opción preguntas y respuestas. Esto indica que los docentes emplean diversas técnicas de evaluación, siendo las más relevantes la evaluación escrita y los ejercicios prácticos.

5.- ¿El tiempo destinado para las evaluaciones es suficiente?

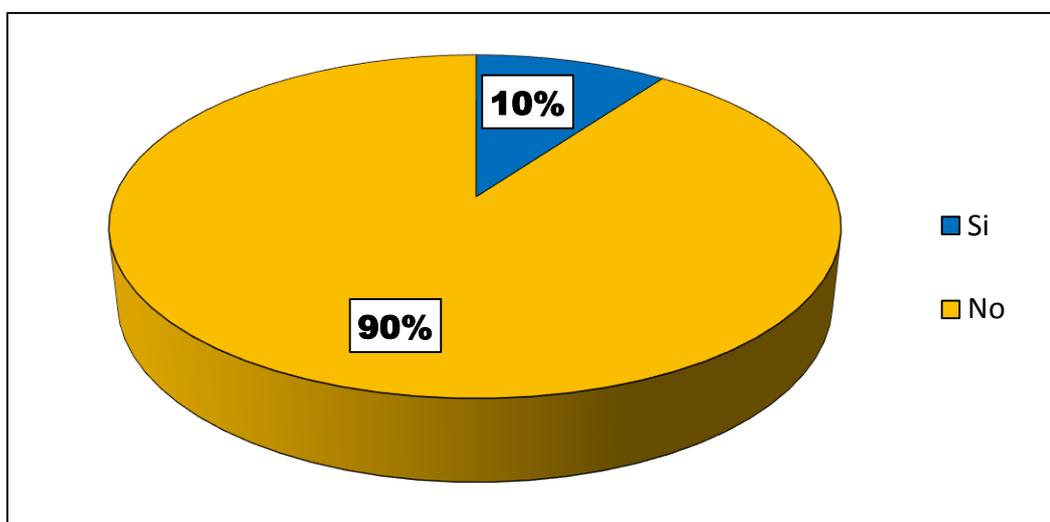
Cuadro 7. Tiempo para las evaluaciones.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Si	6	10%
No	54	90%
Total	60	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 8. Tiempo para las evaluaciones.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: La pregunta 5, referente al tiempo destinado para las evaluaciones, el 90% de los estudiantes encuestados indicó que dicho tiempo no es suficiente, mientras que un 10% manifestó que si lo es. Esto da a notar que la mayor parte de los estudiantes no se encuentran a gusto con el tiempo otorgado para la rendición de las evaluaciones, transformándose así, en una limitante para el desarrollo de las mismas.

6.- ¿La aplicación de técnicas evaluativas le permiten obtener y desarrollar nuevos conocimientos?

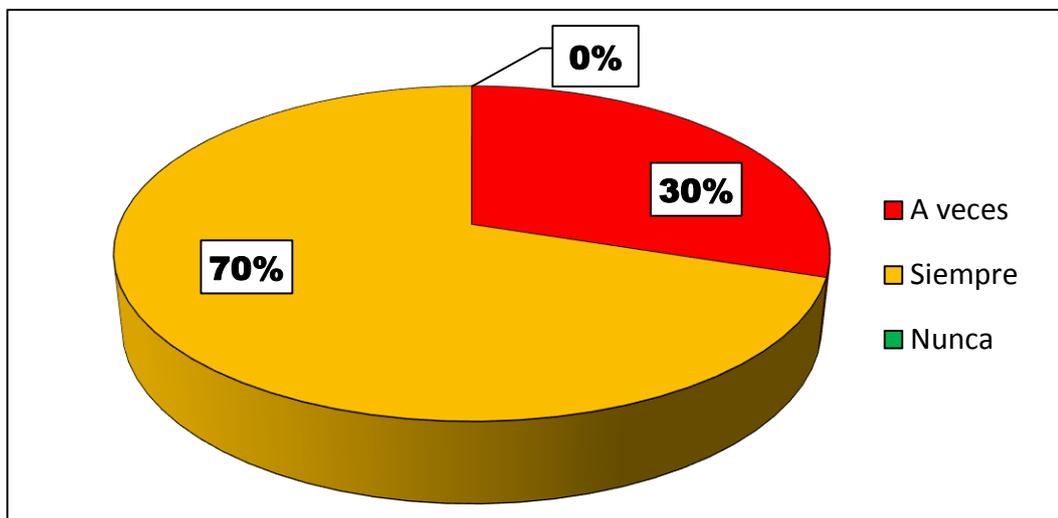
Cuadro 8. Técnicas evaluativas vs nuevos conocimientos.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	42	70%
A veces	18	30%
Nunca	0	0%
Total	60	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 9. Técnicas evaluativas vs nuevos conocimientos.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Con respecto a la pregunta 6, el 70% de los estudiantes encuestados indicó que la aplicación de técnicas evaluativas siempre les permite obtener y desarrollar nuevos conocimientos, mientras que el 30% consideró que a veces les proporciona tal beneficio. Esto permite observar que la aplicación de técnicas evaluativas proporciona buenos resultados con relación a la adquisición de nuevos conocimientos.

7.- ¿Cuál de las siguientes funciones emplea con mayor frecuencia a la hora de ser evaluado por su docente?

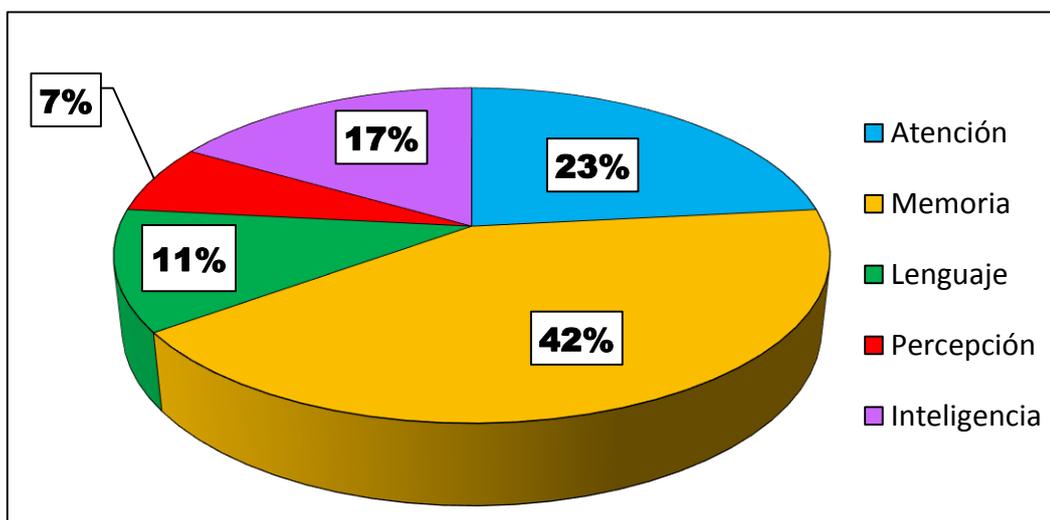
Cuadro 9. Funciones cognitivas empleadas durante la evaluación.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Atención	14	23%
Memoria	25	42%
Lenguaje	7	11%
Percepción	4	7%
Inteligencia	10	17%
Total	60	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela “Alejo Lascano”.

Figura 10. Funciones cognitivas empleadas durante la evaluación.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela “Alejo Lascano”.

Análisis e interpretación: Con relación a la pregunta 7, empleo de funciones cognitivas, el 42% de los encuestados indicaron que normalmente emplean la memoria, seguido de la atención con el 23%, la inteligencia con el 17%, el 11% manifestó emplear el lenguaje, mientras que el 7% dijo emplear la percepción. Se puede notar que las funciones cognitivas de mayor utilización por parte de los estudiantes es la memoria y la atención.

8.- ¿Tiene inconvenientes con la forma de evaluar del docente?

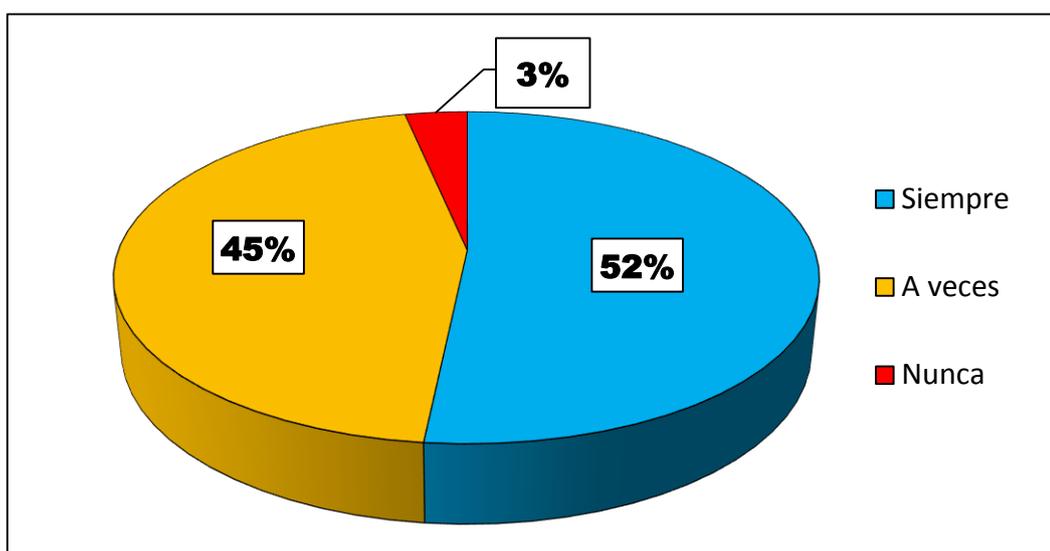
Cuadro 10. Inconvenientes con la forma de evaluar del docente.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	31	52%
A veces	27	45%
Nunca	2	3%
Total	60	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 11. Inconvenientes con la forma de evaluar del docente.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: La pregunta 9: inconvenientes con la forma de evaluar del docente, permitió conocer que el 52% de los estudiantes encuestados siempre presenta problemas con la manera en la que el docente evalúa, no así el 45%, quienes indicaron que a veces, y el 3% declaró que nunca. Estas afirmaciones permiten reconocer que los estudiantes si presentan problemas con la manera de evaluar del docente.

9.- ¿Le ha sido útil lo estudiado durante las evaluaciones?

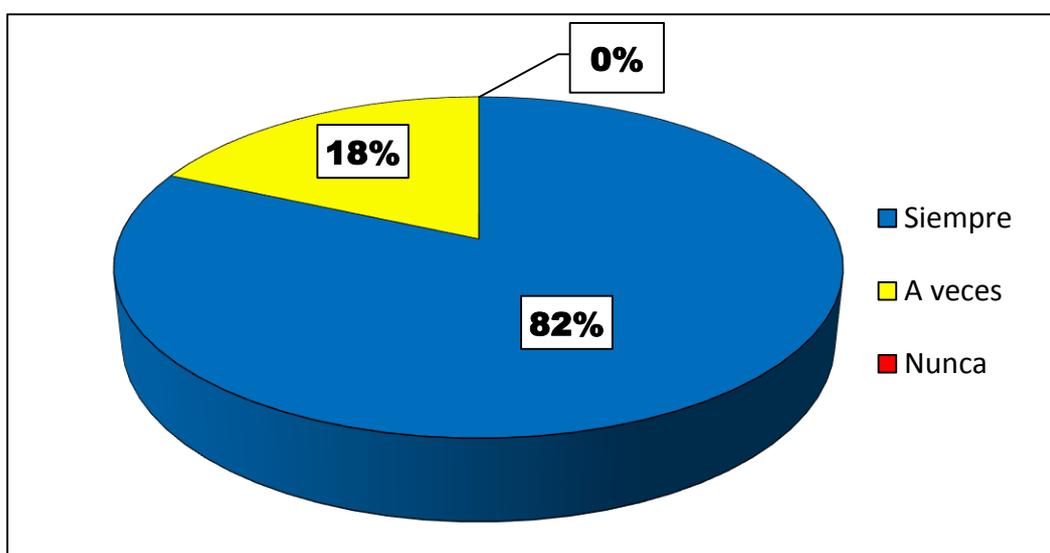
Cuadro 11. Utilidad de lo estudiado durante las evaluaciones.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	49	82%
A veces	11	18%
Nunca	0	0%
Total	60	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 12. Utilidad de lo estudiado durante las evaluaciones.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: En relación a la pregunta 9: utilidad de lo estudiado durante las evaluaciones, el 82% de los encuestados indicó que normalmente las evaluaciones siempre son útiles ya que les permite recordar lo estudiado anteriormente, mientras que el 18% manifestó que a veces. Se puede observar que gran parte de los estudiantes encuestados se sienten beneficiados por lo estudiado durante las evaluaciones, ya que les permite poder emplear los conocimientos adquiridos posteriormente en las clases o en evaluaciones futuras.

10.- ¿El docente explica detalladamente la forma de evaluación a utilizar?

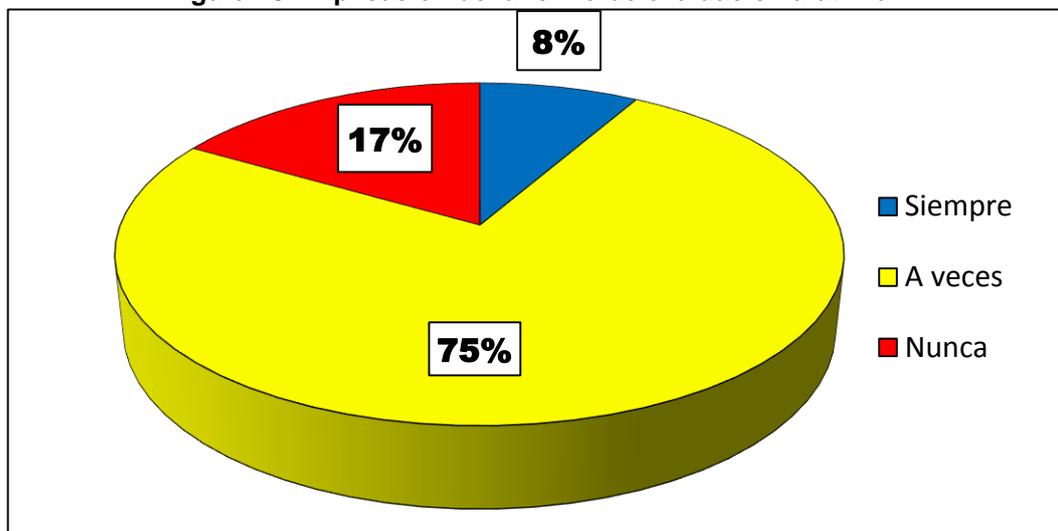
Cuadro 12. Explicación de la forma de evaluación a utilizar.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	5	8%
A veces	45	75%
Nunca	10	17%
Total	60	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela “Alejo Lascano”.

Figura 13. Explicación de la forma de evaluación a utilizar.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela “Alejo Lascano”.

Análisis e interpretación: Con pertenencia a la pregunta 10: Explicación de la forma de evaluación a utilizar por el docente, el 75% de los mismos indicaron que el maestro a veces suele dar explicación sobre la manera de valorar, a diferencia del 17% quienes revelaron que nunca lo hacen, y únicamente el 8% exteriorizó que siempre. Lo que a la vez permite identificar que existen falencias significativas con respecto a la socialización de los métodos de evaluación a utilizar, lo cual significa que el docente no se encuentra bien informado sobre el proceso evaluativo.

3.5.2.2. Encuesta dirigida a los padres de familia de Educación Básica Media de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache.

1.- ¿Cada qué tiempo el maestro evalúa a su hijo?

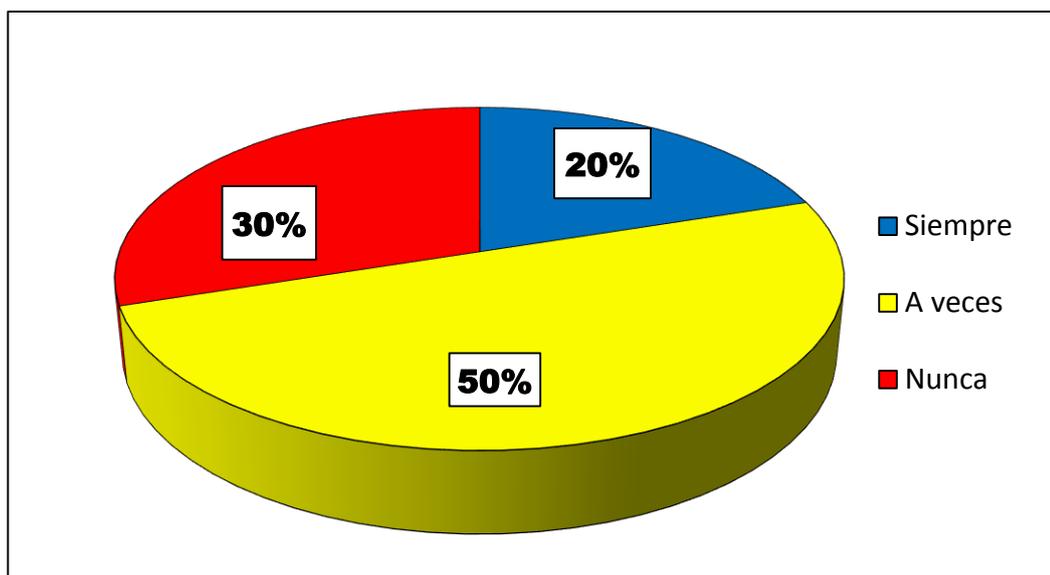
Cuadro 13. Frecuencia de evaluación del maestro.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	8	20%
A veces	20	50%
Nunca	12	30%
Total	40	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 14. Frecuencia de evaluación del maestro.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: La pregunta N° 1, frecuencia de evaluación del maestro, muestra que el 50% de los padres de familia manifestó que a veces sus hijos son evaluados, el 30% indicó que nunca, y el 20% expresó que siempre. Esto evidencia que no existe una buena regularidad con respecto a la frecuencia de evaluación.

2.- ¿El maestro avisa el día en que va a evaluar al estudiante?

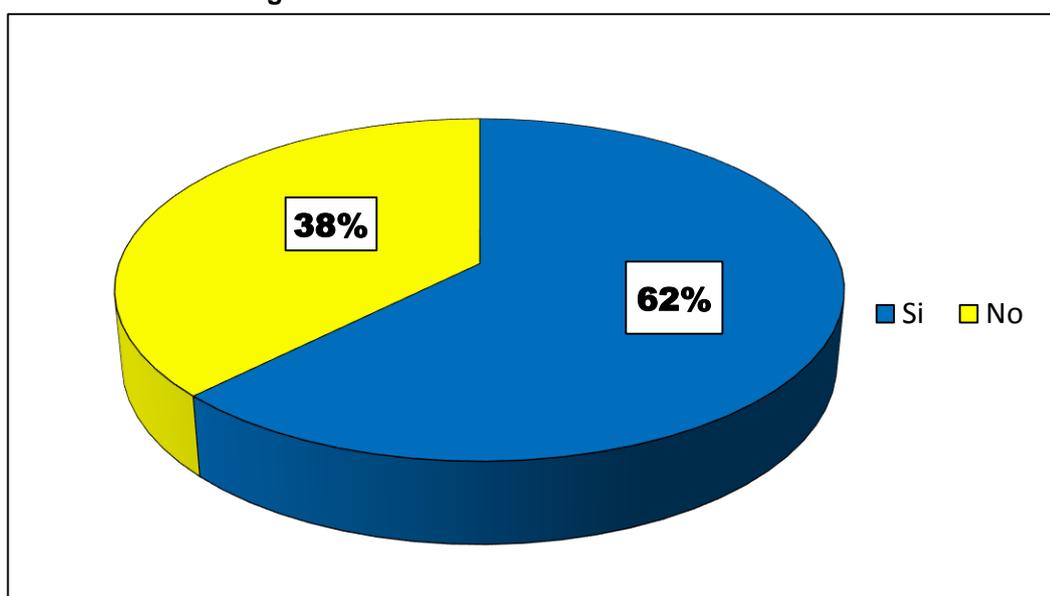
Cuadro 14. Anuncio sobre el día de evaluación.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Si	25	62%
No	15	38%
Total	40	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 15. Anuncio sobre el día de evaluación.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Referente a la pregunta N° 2: Anuncio sobre el día de evaluación, esta ejemplifica que un 62% de los estudiantes manifiestan que el profesor si informa sobre el día de la evaluación, por el contrario el 38% de los mismos declararon que el profesor no realiza a tiempo tal anunció. Se evidencia que una gran proporción de los padres de familia muestra interés por el proceso de evaluación de sus representados.

3.- ¿El maestro informa a tiempo sobre la calificación de las evaluaciones?

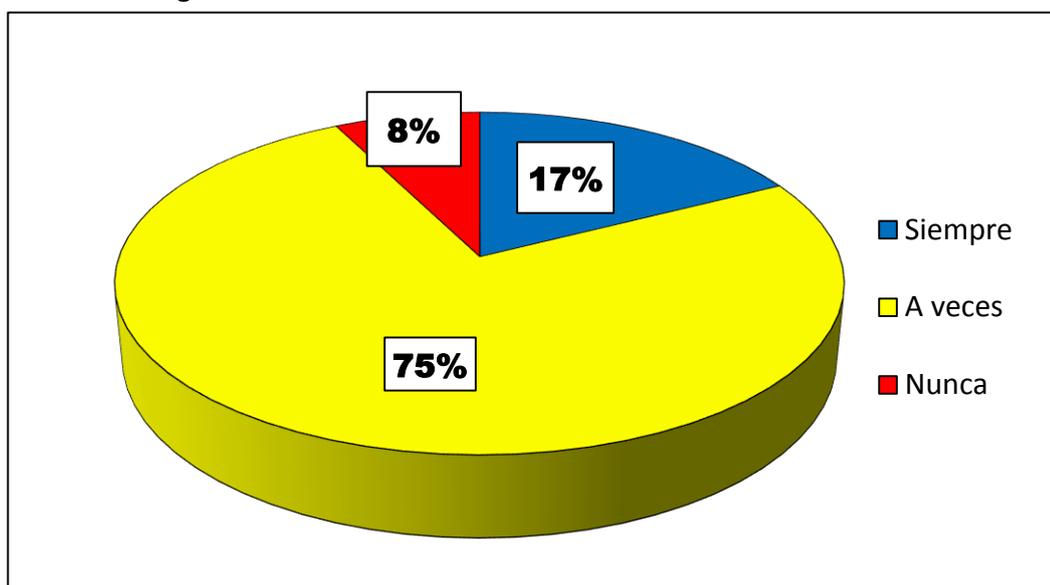
Cuadro 15. Difusión sobre la calificación de las evaluaciones.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	7	17%
A veces	30	75%
Nunca	3	8%
Total	40	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 16. Difusión sobre la calificación de las evaluaciones.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Con respecto a la pregunta: difusión sobre la calificación de las evaluaciones, el 75% de los encuestados manifestó que el maestro suele a veces informar al respecto, mientras que el 17% indicó que siempre, y el 8% dijo que nunca. Esto permite vislumbrar que los docentes si llevan a cabo la difusión de las calificaciones, aunque existen aspectos que deben de mejorarse, tal como: el tiempo de entrega, corrección de la evaluación, entre otras.

4.- ¿Cuál es el tipo de evaluación que mayormente emplea el maestro?

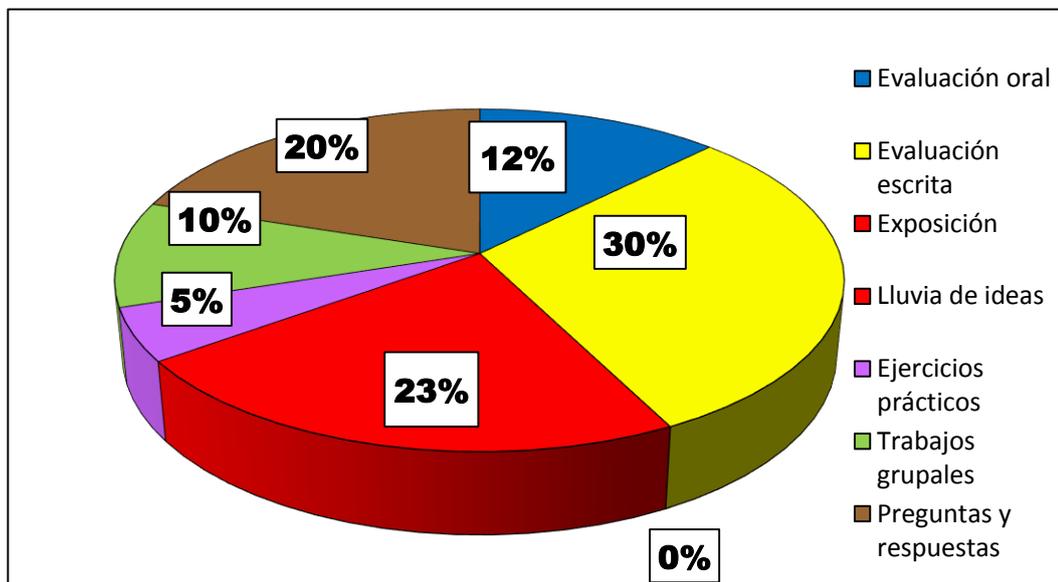
Cuadro 16. Tipo de evaluación empleada.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Evaluación oral	5	12%
Evaluación escrita	12	30%
Exposición	9	23%
Lluvia de ideas	0	0%
Ejercicios prácticos	2	5%
Trabajos grupales	4	10%
Preguntas y respuestas	8	20%
Total	40	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 17. Tipo de evaluación empleada.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: En relación al tipo de evaluación, se identificó que la evaluación escrita es la que mayormente emplean (30%), seguida de la exposición (23%), y las preguntas y respuestas (20%). Esto demuestra que la evaluación escrita es utilizada como primera opción de evaluación, debido a las facilidades que presta su aplicación.

5.- ¿Cree usted que el tiempo dado para las evaluaciones es suficiente?

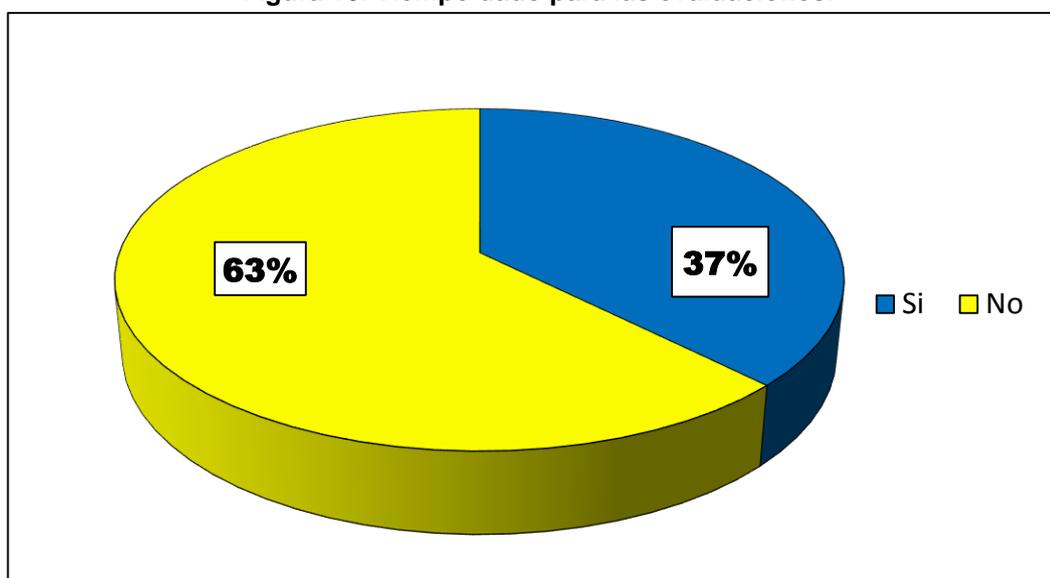
Cuadro 17. Tiempo dado para las evaluaciones.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Si	15	37%
No	25	63%
Total	40	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 18. Tiempo dado para las evaluaciones.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Respecto al tiempo otorgado por los docentes en la toma de las evaluaciones, el 63% de los padres de familia indicó que el mismo no es suficiente para que los estudiantes logren desarrollar con éxito la evaluación, no así el 37% los mismos que manifestaron que si lo es. Con lo cual se manifiesta la mayoría de los padres de familia no se encuentran conformes con el tiempo otorgado por el docente para la toma de las evaluaciones.

6.- ¿Las evaluaciones han permitido que el estudiante obtenga y desarrolle nuevos conocimientos?

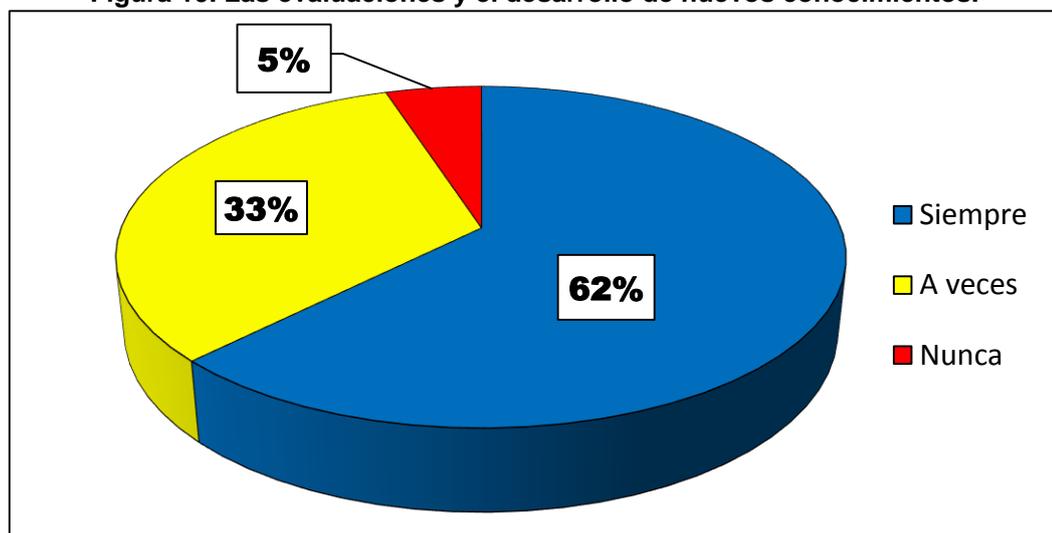
Cuadro 18. Las evaluaciones y el desarrollo de nuevos conocimientos.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	25	62%
A veces	13	33%
Nunca	2	5%
Total	40	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 19. Las evaluaciones y el desarrollo de nuevos conocimientos.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: El 62% de los padres de familia encuestados indicaron que las evaluaciones siempre han representado un importante aporte en el desarrollo de nuevos conocimientos, mientras que un 33% menciona que a veces, y el 5% dijo que nunca. Esto permite conocer que las evaluaciones representan un importante aporte en la obtención de nuevos conocimientos.

7.- ¿Cuál de las siguientes funciones requiere el estudiante a la hora de ser evaluado?

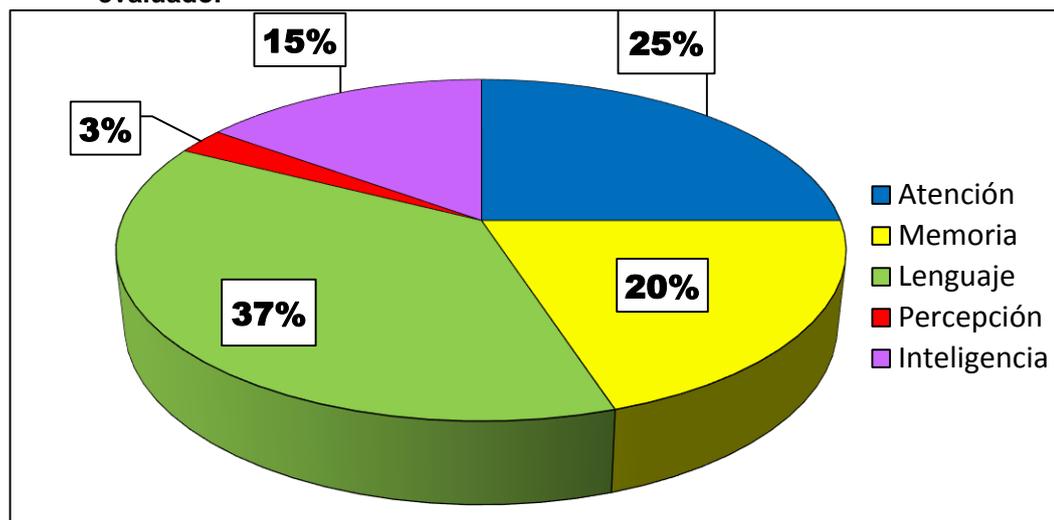
Cuadro 19. Funciones cognitivas demandadas por el estudiante al momento de ser evaluado.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Atención	10	25%
Memoria	8	20%
Lenguaje	15	37%
Percepción	1	3%
Inteligencia	6	15%
Total	40	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 20. Funciones cognitivas demandadas por el estudiante al momento de ser evaluado.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: De acuerdo a la figura 18, se puede notar que según los padres de familia la atención (25%) y el lenguaje (37%) son las funciones cognitivas mayormente empleadas por los estudiantes; lo que a la vez requiere de un gran esfuerzo mental por parte de los estudiantes.

8.- ¿El estudiante presenta inconvenientes con la forma de evaluar del docente?

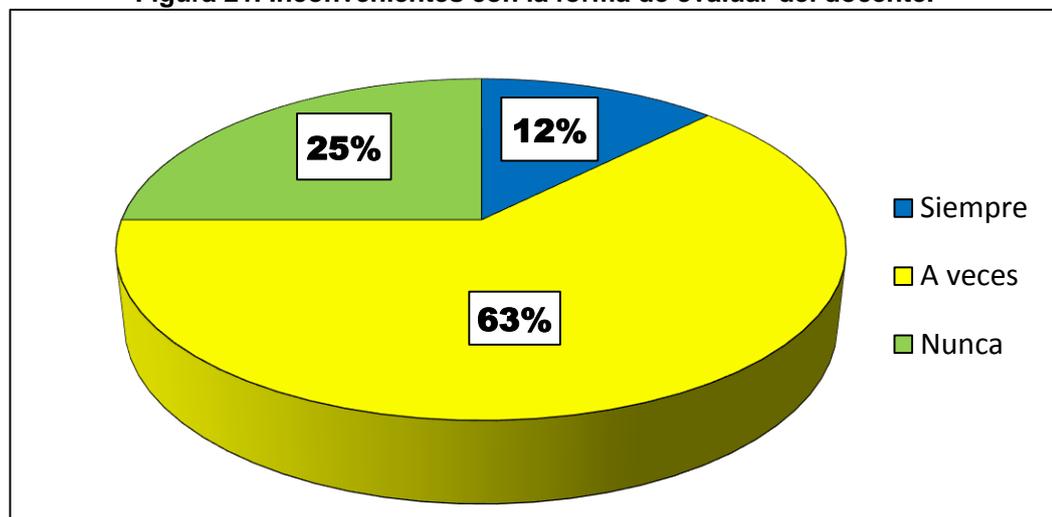
Cuadro 20. Inconvenientes con la forma de evaluar del docente.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	5	12%
A veces	25	63%
Nunca	10	12%
Total	40	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 21. Inconvenientes con la forma de evaluar del docente.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: El 63% de los padres de familia indicó que a veces los estudiantes presentan inconvenientes con la forma de evaluar del docente, mientras que un 25% expresó que nunca, y el 12% mencionó que siempre presentan problemas. Se puede notar que normalmente los estudiantes no presentan problemas con la forma de evaluar de los estudiantes.

9.- ¿Cree usted que lo estudiado por el estudiante durante las evaluaciones le sirve en su rendimiento académico?

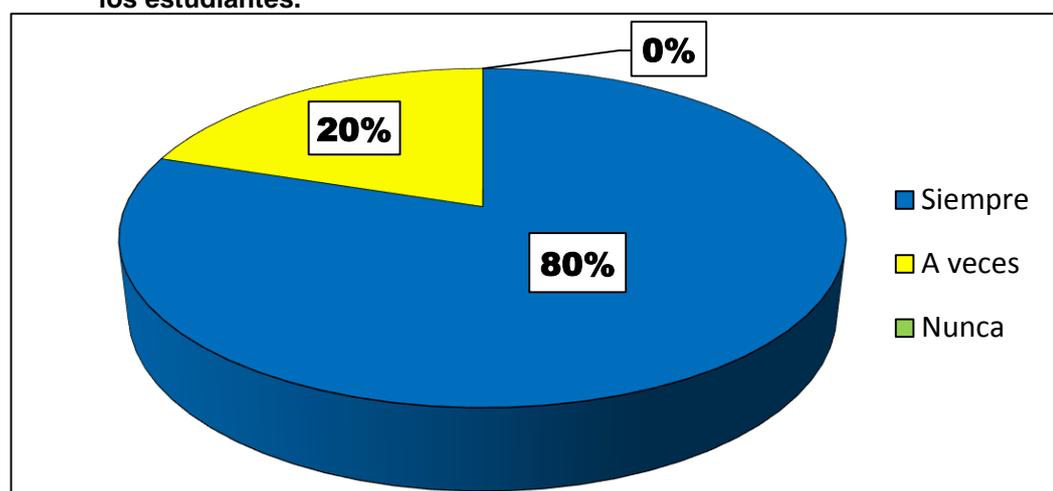
Cuadro 21. Lo estudiado en las evaluaciones sirve en el rendimiento académico de los estudiantes.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	32	80%
A veces	8	20%
Nunca	0	0%
Total	40	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 22. Lo estudiado en las evaluaciones sirve en el rendimiento académico de los estudiantes.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: El 80% de los padres encuestados manifestó que lo estudiado por los estudiantes durante las evaluaciones les es útil en el rendimiento académico de los mismos, mientras que un 20% indicó que a veces, les ha sido útil. Esto permite observar que los padres de familia si consideran importante el proceso evaluativo para el rendimiento académico de sus representados.

10.- ¿El docente explica adecuadamente la forma de evaluación a utilizar?

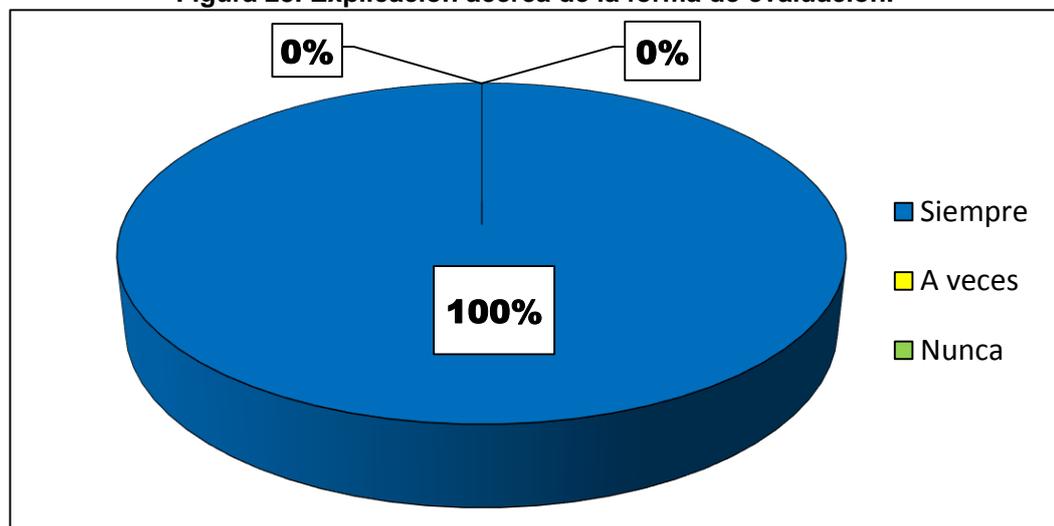
Cuadro 22. Explicación acerca de la forma de evaluación.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	40	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
Total	40	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 23. Explicación acerca de la forma de evaluación.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Padres de familia de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Con relación a la forma de evaluación a emplear por parte del docente, el 100% de los padres de familia indicó que estos si llevan a cabo la socialización de la forma de evaluación a utilizar. Esto da a notar que el docente si muestra interés por la manera en la que se deben de llevar a cabo las evaluaciones.

3.5.2.3. Encuesta dirigida a los docentes de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache.

1.- ¿Con qué frecuencia evalúa a sus estudiantes?

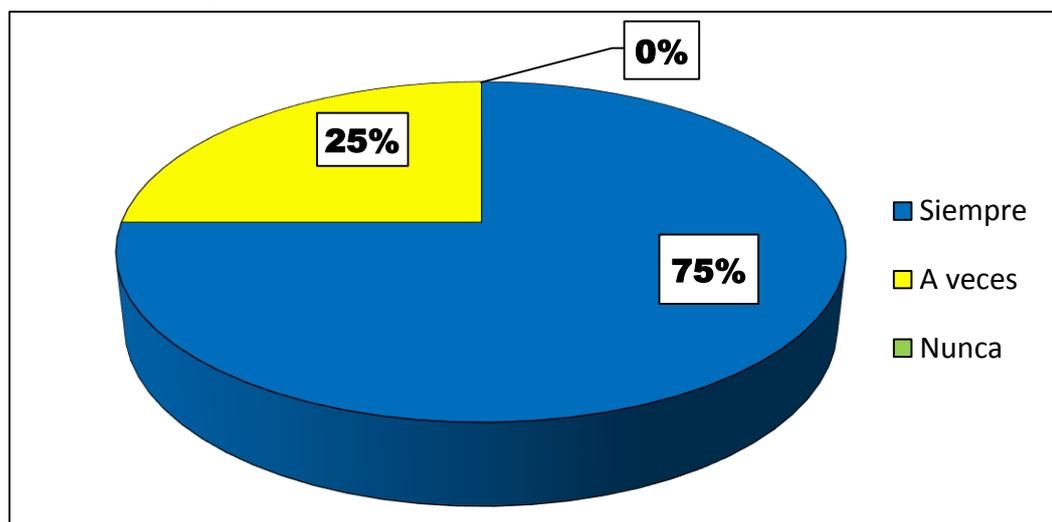
Cuadro 23. Frecuencia de evaluación de los estudiantes.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	3	75%
A veces	1	25%
Nunca	0	0%
Total	4	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 24. Frecuencia de evaluación de los estudiantes.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: A efectos de la frecuencia de evaluación, el 75% de los docentes indicó que normalmente la evaluación de sus dirigidos la realizan siempre, no así un 25% quienes indicaron que a veces. El empleo de una constante evaluación del estudiante, permitirá al docente conocer las fortalezas y debilidades de los estudiantes y a la vez establecer mecanismos de mejoramiento.

2.- ¿Notifica a sus estudiantes el día en que van a ser evaluados?

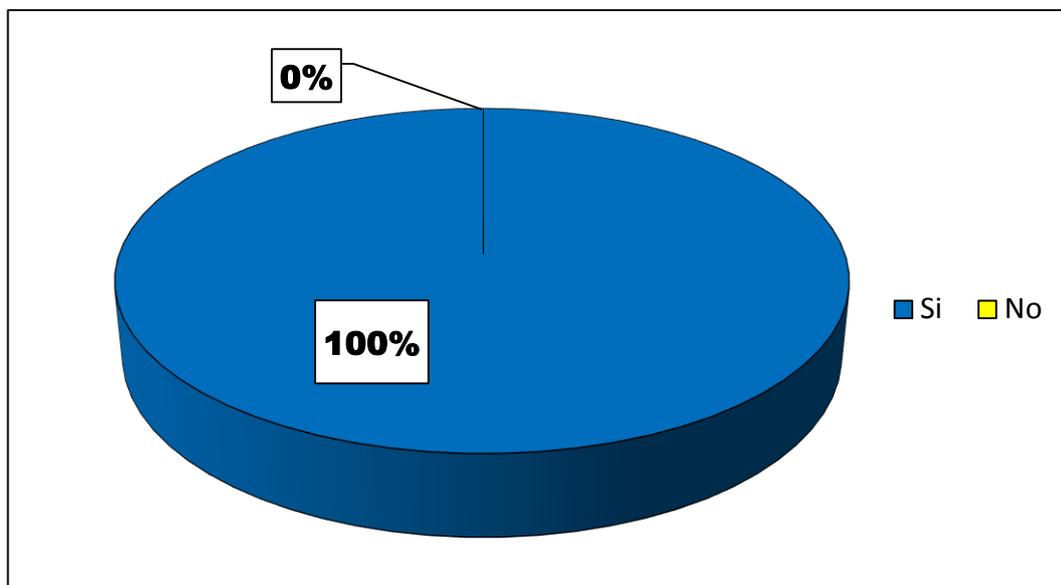
Cuadro 24. Notificación al estudiante acerca del día de evaluación.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Si	4	100%
No	0	0%
Total	4	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 25. Notificación al estudiante acerca del día de evaluación.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Con respecto al día de las evaluaciones, la totalidad de los encuestados (100%), manifestó que normalmente si notifican a sus estudiantes sobre el día en que van a ser evaluados, esto a la vez da a conocer que los docentes se muestran muy responsables en el proceso evaluativo, lo cual significa que los resultados de la buena aplicación del mismo, benefician directamente a los estudiantes.

3.- ¿Informa a tiempo el resultado de las evaluaciones?

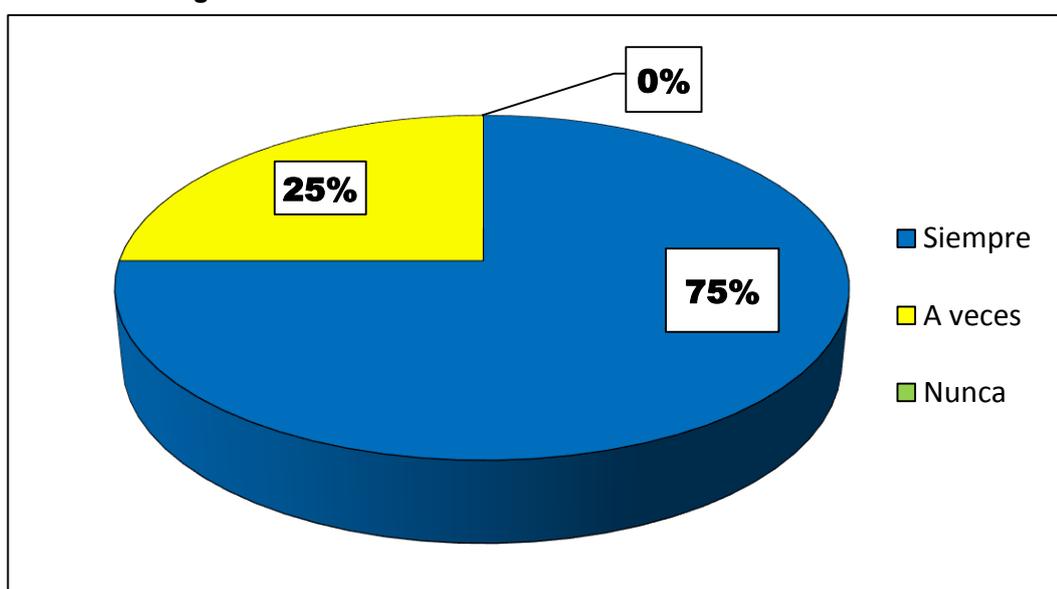
Cuadro 25. Informe sobre el resultado de las evaluaciones.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	3	75%
A veces	1	25%
Nunca	0	0%
Total	4	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 26. Informe sobre el resultado de las evaluaciones.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: De acuerdo al gráfico 24, se puede identificar que el 75% de los docentes informan constantemente (siempre) acerca del resultado de las evaluaciones, mientras que el 25% indicó que a veces. Se puede evidenciar que existe una notable correspondencia del docente con respecto a la difusión del resultado de las evaluaciones, sin embargo, también se muestra un cierto nivel de retraso, debido básicamente al retraso en trámites administrativos o académicos.

4.- ¿Cuál de las siguientes técnicas de evaluación emplea con mayor frecuencia a la hora de evaluar a sus estudiantes?

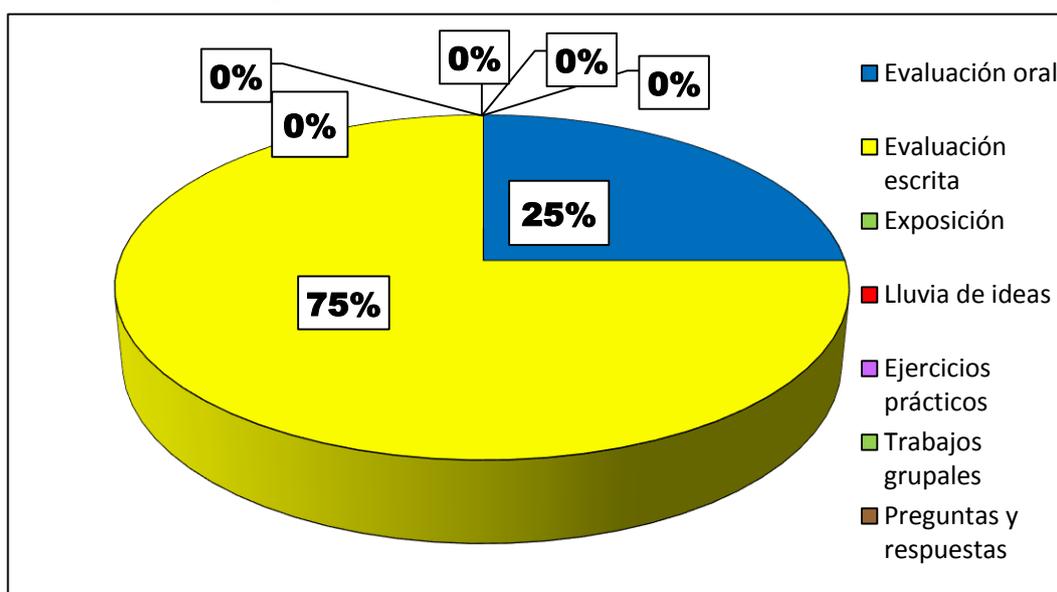
Cuadro 26. Técnicas de evaluación empleadas.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Evaluación oral	1	25%
Evaluación escrita	3	75%
Exposición	0	0%
Lluvia de ideas	0	0%
Ejercicios prácticos	0	0%
Trabajos grupales	0	0%
Preguntas y respuestas	0	0%
Total	4	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 27. Técnicas de evaluación empleadas.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Según lo expresado por los docentes, las técnicas mayormente empleadas en el proceso evaluativo son la evaluación escrita (75%) y la oral (25%). Se puede evidenciar los docentes optan por el empleo técnicas de evaluación tradicionales, debido a la facilidad y flexibilidad al momento de su aplicación.

5.- ¿Considera que el tiempo destinado para las evaluaciones es suficiente para el desarrollo de las mismas?

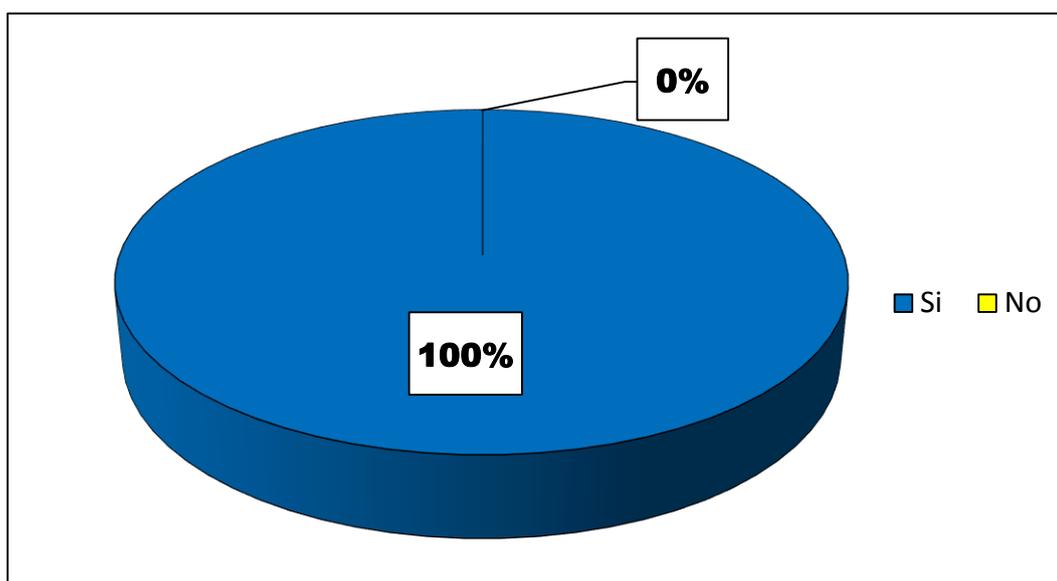
Cuadro 27. Tiempo destinado para las evaluaciones.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Si	4	100%
No	0	0
Total	4	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 28. Tiempo destinado para las evaluaciones.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Con respecto al tiempo destinado para las evaluaciones, la totalidad de los docentes encuestados manifestó que el mismo es el adecuado para que los estudiantes lleven a cabo el desarrollo de las mismas.

6.- ¿Ha notado la obtención y desarrollo de nuevos conocimientos por parte de los estudiantes producto de la aplicación de técnicas evaluativas?

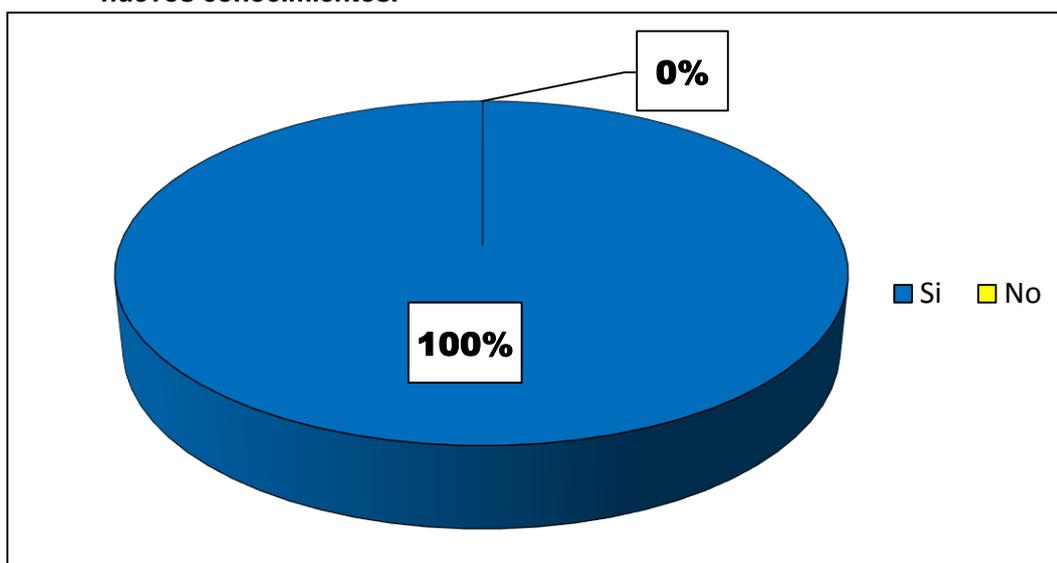
Cuadro 28. La aplicación de técnicas evaluativas y su aportación en el desarrollo de nuevos conocimientos.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Si	4	100%
No	0	0
Total	4	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 29. La aplicación de técnicas evaluativas y su aportación en el desarrollo de nuevos conocimientos.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: El 100% de los encuestados indicó que la aplicación de técnicas evaluativas ha aportado al desarrollo de nuevos conocimientos. Esto muestra lo importante que es el proceso evaluativo para la educación básica media.

7.- ¿Cuál de las siguientes funciones emplea el estudiante al momento de ser evaluado?

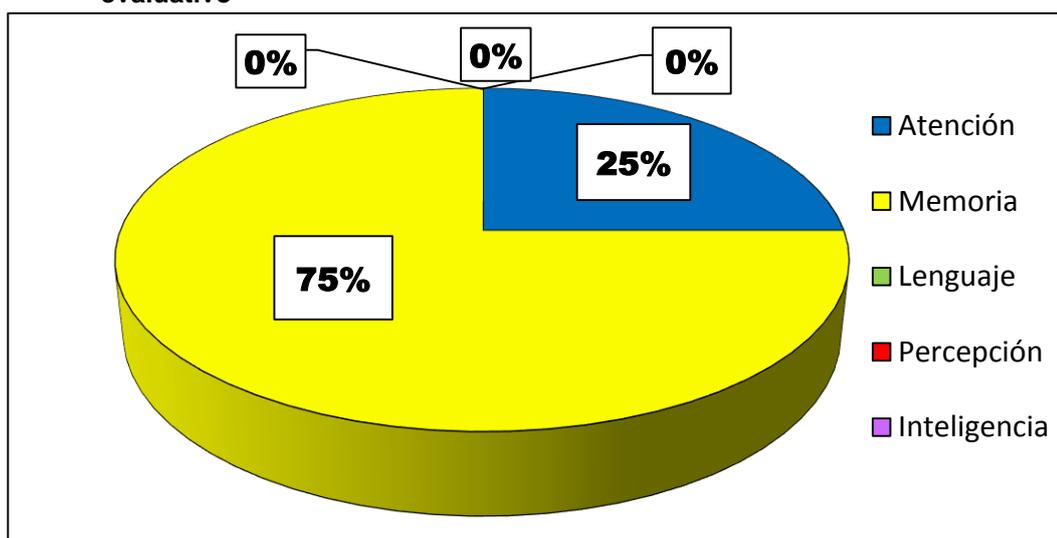
Cuadro 29. Funciones cognitivas empleadas por el estudiante durante el proceso evaluativo.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Atención	1	25%
Memoria	3	75%
Lenguaje	0	0%
Percepción	0	0%
Inteligencia	0	0%
Total	4	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 30. Funciones cognitivas empleadas por el estudiante durante el proceso evaluativo



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: De acuerdo a la encuesta realizada a los docentes, se identificó que la memoria es la función cognitiva que mayormente emplean los estudiantes durante las evaluaciones (75%), seguido de la atención con el 25%.

8.- ¿Ha notado inconvenientes con los estudiantes por la forma de evaluación utilizada?

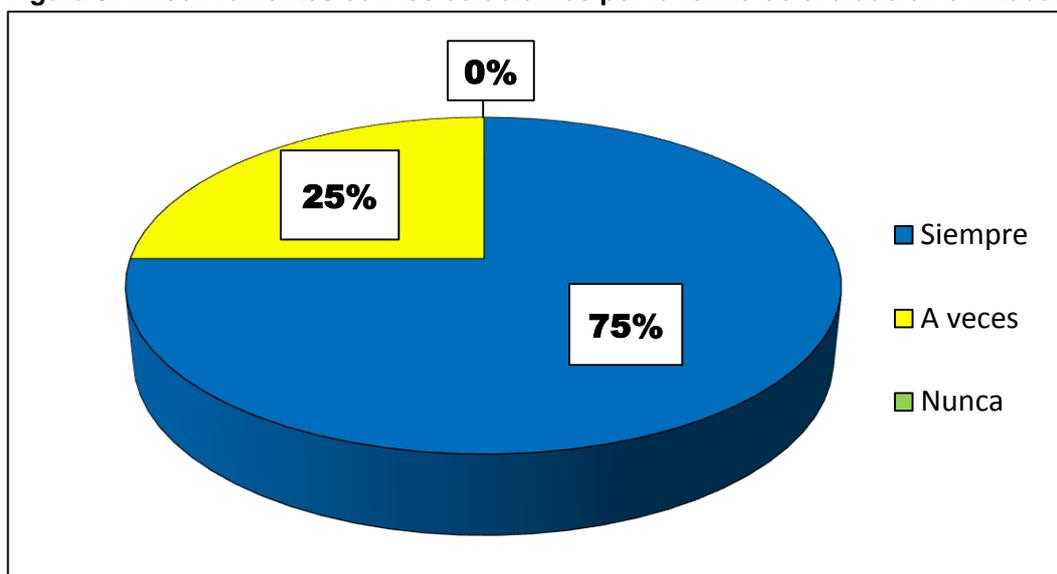
Cuadro 30. Inconvenientes con los estudiantes por la forma de evaluación utilizada.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	3	75%
A veces	1	25%
Nunca	0	0%
Total	4	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 31. Inconvenientes con los estudiantes por la forma de evaluación utilizada.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Según la encuesta a los docentes, el 75% de los mismos supo indicar que los estudiantes siempre han presentado inconvenientes con la forma de evaluar del docente, no así un pequeño porcentaje (25%), quienes indicaron que a veces.

9.- ¿Cree usted que ha sido útil para el desarrollo académico de los estudiantes lo estudiado durante las evaluaciones?

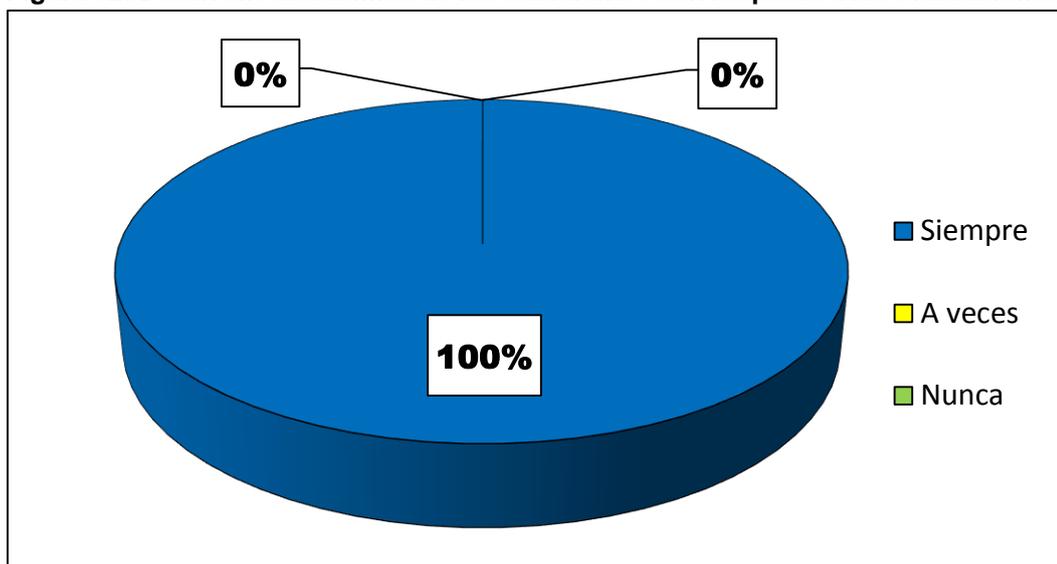
Cuadro 31. Desarrollo académico de los estudiantes con respecto a las evaluaciones.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	4	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
Total	4	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 32. Desarrollo académico de los estudiantes con respecto a las evaluaciones.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: Respecto al desarrollo académico de los estudiantes, aportado por las técnicas evaluativas, el 100% de los docentes encuestados indicó que siempre se ha evidenciado el desarrollo académico de los estudiantes, producto del empleo de las técnicas evaluativas.

10.- ¿Detalla oportunamente la forma en la que serán evaluados los estudiantes?

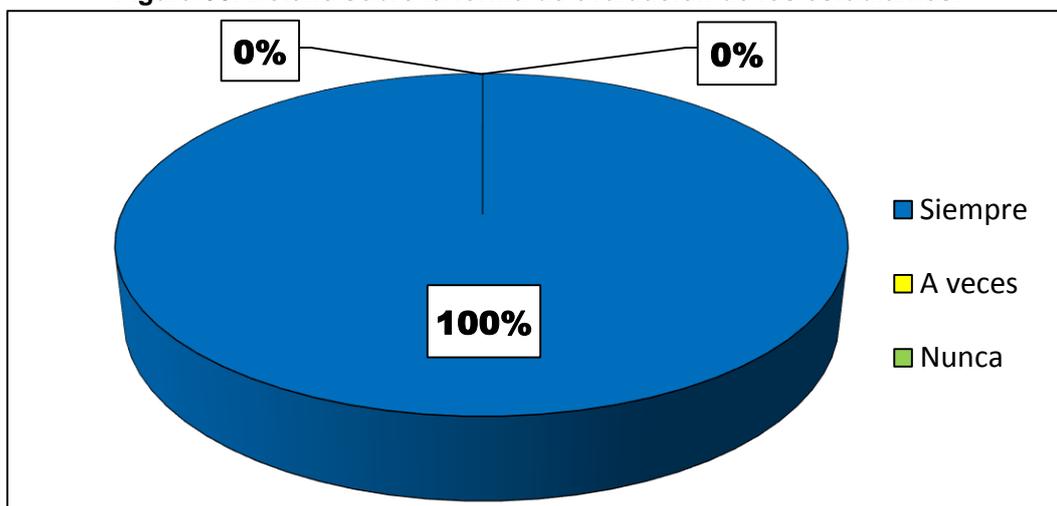
Cuadro 32. Detalle sobre la forma de evaluación de los estudiantes.

Alternativa	Encuesta	Porcentaje
Siempre	4	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
Total	4	100%

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Figura 33. Detalle sobre la forma de evaluación de los estudiantes.



Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Docentes de la Escuela "Alejo Lascano".

Análisis e interpretación: La totalidad de los docentes encuestados (100%) manifiesta que siempre realiza la descripción de la forma en la que van a ser evaluados los estudiantes. Lo cual se resume en una preparación oportuna por parte del estudiante, al saber con anterioridad la manera en la que va a ser evaluado.

3.5.2.4. Análisis de la entrevista dirigida al directivo de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache.

Producto de la entrevista aplicada a la directora de la Escuela Alejo Lascano del cantón Mocache, se obtuvo lo siguiente.

Cuadro 33. Entrevista a la directora.

Pregunta	Respuesta	Análisis
1.- ¿Los docentes de la institución han recibido algún tipo de capacitación con respecto a las técnicas de evaluación educativa?	Este tipo de capacitaciones se las ha desarrollado una sola vez en la institución, hace aproximadamente tres años atrás.	Esto a la vez indica que los docentes si tienen noción alguna sobre lo que es el proceso evaluativo.
2.- ¿Cuáles son los mayores inconvenientes existentes con respecto al proceso evaluativo?	Dentro de los inconvenientes que se presentan, están la falta de capacitación docente con respecto al proceso evaluativo, y la poca motivación a los estudiantes.	El surgimiento de estos problemas, tienen su origen ya que se ha venido perdiendo la importancia que tiene la evaluación para el desarrollo cognitivo de los estudiantes.
3.- ¿Considera necesario el mejoramiento del proceso evaluativo aplicado actualmente en la entidad educativa?	Sí, es necesario que se mejore la evaluación que se aplica en la entidad educativa, ya que esto aportará indudablemente a la calidad educativa de la institución.	La mejor vía para lograr que la educación mejore, es mediante la aplicación de una adecuada evaluación, ya que esta es el punto de partida para identificar las falencias de los estudiantes.
4.- ¿Considera necesario el empleo de nuevas técnicas evaluativas?	Por supuesto, además es muy importante porque nos permitirá estar a la par de la innovación tecnológica y de las nuevas formas de evaluación existentes.	Con el empleo de nuevas técnicas evaluativas se podrá mejorar el proceso evaluativo educativo, y a la vez contribuir a una educación de calidad y calidez.
5.- ¿Qué aspectos han sido descuidados dentro del proceso evaluativo aplicado por los docentes?	Se ha olvidado por completo el verdadero significado de las evaluaciones, y es así que se les ha ido restando importancia a lo largo del tiempo.	Esto a la vez ha significado que los estudiantes vean a la evaluación como un medio represivo, más no como una vía para el mejorar su nivel de educación.

<p>6.- ¿Cuáles han sido los inconvenientes académicos presentado por los estudiantes ante la aplicación del proceso evaluativo?</p>	<p>Lo más notorio dentro de este ámbito académico han sido las malas calificaciones obtenidas por los estudiantes.</p>	<p>Estas malas calificaciones han permitido desmejorar notablemente la autoestima de los estudiantes, haciéndoles sentir incompetentes ante la evaluación.</p>
<p>7.- ¿Los docentes mantiene un debido registro y control sobre el proceso evaluativo utilizado?</p>	<p>Los docentes si disponen de un registro y control sobre el proceso evaluativo aplicado, que básicamente tiene que ver con la creación de archivo de calificación.</p>	<p>La implementación de este control les permite paliar en alguna medida las necesidades de aprendizaje detectadas en los estudiantes.</p>
<p>8.- ¿Cree usted que las técnicas evaluativas empleadas son suficientes y adecuadas para el desarrollo cognitivo de los estudiantes?</p>	<p>Definitivamente no lo son, ya que se requiere de un conjunto de las mismas para lograr un adecuado desarrollo cognitivo, es decir, que permita al estudiar emplear todas sus funciones mentales.</p>	<p>Para lograr un adecuado desarrollo cognitivo de los estudiantes se requiere a más de una buena técnica evaluativa, también unas buenas condiciones escolares en las cuales el estudiante pueda desarrollarlas de manera satisfactoria.</p>
<p>9.- ¿Quiénes son los responsables directos de la correcta aplicación de las técnicas de evaluación?</p>	<p>La responsabilidad directa durante la aplicación de las técnicas evaluativas recae especialmente sobre los docentes, ya que estos son los llamados a mantenerse actualizados y lograr un proceso evaluativo eficiente.</p>	<p>No se debe dejar de lado el rol protagónico que también tienen las autoridades educativas dentro de este ámbito educativo, además de los padres de familia, y los mismos estudiantes.</p>
<p>10.- ¿Cree usted que el proceso evaluativo es responsabilidad neta del docente? ¿Por qué?</p>	<p>No, debido a que el mismo es una tarea que se debe efectuar en conjunto con padres de familia, estudiantes, y autoridades educativas.</p>	<p>Quizás la concepción errada con respecto a que los docentes son los únicos responsables del proceso evaluativo, ha dado lugar a que el mismo se vea afectado en su debido progreso.</p>

Elaboración: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Fuente: Directora de la Escuela "Alejo Lascano".

3.6. Conclusiones y Recomendaciones.

3.6.1. Conclusiones.

De acuerdo a los resultados obtenidos se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

- De acuerdo a la directora de la escuela Alejo Lascano, esta indico que las falencias del proceso evaluativo se han debido principalmente a la falta de actualización y capacitación docente, y por la pérdida del debido significado que tiene el proceso evaluativo dentro del desarrollo de la educación básica.
- Se identificó que las técnicas que mayormente emplean los docentes al momento de evaluar a los estudiantes, son la evaluación oral y escrita, debido al carácter tradicional de las mismas y a su fácil aplicación.
- Los padres de familia mencionaron que la evaluación a sus representados no se la realiza regularmente, y casi siempre existen retrasos al momento de entregar el resultado de las mismas, además indican que el tiempo otorgado para las mismas es insuficiente.
- Se constató que los estudiantes presentan inconformidad con respecto a la forma de evaluar del docente, debido a que la misma les impide obtener buenas calificaciones.

- La presente investigación permitió identificar que para lograr un adecuado proceso evaluativo se requiere de la participación conjunta de estudiantes, padres de familia, docentes y directivos, debido a las cualidades de integral que posee tal proceso.

3.6.2. Recomendaciones.

Según lo anteriormente concluido se establecieron las siguientes consideraciones a manera de recomendaciones:

- Fundar un programa de capacitación docente, el cual permita instruirlos adecuadamente, con respecto al proceso evaluativo, y que a la vez permita rescatar el verdadero significado de las evaluaciones.
- Llevar a cabo innovaciones en lo referente a las técnicas evaluativas, lo cual incluya el uso de nuevas técnicas o a su vez la combinación de varias, a fin de salir del tradicionalismo evaluativo.
- Gestionar ante las autoridades de educación para que se mejore la asignación de recursos para capacitación docente, ya que de esta manera se podrá dar la debida formación y actualización de los docentes sobre las metodologías de evaluación a utilizar, y sobre su correcta manera de aplicarlas.
- Instruir a los estudiantes sobre los beneficios otorgados por las técnicas evaluativas, y a la vez cambiar la concepción de las mismas, es decir,

que puedan ser consideradas como un aporte a su desarrollo educativo, mas no como una forma de represión o castigo.

- Comprometer a los estudiantes, padres de familia, docentes y directivos de la institución, en la búsqueda de un proceso evaluativo óptimo e integral, el cual se permita mejorar el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

3.7. Referencias Bibliográficas

Arias, S., & De Arias, M. (2011). Evaluar los aprendizajes: un enfoque innovador. *EDUCARE-La Revista Venezolana de Educación*, 360,362.

Castro, L. (2012). *Importancia del desarrollo cognitivo en edad preescolar*. Venezuela: Instituto del Mejoramiento profesional del Magisterio.

Córdoba, D. (2011). *Desarrollo cognitivo, sensorial, motor y psicomotor en la infancia*. Málaga-España: INNOVA.

Gutiérrez, F. (2005). *Teorías del desarrollo cognitivo*. Buenos Aires: Mc Graw Hill.

Hernández, M. (2000). *La evaluación del aprendizaje: ¿estímulo o amenaza?* . La habana : Escuela Internacional de Educación Física y Deportes.

Linares, A. (2009). *Desarrollo cognitivo; Las teorías de Piaget y de Vygotsky*. Barcelona-España: Univesitat Autònoma de Barcelona.

Molnar, G. (2004). *Evaluación criterial y normativa* . chasque.net.

- Ramírez, Y. (2010). *La Praxis evaluativa de los aprendizajes que realizan los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes*. San Cristóbal: Universidad de Los Andes.
- Rice, P. (2000). *Desarrollo humano*. México D.F.: Prentice-Hall Hispanoamerica S.A.
- Shafter, D. (2000). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. México D.F.: Internacional Thompson.
- Stassen, K. (2006). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. Madrid-España: Editorial médica Panamericana.
- Turpo, O. (2011). Concepciones y Prácticas Evaluativas de los Docentes del Área Curricular de Ciencias en las Instituciones de Enseñanza Públicas de Educación Secundaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*.
- UPAEP. (2008). *El Desarrollo cognitivo*. España.
- Yovera, J. (2010). *Técnicas e instrumentos de evaluación*. España: Academia.edu.
- Zambrano, A. (2014). *Prácticas evaluativas para mejorar la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en la Unión-Chile*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona .

3.8. Glosario

Alumno.- persona que aprende un conocimiento respecto de su maestro o instructor.

Aprendizaje significativo.- es un tipo de aprendizaje en donde el estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee, dando lugar a una reconstrucción de ambas informaciones dentro del proceso.

Aprendizaje.- es el proceso por medio del cual se adquieren o se modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.

Calidad educativa.- son los efectos positivos para la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura.

Calificación.- también conocida como nota escolar, es una metodología utilizada para evaluar y categorizar el rendimiento escolar de los educandos.

Cognición.- Capacidad del ser humano para conocer por medio de la percepción y los órganos del cerebro.

Conocimiento.- es el conjunto de información almacenada o adquirida mediante la experiencia o el aprendizaje. El mismo involucra al

sujeto, objeto, operación y representación interna (el proceso cognoscitivo).

Currículo.- es un grupo de criterios, planes de estudio, programas, metodologías, y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural de un país, incluyendo los recursos humanos, académicos y físicos; y ejecutar las políticas educativas.

Docente.- se lo conoce como profesor, maestro o educador, es aquel individuo que se dedica a la enseñanza, mediante la cual imparte conocimientos encuadrados en una determinada ciencia o arte.

Educación básica.- también conocida como educación formal, es aquella enseñanza que se encuentra organizada en niveles, y posee objetivos claros, que se imparte en instituciones especialmente en escuelas, colegios, e institutos.

Educación.- es el proceso de facilitar el aprendizaje. Se lleva a cabo cuando los conocimientos, habilidades, valores, creencias y hábitos de un grupo de personas son transferidos hacia otras, mediante la discusión, la enseñanza, la formación o la investigación.

Enseñanza.- es el proceso en el que se transmiten una serie de conocimientos, técnicas, normas, y habilidades hacia los estudiantes.

Examen.- también conocido como test o prueba, es un tipo de evaluación que puede ser escrita, oral o digital, a través del cual se obtiene una calificación o nota respecto del aprendizaje adquirido por los estudiantes.

Nivel de educación: es cada una de las porciones en las que se encuentra dividido el sistema educativo. Este corresponde con las necesidades individuales de las etapas del proceso psico-físico-evolutivo; estos niveles pueden ser inicial, general básico, polimodal y superior no universitario.

Pedagogía.- ciencia que tiene la finalidad de estudiar la educación; es decir, enseñar a los que enseñan. Pertenece al campo de las Ciencias Sociales y Humanas.

Proceso de enseñanza-aprendizaje.- es el proceso en el que el protagonista es el alumno, y en donde el profesor es el encargado de proveer los procesos de aprendizaje.

Sistema educativo.- hace referencia a la estructura general mediante la cual se organiza la enseñanza en un país o región; este se encuentra plasmado en una ley general de educación en donde se tipifican cada uno de los elementos que intervienen en el ámbito académico.

Técnica de evaluación.- es una herramienta utilizada por el profesor para la conseguir evidencias del desempeño de los educandos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

ANEXOS

Anexo 1. Formato de encuesta dirigida a estudiantes



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHYO FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y A DISTANCIA-SECED

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Objetivo: Evaluar el nivel de percepción de los estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela “Alejo Lascano” del cantón Mocache, con respecto a las Técnicas evaluativas.

Tema de investigación: “Técnicas evaluativas y su incidencia en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación básica media de la escuela Alejo Lascano del cantón Mocache, provincia Los Ríos”.

Investigadora: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Datos informativos			
Edad:		Paralelo:	
Sexo:	Masculino:		Femenino:

1.- ¿Con qué frecuencia es evaluado por su maestro?

- Siempre
- A veces
- Nunca

2.- ¿Su maestro le indica el día en que va a evaluar?

- Si
- No

3.- ¿Su maestro informa a tiempo el resultado de las evaluaciones?

- Siempre
- A veces
- Nunca

4.- ¿Cuál es la técnica de evaluación mayormente empleada por el maestro a la hora de evaluar?

- Evaluación oral
- Evaluación escrita
- Exposición
- Lluvia de ideas
- Ejercicios prácticos
- Trabajos grupales
- Preguntas y respuestas

5.- ¿El tiempo destinado para las evaluaciones es suficiente?

- Si
- No

6.- ¿La aplicación de técnicas evaluativas le permiten obtener y desarrollar nuevos conocimientos?

- Siempre
- A veces
- Nunca

7.- ¿Cuál de las siguientes funciones emplea con mayor frecuencia a la hora de ser evaluado por su docente?

- Atención
- Memoria
- Lenguaje
- Percepción
- Inteligencia

8.- ¿Tiene inconvenientes con la forma de evaluar del docente?

- Siempre
- A veces
- Nunca

9.- ¿Le ha sido útil lo estudiado durante las evaluaciones?

- Siempre
- A veces
- Nunca

10.- ¿El docente explica detalladamente la forma de evaluación a utilizar?

- Siempre
- A veces
- Nunca

Anexo 2. Formato de encuesta dirigida a padres de familia



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y A DISTANCIA-SECED

ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA

Objetivo: Evaluar el nivel de percepción de los padres de familia de los estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela “Alejo Lascano” del cantón Mocache, con respecto a las Técnicas evaluativas.

Tema de investigación: “Técnicas evaluativas y su incidencia en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación básica media de la escuela Alejo Lascano del cantón Mocache, provincia Los Ríos”.

Investigadora: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Datos informativos			
Edad:		Paralelo:	
Sexo:	Masculino:		Femenino:

1.- ¿Cada qué tiempo el maestro evalúa a su hijo?

- Siempre
- A veces
- Nunca

2.- ¿El maestro avisa el día en que va a evaluar al estudiante?

- Si
- No

3.- ¿El maestro informa a tiempo sobre la calificación de las evaluaciones?

- Siempre
- A veces
- Nunca

4.- ¿Cuál es el tipo de evaluación que mayormente emplea el maestro?

- Evaluación oral
- Evaluación escrita
- Exposición
- Lluvia de ideas
- Ejercicios prácticos
- Trabajos grupales
- Preguntas y respuestas

5.- ¿Cree usted que el tiempo dado para las evaluaciones es suficiente?

- Si
- No

6.- ¿Las evaluativas han permitido que el estudiante obtenga y desarrolle nuevos conocimientos?

- Siempre
- A veces
- Nunca

7.- ¿Cuál de las siguientes funciones requiere el estudiante a la hora de ser evaluado?

- Atención
- Memoria
- Lenguaje
- Percepción
- Inteligencia

8.- ¿El estudiante presenta inconvenientes con la forma de evaluar del docente?

- Siempre
- A veces
- Nunca

9.- ¿Cree usted que lo estudiado por el estudiante durante las evaluaciones le sirve en su rendimiento académico?

- Siempre
- A veces
- Nunca

10.- ¿El docente explica adecuadamente la forma de evaluación a utilizar?

- Siempre
- A veces
- Nunca

Anexo 3. Formato de encuesta dirigida a docentes



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN

SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y A DISTANCIA-SECED

ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES

Objetivo: Evaluar el nivel de percepción de los docentes de la Escuela “Alejo Lascano” del cantón Mocache, con respecto a las Técnicas evaluativas.

Tema de investigación: “Técnicas evaluativas y su incidencia en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación básica media de la escuela Alejo Lascano del cantón Mocache, provincia Los Ríos”.

Investigadora: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

Datos informativos			
Edad:		Cargo:	
Sexo:	Masculino:		Femenino:

1.- ¿Con qué frecuencia evalúa sus estudiantes?

- Siempre
- A veces
- Nunca

2.- ¿Notifica a sus estudiantes el día en que van a ser evaluados?

- Si
- No

3.- ¿Informa a tiempo el resultado de las evaluaciones?

- Siempre
- A veces
- Nunca

4.- ¿Cuál de las siguientes técnicas de evaluación emplea con mayor frecuencia a la hora de evaluar a sus estudiantes?

- Evaluación oral
- Evaluación escrita
- Exposición
- Lluvia de ideas
- Ejercicios prácticos
- Trabajos grupales
- Preguntas y respuestas

5.- ¿Considera que el tiempo destinado para las evaluaciones es suficiente para el desarrollo de las mismas?

- Si
- No

6.- ¿Ha notado la obtención y desarrollo de nuevos conocimientos por parte de los estudiantes producto de la aplicación de técnicas evaluativas?

- Siempre
- A veces
- Nunca

7.- ¿Cuál de las siguientes funciones emplea el estudiante al momento de ser evaluado?

- Atención
- Memoria
- Lenguaje
- Percepción
- Inteligencia

8.- ¿Ha notado inconvenientes con los estudiantes por la forma de evaluación utilizada?

- Siempre
- A veces
- Nunca

9.- ¿Cree usted que ha sido útil para el desarrollo académico de los estudiantes lo estudiado durante las evaluaciones?

- Siempre
- A veces
- Nunca

10.- ¿Detalla oportunamente la forma en la que serán evaluados los estudiantes?

- Siempre
- A veces
- Nunca

Anexo 4. Formato de entrevista dirigida al directivo



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO **FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN** **SISTEMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y A DISTANCIA-SECED**

ENTREVISTA DIRIGIDA AL DIRECTIVO

Objetivo: Evaluar el nivel de percepción del Directivo (a) de la Escuela “Alejo Lascano” del cantón Mocache, con respecto a las Técnicas evaluativas.

Tema de investigación: “Técnicas evaluativas y su incidencia en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación básica media de la escuela Alejo Lascano del cantón Mocache, provincia Los Ríos”.

Investigadora: Aspiazu Mera Kleyra Luzgarda

1.- ¿Los docentes de la institución han recibido algún tipo de capacitación con respecto a las técnicas de evaluación educativa?

2.- ¿Cuáles son los mayores inconvenientes existentes con respecto al proceso evaluativo?

3.- ¿Considera necesario el mejoramiento del proceso evaluativo aplicado actualmente en la entidad educativa?

4.- ¿Considera necesario el empleo de nuevas técnicas evaluativas?

5.- ¿Qué aspectos han sido descuidados dentro del proceso evaluativo aplicado por los docentes?

6.- ¿Cuáles han sido los inconvenientes académicos presentado por los estudiantes ante la aplicación del proceso evaluativo?

7.- ¿Los docentes mantiene un debido registro y control sobre el proceso evaluativo utilizado?

8.- ¿Cree usted que las técnicas evaluativas empleadas son suficientes y adecuadas para el desarrollo cognitivo de los estudiantes?

9.- ¿Quiénes son los responsables directos de la correcta aplicación de las técnicas de evaluación?

10.- ¿Cree usted que el proceso evaluativo es responsabilidad neta del docente? ¿Por qué?

Anexo 5. Evidencias fotográficas de la investigación



Entrevista a la Directora de la Unidad Educativa "Alejo Lascano"



Encuesta al Docente de la Unidad Educativa "Alejo Lascano"



Encuesta a Padres de familia



Encuesta a Estudiantes de Educación Básica Media