



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
COMUNICACIÓN SOCIAL**



**INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

TEMA:

**Verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación para el
levantamiento de investigación de reportajes.**

AUTORAS:

Galarza María Paulina

Salcedo León Rosa Leonela

TUTORA:

Msc. Campi Cevallos Cumandá Fanny

BABAHOYO - LOS RIOS – ECUADOR

2023

RESUMEN

En el siglo XXI, los medios de comunicación desempeñan un papel crítico en la formación de la opinión pública debido a la rápida difusión de información a través de diversas plataformas. Sin embargo, esta abundancia de información plantea el desafío de garantizar su precisión y confiabilidad. La verificación de fuentes se ha convertido en un pilar fundamental del periodismo actual, no solo como una práctica profesional, sino también como un imperativo ético. Esto se debe a que la veracidad de la información influye en la percepción pública y la toma de decisiones, especialmente en cuestiones políticas y sociales.

Esta investigación se enfoca en la verificación de fuentes en el contexto de la producción de reportajes periodísticos. Se analiza la importancia de la verificación en la defensa de la verdad y la integridad en el periodismo, así como su impacto en la sociedad. Además, se examinan desafíos éticos y prácticos, como la proliferación de noticias falsas, la presión por la inmediatez y la protección de fuentes.

La investigación se delimita a periodistas profesionales con experiencia en reportajes periodísticos y utiliza un enfoque inductivo, principalmente mediante entrevistas. El objetivo es mejorar la calidad de la información en los medios y fortalecer la confianza del público en el periodismo. Los resultados tendrán implicaciones directas para periodistas, medios de comunicación y la sociedad en general, al promover estándares más altos de verificación y, en última instancia, permitir a los ciudadanos tomar decisiones más informadas y participar de manera más efectiva en la esfera pública.

Palabras claves: reportajes, verificación, fuentes, noticias falsas

SUMMARY

In the 21st century, the media plays a critical role in shaping public opinion due to the rapid dissemination of information through various platforms. However, this abundance of information poses the challenge of ensuring its accuracy and reliability. Verification of sources has become a fundamental pillar of today's journalism, not only as a professional practice, but also as an ethical imperative. This is because the veracity of information influences public perception and decision-making, especially on political and social issues.

This research focuses on source verification in the context of the production of journalistic reports. The importance of verification in the defense of truth and integrity in journalism, as well as its impact on society, is analyzed. In addition, ethical and practical challenges are examined, such as the proliferation of fake news, the pressure for immediacy and the protection of sources.

The research is limited to professional journalists with experience in journalistic reporting and uses an inductive approach, mainly through interviews. The objective is to improve the quality of information in the media and strengthen public trust in journalism. The results will have direct implications for journalists, media outlets and society at large, promoting higher standards of verification and ultimately enabling citizens to make more informed decisions and participate more effectively in the public sphere.

Keywords: reports, verification, sources, fake news

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I.- DEL PROBLEMA	2
1.8. Idea o tema de investigación	2
1.9. Marco Contextual	2
1.9.1. Contexto Internacional	2
1.9.2. Contexto Nacional	3
1.9.3. Contexto Local	4
1.9.4. Contexto Institucional	4
1.10. Situación Problemática	5
1.11. Planteamiento del problema	6
1.11.1. Problema general	6
1.11.2. Subproblemas o derivados	6
1.12. Delimitación de la investigación	7
1.13. Justificación	8
1.14. Objetivos de la investigación	10
1.14.1. Objetivo General	10
1.14.2. Objetivos Específicos	10
CAPÍTULO II.- MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL	11
2.1. Marco Teórico	11
2.2.4 Marco conceptual	36
2.2.5 Marco teórico referencial sobre la problemática	42

2.2.5.1 Antecedentes Investigativos	44
2.2.5.2 Categoría de Análisis	48
2.3 Hipótesis	52
2.3.1 Hipótesis General	52
2.3.2 Subhipótesis o derivadas	52
2.3.3 Variables	53
CAPITULO III.- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	55
3.1 Resultados obtenidos de la investigación	55
3.2. Conclusiones	57
3.2.1. Específicas	57
3.2.2. General	58
3.3. Recomendaciones	58
3.3.1. Específicas	58
3.3.2. General	60
CAPÍTULO IV. – PROPUESTA TEÓRICA DE APLICACIÓN	61
4.1. Propuesta de Aplicación de Resultados	61
4.1.1. Alternativa Obtenida	61
4.1.2. Alcance de la Alternativa:	61
4.1.3. Aspectos Básicos de la Alternativa	61
4.1.3.1 Antecedentes	62
4.1.3.2. Justificación	63
4.2.2. Objetivos	64

4.2.2.1. General	64
4.2.2.2. Específicos	64
4.3.3. Estructura General de la Propuesta	65
4.3.3.1. Título de la propuesta:	65
4.3.3.2. Componentes de la propuesta	65
4.4. Resultados esperados de la alternativa	65

1. INTRODUCCIÓN

En el dinámico panorama mediático del siglo XXI, el papel de los medios de comunicación como informadores y formadores de opinión es más relevante que nunca. La rápida difusión de información a través de diversas plataformas y la creciente interconexión global han convertido a los medios en una fuente primordial de conocimiento. Sin embargo, este acceso aparentemente ilimitado a la información ha dado lugar a un desafío fundamental: ¿Cómo asegurar que la información que se presenta sea precisa, confiable y comprobable?

La verificación de fuentes informativas se ha convertido en un pilar fundamental del periodismo actual. Los reportajes de calidad se sustentan en datos verificados y contrastados, con el fin de salvaguardar la credibilidad de la información proporcionada. En este contexto, la verificación de fuentes no solo es una práctica periodística, sino un imperativo ético y profesional que influye en la percepción pública, la toma de decisiones y, en última instancia, en la salud de la democracia.

Esta investigación se enfoca en la verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación, específicamente en el contexto del levantamiento de investigaciones de reportajes. A lo largo de estas páginas, analizaremos la importancia de la verificación como defensora de la verdad y la integridad en el periodismo. Desde los métodos y herramientas utilizados por los periodistas para confirmar la veracidad de la información hasta el impacto que esta verificación tiene en la percepción de la audiencia, esta investigación ofrece una visión profunda de un componente esencial del periodismo actualizado.

Adicionalmente, se examinarán casos paradigmáticos de información errónea, su contexto y el impacto en la sociedad, para de ese modo enfatizar los desafíos éticos y

prácticos que enfrentan los profesionales. A medida que se esclarecen diversos temas ligados a la verificación de fuentes en los medios de comunicación, descubriremos cómo esta práctica no solo fortalece la credibilidad de las historias, sino también su impacto en la sociedad y en la construcción de un panorama informativo más transparente y confiable.

CAPÍTULO I.- DEL PROBLEMA

1.8. Idea o tema de investigación

Verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación para el levantamiento de investigación de reportajes

1.9. Marco Contextual

1.9.1. Contexto Internacional

La propagación de noticias falsas y la desinformación a nivel global es uno de los mayores desafíos para los medios de comunicación y la sociedad en conjunto, por ello, la verificación de fuentes en los medios de comunicación es esencial. Los periodistas a nivel internacional dependen cada vez más de fuentes informativas extranjeras para construir historias que aborden temas globales y de importancia general.

En la actualidad verificar las fuentes de información ha evolucionado con la llegada de la tecnología, a partir de las herramientas que se utilizan para realizar procedimientos investigativos, sin cambiar la esencia de la información de los reportajes (Duarte, 2020). Aunque, también tienen su lado negativo con la inmediatez, por ello es esencial destacar la ética periodística para preservar la confianza pública en los medios. La capacidad de las noticias falsas para influir en la percepción y en los eventos políticos ha sido evidente en numerosos países, ejemplos notables incluyen las

elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2016 y 2020, donde se difundieron ampliamente noticias falsas y desinformación que influyeron en la opinión pública y en el proceso democrático, lo cual demuestra que la educación pública y la conciencia son vitales en la lucha contra la desinformación.

1.9.2. Contexto Nacional

Al igual que en muchas otras partes del mundo, en el contexto ecuatoriano, se ha enfrentado desafíos relacionados con la desinformación y la proliferación de noticias falsas., esto ha tenido un impacto en la percepción pública y en la toma de decisiones.

El acceso al internet obliga a los periodistas a tener una nueva responsabilidad ética. En Ecuador han suscitado varios casos de periodistas que, por el afán de informar con rapidez y primicia, evaden la verificación de protocolos ocasionando que la calidad del producto periodístico se vea afectado y pierda credibilidad el medio de comunicación que lo transmite (Herrera, 2020). El periodismo en Ecuador se enfrenta a desafíos éticos y legales, como la protección de fuentes y la responsabilidad de divulgar información precisa.

Sin embargo, el país también enfrenta el desafío del amarillismo en los medios, una práctica sensacionalista o exagerada de contar historias para atraer la atención del público. Esto puede poner en riesgo la veracidad de las noticias y la confianza del público en los medios. La educación y la conciencia pública sobre cómo identificar y verificar fuentes confiables son elementos fundamentales en la lucha contra la propagación de noticias falsas y en la preservación de la integridad del periodismo en Ecuador.

1.9.3. Contexto Local

En la ciudad de Babahoyo, provincia de Los Ríos con un número de 177.866 habitantes de acuerdo al INEC (2022), la verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación es de gran importancia para el desarrollo del periodismo local y la toma de decisiones de la comunidad, ya que, al ser una ciudad tan pequeña, el mantener fuentes de valor, hace resaltar los datos de interés y le permite al ciudadano estar informado de forma consiente y verificada, lo que enfatiza la responsabilidad de los medios en la verificación de fuentes y la presentación de noticias veraces.

Los medios locales a menudo colaboran con instituciones gubernamentales, organizaciones locales y expertos en diversas áreas para obtener información verificada. Esta colaboración es esencial para mantener la integridad de las noticias.

1.9.4. Contexto Institucional

En el marco de la Universidad Técnica de Babahoyo (UTB), la verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación desempeña un papel crucial en la formación de profesionales de la comunicación y el periodismo. Esta institución educativa ofrece programas académicos relacionados con la comunicación y el periodismo, lo que convierte a la universidad en una entidad responsable de la formación de futuros comunicadores. En este contexto, se enfatiza la importancia de la verificación de fuentes como parte integral de la ética y de la responsabilidad informativa.

Los estudiantes de comunicación y periodismo en la UTB tienen la oportunidad de realizar prácticas profesionales o proyectos de investigación. En estos contextos, se fomenta la aplicación de técnicas de verificación de fuentes en la creación de reportajes y proyectos informativos.

Dicha institución tiene un compromiso con la responsabilidad social y el servicio a la comunidad. Esto implica la difusión de información precisa y verificada en beneficio de la sociedad y fomentar la confianza en los medios de comunicación.

1.10. Situación Problemática

La situación problemática en la verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación presenta varios desafíos significativos que afectan tanto a nivel local como global. Uno de los problemas más destacados es la proliferación de noticias falsas o fake news en los medios y las redes sociales. La facilidad con la que la información no verificada o deliberadamente engañosa se difunde en línea socava la credibilidad de los medios y confunde a la audiencia, lo que puede tener consecuencias negativas en la percepción pública de la realidad.

Además, la era digital ha introducido una presión constante por la inmediatez en el periodismo. Los medios y los periodistas a menudo enfrentan la necesidad de publicar noticias rápidamente, lo que puede llevar a una verificación insuficiente de las fuentes y la información. Esta urgencia aumenta el riesgo de errores y desinformación, ya que la precisión a veces se sacrifica en aras de la rapidez.

Los desafíos también éticos son una preocupación constante en la verificación de fuentes. Los periodistas se encuentran en la encrucijada de proteger sus fuentes y proporcionar información precisa. La falta de ética periodística puede dar lugar a la publicación de información no verificada o sesgada, lo que perjudica aún más la integridad del periodismo.

Estos problemas tienen un impacto directo en la opinión pública y la toma de decisiones, especialmente en cuestiones políticas y sociales. La difusión de noticias

falsas y la falta de verificación de fuentes pueden influir en la percepción y formación de opiniones, lo que plantea desafíos importantes para la sociedad y la democracia.

La situación problemática en la verificación de fuentes informativas también amenaza la credibilidad de los medios. Cuando la audiencia percibe que los medios no verifican adecuadamente la información, puede ser menos propensa a confiar en las fuentes de noticias, lo que afecta la relación entre los medios y el público.

1.11. Planteamiento del problema

1.11.1. Problema general

En un entorno mediático caracterizado por la rápida difusión de información y la diversidad de fuentes disponibles, la veracidad y confiabilidad de los reportajes periodísticos son fundamentales para el ejercicio responsable del periodismo y la formación de una sociedad informada. El problema general de esta investigación se centra en la verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación como un componente crucial para la producción de reportajes de alta calidad, destacando la importancia de garantizar que la información presentada sea precisa, confiable y libre de desinformación.

1.11.2. Subproblemas o derivados

Métodos de Verificación:

¿Cuáles son los métodos de verificación de fuentes informativas más eficientes utilizados por los medios de comunicación en la producción de reportajes?

¿Cómo afecta la información errónea?

Ética Periodística:

¿La verificación de fuentes informativas está relacionada con la ética periodística?

¿Cómo contribuye la verificación a la misión de informar de manera objetiva y precisa a la sociedad?

1.12. Delimitación de la investigación

La delimitación de esta investigación se enfoca en aspectos específicos relacionados con la verificación de fuentes en el contexto de la producción de reportajes en medios de comunicación, permitiendo una exploración profunda y significativa de los temas planteados en los objetivos de investigación.

La "Verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación para el levantamiento de investigación de reportajes" se encuentra delimitada de la siguiente manera:

1. Ámbito de Estudio:

Esta investigación se centra en el contexto de los medios de comunicación específicamente en la verificación de la información en la producción de reportajes periodísticos.

2. Población de Estudio:

La población de estudio está compuesta por periodistas profesionales con experiencia en la producción de reportajes.

3. Método de Investigación:

Se utilizará un enfoque inductivo para explorar y comprender las prácticas de verificación de fuentes en el periodismo de reportajes. La técnica de entrevista será el principal método de recopilación de datos.

4. Periodo de Estudio:

El periodo de estudio abarcará el tiempo necesario para llevar a cabo las entrevistas, analizar los datos recopilados y generar recomendaciones. Este período se encuentra dentro de los límites de tiempo definidos para la investigación, aproximadamente 2 meses.

5. Variables de Estudio:

Las variables de estudio se relacionarán con las prácticas de verificación de fuentes informativas, los desafíos y obstáculos en el proceso de producción de reportajes, la influencia de la verificación en la precisión y credibilidad de los reportajes, la alineación con principios de ética periodística y los tipos de fuentes utilizadas.

6. Alcance Geográfico:

La investigación proporciona una visión general sobre prácticas de verificación de información en los medios de comunicación.

7. Aspectos Éticos:

Se considerarán y respetarán los principios éticos en la recopilación y el tratamiento de datos, incluyendo la confidencialidad y el consentimiento informado de los participantes.

1.13. Justificación

En la era digital y de la información instantánea, los medios de comunicación desempeñan un papel central en la formación de la opinión pública y la toma de decisiones de la sociedad. Sin embargo, la proliferación de fuentes de información en línea y la velocidad a la que se comparten noticias han planteado desafíos significativos

en cuanto a la veracidad y la confiabilidad de la información presentada en los reportajes periodísticos.

Este proyecto de investigación representa gran trascendencia en el contexto actual de los medios de comunicación porque aborda una temática que afecta directamente a la calidad del periodismo y, por ende, a la sociedad en su conjunto. La creciente preocupación por la difusión de noticias falsas y la necesidad de mantener la integridad del periodismo hacen que este estudio sea significativo y oportuno.

Por ende, la verificación de fuentes en el periodismo es de suma importancia, incide en la percepción de credibilidad de los medios de comunicación y en la formación de la opinión pública. La relevancia de este tema se extiende más allá de los círculos periodísticos, ya que impacta en la capacidad de los ciudadanos para tomar decisiones informadas en una sociedad democrática. La pertinencia del objeto de estudio radica en su capacidad para abordar un problema real y proporcionar soluciones concretas para mejorar la calidad de la información que llega a la sociedad.

Los resultados de esta investigación serán utilidad directa para periodistas, medios de comunicación y el público en general, ya que de los hallazgos se podrán implementar estándares más altos de verificación y, en última instancia, mejorar la confianza del público en sus productos informativos. Finalmente, indirectamente, los ciudadanos se beneficiarán al tener acceso a información más precisa y confiable, lo que les permitirá tomar decisiones informadas en su vida cotidiana y participar de manera más efectiva en la esfera pública.

1.14. Objetivos de la investigación

1.14.1. Objetivo General

Analizar las prácticas de verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación, específicamente en el contexto de la producción de reportajes periodísticos.

1.14.2. Objetivos Específicos

1. Explorar las estrategias y métodos empleados por periodistas con experiencia en la verificación de fuentes informativas en la producción de reportajes.

2. Identificar los desafíos y obstáculos que enfrentan los periodistas al verificar fuentes informativas en el proceso de creación de reportajes en un medio de comunicación.

4. Indagar cómo las prácticas de verificación de fuentes se alinean con los principios de ética periodística.

5. Generar recomendaciones y sugerencias basadas en los hallazgos de la investigación que puedan contribuir a mejorar las prácticas de verificación.

CAPÍTULO II.- MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL

2.1. Marco Teórico

En el constante flujo de información de los tiempos actuales, la verificación de fuentes informativas se alza como un pilar fundamental para asegurar la integridad y la credibilidad en los medios de comunicación. El proceso de levantamiento de investigación para reportajes se encuentra en la encrucijada de esta necesidad, exigiendo un análisis profundo de las estrategias y enfoques que los medios emplean para garantizar la autenticidad de sus fuentes.

A continuación, exploraremos las teorías que sustentan la verificación de fuentes informativas en los medios, su rol en la investigación periodística y que además darán una visión más profunda de la problemática investigada.

Medios de Comunicación

(Ramírez, 2001), se refiere a los medios de comunicación, “en el sentido más amplio de la palabra, un medio es el canal por donde viaja un mensaje desde la fuente al receptor”. La cita de este autor nos introduce a una definición fundamental de lo que son los medios de comunicación desde una perspectiva amplia. Su afirmación sugiere que los medios de comunicación son canales o vías a través de las cuales se transmiten mensajes. Esto implica que los medios desempeñan un papel crucial en el proceso de comunicación al facilitar la transferencia de información, ideas o mensajes de una fuente (como un emisor o una organización) a un receptor (como el público).

Además, el autor utiliza un enfoque amplio al definir los medios de comunicación. No se limita a los medios tradicionales como la televisión, la radio o la prensa escrita, sino que utiliza el término "en el sentido más amplio de la palabra", lo

que sugiere que los medios pueden incluir una amplia gama de canales, incluidos los medios digitales, las redes sociales, la comunicación interpersonal y más.

Por otra parte, (Gutiérrez-Begoña & Rodríguez, 2010), sostienen que en los medios de comunicación se da “un proceso en el cual se transmite información y es uno de los elementos fundamentales para la enseñanza y la reflexión”. Es decir, este autor que los medios desempeñan un papel fundamental como canales de comunicación que permiten que la información se comparta y se disemine entre diferentes actores. Este enfoque en la transmisión de información es relevante en el contexto de la educación y la reflexión, ya que sugiere que los medios pueden ser herramientas valiosas para la difusión de conocimientos y la promoción de la reflexión crítica.

La afirmación de que los medios son "uno de los elementos fundamentales para la enseñanza" subraya la relevancia de los medios en el ámbito educativo. Finalmente, la mención de que los medios son fundamentales para "la reflexión" sugiere que los medios de comunicación pueden desempeñar un papel en el estímulo del pensamiento crítico y la reflexión sobre temas diversos.

Para la Federación internacional de periodistas, a través de su artículo La Concentración de Medios en América Latina: su impacto en el derecho a la comunicación “Los medios de comunicación son una pieza clave en la construcción de sujetos sociales y de la agenda pública” (pág. 8).

La cita anterior enfatiza que los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en la formación de la identidad y la percepción de las personas en la sociedad. Esto sugiere que los medios influyen en cómo las personas se ven a sí mismas y a los demás en relación con cuestiones sociales, culturales y políticas. Además, también señala que los medios tienen un impacto en la agenda pública, lo que significa

que pueden influir en los temas que se debaten y priorizan en la sociedad. (Becerra & Mastrini, 2016)

“Los medios de comunicación masivos se convierten en la principal fuente de información para los ciudadanos y deberían brindar siempre información fidedigna y confiable”. (Mejía, 2020). Este autor resalta la influencia significativa que tienen los medios en la sociedad moderna como transmisores de noticias y conocimientos, además plantea la expectativa de que los medios de comunicación deben proporcionar información que sea precisa, verificable y digna de confianza. (Mejia, Rodriguez-Alarcon, & Franco, 2020)

Reportaje

(Grijelmo, 2008, p.66), en su libro *El Estilo del Periodista*, señala sobre el reportaje:

El reportaje es un texto informativo que incluye elementos noticiosos, declaraciones de diversos personajes, ambiente, color, y que, fundamentalmente, tiene carácter descriptivo. [...] Normalmente, el reportaje parte de una recreación de algo que fue noticia y que en su momento no pudimos o no quisimos abarcar por completo. [...] Pero también pueden darse reportajes intemporales sobre hechos o costumbres, que, sin ser noticia, forman parte de la vida cotidiana, la política, la economía, los espectáculos.

Grijelmo define el reportaje como un tipo de texto informativo que no solo presenta hechos noticiosos, sino que también incorpora elementos adicionales. Esta definición resalta la riqueza y la profundidad que puede tener un reportaje. Además, destaca que el reportaje es fundamentalmente descriptivo, esto significa que su objetivo principal es proporcionar a los lectores una representación detallada y vívida de un

evento o tema. La descripción es esencial para llevar a los lectores, espectadores u oyentes a la escena y permitirles visualizar lo que está sucediendo.

Grijelmo también menciona que los reportajes a menudo se basan en la recreación de eventos pasados que fueron noticia en su momento. Esto sugiere que el reportaje no solo informa sobre eventos actuales, sino que también puede profundizar en historias pasadas o eventos que aún tienen relevancia.

Finalmente, el autor también reconoce que los reportajes pueden abordar temas que no son necesariamente noticias actuales, esto amplía el alcance del reportaje y muestra su versatilidad.

(Buitrago, 2020) argumenta que, en su sentido más estricto, el reportaje se limita a la comunicación de hechos noticiosos, pero en un sentido más amplio, este género implica un proceso más profundo que involucra la expansión y contextualización de la información recopilada. El reportaje se caracteriza por extenderse y profundizar en un tema, lo que requiere un proceso de investigación que pone a prueba la capacidad del reportero para analizar los hechos de manera imparcial e independiente. En cierto modo, se asemeja al género documental en el sentido de que los elementos narrativos y estilísticos contribuyen a la construcción del discurso. No se limita a ser una voz que relata la noticia, porque los aspectos visuales también desempeñan un papel fundamental en la construcción de la historia.

El mismo (Buitrago, 2020, p.17), plantea que, para realizar un reportaje, se requieren seis funciones:

1. Informar: Está en la base de la profesión, pues lo mínimo que debe hacer un texto periodístico es informar sobre hechos de interés para la sociedad.
2. Describir: es clave en el reportaje hacer descripción de los espacios, acciones y detalles de lo que se

cuenta en la historia. 3. Narrar: se deben narrar los hechos con una estructura clara, construyendo una trama y sus elementos complementarios, para darle un orden y, a la vez, un interés a la historia. 4. Investigar: es la clave que sostiene el reportaje; sin investigación no hay información que se pueda construir, analizar, contrastar, comprobar. La investigación de fuentes, datos, cifras, espacios, hace que el reportaje llegue al fondo. 5. Ser veraz: la información debe ser confirmada y contrastada de una manera profesional y confiable, para que al final lo que se publique no presente lugar a dudas. La veracidad es la base del periodismo. 6. Analizar e inferir conclusiones sobre la información: el periodista, en un reportaje, no debe solamente presentar la información, sino que debe analizar lo que significan todos sus datos, cifras y testimonios, para así elaborar un análisis que le presente ciertas deducciones al espectador, de manera objetiva y profesional. En este sentido, el reportaje le permite al reportero expresar ciertas opiniones, pero fundamentadas en la información y no en sus visiones personales.

Es decir, (Buitrago, 2020), proporciona seis funciones esenciales que deben cumplirse al realizar un reportaje, y cada una de estas funciones tiene implicaciones teóricas significativas:

Cuando habla de informar, subraya la importancia de que el periodismo tenga como objetivo principal informar a la sociedad. Continúa con la descripción, esencial para el reportaje. La narración se considera una parte fundamental del reportaje, y aquí se menciona la importancia de una estructura clara y una trama.

La investigación se destaca como la base del reportaje. También resalta la importancia de la veracidad y esta se relaciona con la confiabilidad y la precisión de la información, fundamentales para la credibilidad de los medios de comunicación.

Finalmente analizar e inferir conclusiones destaca el análisis y la objetividad en el reportaje.

Fuentes informativas

“Las fuentes de información son las que proporciona el emisor de antecedentes del que se vale el profesional de los medios de comunicación para elaborar una nota periodística” (Medina-Reyes, 2022). Es decir, resalta la importancia de contar con fuentes confiables y verificables en el proceso periodístico, ya que la calidad de la información que se presenta en una nota, depende en gran medida de la fiabilidad de las fuentes que respaldan esa información.

(Carvajal M. , 2020) expresa que la investigación se presenta como el proceso que conecta la idea inicial con la creación del reportaje definitivo. Este procedimiento implica reflexionar acerca del tema, examinar fuentes, dialogar con expertos y construir un sistema de comprensión de la realidad que pueda ser replicado por otros, logrando el mismo resultado. La investigación es un factor determinante en la calidad de un reportaje, ya que constituye su esencia. En línea con el ideal del reportaje, que excluye la inclusión de opiniones personales o interpretaciones por parte del periodista, la investigación se convierte en un componente imprescindible en este proceso.

(Carvajal, 2020, p.75) sostiene sobre las fuentes informativas:

El periodista necesita fuentes propias porque son el origen y la razón de su credibilidad: para seleccionar los datos, para comprobarlos, para narrar los hechos y para realizar los juicios interpretativos. Las fuentes deben ser propias, porque el reporterismo no consiste en cortar y pegar lo que han dicho otros sin citar la procedencia. Las fuentes solo suministran información, no la hacen. En la preparación

del reportaje, el periodista debe procurar que la selección de fuentes cumpla con el estándar profesional de independencia y equilibrio.

En su análisis este autor enfatiza la crucial importancia de las fuentes propias en la credibilidad del periodista. Estas fuentes no solo son el origen de la información, sino que también permiten al periodista seleccionar, verificar, narrar y realizar juicios interpretativos de manera independiente. El autor resalta que el periodismo no se reduce a la mera reproducción de lo que otros han dicho, sin atribución adecuada. Más bien, subraya que las fuentes son facilitadoras de información, no sus creadoras.

(Ocaña, 2017), en su trabajo académico cita a Benavidez Ledesma y Quintero Herrera (2004), y en él, plasma un análisis que evidencia cuales son las fuentes de información a las que un periodista recurre:

El parámetro de fuentes indica las personas entrevistadas o los documentos consultados por el periodista y que ayudan a la creación de la noticia, ya que “la calidad de la noticia depende en gran medida de la habilidad del reportero para conseguir buenas fuentes y extraer información relevante de ellas. Si estas fuentes son personas estaremos hablando de fuentes humanas. La otra opción son fuentes físicas: periódicos o revistas, documentos, archivos, libros o enciclopedias”. (Benavidez Ledesma y Quintero Herrera, 2004, p. 83)

Estos autores resaltan la importancia de las fuentes de información en el proceso periodístico. Esta perspectiva contribuye a enfatizar que las fuentes de información pueden clasificarse en dos categorías principales: fuentes humanas y fuentes físicas. Las primeras implican entrevistar a personas, mientras que las fuentes físicas se refieren a documentos escritos, como periódicos, revistas, archivos y libros. Esta distinción es esencial para comprender cómo los periodistas recopilan y utilizan información en la

construcción de noticias. Además, subraya la influencia de la calidad de las fuentes en la calidad de la noticia, lo que resalta la importancia de la selección y el manejo adecuado de las fuentes en el periodismo.

Por otra parte, (Medina-Reyes, 2022, p.4) cita en su artículo a Edson Pilco (2017), y en investigación resalta que:

“Las fuentes de información permiten saber lo sucedido ante una situación, sin embargo, para comprobarlo, es necesario acudir a la cantidad necesaria de ellas para dar con lo acontecido para tener una visión objetiva, no es recomendable dejarse llevar de una sola fuente pues esta puede representar un sesgo de información”

Lo anterior subraya la importancia de la diversidad de fuentes de información en un reportaje, haciendo hincapié en que, aunque las fuentes pueden proporcionar conocimiento sobre un evento o situación, se debe evitar depender exclusivamente de una, ya que esta podría introducir sesgos en la información. Consultar una cantidad adecuada de fuentes para obtener una visión objetiva y precisa, resaltando así la importancia de la imparcialidad, la variedad de perspectivas en la búsqueda de la verdad.

Finalmente, se puede entender que son las fuentes de información desde que los que expresa (Medina, 2018, p.28).

Una fuente periodística es toda persona y documento que aporte con un testimonio para ser utilizado como base de información en la construcción de una noticia. Las características que deriven de la información y datos que la fuente participe, como: ideología, creencias, tendencia política, interés, clase social a la que pertenece, y otras, son parte del ejercicio constante de investigación, criterio e indagación que los periodistas deben procurar en su diaria labor.

Es así como se proporciona una definición precisa y detallada de lo que constituye una fuente periodística en el contexto del periodismo. A la vez, subraya la importancia de la objetividad y la diligencia en el trabajo periodístico, destacando que los periodistas deben ejercer un juicio crítico, llevar a cabo una indagación constante para garantizar la calidad y la veracidad en la difusión de las noticias.

Verificación de fuentes

La información permite estructurar las bases investigativas sobre las cuales se construye la historia. Esto destaca la importancia de una sólida base de datos y hechos verificables como punto de partida para cualquier narración periodística. Sin una obtención adecuada de información, las historias pueden carecer de fundamento (Perez, 2017).

Es fundamental la obtención de información en el periodismo y destaca que recabar información es la estructura principal en el proceso de emisión de noticias. Esto implica que antes de que una noticia pueda ser redactada y presentada al público, se debe realizar una labor sólida de recolección de datos y hechos relevantes. Esto no solo es crucial para garantizar la precisión de la noticia, sino también para proporcionar una información adecuada y una narrativa coherente.

Para (Cusot & Palacios, 2019) en un artículo denominado "Las fake news y las estrategias de verificación del discurso público: Caso Ecuador Chequea", plantean varios aspectos esenciales relacionados con la difusión de noticias falsas y la necesidad de verificación en el contexto ecuatoriano. Los autores destacan una paradoja en el acceso a la información en Ecuador. A pesar de que todas las personas tienen libre

acceso a la información, la población a menudo se encuentra en estado de desinformación o está mal informada. Este fenómeno sugiere que el acceso a la información no garantiza automáticamente que la población esté bien informada, ya que la veracidad de la información no siempre se verifica adecuadamente.

La importancia de la comprobación de información o verificación de fuentes en el ámbito de las empresas informativas y ofrece varios puntos clave, a partir de la definición de comprobación de información, describiéndola como el proceso de justificar datos a través de referencias o antecedentes originales. Esto implica que la verificación de datos comprende la confirmación de la precisión de la información a través de la referencia a fuentes fiables y documentación original (López , Vizoso, & Pereira, 2018).

Además, subraya que la comprobación de información es responsable de evitar que las instituciones de medios caigan en acusaciones de desinformación. Esto destaca cómo la verificación de datos es una defensa contra la difusión de información errónea o engañosa, lo que podría dañar la reputación de los medios.

Los medios de comunicación deben enfatizar el uso de herramientas y sistemas de verificación de información para evitar la pérdida de credibilidad. Esto implica que la credibilidad es un activo valioso para las empresas informativas y que la verificación de datos es una estrategia efectiva para preservarla.

Las fuentes informativas siguen siendo en el periodismo de verificación un elemento clave. La capacidad de las fuentes para proporcionar datos sobre los acontecimientos y sucesos de actualidad las sitúa como un componente imprescindible y necesario para aportar a los periodistas “informaciones relevantes y dignas de confianza” (Sanahuja & López, 2022).

En esta época abunda la información, lo que se conoce como "sobreinformación". Esto significa que hay una gran cantidad de información disponible en línea, lo que puede abrumar a las personas y dificultar la identificación de los datos reales (Fité, 2018).

Además, Fite subraya que la inmediatez es otra característica clave de la era digital. Las noticias y la información se difunden rápidamente a través de Internet y las redes sociales, lo que puede dar lugar a la difusión de información sin verificar de manera adecuada debido a la urgencia por publicar noticias de última hora. En este entorno digital, a menudo se da prioridad a la velocidad y la gratuidad sobre la veracidad de la información. En otras palabras, la información se comparte sin tener en cuenta su autenticidad, y muchas veces se espera que sea gratuita.

Del mismo modo, destaca que el fenómeno de las fake news está en aumento. Este término se refiere a la difusión deliberada de información falsa o engañosa, ya sea por ignorancia o con malas intenciones. Las fake news pueden tener como objetivo influir en la opinión pública, de modo que condicionan la opinión y puede tener un impacto significativo al influir en la forma en que las personas piensan, votan o toman decisiones, lo que resalta la importancia de abordar este problema de manera efectiva.

Las redes sociales han diseñado un panorama informativo que afecta de forma importante a la producción de datos de forma generalizada. Las noticias creadas por periodistas se vinculan con las emitidas por cualquier individuo (Van-Dijck, 2009), generándose una superabundancia informativa que unido al anonimato que favorece a las plataformas digitales genera el caldo de cultivo idóneo para la proliferación de noticias falsas.

Además, como agrupa (Casero-Ripollés, 2018), la facilidad de producción que poseen las redes sociales provoca que el contenido que circula a través de ellas pueda ser manipulado para ensamblar, añadir o remover información, abriéndose paso con ello a procesos de reencuadre, de reasignación de sentido o de recontextualización de la información que pueden alterar su significado.

Las redes sociales permiten una facilidad notable en la producción y difusión de contenido. Cualquier individuo o entidad puede crear y compartir información en estas plataformas de manera rápida y accesible. Esta facilidad de producción es un rasgo distintivo de la era digital, del mismo modo, se destaca que existe simplicidad de manipulación de contenido. Los usuarios de redes sociales pueden modificar, ensamblar, añadir o eliminar información de manera relativamente sencilla. Esto incluye la edición de imágenes, videos o textos. Estos procesos implican cambiar la forma en que se presenta y se entiende la información, lo que puede alterar su significado original.

(Torres & Pérez, 2018), afirman que cada sesenta segundos “se realizan más de 3,5 millones de búsquedas en Google, se producen 900.000 accesos a la red social Facebook y se emiten 156 millones de correos electrónicos”. Sin embargo, una mayor cantidad de información no significa que exista más calidad. Esto se demuestra claramente al constatar que durante 2017 se identificaron más de 122 páginas webs empeñadas en publicar noticias falsas.

(Pellegrini-Ripamonti, 2010) en su artículo “Análisis conceptual del Periodismo Ciudadano y propuesta metodológica para analizar su contribución informativa” manifiesta qué:

El periodismo ciudadano se refiere a una serie de acciones informativas llevadas a cabo por el público en general. Estas acciones pueden incluir la recopilación, creación y difusión de noticias y contenido relacionado con eventos de interés público, por ello ha tenido un impacto significativo en la sociedad.

La participación activa de ciudadanos en la generación de noticias ha alterado la forma en que se produce y consume información, por ende, se menciona que los medios de comunicación tradicionales y los periodistas han reconocido la relevancia del periodismo ciudadano y lo han intentado incorporar de alguna manera en sus operaciones diarias, ya sea colaborando con ciudadanos o integrando contenido generado por el público en sus plataformas, siempre y cuando dicha información sea auténtica y confiable, para esto se da el seguimiento adecuado a dichos datos, de tal forma que logren cumplir con los estándares con calidad informativa.

En su artículo, (Vivero, 2017) señala que tanto los jóvenes como adultos, muestran un interés significativo en participar en discusiones sobre temas actuales, esto implica que las personas no solo son consumidoras pasivas de información, sino que desean contribuir con sus opiniones y observaciones, dando pie a conversatorios y debates. Lo cual hace que quieran respaldar sus opiniones con información sólida, lo que fomenta la investigación y el pensamiento crítico a nivel social.

Asimismo, los nuevos formatos de información tienen una influencia reveladora en las nuevas generaciones. Esto destaca cómo la forma en que se presenta la información, especialmente en línea o en redes sociales, puede motivar la participación y el aprendizaje autodidacta de las personas y las encamina a buscar fuentes de alto valor.

También se aborda las posibles desventajas del periodismo ciudadano y se resalta la falta de profesionalismo y conocimiento en la realización de actividades periodísticas de investigación, una de las desventajas del periodismo ciudadano es la falta de profesionalismo en la realización de actividades periodísticas. Esto implica que aquellos que participan en la generación de noticias pueden carecer de la formación y las habilidades necesarias que caracterizan a los periodistas profesionales, su falta de conocimiento en la investigación de hechos hace que no puedan estar completamente informados o preparados para abordar ciertos temas de manera adecuada y precisa, con la errónea idea de "Primero Difundo y Luego Filtro". Esto significa que a menudo se comparte información de manera rápida y sin una verificación exhaustiva, lo que va en contra de los principios fundamentales del periodismo tradicional, que enfatiza la verificación y la contrastación de hechos antes de la difusión. (Pellegrini-Ripamonti, 2010)

Dicha premisa desafía las bases del periodismo, que establecen que toda información debe ser verificada y contrastada antes de su emisión. Esta falta de verificación puede dar lugar a la difusión de información incorrecta o engañosa.

Técnicas y métodos de verificación

La proliferación de desinformación supone tanto una amenaza como una oportunidad para el campo del periodismo. Se sugiere que el periodismo puede enfrentar esta amenaza al adoptar enfoques actualizados, colaborar en equipos interdisciplinarios y aprovechar las últimas tecnologías para garantizar la veracidad de la información. El objetivo principal es mantener la imparcialidad en las noticias y contribuir a fortalecer la calidad informativa en general. (Díaz del Campo-Lozano & Chaparro-Domínguez, 2017).

Se establecen varios recursos que son utilizados por los periodistas actuales y que permiten la verificación de datos de forma eficiente, para encontrar a una persona, se utiliza “Who is”, que se encarga de la búsqueda de fecha, registro, gps y contacto de usuarios, la siguiente herramienta es “Spokeo” que trata de identificar a las personas por nombre, Gmail o teléfono (Barreth & Dolores , 2017). Del mismo modo “Hoverme”, muestra cuentas de usuarios en redes sociales y demás plataformas en línea. La plataforma “Klout” mide la interacción de los usuarios en las redes y finalmente “Identify” crea perfiles a partir de medios sociales activos.

Asimismo, para establecer de mejor manera los lugares, se utilizan 3 esenciales mecanismos, el primero es Google Maps para establecer opciones de visualización amplia de sectores viales. La herramienta Panoramio que permite identificar las imágenes con su panorama de geo-localización. TinEye se encarga de analizar el origen de una imagen y demostrar si es original o copia. Sin embargo, la verificación de imágenes también es importante, la forma más común es la búsqueda de imágenes en Google, se copia el link de una imagen para encontrar imágenes similares o con características afines, aunque existe otra herramienta, denominada “Foto Forensics”, que es el responsable de examinar el nivel de error, para conocer si las imágenes han sido editadas o alteradas de algún modo.

Por otro lado, (Drobnic, 2014) presenta una serie de etapas esenciales al abordar la verificación sólida de una información pública. Estos pasos engloban:

- Mantener un diálogo con el autor o autora de la declaración, con el objetivo de entender el contexto y el origen de los datos. La autora subraya que puede existir la posibilidad de que la afirmación se haya basado en fuentes de poco valor.

- Investigar los análisis previos realizados por otros verificadores de hechos y, posteriormente, llevar a cabo una investigación propia basada en sus resultados.
- Realizar una exploración en Google empleando suposiciones sobre los resultados posibles y haciendo uso de los comandos de búsqueda proporcionados por el navegador.
- Llevar a cabo una investigación más profunda en plataformas en línea que no sean superficiales, como bases de datos o sitios web con suscripción.
- Establecer contacto con especialistas cuando el tema sea particularmente complejo o cuando se requiera la perspectiva de más de una fuente para obtener una visión más general.
- Consultar la bibliografía relacionada con el tema en cuestión, o, en caso de limitaciones de tiempo, identificar al autor de los libros pertinentes y entablar comunicación con él o ella para llevar la recolección de información a través de entrevistas.

Se destaca que las noticias falsas a menudo imitan la estructura narrativa de una noticia auténtica, lo que a veces dificulta su identificación como información veraz.

En un artículo de FactCheck.org titulado " How to Spot Fake News ", por los periodistas (Kiely & Robertson, 2016) ofrecen indicadores y técnicas que ellos mismos emplean para poder identificar la falsedad de una información:

- Evaluar la fuente, es elemental explorar el sitio web o blog que ha difundido la noticia y examinar la información proporcionada sobre la entidad.
Aspectos clave a considerar incluyen la identidad, sus actividades, miembros y ubicación. La ausencia de estos datos puede sugerir una fuente poco fiable.

- Ir más allá del encabezado, el contenido podría mostrar señales de ser un portal de noticias falsas, como la ausencia de referencias o el uso de fuentes irreales para uso humorístico o de sátira.
- Investigar al autor de la noticia mediante búsquedas de su nombre. Es posible que el nombre sea ficticio y carezca de existencia real.
- Comprobar todas las fuentes mencionadas. Las fuentes oficiales citadas en el texto pueden no respaldar la información o proporcionar datos alterados.
- Constatar la fecha de la noticia: La información puede haberse construido utilizando datos reales actuales o de fechas pasadas, a los que se han añadido datos falsos.
- Recurrir a especialistas en verificación de hechos que hayan examinado previamente esta información.

“Una guía de campo para noticias falsas y otros trastornos de la información” del organismo First Draft enfatiza que es esencial identificar y guardar datos de servidores web que generan esta información inestable, con el fin de facilitar autenticidad y optimizar la inmediatez.

El avance de las tecnologías de la información y la comunicación, con la expansión de Internet, ha generado un aumento significativo en la cantidad de fuentes de investigación disponibles. Además de las fuentes convencionales, la digitalización ha introducido una amplia gama de beneficios a través de aplicaciones móviles y plataformas, por ello, existen enfoques tradicionales y tecnológicos que facilitan la labor periodística de verificación, en un contraste sobre estos temas, el tradicional aporta información clara en donde los periodistas y verificadores tienen que hacer una

indagación física en bibliotecas, con libros, revistas o realizar entrevistas, lo que supone mucho tiempo y esfuerzo (Xiang, 2018).

De forma tradicional se necesita como base, tener especialistas en el campo, lo cual permitirá el aporte de información veraz, pero existe una limitación y es la ubicación geográfica, pues si el periodista o el investigador se encuentra en un país y la información en otro será muy difícil acercarse a la fuente informativa y contrastarla.

En cambio, con las nuevas herramientas tecnológicas, se ha implementado técnicas, como la búsqueda en línea, lo que permite realizar exploraciones en la web ágilmente y de forma exhaustiva en múltiples fuentes, lo que favorece a la verificación de información en tiempo real. Además, las videollamadas a través de plataformas como Zoom, Meet y Skype, permiten mantener una entrevista con la persona de interés para esclarecer hechos y obtener mejores resultados.

Existen los algoritmos de detección, los cuales suelen utilizar el reconocimiento de patrones y análisis de datos para identificar información sospechosa o inconsistencias en grandes conjuntos de datos. Las redes Sociales también contribuyen a la verificación de datos, al tener millones de usuarios con registros, imágenes o que pueden verificar o refutar afirmaciones. Ligado a esto, existe el fact-checking automatizado, que en algunos casos cuenta con sistemas de inteligencia artificial (IA), los cuales pueden realizar la verificación de datos de manera automatizada, acelerando el proceso y aumentando la eficiencia. (Barreth & Dolores , 2017)La geolocalización también es una herramienta tecnológica clave en la verificación de datos ya que permite identificar la ubicación y autenticidad de imágenes o eventos.

Los enfoques tradicionales siguen siendo valiosos en la verificación de información, las nuevas herramientas tecnológicas brindan la capacidad de realizar

verificaciones más rápidas y eficientes, lo que es esencial en la era digital donde la información se propaga con rapidez. La combinación de ambos enfoques puede mejorar significativamente la precisión de la verificación de datos.

En la práctica, los enfoques tradicionales y las nuevas herramientas tecnológicas suelen complementarse. Los periodistas pueden utilizar la tecnología para recopilar información rápidamente y luego aplicar métodos tradicionales, como la entrevista y la revisión de fuentes, para confirmar la autenticidad de la información. La colaboración entre periodistas y expertos en tecnología se ha vuelto cada vez más común para realizar una verificación de calidad.

Fact-checking

Las plataformas de verificación de hechos, son también conocidas como fact-checkers, los cuales nacieron en los años 90 en Estados Unidos como resultado de iniciativas civiles, así surge Snopes, que fue el pionero en este campo. Posteriormente, en 2003, surgió FactCheck.org, seguido en 2004 por PolitiFact, desarrollado por Poynter, y Fact Checker, creado por The Washington Post.

Estos verificadores de hechos comenzaron centrando sus esfuerzos en las campañas electorales nacionales en Estados Unidos y se expandieron a través de los medios tradicionales, que incorporaron secciones dedicadas a verificar las afirmaciones de los candidatos (Luengo & García Marín, 2020). En el contexto español, algunas de las principales plataformas que continúan vigentes incluyen Maldita (2013), y Newtral (2018). Asimismo, existen otras vinculadas a medios ya existentes, como EFE Verifica, lanzada por la agencia de noticias EFE en 2019.

En un contexto global, se apreció un incremento significativo en la cantidad de iniciativas de verificación entre 2012 y 2017 (Vázquez-Herrero, Vizoso, & López-

García, 2019), en este período, se creó la International Fact-Checking Network (IFCN) del Instituto Poynter en 2015, con el objetivo de reunir a fact-checkers de todo el mundo bajo la premisa de "periodismo confiable, transparente y responsable". A partir de ese momento, estas plataformas de verificación han continuado proliferando.

Según el Reporters Lab de la Universidad de Duke (Stencel & Luther, 2020), en 2020 había un total de 304 proyectos enfocados en la verificación de datos, lo que representa un aumento significativo en comparación con 2019 y más del doble de los existentes en 2014.

Este crecimiento y consolidación del periodismo de verificación a lo largo de la última década han llevado a la comprobación de hechos a convertirse en una herramienta esencial para contrarrestar la información falsa. Según los estudios realizados hasta la fecha, esta herramienta puede cumplir eficazmente su objetivo principal, que es asegurar que el público esté bien informado (Cotter, R. DeCook, & Kanthawala, 2022).

(Cabello , 2019) señala que, en Estados Unidos, el proceso de Fact-checking de noticias tiene varios métodos. Los medios de comunicación en este país cuentan con un equipo de periodistas especializados en la verificación de hechos, quienes tienen la responsabilidad de contrastar las noticias que llegan a la redacción y corregir los textos antes de su difusión. Los medios digitales deben adaptarse al entorno en el que operan, especialmente si están comprometidos con la entrega constante de noticias las 24 horas del día. En este contexto, es fundamental que también se comprometan con la verificación de estas noticias antes de su publicación, ya que el periodismo tiene la responsabilidad de proporcionar información precisa y confiable. Sin embargo, en algunos casos, los errores en la información pueden producirse si no se dedica suficiente tiempo a verificar las noticias antes de su difusión.

Un extracto de la investigación de (Zambrano, 2017) titulada "La importancia y necesidad de un departamento de fact-checking (verificación) en los medios de comunicación. Estudio desde la experiencia del portal Ecuador Chequea" aborda de manera destacada la falta de atención al fact-checking en los medios de comunicación ecuatorianos y plantea que el fact-checking no es un concepto nuevo en el campo del periodismo. Subraya la importancia histórica de garantizar la precisión de la información que se difunde, lo que sugiere que esta labor debería ser una parte fundamental del periodismo responsable desde hace tiempo.

El objetivo principal del fact-checking es proporcionar información de calidad. Esta afirmación refuerza la noción de que la verificación de hechos es fundamental para garantizar que la información que llega a la audiencia sea precisa y confiable. En un entorno de información abundante y muchas veces contradictoria, el fact-checking se convierte en un pilar fundamental para mantener la integridad periodística (Suárez-Roca & Vélez-Bermello, 2022).

Verificar los hechos es una práctica arraigada en el campo de la comunicación y desempeña un papel crucial en el ámbito periodístico. Esto sugiere que la verificación de hechos no es una tarea opcional, sino una responsabilidad inherente a la práctica del periodismo.

Contar con especialistas en la verificación de noticias es esencial para evitar errores en la obtención, procesamiento y tratamiento de la información. Esto resalta la necesidad de contar con personal capacitado y recursos dedicados a la verificación de hechos dentro de las redacciones.

Las fuentes informativas para la ciudadanía surgen de las plataformas de fact-checking y las secciones de verificación, con datos confiables para el público, que

señale la percepción real de los hechos, de modo que se enfatice lo que se comunica y cómo se comunica. Esto sugiere que la forma en que se presenta la información y la calidad del contenido es esencial para llegar al público objetivo. (Puebla Martínez & Gelado Marcos, 2019)

El canal a través del cual se obtiene la información y la fuente que origina la noticia también influye en la percepción de su veracidad. Esto destaca que el público considera quién proporciona la información y a través de qué medio se presenta. Además, se resalta que uno de los principales retos del periodismo de verificación es mantener la confianza del público. Esto implica que el periodismo de verificación se esfuerza por ofrecer información precisa y verificada para construir y mantener la confianza de la audiencia.

Ética periodística

La ética periodística es un pilar fundamental en el ejercicio de esta profesión, guía las decisiones y acciones de los periodistas en su búsqueda de informar al público de manera precisa, imparcial y responsable. La ética no solo se refiere a lo que se debe hacer, sino también a cómo se debe hacer, considerando aspectos como la honestidad, la objetividad y el respeto por la veracidad de la información. En este contexto, a continuación, exploraremos las perspectivas de diversos autores respecto a la ética periodística y cómo esta influye en la práctica del periodismo, proporcionando una visión integral de los principios éticos respecto a la verificación de las fuentes de investigación.

Parafraseando a (Barragán, 2007, p.49), el periodismo, al enfrentar su función de revelar verdades, a menudo se encuentra en una encrucijada delicada. Aunque el trabajo de un periodista puede tener un impacto significativo en la sociedad, es esencial que

este no caiga en la trampa de la soberbia y la prepotencia. En lugar de alejarse de la crítica, un periodista debe abrazarla, pero, irónicamente, es más común ver la lucha entre la responsabilidad de informar y la tentación de la vanagloria que a menudo da lugar a dilemas éticos y jurídicos en el campo periodístico. (Pág. 49).

Continuando con lo que (Barragán, 2007, p.40), establece en su artículo *Ética del Periodista, Formación y Practica*, es pertinente citar de forma textual, para luego comprender el que hacer periodismo desde la ética:

La ética no siempre forma parte del conjunto de pautas y valores en el periodismo. Los principios “éticos” no son traducidos de la misma forma por todos los que practican la profesión, esto porque existen intereses, presiones, negociaciones y vicisitudes que influyen en el manejo de cada información y, desde luego, de cada opinión aparecida en los medios.

Independientemente de las situaciones que viva como profesionalista, el periodista nunca deberá falsificar documentos, sólo informará sobre hechos veraces, sin manipular, suprimir o corregir informaciones y datos. Es una obligación que se especifica en los códigos de ética y que va a requerir de un buen en todo momento ya sea para conseguir información, fotografías y documentos, pues siempre debe recurrir a medios justos, sin artimañas o su obtención por medios irregulares, de lo contrario se comprometerá su profesional.

Este autor revela la importancia de la ética en el periodismo y cómo esta no siempre es uniformemente aplicada en la profesión. Destaca que los principios éticos no son interpretados de la misma manera por todos los periodistas debido a influencias que afectan la manera en que se presenta la información y los juicios de valor en los medios. A pesar de estas situaciones, el autor enfatiza que un periodista debe mantener una

integridad inquebrantable al no falsificar documentos, informar solo sobre hechos veraces y no manipular, suprimir ni corregir información o datos. Pues como periodistas responsables con la sociedad se debe ejercer con integridad y profesionalismo.

(Hurel, 2016) cita a Blazquez 2000 asegura que “el primer compromiso ético es el respeto a la verdad”, esta declaración se enmarca en que mantener la precisión y honestidad en la presentación de los hechos es esencial para ganarse la confianza del público y preservar la integridad del periodismo. En esencia, enfatiza que la ética periodística comienza con la responsabilidad de proporcionar información precisa y veraz.

En este punto, es pertinente resaltar que La ética periodística y la verificación de fuentes están estrechamente entrelazadas en el campo periodístico. Como ya lo hemos analizado líneas anteriores, la ética periodística se basa en principios fundamentales como la honestidad, la precisión y la responsabilidad hacia el público. La verificación de fuentes es una extensión directa de estos principios éticos, ya que implica la diligencia de los periodistas para confirmar la autenticidad y confiabilidad de la información antes de presentarla al público. Al verificar las fuentes, los periodistas se aseguran de que la información que comparten sea precisa, veraz y no difamatoria, lo que cumple con los estándares éticos del periodismo al proporcionar una base sólida de confianza entre el periodista y la audiencia.

11. Normativas y estándares periodísticos

Los códigos de ética periodística destacan varios puntos importantes relacionados con la verificación de información y la presentación precisa de hechos en el periodismo (Hurel, 2016). A continuación, se destacan los puntos más esenciales:

Obligación de Verificación: El código establece que la verificación de información es un pilar esencial del periodismo ético. Los periodistas tienen la responsabilidad de asegurarse de que la información que proporcione a su audiencia sea precisa y confiable. Esto implica realizar investigaciones exhaustivas, consultar múltiples fuentes y corroborar los datos antes de publicar una noticia. La verificación ayuda a prevenir la difusión de información errónea o falsa.

Fuente Fidedigna: La credibilidad de una noticia depende en gran medida de la confiabilidad de las fuentes utilizadas. Los periodistas deben evaluar cuidadosamente la credibilidad de las fuentes antes de utilizar su información. Si una fuente es dudosa o tiene un historial de proporcionar información inexacta, es responsabilidad del periodista cuestionar esa fuente y buscar otros medios que garanticen la veracidad.

Independencia del Periodista: La independencia es un principio fundamental del periodismo. Los periodistas deben poder informar de manera imparcial y sin interferencia externa. Esto implica que no deben verse influenciados por presiones políticas, comerciales o institucionales que puedan comprometer la credibilidad de su trabajo. La independencia garantiza que los periodistas informen con integridad y objetividad.

Responsabilidad al Publicar: Los periodistas tienen la responsabilidad de considerar las posibles consecuencias de sus informes. La información inexacta o no verificada puede dañar la reputación de personas o instituciones, crear confusión en la sociedad y socavar la confianza en los medios de comunicación. Por lo tanto, la responsabilidad juega un papel crucial en la toma de decisiones sobre qué información se publica y cómo se presenta.

Veracidad como Valor Principal: La veracidad es el núcleo de la ética periodística. Los periodistas deben esforzarse por servir veraces en todas sus declaraciones. Esto significa no distorsionar los hechos ni presentar información de manera sesgada. La audiencia confía en los periodistas para proporcionar una representación precisa de la realidad, y la veracidad es esencial para mantener esa confianza.

Manipulación Periodística: Se advierte sobre los peligros de aceptar regalos o beneficios que puedan comprometer la independencia del periodista. Esto podría conducir a la manipulación de la información a favor de quienes ofrecen los beneficios. La aceptación de regalos puede poner en peligro la integridad del periodismo y la libertad de expresión.

En general, el código de ética subraya la importancia de la verificación, la independencia, la responsabilidad y la veracidad en el periodismo. Estos principios son fundamentales para mantener la integridad y la credibilidad en el campo de las noticias y para servir al público de manera ética y responsable.

2.2.4 Marco conceptual

En un mundo donde la información fluye constantemente a través de múltiples canales y plataformas, la confianza en los medios de comunicación y la integridad de la información se han convertido en cuestiones centrales para una sociedad bien informada. En este contexto, la "Verificación de Fuentes Informativas en los Medios de Comunicación para el Levantamiento de Investigación de Reportajes" se erige como un pilar esencial del periodismo contemporáneo; por ello, exploraremos diferentes conceptos sobre el tema estudiado.

Verificación

Lizardo Carvajal (2018) define la verificación como el proceso de confirmar, el cual implica evaluar la exactitud, la autenticidad y la veracidad de un elemento o información en particular. En otras palabras, asegura que determinar la veracidad de una afirmación ha sido un aspecto fundamental a lo largo de la historia, tanto en la filosofía antigua como en la ciencia desde la época de Newton, pues el propósito subyacente de la filosofía y, posteriormente, de la ciencia, radica en la búsqueda de la verdad misma (Carvajal L. , 2023).

Del mismo modo, Ferrer., J. (2014) conceptualiza a la verificación como La verificación se refiere a la acción de llevar a cabo un proceso de confirmación. En un contexto más amplio, es común que realicemos verificaciones en relación a información, datos y procedimientos de manera frecuente.

Por otra parte, el término verificación “es usualmente utilizado en el campo de la ciencia, tecnología, derecho, computación y periodismo, es una de las partes de la investigación, en la que se corroborará si la información que ha sido proporcionada es la correcta”. (Enciclopedia, s.f)

Finalmente, la Real Academia de la lengua española, en un sentido más corto y directo define a la verificación como la acción “de comprobar la verdad”. (RAE, 2023)

Fuentes de información

Biblioteca de Ciencias Sociales, define a las fuentes de información como “cualquier instrumento o, en un sentido más amplio, recurso, que nos pueda servir para satisfacer una necesidad informativa”; además, agregan dos tipos de fuentes: las primarias y secundarias. Primarias se refiere a aquellas que proporcionan información original y no previamente recopilada, en otros términos, suministran información de

primera mano. En cambio, en las secundarias no proporcionar información directa.

(Cibisoc, s.f)

Por otra parte, las fuentes de información son “instrumentos para el conocimiento, búsqueda y acceso a la información”, (Muñoz, 2021), esta autora, define dos tipos de fuentes informativas que son: fuentes para la búsqueda directa de la información y fuentes para la localización e identificación del documento. La primera tiene relación con el origen de la información, mientras que la segunda con todo lo que indirectamente llega.

otro concepto lo establece (Soberón, 2008) : “fuentes de información son todos aquellos medios de los cuales procede la información, que satisfacen las necesidades de conocimiento de una situación o problema presentado y, que posteriormente será utilizado para lograr los objetivos esperados.

finalmente, (Maranto , 2015), brinda un concepto claro y preciso sobre las fuentes de información y las describe como “todo aquello que nos proporciona datos para reconstruir hechos y las bases del conocimiento...son un instrumento para el conocimiento, la búsqueda y el acceso de a la información”

Medios de comunicación

Para conceptualizar que son los medios de comunicación es pertinente iniciar con la comunicación, para ello (Bertolotti, 2009) en su artículo conceptos básicos de comunicación digital cita:

En su definición más básica, la comunicación consiste en la transmisión de información de un sujeto a otro, tal como lo sentenció Lasswell (1936) hace más de 70 años: “quién dice qué a quién en qué medio y con qué efecto”. Es decir, la comunicación tiene un carácter social que comprende a todos los actos mediante los

cuales los seres vivos se relacionan con sus semejantes para transmitir o intercambiar información. Comunicar significa poner en común e implica compartir en un contexto social determinado y con una historia particular. O sea, es un proceso ligado al comportamiento humano y a las estructuras de la sociedad.

Partiendo de lo anterior, El Clarín (2022) define:

Un medio de comunicación puede ser definido usualmente como un sistema técnico utilizado para poder llevar a cabo cualquier tipo de comunicación. Sin embargo, hay ciertas características que completan la definición, al referir el término a aquellos medios que son de carácter masivo como la televisión, la radio o los periódicos, en el rango de los clásicos, y las redes sociales entre los nuevos actores. (El Clarin, 2022)

Por otra parte, ONU Mujeres, señala que los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental como vías esenciales para difundir información en una comunidad. Sus comunicados tienen la capacidad de modificar o consolidar las prácticas y la conducta social.

Cruz Vilain (2012), conceptualiza a los medios de comunicación como los que “constituyen instrumentos en la construcción de imágenes de la realidad social y

por tanto, es donde se construye, conserva y expresa visiblemente los valores y la cultura de grupos sociales y de la sociedad en general”. (P.190)

Información

Partiendo por la definición que la Real Academia de la Lengua Española en su edición 2023, otorga a la Información, resalta la “acción o efecto de informar, pero también “conocimientos comunicados o adquiridos mediante una información”. (RAE, 2023)

“La información es un vocablo imprescindible en prácticamente todo tipo de contexto situacional o disciplinario. El término es polisémico, o bien asume funciones de sinónimo de modo indiscriminado” (Ríos-Ortega, 2013).

(Thompson , 2008) cita en su artículo a Idalberto Chiavenato, información "es un conjunto de datos con un significado, o sea, que reduce la incertidumbre o que aumenta el conocimiento de algo"

En el sentido del periodismo, (Grijelmo, 2008) señala un concepto sobre información:

Es información todo aquel texto periodístico que transmite datos y hechos concretos de interés para el público al que se dirigen, ya sean nuevos o conocidos con anterioridad. La información, en sentido estricto, no incluye opiniones personales del periodista, ni mucho menos juicios de valor. Por tanto, se hace incompatible generalmente con la presencia de la primera persona del singular o plural. (Págs. 30, 31).

Investigación

“Desde el punto de vista de su etimología, investigar proviene del latín in (en) y vestigare (hallar, inquirir, indagar, seguir vestigios) lo que conduce al concepto más elemental de <descubrir o averiguar alguna cosa, seguir la huella de algo, explorar>” (Grajales, 2000).

(Arenas, 2000), define en su artículo “concepto de investigación, propiamente que:

La investigación se asume como un proceso social que busca dar respuestas a problemas del conocimiento, los cuales pueden surgir de la actitud reflexiva y crítica de

los sujetos con relación a la praxis o a la teoría existente, Es considerada proceso. En cuanto ésta se realiza en forma continua y coherente en los diferentes pasos o momentos y apropia o crea un método para la producción de conocimiento. Es social y está determinada por las características del contexto y es orientada por sujetos sociales que en acciones individuales o colectivas intentan dar respuestas a interrogantes planteados en el campo del saber y del hacer.

Otra definición la da Cheesman de Rueda, (2000), “una investigación es un proceso sistemático, organizado y objetivo, cuyo propósito es responder a una pregunta o hipótesis y así aumentar el conocimiento y la información sobre algo desconocido.” (pág. 1).

Reportajes

(Scott, s.f), cita a Gonzalo Martín Vivaldi y conceptualiza al reportaje como “relato periodístico esencialmente informativo, libre en cuanto al tema, objetivo en cuanto al modo y redactado preferentemente en estilo directo, en el cual se da cuenta de un hecho o suceso de interés actual o humano”

Por otra parte, (Min, E., 2009), aporta algunas definiciones de reportaje:

El reportaje es un relato de actualidad, una reconstrucción de la noticia, para que el lector la reviva y la comprenda desde todos los puntos de vista y con todo detalle.

Es el más libre de los géneros periodísticos informativos, por lo que incorpora recursos y procedimientos de otros géneros y estilos: noticias, crónicas, artículos, novelas, ensayos...

El reportaje lleva siempre el sello de lo vivido y la firma de quien lo redacta.

(Pág. 23).

Finalmente, (Rivas Zambrano, 2017) define al reportaje como “el género estrella del periodismo. Se difunde en diarios, revistas, radios, televisión y medios digitales. El reportaje se encuentra sometido a las rutinas que imperan en el panorama de la información.”

2.2.5 Marco teórico referencial sobre la problemática

La verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación es un aspecto crítico en el proceso de levantamiento de investigación de reportajes. Esta problemática se origina en un contexto en el que la velocidad de la información y la competencia por primicias noticiosas a menudo presionan a los periodistas y redactores a confiar en fuentes sin la debida verificación. Esto puede conducir a la difusión de información inexacta o errónea, socavando la integridad del periodismo y la confianza del público en los medios de comunicación.

Además, la problemática de la verificación de fuentes informativas se ve agravada por la proliferación de las redes sociales y la era digital, donde la información se propaga rápidamente sin un riguroso escrutinio periodístico. La presión constante por mantenerse relevantes y atractivos para la audiencia puede llevar a los medios a depender de fuentes no verificadas o poco fiables, lo que, a su vez, puede tener consecuencias negativas para la calidad, la credibilidad del periodismo. Esta problemática es de suma importancia en el campo de la comunicación y el periodismo, ya que afecta directamente la capacidad de los medios para cumplir su función de informar, educar al público de manera precisa, responsable. En este contexto, se hace necesario abordar de manera rigurosa y efectiva la verificación de fuentes informativas como una prioridad la práctica periodística.

Consecuencias de la información errónea

Las fake news no implican solo desaciertos o datos erróneos, sino que existe una intencionalidad detrás de su creación y difusión, la información falsa se crea y distribuye de forma negativa, se acentúa como estrategia desinformativa, con datos falsos o engañosos, para de ese modo influir en la opinión de la sociedad sobre algo en particular, se sugiere que aquellos que financian la creación y difusión de fake news lo hacen con la intención de perjudicar a sus adversarios. (Lazer, 2018)

La elaboración de las noticias falsas busca imitar deliberadamente el estilo y el formato de los contenidos de los medios de comunicación convencionales para generar credibilidad y confundir a la audiencia, esto resalta cómo la información engañosa pueden ser un mecanismo de lucha en política o en diversos sectores sociales.

(Sculiaquer & Vammaro, 2020) Enfatizan que la polarización, que se refiere a la división extrema de opiniones en la sociedad, crea un ambiente en el que las personas tienden a ver los temas desde perspectivas extremadamente sesgadas, al estar expuestos a noticias falsas, por ello, al proporcionar información engañosa o completamente falsa, contribuyen a distorsionar aún más la percepción de la realidad.

La combinación de polarización y noticias falsas puede llevar a la creación de imágenes sesgadas, estereotipadas e incluso completamente erróneas de la realidad. Cuando las personas están polarizadas y solo buscan información que respalde sus puntos de vista existentes, pueden caer en la trampa de creer y difundir información que no ha sido verificada. Esto puede alimentar prejuicios y narrativas extremas.

El texto señala que la propagación de noticias falsas está estrechamente relacionada con la desconfianza en los medios de comunicación tradicionales. Si el público percibe que los medios no son creíbles, es muy factible que busque información en redes sociales o sitios web no verificados, donde abunda la desinformación y por

consecuencia, puede incrementar el reconocimiento de fake news, ya que, en las redes sociales digitales, la información puede propagarse rápidamente y alcanzar amplias audiencias. Cuando existen divisiones, por ejemplo, ideológicas o políticas, las personas tienden a aferrarse a información que confirma sus creencias, incluso si esta información es fraudulenta.

Se produce un "caos informativo" en el que las noticias veraces compiten con contenido fraudulento y engañoso. Esto puede complicar la capacidad del público para discernir entre información confiable y noticias falsas. De igual manera, en situaciones de crisis, como momentos de agitación ciudadana, estas noticias falsas pueden propagarse con facilidad. En momentos de incertidumbre, las noticias falsas pueden encontrar un terreno fértil para su difusión y contribuir a aumentar la desconfianza (Pérez-Escoda & Pedrero, 2021).

Dada la importancia de los hechos mencionados, la identificación y seguimiento de la desinformación en Ecuador, se produce principalmente en plataformas de redes sociales. Esto ocurre especialmente durante los períodos de elecciones y eventos políticos, donde se utiliza la desinformación de manera estratégica con fines de oposición u otros temas específicos (Benítez & Hidalgo, 2020).

2.2.5.1 Antecedentes Investigativos

En un entorno mediático caracterizado por la velocidad de la información y la proliferación de plataformas digitales, la responsabilidad de los periodistas y comunicadores se torna aún más crucial. En este contexto, es fundamental comprender los antecedentes de la verificación de fuentes, tanto a nivel global como local. Los desafíos de la desinformación, la polarización y la propagación de noticias falsas han elevado la importancia de este tema, y el análisis de casos específicos, como el impacto de la desinformación en eventos políticos y sociales, ofrece una perspectiva valiosa para

abordar los retos actuales en el periodismo y la comunicación. En este contexto, esta investigación se centrará en proporcionar un trasfondo completo sobre la verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación. Esto implica analizar la evolución histórica de las prácticas de verificación, las herramientas y métodos utilizados en la actualidad, así como los desafíos específicos que enfrentan los periodistas o comunicadores en este contexto digital y especialmente la inmediatez que se evidencia en esta época.

Además, la investigación abordará la relevancia de la verificación de fuentes en el proceso de levantamiento de investigaciones de reportajes. Esto significa que se explorarán las formas en que la verificación de fuentes afecta la calidad y la credibilidad de los reportajes periodísticos, así como su impacto en la percepción pública de los temas abordados en dichos reportajes.

En la era digital, la verificación de fuentes se ha vuelto aún más crucial debido a la rapidez con la que se difunden las noticias a través de las redes sociales y otros canales en línea. La falta de verificación puede dar lugar a la propagación rápida de información errónea o falsa, lo que socava la confianza en los medios y puede tener graves consecuencias. La desinformación se refiere a la difusión deliberada de información falsa o engañosa con la intención de engañar o influir en la percepción pública, lo que tiene un impacto significativo en la sociedad y en la toma de decisiones.

La desinformación puede exacerbar divisiones políticas y sociales, ya que a menudo se utiliza para apoyar agendas partidistas o ideológicas. La exposición constante a la desinformación puede erosionar la confianza del público en los medios de comunicación tradicionales y en la información verificada, un ejemplo relevante es el impacto de la desinformación en las elecciones de Estados Unidos. Según especialistas, a lo largo de la campaña electoral de 2018, se estima que Donald Trump realizó

aproximadamente 1.419 declaraciones falsas, lo que equivale a un promedio de 30 por día y supone una lucha contra afirmaciones a favor de su partido político (Antena 3, 2018). Esto claramente es una amenaza a la participación de todo un país, socava la integridad de los procesos democráticos al influir en las elecciones y la opinión pública.

En el contexto ecuatoriano, se ha observado un incremento significativo en la difusión de noticias falsas. En el año 2020, durante los primeros 12 días de pandemia del COVID-19, se registraron más de 40 millones de impactos en Ecuador relacionados con noticias falsas. Es esencial esclarecer que este número no refleja la cantidad de noticias falsas en sí, sino la cantidad de veces que esta información fue vista o compartida por los internautas. Es importante mencionar que el 50% de estas noticias falsas tuvieron su origen en un país extranjero. Según detalles durante los eventos de conflictos como la pandemia, la desinformación puede poner en peligro la salud pública al promover tratamientos falsos, minimizar la gravedad de la enfermedad o causar pánico y caos entre las personas. Este ejemplo es ilustrativo, ya que enfatiza como desinformación puede afectar a nivel local. Esta situación destaca la necesidad de educar a la población sobre la identificación de noticias falsas y fomentar la verificación de información antes de compartirla.

En cambio, en Posorja, circuló una falsa información sobre un menor de edad secuestrado, la información empezó a viralizarse a través de Facebook y por consecuencia, causó indignación por parte de los moradores del sector, que optaron por linchar a tres personas y causaron destrucción y malestar a una unidad policial. La desinformación puede tener consecuencias graves, como la propagación de teorías de conspiración, la incitación a la violencia o la toma de decisiones erróneas por parte de los ciudadanos y los líderes políticos.

Finalmente, uno de los últimos hechos desinformativos fue el fallecimiento del cantautor José Luis Perales, esta noticia se viralizó de forma inmediata, tuvo su origen en Twitter, al estar en trending topics, las personas se conmocionaron tanto por su amplia trayectoria y sintieron aflicción que no fluctuaron de la veracidad de la información y por ende optaron por compartir el hecho noticio junto a una nota luctuosa, por lo cual, otros medios alrededor del mundo replicaron esto y se volvió un desconcierto. Uno de los medios de comunicación que más causó conmoción fue la publicación del Diario “El Universo”, medio que cuenta con una amplia trayectoria dentro del país, con más de 100 años en circulación, y actualmente se encuentra inverso en el ámbito digital. Dicha información tuvo que ser desmentida por el propio cantautor, quien se encontraba en Londres disfrutando junto a su familia. (El Mundo, 2023)

Dada la importancia de los hechos mencionados, la identificación y seguimiento de la desinformación en Ecuador, se produce principalmente en las redes sociales. Esto ocurre especialmente durante los períodos de elecciones y eventos políticos, donde se utiliza la desinformación de manera estratégica con fines de oposición u otros temas específicos (Benítez & Hidalgo , 2020).

Según manifiesta (kaspersky, 2022) es importante saber identificar la información falsa, para evitar compartir información errónea, a continuación, el autor detalla algunos pasos a seguir:

Verifica la fuente: Comprueba la dirección web y la credibilidad del sitio web.

Investiga al autor: Examina la reputación y motivación del escritor.

Consulta otras fuentes: Busca confirmación de la noticia en fuentes confiables.

Mantén una mentalidad crítica: Pregunta por qué se escribió la historia y si promueve una agenda.

Verifica los hechos: Busca datos, estadísticas y citas de expertos en noticias creíbles.

Comprueba los comentarios: Los comentarios pueden contener información engañosa.

Evalúa tus sesgos: Reconoce cómo tus propios sesgos pueden influir en tu percepción de la noticia.

Considera si es una broma: Algunas historias pueden ser sátira o parodia.

Verifica la autenticidad de las imágenes: Las imágenes pueden estar editadas o usadas de manera engañosa.

Utiliza sitios de verificación de hechos: Recurre a sitios de verificación confiables como Snopes, PolitiFact o Fact Check.

2.2.5.2 Categoría de Análisis

Categoría: "Prácticas de Verificación en la Investigación Periodística"

Subcategorías:

1. Métodos y Estrategias de Verificación:

- Exploración de las técnicas y herramientas utilizadas por periodistas y medios de comunicación para corroborar la información.
- Paridad de métodos tradicionales y digitales de verificación.

2. Impacto de la Verificación en la Precisión y Credibilidad:

- Valoración del efecto de una sólida verificación de fuentes en la precisión de los reportajes.

- Análisis de cómo la credibilidad de un medio se relaciona con su capacidad para verificar información de manera eficaz.

3. Desafíos Actuales de la Verificación:

- Investigación de los retos específicos que enfrentan los periodistas en la era digital y la propagación rápida de noticias falsas.
- Estudio de casos de desinformación y cómo afectan a la verificación.

4. Herramientas y Tecnologías de Verificación:

- Exploración de las tecnologías y software disponibles para ayudar en la verificación de fuentes.
- Evaluación de la efectividad de estas herramientas en la práctica periodística.

5. Efecto en la Percepción Pública:

- Análisis del impacto de reportajes basados en información no verificada en la percepción pública y la confianza en los medios de comunicación.
- Examen de cómo la corrección de información errónea influye en la percepción de la sociedad.

6. Ética Periodística y Responsabilidad:

- Evaluación de la ética periodística en el contexto de la verificación de fuentes y la difusión de información.
- Análisis de la responsabilidad de los medios y periodistas en la verificación de información.

2.2.6 Postura teórica

La verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación desempeña un papel esencial en el proceso de creación de reportajes periodísticos y, por ende, en la conformación de la opinión pública y la toma de decisiones en la sociedad. En un entorno mediático cada vez más complejo y saturado de información, la capacidad de los medios para brindar datos fidedignos y confiables se vuelve crítica.

En este punto, abordaremos sobre los medios de comunicación, reportajes, fuentes informativas, verificación de fuentes, técnicas de verificación y ética periodística, de acuerdo a lo que establecen los diversos autores citados en este trabajo académico.

“Los medios de comunicación masivos se convierten en la principal fuente de información para los ciudadanos y deberían brindar siempre información fidedigna y confiable” (Mejia, Rodriguez- Alarcon, & Franco, 2020). Este autor, aboga por un enfoque normativo y democrático de los medios de comunicación. Sostiene que los medios de comunicación, al ser la principal fuente de información para la sociedad, tienen la responsabilidad ética de proporcionar información precisa y confiable, lo que contribuye a la formación de una ciudadanía informada. Esto implica un compromiso con el periodismo de calidad, la verificación de fuentes y la transparencia en la presentación de los datos.

La postura teórica que se desprende de la cita de Grijelmo (2008) sobre el reportaje enfatiza la versatilidad y el carácter informativo del género periodístico. Este enfoque reconoce que el reportaje va más allá de la sola transmisión de datos noticiosos; incorpora diversos elementos, actores y un contexto que enriquece la narrativa informativa. Además, subraya que los reportajes pueden abordar tanto eventos actuales como aspectos de la vida cotidiana que. En definitiva, se valora la amplitud,

profundidad del reportaje como un género periodístico que busca informar, describir, contextualizar eventos, fenómenos de manera atractiva para el lector o espectador.

Sobre las fuentes informativas, (Carvajal M. , 2020) enfatiza la importancia de que los periodistas cuenten de forma individual con ellas. Esto se debe a que las fuentes son fundamentales para establecer la credibilidad del periodista, permitiendo seleccionar, verificar, narrar y analizar los hechos de manera independiente. La postura subraya que el periodismo no se trata de simplemente copiar y pegar lo dicho por otros sin citar la fuente, ya que estas solo proporcionan información y no la construyen. Asimismo, hace hincapié en que, al preparar un reportaje, los periodistas deben asegurarse de que la selección de fuentes cumpla con estándares profesionales de independencia y equilibrio, lo que contribuye a una cobertura periodística imparcial y de calidad.

Por otra parte, López, Vizoso y Pereira (2018) subrayan la crucial importancia de la verificación de datos. Esta postura destaca que la comprobación de información implica la validación de los hechos a través fuentes confiables y documentación original. En otras palabras, enfatizan que la comprobación es esencial para garantizar la precisión y confiabilidad de la información difundida por los medios de comunicación.

De acuerdo a los métodos y técnicas de verificación por (Barreth & Dolores , 2017) sugieren que, en la era digital actual, los periodistas tienen a su disposición una variedad de recursos y herramientas que les permiten llevar a cabo la verificación de datos de manera eficiente. Estas herramientas, como "Who is," "Spokeo," "Hoverme," "Klout," y "Identify," demuestran la importancia de la tecnología en el proceso de verificar la información. Además, reconocen que el periodismo contemporáneo no solo se basa en fuentes tradicionales, sino que también se apoya en la tecnología y las redes

sociales para confirmar la autenticidad de la información, identificar y rastrear a las personas involucradas en una historia.

Barragán Solís (2007) subraya la importancia fundamental de la ética en el ejercicio de la labor de un periodista. Destaca que, aunque no todos los profesionales del periodismo interpreten los principios éticos de la misma manera, debido a influencias externas, es esencial que el periodista se adhiera a ciertos estándares éticos. Esta postura enfatiza que en el quehacer periodístico nunca se debe falsificar información, e informar sobre hechos veraces, sin manipulación.

2.3 Hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

La calidad y precisión de los reportajes periodísticos producidos por los medios de comunicación están directamente relacionadas con la efectividad de sus prácticas de verificación de fuentes informativas

2.3.2 Subhipótesis o derivadas

Subhipótesis 1: La verificación de fuentes informativas por parte de los periodistas logra una disminución significativa en la aparición de información errónea o falsa en los reportajes.

Subhipótesis 2: Utilizar las técnicas de verificación de fuentes en los medios de comunicación brinda mayor precisión y credibilidad en los reportajes periodísticos.

Subhipótesis 3: La confianza y credibilidad del público en un medio de comunicación específico están correlacionadas con la percepción de que dicho medio realiza una verificación rigurosa de sus fuentes informativas.

Subhipótesis 4: La ética periodística se fortalece cuando se prioriza la verificación de fuentes, lo que contribuye a mantener altos estándares profesionales y a prevenir la difusión de desinformación.

2.3.3 Variables

Variables Independientes:

Métodos de Verificación:

Los métodos específicos utilizados por los medios de comunicación para verificar la información de las fuentes, como la verificación cruzada, entrevistas adicionales, revisión de documentos, etc.

Experiencia del Periodista:

El nivel de experiencia y habilidades del periodista encargado de realizar la verificación de fuentes.

Recursos Asignados a la Verificación

Medida de los recursos financieros y humanos dedicados a la verificación de fuentes en el proceso de producción de reportajes.

Variables Dependientes:

Precisión de la Información:

La exactitud de la información presentada en los reportajes periodísticos como resultado de la verificación de fuentes.

Impacto de las fake news:

El efecto que tienen las noticias no verificadas en la opinión y actitudes del público.

Éxito del Reportaje

Evaluación del impacto y reconocimiento de los reportajes en función de la calidad de la verificación de fuentes.

CAPITULO III.- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Resultados obtenidos de la investigación

Para la obtención de los resultados de esta investigación se realizaron entrevistas a cuatro periodistas que cuentan con años de experiencia en distintos medios de comunicación: Marlon Ayala, corresponsal Teleamazonas; Martín Soto corresponsal de RTS; Dayana Monroy; reportera en Univisión Estados Unidos; Nilo Domínguez, corresponsal de TC Televisión. El proceso implicó una cuidadosa recopilación y análisis de datos, así como la revisión crítica de la literatura existente que sirvieron de base para la formulación de las preguntas. A continuación, se detallan los resultados obtenidos, los cuales principalmente arrojan claridad sobre las cuestiones planteadas y contribuyen significativamente al campo de estudio.

Estos hallazgos proporcionan una visión profunda sobre la verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación para el levantamiento de investigación de reportajes, y ofrecen valiosas perspectivas que pueden influir en futuras investigaciones y aplicaciones prácticas.

Se muestra un claro consenso en la importancia de la verificación de fuentes en el levantamiento de investigación de reportajes, para garantizar la credibilidad y precisión de la información. Todos los entrevistados, enfatizan la necesidad de corroborar los datos proporcionados por las fuentes y de esas, seleccionar las confiables.

Los entrevistados destacan la variedad de fuentes, incluyendo las oficiales, documentos públicos, entrevistas con expertos y ciudadanos, como elementos clave en la construcción de reportajes periodísticos sólidos. La elección de fuentes adecuadas es fundamental para garantizar la veracidad de la información.

Todos los participantes de esta entrevista subrayan la importancia de la viabilidad de la fuente, conocimiento del tema, ética y coherencia en sus declaraciones.

También se observan algunas diferencias en los enfoques y las perspectivas de los entrevistados. Por ejemplo, los periodistas Ayala y Soto ponen énfasis en la protección de la confidencialidad de las fuentes y la importancia de mantener la integridad periodística. Mientras que, Monroy destaca la paciencia necesaria para corroborar información antes de su publicación y la utilización de indicios verificables. Domínguez hace hincapié en la transparencia en la identificación de las fuentes como medida para evitar problemas futuros.

La verificación de fuentes en el periodismo enfrenta desafíos comunes que complican la tarea de garantizar la autenticidad de la información. Se mencionan desafíos como la desinformación y las noticias falsas que se propagan en línea, la importancia de contar con fuentes con bases sólidas de conocimiento, y la dificultad para acceder a información en fuentes oficiales en algunos casos.

Además, se destaca que con la evolución de las redes sociales se han introducido nuevos desafíos y oportunidades para los periodistas al ampliar el acceso a la información, pero también al aumentar la necesidad de verificarla debido a la proliferación de datos, por ello, los periodistas deben adaptarse a estos nuevos desafíos para garantizar la precisión y credibilidad de la información. Igualmente, se destaca que es de gran relevancia proteger la confidencialidad de las fuentes cuando sea necesario, respetando la ética periodística y priorizando la exactitud en la presentación de noticias

Aunque las estrategias mencionadas varían ligeramente entre las argumentaciones, como la importancia de las cifras o el papel de la intuición y la experiencia, todas convergen en la idea de que la verificación de fuentes es un proceso

necesario para respaldar la integridad periodística. Las diferencias radican en las tácticas específicas que cada periodista utiliza en su enfoque de verificación, pero el objetivo final es el mismo: garantizar la precisión y credibilidad de la información en los reportajes.

3.2. Conclusiones

3.2.1. Específicas

La verificación de fuentes informativas es considerada esencial para asegurar la credibilidad y precisión de los reportajes.

La variedad de fuentes, es fundamental en la construcción de reportajes periodísticos sólidos.

La viabilidad de la fuente, el conocimiento del tema, la ética y la coherencia en las declaraciones son criterios clave para seleccionar fuentes confiables.

Los periodistas utilizan como estrategias la confidencialidad de las fuentes, la paciencia en la verificación de información, la utilización de indicios verificables y la transparencia en la identificación de las fuentes.

Los desafíos comunes en la verificación de fuentes incluyen la desinformación en línea, la necesidad de fuentes con bases sólidas de conocimiento y dificultades para acceder a información en fuentes oficiales.

La evolución de las redes sociales ha introducido nuevos desafíos para los periodistas en la verificación de información, destacando la necesidad de adaptarse a estos cambios.

La ética periodística y la precisión en la presentación de los reportajes es esencial para respaldar la integridad periodística.

La evolución de las redes sociales y la tecnología ha presentado nuevos desafíos y oportunidades para los periodistas. Si bien estas plataformas amplían el acceso a la información, también aumentan la necesidad de verificarla debido a la proliferación de datos no verificados y falsedades.

3.2.2. General

Este estudio ofrece perspectivas valiosas que pueden influir en futuras investigaciones y aplicaciones prácticas en el campo del periodismo, pues la verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación es un pilar fundamental en el quehacer contemporáneo, desempeña un papel esencial en la creación y difusión de reportajes veraces y confiables. Los resultados de esta investigación, basados en las experiencias y perspectivas de periodistas con una amplia trayectoria en diversos medios, refuerzan la idea de que la verificación de fuentes no es simplemente una práctica opcional, sino una obligación moral y ética en el ejercicio de la profesión periodística.

Además, esta investigación concluye en que la verificación de fuentes es un proceso necesario y valioso para respaldar la integridad periodística. A pesar de las diferencias en las tácticas individuales de verificación, el objetivo final es garantizar la precisión y credibilidad de la información en los reportajes.

3.3. Recomendaciones

3.3.1. Específicas

Diversificar las fuentes: Para garantizar la veracidad de la información, los periodistas deben buscar y consultar múltiples fuentes. Depender de una, disminuye la probabilidad de obtener información precisa y completa.

Capacitación continua: Los periodistas deben recibir capacitación constante en técnicas de verificación de fuentes y detección de desinformación, ya que las estrategias y herramientas cambian con el tiempo. Mantenerse actualizado es esencial para enfrentar los desafíos actuales en el periodismo.

Énfasis en la ética: Promover y reforzar la ética periodística es crucial. Los periodistas deben ser transparentes en la identificación de sus fuentes y respetar la confidencialidad cuando sea necesario, siempre priorizando la veracidad y la integridad en la producción de reportajes.

Herramientas de verificación: Utilizar herramientas de verificación en línea, como motores de búsqueda inversa de imágenes y verificadores de hechos, puede ayudar a confirmar la autenticidad de fotos, videos y afirmaciones en línea.

Contraste de información: Comparar la información obtenida de diferentes fuentes y verificar si coinciden es una práctica fundamental. Si existen discrepancias significativas, se debe investigar más a fondo antes de publicar.

Promoción de la educación mediática: Fomentar la educación mediática en la sociedad, para que los consumidores de noticias puedan discernir entre fuentes confiables y no confiables, y comprender la importancia de la verificación de fuentes.

Colaboración con expertos: Trabajar en colaboración con expertos en diversas áreas puede fortalecer la verificación de información en reportajes especializados. Los periodistas pueden recurrir a expertos para validar datos técnicos o científicos.

Transparencia en los procesos: Los medios de comunicación deben ser transparentes con su audiencia sobre cómo verifican sus fuentes y cómo llegan a sus conclusiones en un reportaje. Esto refuerza la confianza del público en la credibilidad del medio.

3.3.2. General

La verificación de fuentes debe ser un valor fundamental en todas las etapas de producción de reportajes, desde la recopilación de información, declaraciones, hasta la edición y publicación. Por ello, se recomienda a los medios de comunicación establecer políticas y prácticas internas que prioricen la veracidad y la precisión por encima de la rapidez, promoviendo una cultura de rigor periodístico que se traduzca en reportajes confiables y responsables. Esta cultura debe estar respaldada por la capacitación constante del personal y la promoción de estándares éticos sólidos para asegurar que la verificación de fuentes sea una práctica arraigada en la profesión periodística.

CAPÍTULO IV. – PROPUESTA TEÓRICA DE APLICACIÓN

4.1. Propuesta de Aplicación de Resultados

Centro de Verificación de Fuentes (CVF).

4.1.1. Alternativa Obtenida

La alternativa propuesta consiste en la creación de un Centro de Verificación de Fuentes (CVF). Este centro se encargará de verificar y validar la información utilizada en reportajes de investigación.

El CVF estará compuesto por un equipo de verificadores expertos en periodismo y fact-checking, cuyo objetivo será garantizar la precisión y credibilidad de las fuentes informativas utilizadas por los medios de comunicación en sus reportajes.

4.1.2. Alcance de la Alternativa:

La alternativa abarcará a los medios de comunicación de la provincia de Los Ríos que deseen colaborar con el Centro de Verificación de Fuentes. Además, se promoverá la participación de otros sectores como instituciones académicas.

4.1.3. Aspectos Básicos de la Alternativa

Creación del Centro de Verificación de Fuentes (CVF) como entidad independiente y colaborativa.

- Establecimiento de un equipo de verificadores expertos en periodismo y fact-checking.
- Desarrollo de un proceso de verificación riguroso que incluye la revisión de fuentes, datos, testimonios y documentos utilizados en reportajes de investigación.
- Colaboración con medios de comunicación para que envíen sus investigaciones al CVF antes de su publicación.

- Publicación de informes de verificación que destaquen la calidad y credibilidad de la investigación.
- Implementación de un sistema de retroalimentación con los medios para mejorar las prácticas periodísticas.

4.1.3.1 Antecedentes

Poynter Institute es una organización sin fines de lucro con sede en Estados Unidos dedicada al periodismo y la educación en medios de comunicación. Fundada en 1975 y con sede en St. Petersburg, Florida, Poynter es conocida por su compromiso con la mejora de la calidad del periodismo y la ética en los medios de comunicación. (Poynter, 2023)

Algunas de las actividades y servicios más destacados que Poynter incluye en su página web son:

Programas de Formación: Poynter ofrece una amplia gama de programas de formación y capacitación para periodistas y profesionales de los medios de comunicación. Estos programas abarcan temas que van desde la ética periodística hasta las últimas tendencias en periodismo digital.

Fact-Checking: Poynter es conocida por su trabajo en verificación de hechos y fact-checking. Ha establecido proyectos como el "International Fact-Checking Network" (IFCN), que reúne a organizaciones de verificación de hechos de todo el mundo para promover estándares de verificación de hechos de alta calidad.

Investigación y Recursos: La organización realiza investigaciones sobre temas relacionados con el periodismo y publica recursos educativos, guías y estudios que son útiles para periodistas y académicos.

Conferencias y Eventos: Poynter organiza conferencias y eventos que reúnen a periodistas, líderes de medios y académicos para discutir los desafíos y las tendencias en el campo del periodismo.

Poynter Review Project: Poynter ha estado involucrada en la revisión y evaluación de la ética y las prácticas periodísticas en una variedad de medios de comunicación.

Por otra parte, PolitiFact, un sitio web y organización de verificación de hechos que se dedica a evaluar y calificar la precisión de las afirmaciones de políticos y figuras públicas en los Estados Unidos. Es uno de los proyectos más destacados del Poynter Institute y se ha convertido en una fuente de referencia para la verificación de hechos en el ámbito político.

PolitiFact verifica y evalúa la veracidad de las afirmaciones hechas por políticos y otras figuras públicas en Estados Unidos, con el objetivo de proporcionar información precisa y verificable a los votantes y al público en general. La organización se esfuerza por promover la transparencia y la rendición de cuentas en el discurso político.

(Politifact, 2023)

Estas herramientas, desempeñan un papel importante en el mundo del periodismo al proporcionar recursos, capacitación y liderazgo en temas relacionados con la ética, la precisión y la calidad en el periodismo y los medios de comunicación.

4.1.3.2. Justificación

La creación del Centro de Verificación de Fuentes (CVF), es fundamental para abordar los desafíos actuales en la verificación de información en los medios de comunicación. La proliferación de noticias falsas y la necesidad de garantizar la veracidad de los reportajes demandan una solución integral. Esta alternativa promueve

la colaboración entre los medios y expertos en verificación para mantener altos estándares de calidad periodística en la provincia de Los Ríos.

La creación del CVF en la provincia de Los Ríos, beneficiará a Periodistas que podrán contar con un apoyo confiable para verificar la precisión de sus fuentes, garantizando así la integridad de su trabajo. Los medios de comunicación en la provincia se beneficiarán al colaborar con el centro, lo que mejorará la calidad de sus reportajes y reforzará la confianza de su audiencia. Además, la audiencia y la ciudadanía en general experimentarán un aumento en la calidad de la información que consumen, lo que contribuirá a una ciudadanía más informada y comprometida.

4.2.2. Objetivos

4.2.2.1. General

Establecer un Centro de Verificación de Fuentes (CVF) que garantice la precisión de la información en los reportajes de investigación de los medios de comunicación de la provincia de Los Ríos.

4.2.2.2. Específicos

- Crear el CVF como entidad independiente y colaborativa.
- Formar un equipo de verificadores expertos.
- Establecer un proceso de verificación riguroso.
- Fomentar la colaboración de los medios con el CVF.

4.3.3. Estructura General de la Propuesta

4.3.3.1. Título de la propuesta:

Centro de Verificación de Fuentes: Promoviendo la Veracidad Informativa en Los Ríos.

4.3.3.2. Componentes de la propuesta

Los componentes clave incluyen la creación del CVF, la formación de un equipo de verificadores, el desarrollo de un proceso de verificación, la colaboración con medios y la promoción de la retroalimentación y mejora continua.

4.4. Resultados esperados de la alternativa

Se espera que la creación del Centro de Verificación de Fuentes mejore la calidad de la información en los reportajes de investigación, aumente la confianza del público en los medios de comunicación y contribuya a combatir la desinformación. Además, se anticipa que los medios mejorarán sus prácticas periodísticas y mantendrán altos estándares de precisión y credibilidad.

Bibliografía

- Arenas, B. (2000). Revista Científica de la Universidad Autónoma de Manizales. *dialnet*, 8(15), 87-90. Obtenido de http://rmcps.unam.mx/wp-content/uploads/articulos/086_087_13_reportaje_simpson.pdf
- Barreth, A., & Dolores, J. (2017). Técnicas de verificación de la información para la praxis de un periodismo responsable. *dialnet*, 4(9), 117-132.
- Puebla Martínez, & Gelado Marcos. (2019). *Laboratorio de Periodismo.org*. Obtenido de <https://laboratoriodeperiodismo.org/estudio-sobre-la-desinformacion-informe-ejecutivo/>
- Torres, M., & Pérez, A. (2018). *bbva*. Obtenido de <https://www.bbva.com/es/innovacion/fake-news-cifras-soluciones-fenomeno-global/>
- Antena 3. (2018). *Antena 3*. Obtenido de https://www.antena3.com/noticias/mundo/fake-news-donald-trump-elecciones-eeuu-video_201811065be1b4b10cf22a784ac2037b.html
- Becerra, M., & Mastrini, G. (2016). Estructura, concentración y transformaciones en los medios del Cono Sur latinoamericano. *Revista comunicar*(36), 51.
- Benítez, M., & Hidalgo, P. (2020). Comportamientos generacionales y contenidos informativos que construyen el mundo de las Fake News en Ecuador. *Scientific*, 5(16). doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.11.208-229>
- Bertolotti, P. (2009). *Universidad Nacional de Misiones. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*. Obtenido de

<http://argos.fhycs.unam.edu.ar/bitstream/handle/123456789/152/Conceptos%20Comunicacion%20digital.pdf?sequence=4>

Buitrago, S. (2020). El reportaje. 15-28. Obtenido de

<https://libros.usc.edu.co/index.php/usc/catalog/view/188/190/3109>

Cabello, J. (2019). LA VERIFICACIÓN DE NOTICIAS Y EL PROBLEMA DE LA INMEDIATEZ: ANÁLISIS DE COBERTURA DE UNA NOTICIA FALSA EN MEDIOS DIGITALES CHILENOS. *13*(1), 138-158.

doi:<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.7246>

Carvajal, L. (2023). *lizardo*. Obtenido de [https://www.lizardo-](https://www.lizardo-carvajal.com/verificacion/)

[carvajal.com/verificacion/](https://www.lizardo-carvajal.com/verificacion/)

Carvajal, M. (2020). *Lenguajes periodísticos, la herramienta más valiosa*.

Casero-Ripollés, A. (2018). Research on political information and social media: Key points and challenges for the future. *Profesional de la información*, *27*(5), 964–974. doi:<https://doi.org/10.3145/epi.2018.sep.01>

Cibisoc. (s.f). Obtenido de

https://www.uv.es/cibisoc/tutoriales/trabajo_social/22_las_fuentes_de_informacion.html

Cotter, K., R. DeCook, J., & Kanthawala, S. (2022). Verificación de hechos sobre la crisis: COVID-19, infodemias y la plataforma de la verdad. *Redes Sociales + Sociedad*, *8*(1).

Cusot, G., & Palacios, I. (2019). Las fake news y las estrategias de verificación del discurso público. *#PerDebate*, *3*(1), 88–107.

doi:<https://doi.org/10.18272/pd.v3i1.1558>

Díaz del Campo-Lozano, J., & Chaparro-Domínguez, M.-Á. (2017). Los desafíos éticos del periodismo en la era big data: análisis de códigos deontológicos latinoamericanos . *palabraclave*, 21(4), 1136–1163.

doi:10.5294/pacla.2018.21.4.8

Drobnic, A. (2014). *politifact*. Obtenido de

<https://www.politifact.com/article/2014/aug/20/7-steps-better-fact-checking/>

Duarte, Á. (2020). Obtenido de

<https://www.monumentocruzdeltercermilenio.cl/blog/rfc/como-impacta-en-tu-vida-consultar-informacion-de-fuentes-confiables.html#:~:text=El%20consultar%20informaci%C3%B3n%20de%20fuentes,tema%2C%20evitando%20enga%C3%B1os%20o%20desinformaci%C3%B3n.>

El Clarín. (2022). Obtenido de https://www.clarin.com/viste/medios-comunicacion-definicion-sirven_0_7t4Hay1GuD.html

El Mundo. (2023). *El mundo*. Obtenido de

<https://www.elmundo.es/television/2023/08/08/64d20647fdddffcf238b45ce.html>

Enciclopedia. (s.f). Obtenido de <https://enciclopedia.net/verificacion/>

Fité, C. (05 de 09 de 2018). *marfi.com*. Obtenido de <https://marficom.com/las-fake-news-periodismo/>

Grajales, T. (2000). *invesdefin*. Obtenido de

https://brd.unid.edu.mx/recursos/Metodologia_de_la_Investigacion/MI07/Concepto_de_investigacion.pdf

Grijelmo, A. (2008). El reportaje. En A. Grijelmo, *El Estilo del Periodista* (pág. 66).

- Gutiérrez-Begoña, & Rodríguez, M. (Edits.). (2010). El papel de los medios de comunicación actuales en la sociedad contemporánea española. *Signo y Pensamiento*(57), 268-285. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/860/86020052017.pdf>
- Herrera, L. (2020). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199514908043.pdf>
- Hurel, T. (2016). *El valor de la ética en el ejercicio periodístico*. Obtenido de <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/11953>
- INEC. (2022). Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Fasciculos_Provinciales/Fasciculo_Los_Rios.pdf
- kaspersky. (2022). Obtenido de <https://latam.kaspersky.com/resource-center/preemptive-safety/how-to-identify-fake-news>
- Kiely, E., & Robertson, L. (2016). *factcheck*. Obtenido de <https://www.factcheck.org/2016/11/how-to-spot-fake-news/>
- López , X., Vizoso, Á., & Pereira, X. (2018). Habilidades tecnológicas en el perfil del fact checker para la verificación de la información en la sociedad red. *researchgate*, 1, 105-126. doi:10.20287/ec.n27.v1.a07
- Luengo, M., & García Marín , D. (2020). La performance de la verdad: políticos, periodismo de verificación de datos y la lucha para abordar la desinformación sobre el COVID-19. *Revista americana de sociología cultura*, 8(3), 405–427. doi:<https://doi.org/10.1057/s41290-020-00115-w>
- Maranto , M. (2015). *Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*. Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16700/LECT132.pdf>

- Medina-Reyes, G. (2022). Fuentes periodísticas y verificación de la información en el Profe. *Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa*, 5(10). doi:10.46296/rc.v5i10edespsep.0084
- Mejia, C., Rodriguez- Alarcon, & Franco, J. (2020). Percepción de miedo o exageración que transmiten los medios de comunicación en la población peruana durante la pandemia de la COVID-19. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 39(2).
- Min, E. (2009). *iespugaramon*. Obtenido de www.iespugaramon.com/ies-pugaramon/resources/la_noticia_y_el_reportaje_talleres_6y71315013020801.pdf
- Muñoz, A. (2021). *Ugr*. Obtenido de <https://www.ugr.es/~anamaria/fuentesws/Intro-FI.htm>
- Ocaña, A. (2017). *Universidad Catolica de Santiafo de Guayaquil*. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/7900>
- Pellegrini-Ripamonti, S. (2010). Análisis conceptual del Periodismo Ciudadano. *Scielo*, 13(2), 271-290. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-82852010000200004
- Perez. (2017). Obtenido de <http://profesionaldelainformacion.com/contenidos/2017/nov/07.html>
- Pérez-Escoda, A., & Pedrero, L. (2021). (79), 67-85. doi:<https://doi.org/10.4185/RLCS-2021-1519>
- Politifact*. (2023). Obtenido de <https://www.politifact.com/>
- Poynter. (2023). Obtenido de <https://www.poynter.org/>

- RAE. (2023). Obtenido de <https://dle.rae.es/verificaci%C3%B3n>
- RAE. (2023). Obtenido de <https://dle.rae.es/informaci%C3%B3n>
- Ramírez, C. (2001). Obtenido de <https://www.lamjol.info/index.php/article/view>
- Ríos-Ortega, J. (2013). El concepto de información: dimensiones bibliotecológica, sociológica y cognoscitiva. *Bibliotecológicas y de la Información de la UNAM*, 28(62), 143-179. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v28n62/0187-358X-ib-28-62-00143.pdf>
- Rivas Zambrano, R. (2017). Manual para elaborar un reportaje periodístico. *La Revista*, 3, 7-36.
- Sanahuja, R., & López, P. (2022). La gestión de fuentes como criterio de calidad en el periodismo de verificación. Uso y tendencias en la cobertura de la COVID-19 en España. *Raco*, 9-22. doi:<https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2022.i24.02>
- Scott, C. (s.f). *rmcps*. Obtenido de http://rmcps.unam.mx/wp-content/uploads/articulos/086_087_13_reportaje_simpson.pdf
- Sculiaquer, I., & Vammaro, G. (2020). Introducción: La polarización política, los medios y las redes. Coordinadas de una agenda en construcción. *Revista SAAP. Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político [en línea]*, 14(2), 235-247.
- Soberón, M. (2008). Obtenido de <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2018/06/885032/texto-no-2-fuentes-de-informacion.pdf>
- Stencel, M., & Luther, J. (2020). *reporterslab*. Obtenido de <https://reporterslab.org/fact-checking-count-tops-300-for-the-first-time/>

- Suárez-Roca, J., & Vélez-Bermello, G. (2022). Verificación de los hechos: Aplicación metodológica en el medio de comunicación El Bacán. *Científica Arbitrada De Investigación En Comunicación, Marketing Y Empresa REICOMUNICAR*, 5(9), 163-184. doi:<https://doi.org/10.46296/rc.v5i9.0042>
- Thompson , I. (2008). *Merida*. Obtenido de <https://www.merida.tecnm.mx/wp-content/uploads/2022/12/prueba3.pdf>
- Van-Dijck, J. (2009). ¿Usuarios como tú? Teorizar la agencia en el contenido generado por el usuario. *Medios, Cultura y Sociedad*, 31(1), 41-58. doi:<https://doi.org/10.1177/0163443708098245>
- Vázquez-Herrero, J., Vizoso, Á., & López-García, X. (2019). Innovación tecnológica y comunicativa para combatir la desinformación: 135 experiencias para un cambio de rumbo. *Profesional de la información*, 28(3). doi:<https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.01>
- Vivero, M. (2017). *Biblioteca de la Universidad San Francisco de Quito*. Obtenido de <http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/7081>
- Xiang, Z. (2018). De la digitalización a la era de la aceleración: sobre tecnologías de la información y turismo. *science Direct*, 25, 147-150. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tmp.2017.11.023>
- Zambrano, M. (2017). *Universidad Catolica de Santiago de Guayaquil*. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/8959>

Anexo 1 - Reseña de los entrevistados

Lcdo. Marlon Ayala

Marlon Ayala es Periodista de profesión, inició su carrera en los medios de comunicación en el año 2009, cuando se unió a Tv Agro – Canal 28. Desde entonces, ha experimentado un notable crecimiento profesional. Transitó hacia Canal 6, donde continuó desarrollando su labor periodística con éxito. Posteriormente, encontró un espacio en Radio Libre y también dejó su huella en los equipos de Diario la Hora Y Diario Aldía.

Además de su trabajo en estos medios, ha servido como corresponsal en Teleamazonas, contribuyendo significativamente a la difusión de información relevante. A lo largo de los años, ha demostrado su compromiso inquebrantable con el periodismo y su dedicación a mantener a la audiencia informada sobre los eventos actuales y las historias que importan.

Lcdo. Martín Soto

Comunicador social, su carrera ha sido un hermoso viaje que comenzó tras su graduación universitaria, justo en el momento en que las redes sociales comenzaban a expandirse de manera significativa. Sin prever el impacto que tendría, se aventuró en el campo de estudio de aquel entonces. Lo que empezó como un interés pasajero pronto se convirtió en su trabajo y negocio.

A lo largo de su trayectoria, ha trabajado en televisión, desempeñando un papel importante como corresponsal en Teleamazonas. Recientemente, se integró como corresponsal en RTS.

Lcda. Dayana Monroy

Periodista y máster en Realización de Televisión por la Universidad Complutense de Madrid, España. Con una sólida trayectoria de 12 años de experiencia en el mundo de los medios de comunicación, comenzó su carrera televisiva en 'Telerama'. Posteriormente, durante una década, se desempeñó como reportera y presentadora de noticias en Teleamazonas.

Actualmente, ha dado un giro a su carrera y se encuentra en Estados Unidos, específicamente en el área de la bahía de San Francisco, continuando con su labor como reportera y presentadora de noticias, en la cadena internacional Univisión.

Lcdo. Nilo Domínguez

El Comunicador Social, Josué Domínguez Álvarez es un profesional de 30 años, su experiencia se ha consolidado a lo largo de una década. Trabajó en Diario La Hora.

Actualmente, se desempeña como director del medio digital ND Noticias. Además de esa labor, también se desempeña como corresponsal de TC Televisión en la provincia de Los Ríos.

Anexo 2 – Entrevistas

Verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación para el levantamiento de investigación de reportajes.

ENTREVISTADOS

Preguntas	Lcda. Marlon Ayala	Lcdo. Martín Soto	Lcda. Dayana Monroy	Lcdo. Nilo Domínguez
1. ¿Cuáles considera usted que son los principios fundamentales en la verificación de fuentes informativas al realizar investigaciones para reportajes periodísticos?	Las bases principales son el profesionalismo, la objetividad que se busca en los reportajes y la credibilidad siempre que se las trate como tal. Para que al final tengamos, un buen trial para nuestra audiencia.	Evidentemente como es una verificación. tenemos que saber que esa fuente es objetiva, si tiene relevancia. Un estudio breve de esa fuente, si es una fuente nueva o si es una fuente que a usted ya le de los resultados en sus investigaciones.	El reportaje no surge de datos científicos que dirige alguna investigación académica o universitaria, estas son historias que surgen del ciudadano de voces anónimas y la forma de corroborar esta información es yendo a la fuente, porque realmente es la forma en la que tenemos que hacer periodismo,	La importancia de elegir fuentes adecuadas en el periodismo, particularmente al cubrir sucesos diarios, radica en su viabilidad, conocimiento del tema, ética y coherencia en sus declaraciones. Es esencial que la fuente esté preparada y sea moralmente comprometida con la veracidad

tratar de siempre de la
 sostener la verdad, información. Se
 “si dudas, no lo enfatiza la
 pongas en dudas” necesidad de
 no lo digas, esto seleccionar
 quiere decir que profesionales
 siempre tenemos relacionados con
 que estar muy el tema, lo que
 conscientes de la contribuye a una
 información que cobertura
 vamos a transmitir informativa,
 porque tiene que más precisa y
 ser una confiable.
 información
 corroborada.

<p>2. ¿Cuáles son las principales fuentes de información que utiliza en sus reportajes y cómo determina su credibilidad?</p>	<p>En mi labor como periodista, la elección y evaluación de las fuentes de información es una parte fundamental para asegurar la</p>	<p>Como periodista, mis principales fuentes de información varían según el tema que esté investigando y la</p>	<p>En el proceso de recopilación de información y fuentes para nuestro trabajo, consideramos diversas fuentes que contribuyen a</p>	<p>Una de las principales fuentes que utilizamos para poder contrastar los hechos concretamente de violencia,</p>
---	--	--	---	---

calidad y la disponibilidad la construcción de que es lo que
 veracidad de mis de fuentes un panorama más se empapa
 reportajes. Entre relevantes. Sin completo y en la provincia
 las principales es: embargo, hay confiable. Estas de Los Ríos, es
 Fuentes oficiales y algunas fuentes fuentes incluyen la Policía
 documentos que son fuentes Nacional,
 públicos, las fundamentales. ciudadanas, que entonces, en
 fuentes Fuentes directas nos proporcionan presunción de
 gubernamentales, y entrevistas: perspectivas hecho violento,
 informes oficiales Las entrevistas directas de se dice lo que
 y documentos con personas personas que pasó, pero el
 públicos son involucradas en experimentan contexto o la
 pilares esenciales el tema o problemas o circunstancia, lo
 en la construcción expertas en él situaciones que está detrás
 de una historia son esenciales. relevantes en de la motivación
 sólida. Estos Para determinar primera persona. eso lo conoce la
 documentos suelen la credibilidad También tomamos policía entonces,
 ser verificables y de una fuente, en cuenta nos dirigimos
 proporcionan una evalúo su organizaciones hacia ellos y
 base sólida para la experiencia y que tienen un utilizamos esa
 información. conocimiento en conocimiento fuente como la
 el tema, así especializado en oficial porque es
 como su áreas específicas y una versión
 imparcialidad. pueden ofrecer sólida y darían
 credibilidad al

			información valiosa. Además, recurrimos a fuentes oficiales, como instituciones públicas que disponen de datos y estadísticas relevantes para respaldar nuestras investigaciones.	elemento que se presume.
3. ¿Cuáles son los desafíos más comunes que enfrenta al verificar la autenticidad de las fuentes informativas en un reportaje?	Como periodista, enfrentó varios desafíos comunes al verificar la autenticidad de las fuentes informativas en mis reportajes. Estos desafíos pueden complicar la tarea de asegurarse de que la información que	Los desafíos más importantes de la verificación es la fuente que le está brindando la información y si esa información es solamente de conocimiento sin una base, entonces es un	En Ecuador si vienes a fuentes oficiales existen plataformas que supuestamente dejan la información a la luz pública, pero son plataformas de difíciles accesos o los datos no están disponibles. esa	El desafío principal al verificar fuentes en un reportaje es la posibilidad de información incorrecta. Identificar a la fuente por nombre y cargo antes de la entrevista es clave. En

presento a mi audiencia sea precisa y confiable. Algunos de los desafíos más frecuentes son:	poco complejo y debe poder tener o buscar una fuente alternativa.	quizás sea la principal complicación. Por ejemplo, ustedes que son estudiantes de periodismo deberían ya saber cómo encontrar información en el portal de la Superintendencia de compañías o del servicio de rentas internas y no les puedo endosar responsabilidad de no saber cómo hacerlo porque es muy difícil entenderlo, yo pude entender porque todos los días metía y era	algunos casos, la identidad puede no ser necesaria si se presentan pruebas convincentes. Otra dificultad es persuadir a las personas a colaborar en situaciones complicadas en el país. Estos son los retos esenciales en la verificación de fuentes en el periodismo.
--	---	---	--

			parte de mi trabajo.	
4. ¿Puede compartir un ejemplo de una experiencia en la que la verificación de una fuente informativa fue especialmente crucial para la precisión de su reportaje?	En una investigación sobre denuncias de irregularidades financieras en una organización benéfica local, se me proporcionarán documentos internos que respaldaban las acusaciones. Para asegurar la precisión de mi reportaje, realicé una verificación exhaustiva que incluyó la autenticidad de los documentos, entrevistas adicionales con múltiples fuentes,	Hace unos meses sacamos como medio de comunicación un reportaje sobre funcionarios del hospital Martín Icaza que estaban consumiendo bebidas alcohólicas al interior de las oficinas del hospital. Entonces había una foto que me pasó una fuente. Era la primera vez que esa fuente	Sí me ha pasado que tuve que esperar años a poder corroborar esa información, pese a que tenía todos los elementos que me decían que era cierto, o sea tener que esperar años para que exista una pista ya un poco más palpable y sustentada para poder transmitirlo, entonces sí, es a veces un juego de paciencia también porque al final del día nuestro trabajo tiene que sustentarse dentro	Sí, cuando laboraba para diario La hora recibí denuncias sobre el manejo administrativo en la adquisición de insumos médicos concretamente en el hospital IESS de Babahoyo esa fuente fue muy determinante porque gracias a esa denuncia yo pude ingresar al sistema de compras públicas y verificar,

análisis de datos	me otorgaba	de la	también allí el
financieros y	información, nos	comprobación.	estado de los
respeto por los	filtra una		procesos los
principios éticos	fotografía, de		sobrepagos a
periodísticos. La	una oficina,		través de
verificación	donde estaba la		comparativos
confirmó las	gerente del		que se podían
acusaciones y el	hospital, con		ver a simple
reportaje resultante	algunas		vista en cuanto a
tuvo un impacto	personas,		la adquisición y
significativo en la	aparentemente		compra de
comunidad local y	funcionarios por		materiales de
llevó a	su vestimenta,		medicina de
investigaciones	en el escritorio		insumos
posteriores y	de la oficina		entonces en ese
cambios en la	tenían		caso la fuente
organización	botellas de licor,		que se mantiene
benéfica. Este caso	evidentemente		en reserva fue
resalta la	usted ve esa		determinante
importancia de la	escena y se		para poder hacer
verificación de	pregunta ¿por		la investigación
fuentes y la	qué puede estar		y luego
diligencia en el	la botella encima		revisarla,
periodismo para	del escritorio?,		publicarla y
mantener la	preguntamos si		posteriormente

integridad y la credibilidad.	es que esa foto correspondía a una oficina del hospital y nos confirmó que efectivamente sí, entonces hicimos las mismas preguntas a las otras fuentes hasta que llegamos a la fuente confiable. Entonces corroboramos esa información efectivamente.	después del reportaje que se publicó en el diario inmediatamente fiscalía procedió a realizar operativos de allanamiento, se llevaron computadoras y todavía siguen esos procesos administrativos por parte de la justicia.
-------------------------------	---	---

5. ¿Qué técnicas o herramientas utiliza para corroborar la información proporcionada	La verificación de la información proporcionada por las fuentes es fundamental para mantener la	Hay que buscar las fuentes que sean necesarias, mientras más fuentes encontremos	Siempre parto de una voz inicial, por ejemplo, alguna madre que me está diciendo que en la escuela	Para corroborar la información en el periodismo, se emplean diversas
---	---	--	--	--

por las fuentes integridad y la para poder de su hijo la mitad técnicas,
en sus credibilidad de corroborar una de la clase no va, incluyendo
investigaciones? cualquier reportaje información, la forma de entrevistas
o artículo. Se suele mejor, pueden corroborar si ese detalladas para
entrevistar a ser en dato es real o es obtener
múltiples fuentes entrevistas, un caso información de
para obtener revisión de esporádico, es primera mano.
diferentes registros si es yendo a la cifra no Los periodistas
perspectivas sobre que hay algún tratando de buscar también deben
un tema. Comparar tipo de qué dicen los confiar en su
la información antecedentes de distritos y los intuición y
proporcionada por algo parecido distritos hablan de experiencia para
diversas fuentes es que haya ausentismo no discernir la
una forma ocurrido hablan de veracidad de la
importante de anteriormente. ausentismo, está información.
verificar su tratando como de Cuando
exactitud. ampliar el abanico múltiples
para corroborar fuentes
esa información. coinciden en una
Nunca hay que versión de los
desmerecer las hechos, la
fuentes, porque información se
puede ser vuelve más
cualquiera, puede confiable.
ser alguien que Además, la

estaba limpiando validación a
en este momento través de medios
en una entidad de
pública y de comunicación
pronto escuchó nacionales y
algo, te lo dice y tradicionales
es como el hilo de aporta
donde tienes que credibilidad, ya
halar para seguir que, si se
investigando, para publica allí,
mí son muy existe una alta
importantes las probabilidad de
cifras, siempre que sea verídica.
trato de buscar Estas estrategias
cifras para ver si son esenciales
sustentan lo que para garantizar
voy a decir y de la precisión de
ahí también toda la información
la información periodística.
pública a la que
podría llegar a
tener acceso,
aunque a veces es
complicado.

<p>6. ¿Cómo ha evolucionado la verificación de fuentes con la proliferación de las redes sociales y la información en línea?</p>	<p>La evolución de la verificación de fuentes en el contexto de la proliferación de las redes sociales y la información en línea ha sido significativa y ha presentado nuevos desafíos para los periodistas, incluyéndome a mí. Antes de la era digital, la verificación de fuentes generalmente implicaba entrevistas en persona, revisión de documentos físicos y consultas a expertos. Sin embargo, con la</p>	<p>Las redes sociales en sí, se han convertido en una fuente, toda fuente debe de ser verificada siempre debe tener presente el "no creo ni en mí mismo" parta desde ahí. Si es posible verifique hasta cinco veces la información, siempre dude, porque hay personas que utilizan a los medios de comunicación para beneficios. Las fuentes han evolucionado</p>	<p>Algunas personas ven eso como desventaja, porque dicen que existen las fake news, pero a mí las redes me han ayudado muchísimo a que me compartan información, claro yo también hablo desde mi privilegio que cuento con bastantes seguidores, porque aparecía en televisión y todo esto, pero la gente comenzó a confiar en mí y ese es mi canal anónimo porque claro tú no sabes quién está del otro</p>	<p>En la era de las redes sociales, la verificación de fuentes es crucial debido a la proliferación de información no verificada. No todo lo que se publica en las redes es verdadero, y es común encontrar numerosas fanpages y cuentas que difunden información no confiable. Para garantizar la veracidad, es esencial corroborar la información en medios de</p>
---	---	---	---	--

llegada de las redes sociales permiten la difusión instantánea de información, lo que ha aumentado la presión para obtener y verificar noticias en tiempo real. Esto puede llevar a errores si no se maneja con cuidado.	con las redes sociales y se han convertido en fuentes oficiales y fuentes no oficiales.	lado. En mi caso hizo que para mí sea una ventaja tener las redes, esa era mi primera pista, yo no me quedaba con esa verdad no se quien este del otro lado, de ahí viene el segundo proceso, de tratar en una entrevista de conocer quién es la persona que te está hablando, de corroborar que esa información	comunicación nacionales que tengan la capacidad de verificar y articular los hechos. La experiencia demuestra que la información publicada en fuentes locales no siempre es precisa ni verificada.
--	---	--	--

7. ¿Cómo equilibra la necesidad de mantener la confidencialidad de las fuentes	Como periodista, equilibrar la necesidad de proteger la confidencialidad de las fuentes con	Depende que tan delicado sea el reportaje que usted esté realizando	El respeto que se tiene que dar a la fuente es primordial, yo prefiero no sacar una información y	La verificación de información es esencial para los periodistas y los medios, ya que su
---	---	---	---	---

con la necesidad de verificar la veracidad de la información que proporcionan?	la verificación de la información es crucial. Esto logra construir una relación de confianza con las fuentes, verificando de manera independiente la información y evaluando la credibilidad de las fuentes. También se busca corroboración de la información y se sigue estrictamente la ética periodística, priorizando la precisión en la presentación de noticias. El objetivo es	porque en todo caso así sea del más simple al más delicado la confidencialidad tiene que ser preservada, usted no puede perderla jamás, la constitución ampara incluso de no revelar nuestras fuentes	proteger a mi fuente siempre, porque no sabemos si le podemos hacer daño, no sabemos si la información que nos dio puede dejar una persona sin trabajo, si puede dejar a una persona sin vida, de hecho, hablando dentro de la realidad de Ecuador. Entonces siempre yo he preferido y optado por proteger a mi fuente, si alguien tiene una información muy importante y me dice por favor no lo digas o no digas	responsabilidad es proporcionar información real y oportuna. Utilizar soportes, versiones, entrevistas y argumentos sólidos es clave para dar credibilidad a la información y al medio de comunicación. Verificar en el terreno es crucial, ya que permite obtener detalles precisos y perspectivas que no se obtendrían por vía digital. La presencia física
---	---	---	--	---

garantizar que la información sea veraz y confiable para la audiencia.

que lo dije yo, siempre intento guardar esa información y tratar de corroborar a través de 1,2 o 3 personas, para no exponer a mi fuente.

en el lugar de los hechos fortalece la calidad de la información periodística y asegura su veracidad.

<p>8. ¿En su opinión, cómo la verificación de fuentes contribuye a la legitimidad de los reportajes</p>	<p>La verificación de fuentes, desde mi perspectiva como periodista, es esencial para garantizar la legitimidad de nuestros reportajes. Contribuye a la credibilidad y confianza del público, evita la</p>	<p>Para ser precisos para que el reportaje sea exitoso debe tener imparcialidad y objetividad, por ejemplo, al hacer un reportaje de un abusador de menores no puedo ser</p>	<p>Para mí un reportaje no puede salir si no es corroborado, la información que te da una fuente no debería salir en un reportaje donde no se ha corroborado esa información. En Ecuador y yo estoy hablando</p>	<p>La decisión de mantener el anonimato de una fuente recae en el periodista, pero esto puede generar incertidumbre y desconfianza en la audiencia. La falta de identificación puede</p>
--	--	--	--	--

desinformación, asegura la precisión, promueve la objetividad y se alinea con los principios éticos del periodismo.	imparcial, pero si puedo ser objetivo, pero como puedo ser objetivo puedo ocultar su cara por que la ley de comunicación así me lo pide, por ello me debo regir a este estatuto.	netamente en la investigación periodística, nadie comete actos de corrupción con cheque a nombre y la fecha, pero claro también hay esa aplicación que tenemos nosotros como periodistas para si bien no tenemos un documento donde existe una transferencia tenemos indicios, información verificada que puede levantar sospechas, predeterminando el caso.	obstaculizar la credibilidad de la información y disuadir a los lectores o espectadores de confiar en la noticia o reportaje. La transparencia en la identificación de las fuentes es crucial para evitar futuros problemas y mantener la confianza en el periodismo.
--	--	--	--

Anexo 3



Entrevista realizada a Marlon Ayala



Entrevista realizada a Nilo Domínguez



Entrevista realizada a Dayana Monroy



Entrevista realizada a Nilo Domínguez