



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA (REDISEÑADA)**



**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MENCIÓN: EDUCACIÓN BÁSICA**

**TEMA:**

**LA INCLUSIÓN EDUCATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 4TO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA EN  
LA UE EMIGDIO ESPARZA MORENO, BABAHOYO. 2022**

**AUTORA:**

**TACHÓN BAJAÑA YOLANDA ELIZABETH**

**TUTORA:**

**MSC. SAA MORALES ANGELA SECUNDINA**

**BABAHOYO - ECUADOR**

**2022**

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a Dios por ser mi guía en cada momento y nunca desampararme hasta en los momentos más difíciles de mi vida. Gracias a la luz de su espíritu he despejado cada duda que he tenido a pesar de este camino tan complejo que elegí me ha dado la fortaleza para vencer los obstáculos y hoy poder cumplir mi meta propuesta.

A mis hijos Davis, Tatiana y Emily por su cariño y gran apoyo incondicional durante todo este proceso. A mi esposo por la paciencia y por ser mi pilar cuando más lo necesité. A mi madre que a pesar de la distancia siempre estuvo conmigo en todo momento gracias por inculcar en mí el esfuerzo, la valentía y la perseverancia. A mi hermana Rocío que Dios la tenga en su gloria y no podía pasar por alto a mi hermana Narcisa que con sus palabras de aliento y sus consejos hicieron de mí una mejor persona.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi gratitud a Dios, por permitirme tener una buena experiencia dentro de esta prestigiosa alma mater como lo es la Universidad Técnica de Babahoyo.

Mi profundo agradecimiento a todos mis docentes quienes con su orientación, conocimientos e instrucción aportaron en mi formación profesional y en especial a mi tutora Msc. Angela Saa Morales que gracias a su inducción y consejos he podido culminar el trabajo de investigación.

De igual manera agradezco a todas las autoridades y personal docente que forman parte de la Unidad Educativa “Emigdio Esparza Moreno “por abrirme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su establecimiento educativo.

Mi sincero agradecimiento al Dr. Augusto Mendiburu, catedrático principal y colaborador durante todo el proceso quien con su dirección apporto de manera significativa para el desarrollo del trabajo investigativo.

## ÍNDICE GENERAL

<b>CAPÍTULO I.- INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
1.1. Contextualización de la situación problemática. ....	1
1.1.1. Contexto Internacional.....	1
1.1.2. Contexto Nacional. ....	1
1.1.3. Contexto Local.....	2
1.2 Planteamiento del problema.....	3
1.2.1. Problema general. ....	4
1.2.2. Subproblemas o derivados .....	4
1.3. Justificación. ....	5
1.4. Objetivos de la investigación. ....	5
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos específicos. ....	5
1.5. Hipótesis .....	6
<b>CAPÍTULO II.- MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>7</b>
2.1. Antecedentes.....	7
2.2. Bases teóricas.....	8
2.1.1. La Inclusión Educativa .....	8
2.1.2. Características y buenas prácticas para la inclusión educativa .....	9
2.1.3. Barreras que limitan la inclusión educativa .....	11
2.1.4. Rendimiento académico.....	12
<b>CAPÍTULO III.- METODOLOGÍA.....</b>	<b>14</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación. ....	14
3.2. Operacionalización de variables. ....	14

3.3. Población y muestra de investigación.....	14
3.3.1. Población.....	14
3.3.2 Muestra. ....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de medición. ....	15
3.4.1. Técnicas. ....	15
3.4.2. Instrumentos.....	15
3.5. Procesamiento de datos.....	15
3.6. Aspectos éticos.....	16
<b>CAPÍTULO IV.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN. ....</b>	<b>17</b>
4.1. Resultados .....	17
4.2. Discusión.....	60
<b>CAPÍTULO V.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. ....</b>	<b>62</b>
<b>5.1. Conclusiones .....</b>	<b>62</b>
<b>5.2. Recomendaciones .....</b>	<b>63</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>64</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>67</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. ....	17
Conocimiento del Marco Normativo en materia de inclusión .....	17
Tabla 2. ....	18
Conocimiento sobre inclusión educativa .....	18
Tabla 3. ....	19
Disponibilidad del diseño universal en la IE. ....	19
Tabla 4. ....	20
Conocimiento sobre la inclusión educativa. ....	20
Tabla 5. ....	21
Falta de interés en temas de inclusión educativa. ....	21
Tabla 6. ....	22
Falta de interés en temas de inclusión educativa. ....	22
Tabla 7. ....	23
Existencia de una relación de respeto a la diversidad. ....	23
Tabla 8. ....	24
Necesidad de mejora institucional. ....	24
Tabla 9. ....	25
Acciones didácticas y pedagógicas que emplean los docentes. ....	25
Tabla 10. ....	26
Perfil docente y directivo. ....	26
Tabla 11. ....	27
Capacidad del estudiante para demostrar su desempeño. ....	27
Tabla 12. ....	28
Motivación del estudiante hacia los recursos áulicos. ....	28
Tabla 13. ....	29
Demostración libre de su estilo de aprendizaje.....	29
Tabla 14. ....	30
Demostración libre de su estilo de aprendizaje.....	30
Tabla 15. ....	31
Acceso libre a los recursos de aula. ....	31

Tabla 16. ....	32
Motivación e interés por aprender. ....	32
Tabla 17. ....	33
Práctica libre de sus competencias. ....	33
Tabla 18. ....	34
Práctica libre de sus habilidades. ....	34
Tabla 19. ....	35
Adquisición de contenidos con base en sus capacidades. ....	35
Tabla 20. ....	36
Actitud positiva en clases. ....	36
Tabla 21. ....	37
Alfa de Cronbach instrumento docente. ....	37
Tabla 22. ....	37
Alfa de Cronbach instrumento a estudiantes. ....	37
Tabla 23. ....	38
Correlación de variables ....	38
Tabla 24. ....	40
Adaptación del mobiliario. ....	40
Tabla 25. ....	41
Distribución especial del aula. ....	41
Tabla 26. ....	42
Organización del aula. ....	42
Tabla 27. ....	43
Organización del espacio y distribución del tiempo. ....	43
Tabla 28. ....	44
Habilitación de espacios adecuados. ....	44
Tabla 29. ....	45
Disponibilidad de materiales en el aula. ....	45
Tabla 30. ....	46
Obstáculos de accesibilidad. ....	46
Tabla 31. ....	47

Horario de apoyo a NEE. ....	47
Tabla 32. ....	48
Características del aula. ....	48
Tabla 32. ....	49
Disponibilidad de los recursos materiales en el aula. ....	49
Tabla 33. ....	50
Existencia de materiales en el aula para favorecer las interrelaciones. ....	50
Tabla 34. ....	51
Existencia de materiales que faciliten la comunicación. ....	51
Tabla 35. ....	52
Existencia de variedad de materiales didácticos. ....	52
Tabla 36. ....	53
Disponibilidad de un docente de apoyo en el aula. ....	53
Tabla 37. ....	54
Coordinación de mesas de trabajo docentes y equipos de profesionales. ....	54
Tabla 38. ....	55
Elaboración de adaptaciones curriculares. ....	55
Tabla 39. ....	56
Elaboración de actividades motivadoras. ....	56
Tabla 40. ....	57
Respeto al nivel de desarrollo, estilos de aprendizajes, entre otros. ....	57
Tabla 41. ....	58
Ideas previas sobre los estudiantes. ....	58
Tabla 42. ....	59
Ayuda individualizada a los estudiantes. ....	59

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> .....	<b>17</b>
Conocimiento del Marco Normativo en materia de inclusión .....	17
Gráfico 2. ....	18
Conocimiento sobre de inclusión educativa .....	18
Gráfico 3. ....	19
Disponibilidad del diseño universal en la IE .....	19
Gráfico 4. ....	20
Conocimiento sobre la inclusión educativa .....	20
Gráfico 5. ....	21
Falta de interés en temas de inclusión educativa .....	21
Gráfico 6. ....	22
Falta de interés en temas de inclusión educativa .....	22
Gráfico 7. ....	23
Existencia de una relación de respeto a la diversidad.....	23
Gráfico 8. ....	24
Necesidad de mejora institucional .....	24
Gráfico 9. ....	25
Acciones didácticas y pedagógicas que emplean los docentes .....	25
Gráfico 10. ....	26
Perfil docente y directivo .....	26
Gráfico 11. ....	27
Capacidad del estudiante para demostrar su desempeño .....	27
Gráfico 12. ....	28
Motivación del estudiante hacia los recursos áulicos .....	28
Gráfico 13. ....	29
Demostración libre de los estilos de aprendizajes .....	29
Gráfico 14. ....	30
Demostración libre de los estilos de aprendizajes .....	30
Gráfico 15. ....	31

Acceso libre a los recursos del aula .....	31
Gráfico 16. ....	32
Motivación e interés por aprender .....	32
Gráfico 17. ....	33
Práctica libre de sus competencias.....	33
Gráfico 18. ....	34
Práctica libre de sus habilidades .....	34
Gráfico 19. ....	35
Adquisición de contenidos con base en sus capacidades.....	35
Gráfico 20. ....	36
Actitud positiva en clases.....	36
Gráfico 21. ....	40
Adaptación de mobiliario.....	40
Gráfico 22. ....	41
Distribución especial del aula .....	41
Gráfico 23. ....	42
Organización del aula .....	42
Gráfico 24. ....	43
Organización del espacio y distribución del tiempo .....	43
Gráfico 25. ....	44
Habilitación de espacios adecuados.....	44
Gráfico 26. ....	45
Disponibilidad de materiales en el aula .....	45
Gráfico 27. ....	46
Obstáculos de accesibilidad .....	46
Gráfico 28. ....	47
Horario de apoyo con NEE.....	47
Gráfico 29. ....	48
Características del aula .....	48
Gráfico 29. ....	49
Disponibilidad de los recursos en el aula.....	49

Gráfico 30. ....	50
Existencia de materiales en el aula para favorecer las interrelaciones .....	50
Gráfico 31. ....	51
Existencia de materiales que facilitan la comunicación .....	51
Gráfico 32. ....	52
Existencia de variedad de materiales didácticos .....	52
Gráfico 33. ....	53
Disponibilidad de un docente de apoyo en el aula.....	53
Gráfico 34. ....	54
Coordinación de mesas de trabajo docentes y equipo de profesionales .....	54
Gráfico 35. ....	55
Elaboración de adaptaciones curriculares .....	55
Gráfico 36. ....	56
Elaboración de actividades motivadoras.....	56
Gráfico 37. ....	57
Respeto al nivel de desarrollo, estilos de aprendizajes, entre otros .....	57
Gráfico 38. ....	58
Ideas previas sobre los estudiantes .....	58
Gráfico 39. ....	59
Ayuda individualizada a los estudiantes .....	59

## **Resumen**

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo establecer la incidencia de la inclusión educativa en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022. Para lo cual, empleará una tipología investigativa aplicada, en la que se puede establecer la incidencia entre las variables. El diseño de investigación será no experimental, con alcance descriptivo, de corte transversal, de campo, y documental que permite establecer la correlación entre las variables y enfoque mixto, de tipo correlacional. La muestra participante asciende a un total de 156 sujetos, de los cuales 152 son estudiantes del 4to grado paralelos A, B, C, D; y 4 son docentes; Se empleó como técnicas de investigación la encuesta y observación. El procesamiento de los datos se someterá al análisis de una estadística descriptiva, mediante el uso del paquete estadístico SPSS, en la que se presentará información tabulada en tablas y gráficos de frecuencias y porcentajes para una mejor interpretación. Se aplicará un análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach. Además, de un método de comprobación de hipótesis basado en el modelo de Spearman y de correlación de variables con cruces de tablas con base en las dimensiones de cada variable estudiada. Los resultados, permiten concluir que existen barreras que limitan la puesta en práctica de los principios y normativas de la inclusión educativa.

**Palabras clave:** Inclusión Educativa; Rendimiento Académico; Barreras

## **Abstract**

This research project aims to establish the impact of educational inclusion on the academic performance of students of the 4th year of Basic Education in the EU Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022. For this, it will use an applied research typology, in which the incidence between the variables can be established. The research design will be non-experimental, with descriptive, cross-sectional, field, and documentary scope that allows to establish the correlation between the variables and mixed approach, of a correlational type. The participating sample amounts to a total of 156 subjects, of which 152 are students of the 4th grade parallel A, B, C, D; and 4 are teachers; The survey and the observation were used as a research technique. The processing of the data will be subjected to the analysis of a descriptive statistic, through the use of the SPSS statistical package, in which tabulated information will be presented in tables and graphs of frequencies and percentages for better interpretation. A Cronbach's Alpha reliability analysis will be applied. In addition, a method of hypothesis testing based on spearman's model and correlation of variables with table crosses based on the dimensions of each variable studied. The results allow us to conclude that there are barriers that limit the implementation of the principles and regulations of educational inclusion.

**Keywords:** Educational Inclusion; Academic Performance; Barriers

## **CAPÍTULO I.- INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Contextualización de la situación problemática.**

#### ***1.1.1. Contexto Internacional.***

En el ámbito internacional, aún se evidencia prácticas escolares que van en contra de los principios básicos de la Inclusión Educativa. En España, las últimas estadísticas muestran que existe una brecha entre el nivel educativo del colectivo escolar con y sin discapacidad. Por lo que, el acceso a una escolarización inclusiva en igualdad de condiciones, con los apoyos y seguimientos acordes a las necesidades educativas específicas (NEE), ameritan un cambio significativo en la práctica docente, quienes, en muchos de los casos no poseen el dominio de los contenidos o los conocimientos adecuados para generar experiencias significativas para su rendimiento académico(Soto & Torres, 2016).

De acuerdo con Reina & Lara (2020), la educación inclusiva en Colombia es vista como un proceso heterogéneo, discontinuo e incluso paradójico, con características gubernamentales que es administrado como un modelo de tercerización del servicio especializado. Ante aquello, los procesos investigativos demuestran niveles bajos de capacitación y adecuación, tanto de las políticas como los lineamientos en la zona de América latina, donde el bajo estatus y capacitación deficiente de los docentes, ocasiona que la atención a niños, niñas y adolescentes con necesidades educativas específicas (NEE) no sean atendidos oportunamente, o no dispongan del acompañamiento pertinente.

#### ***1.1.2. Contexto Nacional.***

En el contexto nacional, se puede establecer que la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), a partir de su aplicación promueve equidad e inclusión, garantiza a todas las personas el acceso, permanencia y culminación en el Sistema Educativo. En este sentido, el sistema

educativo ecuatoriano se encuentra condicionado en garantizar acciones afirmativas y una cultura escolar incluyente, donde los escenarios escolares motiven la igualdad de oportunidades a todos y todas, sin discriminación de su condición física, económica, cultural, étnica, de género u otro. Sin embargo, aún se evidencian prácticas que van en contra de la inclusión educativa, donde el rol del docente no logra promover un trabajo adecuado de atención a la diversidad que reconozca y respete la diversidad, y los valores esenciales, como la no violencia; así como la salud, aspectos ineludibles para un ambiente inclusivo adecuado (Clavijo & Bautista, 2019).

De acuerdo con López et al. (2021), durante los últimos años, Ecuador ha realizado cambios favorables para la inclusión desde el campo legal, evidenciando una modificación a la Constitución de la República en el 2008. En ella, se registran diversos artículos, como el art. 11, numeral 2; art. 26, 27, 35, 47, numeral 8, que defienden el principio de la no discriminación dado por motivos de discapacidad, orientado a la adopción de medidas de acción afirmativa que promuevan la igualdad de los derechos a todos aquellos individuos que se encuentren en situación de desigualdad, para lo cual, se dispone de una educación centrada en el ser humano como un derecho a lo largo de toda la vida; además, de garantizar el desarrollo holístico de las personas.

Sin embargo, aún se evidencian situaciones de exclusión en el ámbito educativo, donde las prácticas docentes no son lo suficientemente abarcadoras para gestionar un modelo pedagógico e instruccional que atienda, en igualdad de oportunidades, a todos niños, niñas y adolescentes que integran el sistema escolar, o que pretendan hacerlo, en condiciones óptimas y favorecedoras para su bienestar, tanto formativo como emocional.

### ***1.1.3. Contexto Local.***

En el escenario local, la práctica de una educación inclusiva en la ciudad de Babahoyo por parte de las instituciones escolares, tanto públicas como fiscales denotan el seguimiento de

normativas dispuestas por los entes rectores del sistema educativo a nivel nacional, plenamente alineadas al enfoque de integración y de igualdad de oportunidades que establece el gobierno de turno. Sin embargo, dentro de la práctica, la realidad registra un sinnúmero de falencias al momento de pretender realizar intervenciones educativas a niños o niñas con necesidades educativas específicas asociadas o no a una discapacidad física, por lo que las acciones planteadas por el educador, en muchos de los casos, no logran su cometido específico, situación que se torna compleja e incrementa el problema para la creación de espacios de convergencia para múltiples disciplinas a favor del desarrollo integral de los alumnos.

En el ámbito institucional, la problemática se ubica en el contexto educativo de los estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Emigdio Esparza Moreno del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos, donde se evidencia un escaso nivel de atención a la diversidad. Por ello, la práctica docente, no logra incorporar en sus metodologías, procesos pedagógicos con características inclusivas, ocasionando, que no se brinde un servicio de formación integral a estudiantes, basado en los principios de igualdad e inclusión.

Esta problemática se presenta de manera frecuente, debido a que los docentes, no se encuentran preparados para asumir el reto del rol inclusivo; situación que demanda de una reestructuración o reinención de las estrategias y metodologías que aplican para la enseñanza basada en la diversidad. Debido a ello, no se alcanza a respetar los estilos y ritmos de aprendizajes, ocasionando que su rendimiento académico se vea afectado.

## **1.2 Planteamiento del problema**

La siguiente investigación evidencia la necesidad de fortalecer la práctica de la educación inclusiva en la Unidad Educativa Emigdio Esparza Moreno del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos, debido a la escasa preparación de los docentes sobre los aspectos puntuales que engloba

dicha praxis, orientada a crear escenarios educativos acogedores que buscan garantizar el derecho a la educación de todas las personas independientes de sus condicionamientos personales, culturales, étnicos, sociales y de discapacidad.

De esta manera, se puede afirmar que la práctica inclusiva en la institución requiere de una reinención de los modelos pedagógicos, donde el actuar del docente y directivo se convierte en el eje transversal que fomenta la integración de todos los actores educativos en igualdad de condiciones. Dentro de este marco, es necesario garantizar un proceso de enseñanza aprendizaje abarcador e integral que induzca a una mejora progresiva de los espacios de formación, fortaleciendo el accionar y desempeño docente mediante la incorporación de metodologías activas de enseñanza y el uso efectivo de las nuevas tecnologías, como una herramienta facilitadora de los conocimientos.

### ***1.2.1. Problema general.***

¿De qué manera incide la inclusión educativa en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022?

### ***1.2.2. Subproblemas o derivados***

- ¿Cuáles son los principios de la inclusión educativa que permiten mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación?
- ¿Cuáles son las barreras que limitan la inclusión educativa de los estudiantes del 4to año de Educación Básica?
- ¿Cómo la adecuada inclusión educativa permite la participación y las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes del 4to año de Educación?

### **1.3. Justificación.**

El desarrollo de la investigación se justifica desde lo teórico, por la oportunidad que brinda para aportar con nuevos conocimientos acerca de la inclusión educativa, especialmente en el análisis de los contextos educativos de educación básica elemental. Para de esta manera, dejar abiertas diversas líneas de investigación que aportan al matiz de un nuevo enfoque, basada en la atención a la diversidad.

En lo práctico, la investigación dentro de su proceso de recolección de información, promueve la implementación en territorio de diversos instrumentos que permitirán ponderar las prácticas docentes y conocer cómo se presenta actualmente la inclusión educativa en la Unidad Educativa Emigdio Esparza Moreno del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos.

En el ámbito social, la investigación aportará a una mejora en la práctica docente a favor del rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica, quienes tendrán la oportunidad, a partir de los resultados logrados, integrarse de una mejor manera al modelo pedagógico adaptado a la diversidad que plantea el docente.

### **1.4. Objetivos de la investigación.**

#### ***1.4.1. Objetivo general.***

Determinar la forma en que la inclusión educativa incide en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022.

#### ***1.4.2. Objetivos específicos.***

- Analizar los principios de la inclusión educativa que permiten mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación.

- Identificar las barreras que limitan la inclusión educativa para los estudiantes del 4to año de Educación Básica.
- Establecer la adecuada inclusión educativa para mejorar la participación en las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes del 4to año de Educación.

### **1.5. Hipótesis**

La Educación Inclusiva incide de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022.

## CAPÍTULO II.- MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes.

La revisión de fuentes primarias de información, referente a la investigación sobre la inclusión educativa y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022 permitió identificar una serie de estudios realizados con antelación que guardan relación con el tópico planteado, entre los que se encuentran:

Soto (2019) en su artículo “La Inclusión Educativa: una tarea que le compete a toda una sociedad”, tuvo como objetivo esclarecer las ideas vinculantes acerca del proceso de integración e inclusión de personas con necesidades educativas especiales en el aula. La metodología investigativa fue documental, en la que se revisaron una serie de estudios realizados de manera previa, los mismos que facilitaron determinar que existe la necesidad de mejorar la aplicación de la inclusión educativa en el Sistema Educativo español, donde se registra que la Educación Regular requiere comprender la terminologías específica de la inclusión, y no necesariamente desde el enfoque de la Educación especial, sino de la necesidad de atender a la diversidad existente en el aula, cuyo propósito se centra, en mejorar su rendimiento académico.

Astudillo et al. (2018) en su investigación “Inclusión educativa y Rendimiento Académico. Prueba FF-SIL para la detección de disfuncionalidad familiar”, planteó su objetivo con la finalidad de conocer la situación que repercute en el ámbito educativo de estudiantes con necesidades especiales que integran el grupo de familias disfuncionales. La población objeto de estudio estuvo integrada por 22 estudiantes del quinto año de educación General Básica de la UE Abelardo Tamariz Crespo, Cuenca. El diseño de la investigación es no experimental; como instrumento se empleó el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL); obteniendo como resultado que el

10,6% de las familias se categorizan como disfuncionales y severamente disfuncionales lo que requiere una intervención inmediata. Así mismo, el 78,5% de los estudiantes requiere de un adecuado proceso de inclusión educativa para mejorar su rendimiento académico.

Huilcapi et al. (2017) en su artículo “La Inclusión Educativa Integral y la práctica pedagógica”, tuvo como objetivo identificar la capacidad y predisposición de los maestros para desarrollar el proceso de interaprendizaje. La metodología empleada fue la hermenéutica, empleada para establecer un nivel de comprensión del contexto en que se desarrolla el proceso educativo de los alumnos con capacidades especiales, mediante la revisión de fuentes documentales con carácter científicos. Además, del uso de la estadística descriptiva para el procesamiento y análisis de los datos recabados en la encuesta dirigida 157 maestros de diversos colegios de la ciudad de Babahoyo. Los resultados permitieron observar que, el profesorado del nivel de bachillerato no está bien informados del proceso que favorece la inclusión de estudiantes con capacidades especiales.

## **2.2. Bases teóricas.**

### ***2.1.1. La Inclusión Educativa***

De acuerdo con Uzcátegui et al. (2012) forma parte de la respuesta integral ante una eventualidad, y tiene como objetivo, garantizar que todas las niñas, niños y adolescentes tengan un acceso equitativo y continuo de aprendizaje en todos los contextos. Para aquello, se sustenta en el principio de que cada sujeto posee características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje distintos; lo que implica que, los sistemas educativos deben estar diseñados para atender dichos requerimientos.

En este sentido, la terminología de inclusión debe ser entendida como un proceso de interacción que se genera respecto a las diferencias individuales y las condiciones de participación

que se proyectan con una orientación de igualdad y equiparación de oportunidades de índole social, sin importar los valores culturales, la raza, la edad, el sexo, la etnia o condicionamiento de la persona o grupos de personas. Por ello, es pertinente que los actores sociales alcancen un nivel de concienciación que les permita comprender quiénes son y con quiénes comparten, con la finalidad de plantear un espacio de participación más integral, solidario y humano (Soto, 2019).

### ***2.1.2. Características y buenas prácticas para la inclusión educativa***

La inclusión educativa se caracteriza por plantear un objetivo muy claro, enfocado a garantizar que todos los niños, niñas y jóvenes de una determinada comunidad tengan la oportunidad de desarrollar su etapa escolar en un mismo centro y aula ordinaria, sin que esto implique algún tipo de separación o exclusión en función de unos determinados condicionamientos de índole personal, social o cultural (López & Valenzuela, 2015).

En este sentido, la González & Triana (2018) menciona la necesidad de fortalecer la conceptualización de la inclusión como un proceso integral y completo, en la que se incluyen a los niños que evidencien algún tipo de necesidad específica o trastorno de aprendizaje. Para lo cual, se requiere llevar a la práctica la ideología de una escuela donde todos tengan cabida de forma natural, armoniosa y carentes de conflictos significativos; y que, además, resulten positivos a la hora de extraer el máximo potencial de los individuos en función a sus capacidades; estableciendo las siguientes características:

- La propuesta pedagógica del modelo formativo institucional debe sustentarse en el concepto de nosotros como sinónimo de comunidad.
- Debe existir un currículo flexible en función a su evaluación, promoción y organización.

- La institución escolar debe enfocarse y prestar atención a la diversidad existente en el aula, teniendo presente las capacidades, ritmos y estilos de aprendizajes que registra cada alumno de manera individualizada.
- Debe primar los principios de humanización, libertad, democracia, justicia e igualdad de oportunidades, como valores esenciales por los que se rigen las actuaciones y actividades escolares.
- Emplear metodologías activas de enseñanza-aprendizaje centradas en el alumno y no en los contenidos.

Ante lo expuesto, la (UNESCO, 2017b) establece que la educación inclusiva debe caracterizarse por brindar una atención especial a los grupos vulnerables y marginales con una visión integradora, que busca la máxima calidad y el desarrollo efectivo del potencial de cada persona. En base a este concepto, se logra entender que la escuela para todos requiere de buenas prácticas que favorezcan la inclusión en el ámbito escolar, facilitando la diversificación de la enseñanza y la debida personalización de las diversas experiencias de aprendizaje. Además, de fomentar la participación parental en los ámbitos escolares, de apoyo y seguimiento a los aprendizajes y el control de los progresos de sus hijos. Para, de esta manera, mejorar el diálogo y consenso de todos los miembros de la comunidad educativa conformada por docentes, padres y alumnos.

Así mismo, es necesario fijar un nivel de apertura al entorno con la finalidad de ejecutar acciones conjuntas con instituciones, asociaciones culturales y empresas afines al proceso educativo, priorizando el aprovisionamiento de recursos para satisfacer las necesidades de los alumnos con necesidades educativas específicas (NEE) y mejorar la práctica educativa de los docentes (Duk & Murillo, 2018). Por lo tanto, es meritorio crear lazos de convivencia y tolerancia

ante la comunidad escolar, potenciando la relación cálida y de confianza entre todos los elementos activos del acto educativo y de formación.

En conclusión, la educación inclusiva debe beneficiar y cubrir las necesidades de los estudiantes, estando a la altura de sus expectativas, tanto de aquellos que presentan NEE como de los que no la poseen. De igual modo, debe ser capaz de atender a los alumnos que provienen de culturas diferentes, planteando un enfoque diversificado para crear escenarios de participación escolar y formativa en igualdad de condiciones (Arroyo, 2014).

### ***2.1.3. Barreras que limitan la inclusión educativa***

Al considerar a la educación como un derecho fundamental que se debe garantizar a todos los niños, niñas y adolescentes para alcanzar su máximo desarrollo. Es necesario identificar las barreras que impiden una verdadera puesta en marcha de la inclusión educativa, cuyo propósito se centra en brindar una respuesta a la diversidad que pueda presentar el escolarizado de un centro específico ya sea por su condición social, económica, religiosa, de género, entre otras; orientando a la educación hacia un nivel de equidad para que la pertenencia del colectivo pueda alcanzar su función como factor de protección (Garzón et al., 2016).

Sin embargo, existen barreras que limitan el accionar de la inclusión educativa. Para aquello, Clavijo & Bautista (2019) menciona la presencia de diversos factores que pueden dificultar o imposibilitar que el contexto escolar sea inclusivo, entre los que figuran el género, donde la educación debe basarse en los principios de igualdad y equidad entre ambos sexos. Por esa razón, es relevante visibilizar la labor de las mujeres a lo largo de la historia, proveyendo a las niñas modelos a seguir. Además, de fomentar la práctica de un lenguaje inclusivo entre todos los miembros de la comunidad escolar.

Otro de los aspectos esenciales considerado como barrera de la inclusión educativa, es el ámbito sociocultural y económico que determina el nivel de acceso a la educación, debido a que, a pesar del estatus de gratuidad en el sistema educativo, no todos los menores tienen las oportunidades de asistir a la escuela o recibir el apoyo necesario en el caso de registrar una necesidad de aprendizaje. Por ello, el nivel económico que poseen las familias o su pertenencia a un grupo sociocultural diferente al que predomina en la sociedad pueden limitar el libre acceso de los pequeños a la enseñanza. Es el caso de los infantes que ayudan a la familia en las acciones laborales y que registran un nivel de absentismo escolar elevado (González & Triana, 2018b).

#### ***2.1.4. Rendimiento académico***

Según Ruiz et al. (2015) es considerada una expresión del conjunto de capacidades y características de orden psicológicas inherentes al estudiante, desarrollado, actualizado, mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje que posibilita la obtención de un adecuado funcionamiento y logro de índole escolar a lo largo de un período. Ante aquello, puede ser entendido como un proceso de evaluación al que es sometido el educando de manera continua y permanente, plenamente alineado a los parámetros que integra el currículo de educación, así como de los indicadores vinculante con la calidad de la enseñanza.

Ruiz et al. (2015) postula que el rendimiento académico es el nivel de conocimiento alcanzado y demostrado en un área o materia, en contraste con la norma de edad y el nivel formativo. Por ello, este debe ser entendido a partir de la ejecución de sus procesos de evaluación; no obstante, la simple medición o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee, por sí misma, las pautas necesarias para la puesta en marcha de acciones específicas orientadas al mejoramiento de la calidad educativa.

Ante lo expuesto, la conceptualización general del rendimiento académico conlleva a fijar una serie de aspectos que lo integran como el nivel de logro alcanzado en las materias específicas, tasas de recurrencia y retención escolarizada, donde se consideran las acusas vinculantes con el sistema educativo, y las características individuales que los alumnos exhiben a partir del su contexto social, cultural y económico, sus capacidades personales, y motivaciones (Cerde et al., 2011).

Para Chong (2017), existen una serie de factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes como:

- El nivel sociocultural y económico.
- Las expectativas del docente.
- Las expectativas parentales y su relación con el rendimiento académico de los alumnos.

Por ello, la lista mencionada integra unas de las causas atribuidas al fracaso o éxito escolar, que en muchos de los casos puede ser más amplia, ya que va desde lo personal a lo sociocultural, donde las mayorías de las veces, registran una mezcla de factores personales y sociales (Chong, 2017). De ahí que, este tipo de condicionantes que intervienen en el desempeño y el aprendizaje escolar, requieren de una indagación precisa de la capacidad existente en las familias, para apoyar con recursos materiales y culturales a los alumnos.

Así quizá un mayor margen de disponibilidad de ingreso familiar puede generar un impacto decisivo en el resultado académico del estudiante, porque implicará el desarrollo efectivo de la capacidad de acceder a una formación con mayor índice de calidad, haciendo uso de una infraestructura formativa favorable para el estudio (Chong, 2017).

## **CAPÍTULO III.- METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación.**

El presente estudio se desarrollará bajo una tipología investigativa aplicada, en la que se puede establecer la incidencia de la inclusión educativa en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022. Por lo tanto, se plantea un diseño de investigación no experimental, con alcance descriptivo, de corte transversal, de campo, y documental que permite establecer la correlación entre las variables. Además, de evidenciar un enfoque mixto de tipo correlacional.

### **3.2. Operacionalización de variables.**

Para el desarrollo de la investigación se plantea la siguiente operacionalización de las variables (ver anexo 1).

### **3.3. Población y muestra de investigación.**

#### ***3.3.1. Población.***

La población objeto de estudio se encuentra conformada por los estudiantes del 4to año de Educación Básica de la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo. 2022; además de los docentes de grado.

#### ***3.3.2 Muestra.***

La muestra que se empleará en el presente estudio, se encuentra conformada por 4 docentes tutores del 4° año de educación básica; así como 152 estudiantes de los paralelos A, B, C, D. Por lo que, se puede considerar como una muestra no probabilística por conveniencia, situación que no requiere de la aplicación de una fórmula para la obtención de su tamaño.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de medición.**

#### ***3.4.1. Técnicas.***

Como técnica propuesta para el levantamiento de información se encuentra:

La encuesta, aplicada a los docentes conformada por 10 ítems con opciones de respuestas múltiples, donde los enunciados son abiertos, complementados por cinco opciones de respuestas representativas a frecuencias de muy poco a mucho.

La observación, aplicada al accionar de los estudiantes durante sus prácticas diarias, dispuestas en una escala de nunca a siempre. De la misma manera, se realizó mediante la observación un proceso de valoración áulica dispuesta en cuatro dimensiones: D1: ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO Y DEL TIEMPO (9 ítems); D2: RECURSOS MATERIALES Y PERSONALES (6 ítems); D3: PROGRAMACIÓN (1 ítem); D4: METODOLOGÍA (4 ítems), en una escala ponderativa de tipo nominal entre sí o no.

#### ***3.4.2. Instrumentos.***

Como instrumento a emplearse para la recogida de datos, se encuentra el cuestionario, la ficha de observación a estudiantes y la observación áulica.

### **3.5. Procesamiento de datos.**

El procesamiento de los datos se someterá al análisis de una estadística descriptiva, mediante el uso del paquete estadístico SPSS, en la que se presentará información tabulada en tablas y gráficos de frecuencias y porcentajes para una mejor interpretación. Se aplicará un análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach para establecer la consistencia interna del instrumento aplicado. Además, de un método de comprobación de hipótesis basado en el modelo de Spearman

y de correlación de variables con cruces de tablas con base en las dimensiones de cada variable estudiada.

### **3.6. Aspectos éticos.**

La recogida de datos demanda de aspectos éticos para su correcta aplicación, para lo cual se requerirá de un consentimiento informado por parte de los padres de familia para autorizar la participación voluntaria de ellos y sus representados en proceso de campo. Además, se informará que los resultados obtenidos serán de uso exclusivo para el proceso de titulación, sin que esto, conlleve a requerir su identificación y la pronunciación de la misma en cualquiera de las fases investigativas. Además, se informará que su no participación no afectará en nada al proceso académico de sus hijos.

Por otra parte, se mencionará que se establece el principio de confidencialidad de la información para fines académico vinculantes con el presente proyecto de investigación.

## CAPÍTULO IV.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

### 4.1. Resultados

#### ENCUESTA A LOS DOCENTES DEL IV AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “EMIGDIO ESPARZA MORENO”

##### 1. ¿Tienes conocimiento sobre el marco normativo en materia de la inclusión educativa?

Tabla 1.

*Conocimiento del Marco Normativo en materia de inclusión*

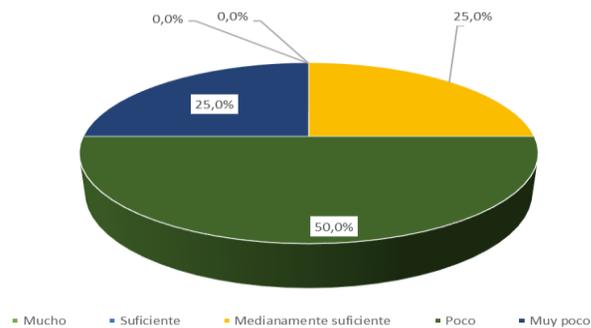
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Mucho	0	0,0%
4	Suficiente	0	0,0%
3	Medianamente suficiente	1	25,0%
2	Poco	2	50,0%
1	Muy poco	1	25,0%
	<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Gráfico 1.

*Conocimiento del Marco Normativo en materia de inclusión*



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de encuestados, el 25% de los docentes expresan que sus conocimientos sobre el marco normativo en materia de la inclusión educativa son medianamente suficiente; el 50% expresan que poco y el 25% muy poco.

## 2. ¿Qué tanto conoces sobre inclusión educativa?

**Tabla 2.**

*Conocimiento sobre inclusión educativa*

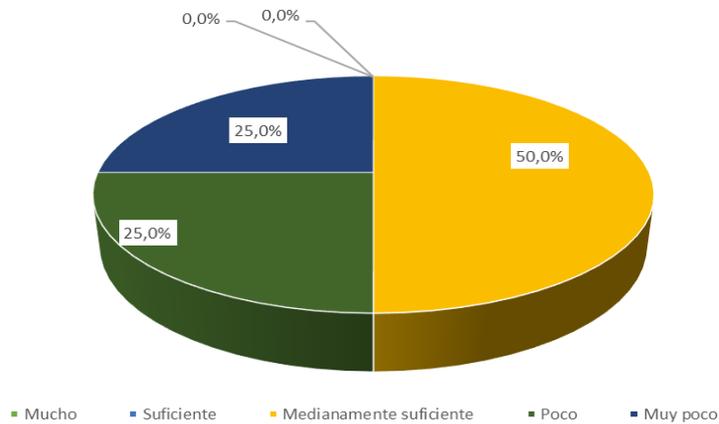
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Mucho	0	0,0%
4	Suficiente	0	0,0%
3	Medianamente suficiente	2	50,0%
2	Poco	1	25,0%
1	Muy poco	1	25,0%
	<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 2.**

*Conocimiento sobre de inclusión educativa*



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de encuestados, el 50% de los docentes consideran que su conocimiento en inclusión educativa es medianamente suficiente; mientras que el 25% expresan que poco y el 25% muy poco.

**3. Las instalaciones de la institución educativa cuentan con el diseño universal para ser utilizadas por todas las personas.**

**Tabla 3.**

*Disponibilidad del diseño universal en la IE.*

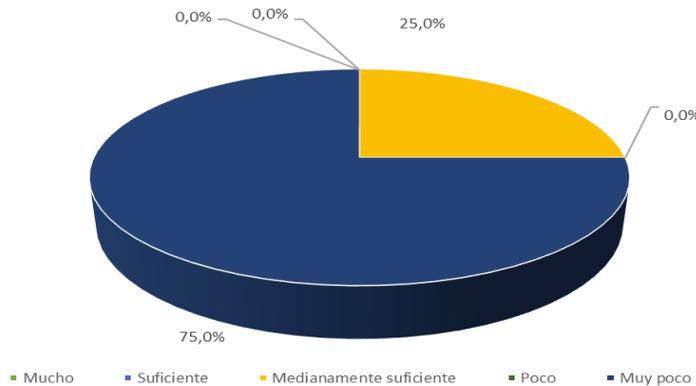
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Mucho	0	0,0%
4	Suficiente	0	0,0%
3	Medianamente suficiente	1	25,0%
2	Poco	0	0,0%
1	Muy poco	3	75,0%
	<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 3.**

*Disponibilidad del diseño universal en la IE*



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de encuestados, el 25% de los docentes consideran que las instalaciones de la institución educativa medianamente suficiente cuentan con el diseño universal para ser utilizadas por todas las personas; mientras que el 75% aseguran que muy poco.

#### 4. ¿Consideras que hay falta de conocimiento sobre la inclusión educativa?

**Tabla 4.**

*Conocimiento sobre la inclusión educativa.*

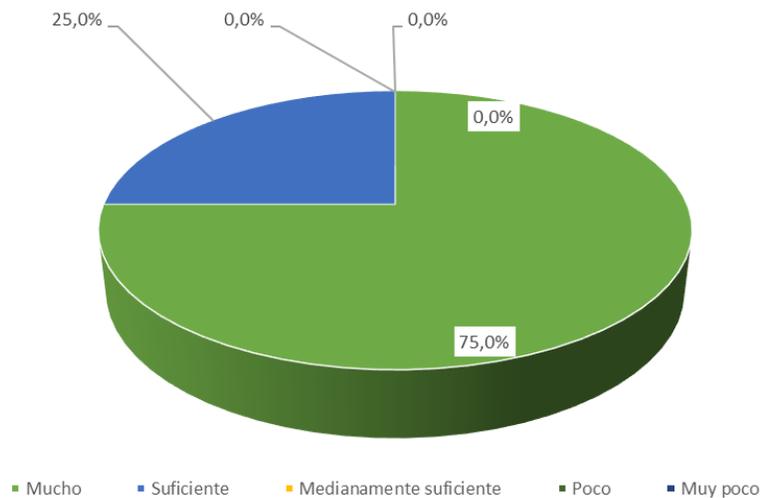
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Mucho	3	75,0%
4	Suficiente	1	25,0%
3	Medianamente suficiente	0	0,0%
2	Poco	0	0,0%
1	Muy poco	0	0,0%
	<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 4.**

*Conocimiento sobre la inclusión educativa*



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de encuestados, el 75% de los docentes consideran que falta mucho conocimiento sobre inclusión educativa; mientras que el 25% aseguran que lo suficiente.

**5. Consideras que hay falta de interés en tema de inclusión educativa.**

**Tabla 5.**

*Falta de interés en temas de inclusión educativa.*

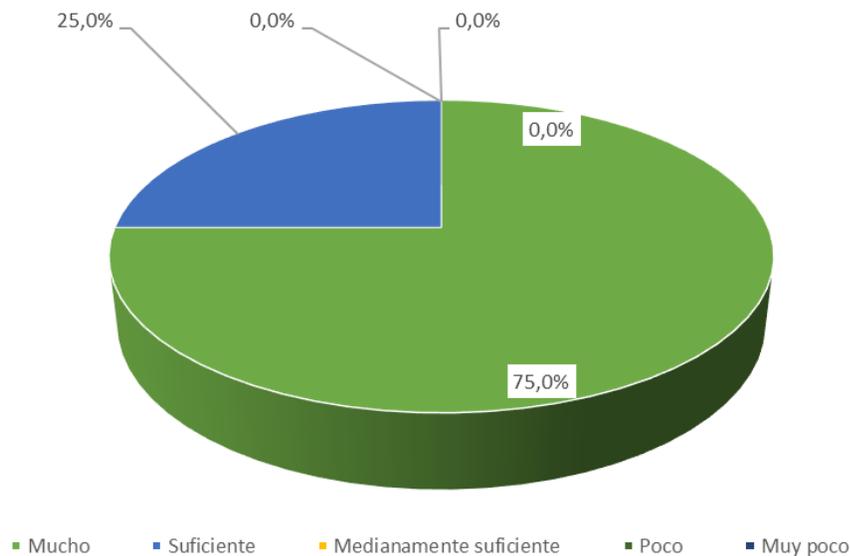
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Mucho	3	75,0%
4	Suficiente	1	25,0%
3	Medianamente suficiente	0	0,0%
2	Poco	0	0,0%
1	Muy poco	0	0,0%
	<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 5.**

*Falta de interés en temas de inclusión educativa*



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de encuestados, el 75% de los docentes consideran que falta mucho interés en temas de inclusión educativa; mientras que el 25% aseguran que lo suficiente.

## 6. ¿Existe un clima de cooperación y empatía para atender la diversidad escolar?

**Tabla 6.**

*Falta de interés en temas de inclusión educativa.*

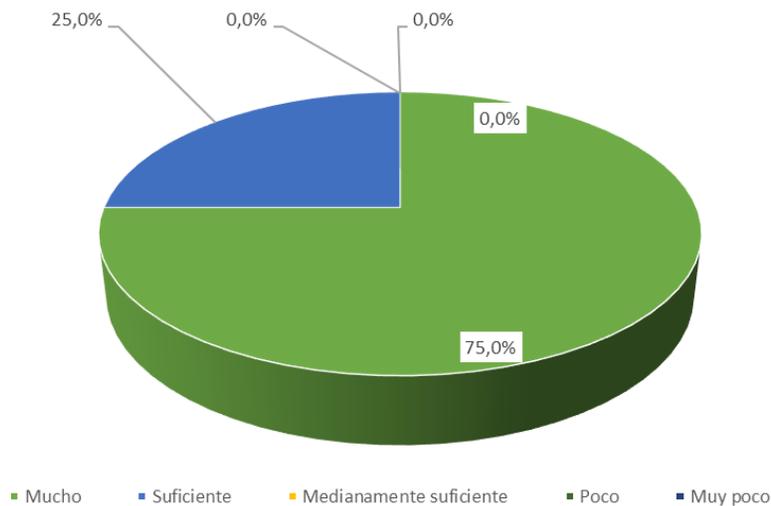
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Mucho	3	75,0%
4	Suficiente	1	25,0%
3	Medianamente suficiente	0	0,0%
2	Poco	0	0,0%
1	Muy poco	0	0,0%
	<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 6.**

*Falta de interés en temas de inclusión educativa*



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de encuestados, el 75% de los docentes consideran que falta mucho interés en temas de inclusión educativa; mientras que el 25% aseguran que lo suficiente.

**7. ¿Consideras que existe una relación de respeto a la diversidad entre todos los que pertenecen a la institución?**

**Tabla 7.**

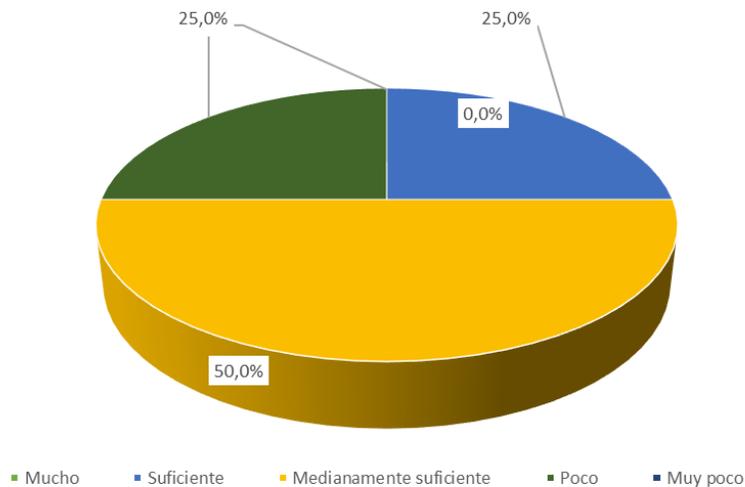
*Existencia de una relación de respeto a la diversidad.*

ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Mucho	0	0,0%
4	Suficiente	1	25,0%
3	Medianamente suficiente	2	50,0%
2	Poco	1	25,0%
1	Muy poco	0	0,0%
	<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Encuesta a docentes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 7.**

*Existencia de una relación de respeto a la diversidad*



Fuente: Encuesta a docentes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de encuestados, el 25% de los docentes consideran que existe relación suficiente de respeto a la diversidad; mientras que el 50% expresa que medianamente suficiente y el 25% que poco.

## 8. ¿Consideras que es necesario mejorar la infraestructura institucional?

**Tabla 8.**

*Necesidad de mejora institucional.*

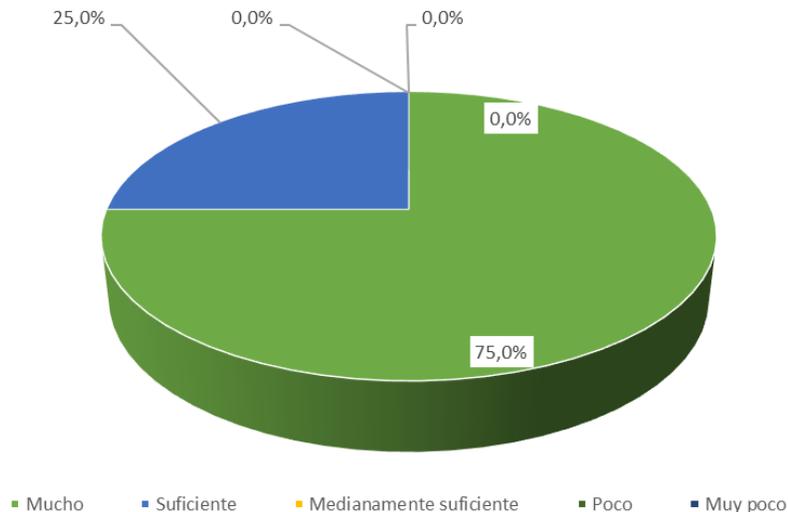
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Mucho	3	75,0%
4	Suficiente	1	25,0%
3	Medianamente suficiente	0	0,0%
2	Poco	0	0,0%
1	Muy poco	0	0,0%
	<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 8.**

*Necesidad de mejora institucional*



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de encuestados, el 75% de los docentes consideran que es necesario mejorar mucho la infraestructura institucional; mientras que el 25% expresa que suficiente.

**9. ¿Consideras que las acciones didácticas y pedagógicas que emplean los docentes en el ámbito educativo contribuyen a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?**

**Tabla 9.**

*Acciones didácticas y pedagógicas que emplean los docentes.*

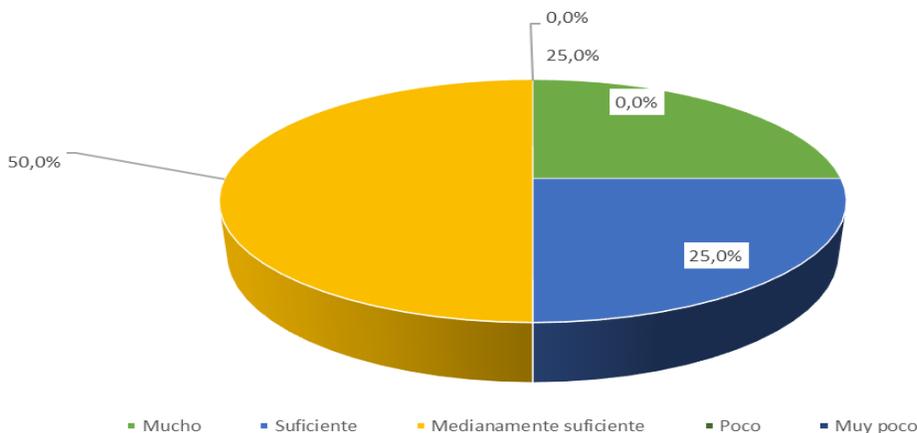
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Mucho	1	25,0%
4	Suficiente	1	25,0%
3	Medianamente suficiente	2	50,0%
2	Poco	0	0,0%
1	Muy poco	0	0,0%
	<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 9.**

*Acciones didácticas y pedagógicas que emplean los docentes*



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de encuestados, el 25% de los docentes consideran que las acciones didácticas y pedagógicas que emplean los docentes en el ámbito educativo contribuyen mucho a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes; mientras que el 25% aseguran que suficiente y el 50% medianamente suficiente.

**10. ¿Considera necesario mejorar el perfil docente y directivo para favorecer la inclusión educativa y atención a la diversidad?**

**Tabla 10.**

*Perfil docente y directivo.*

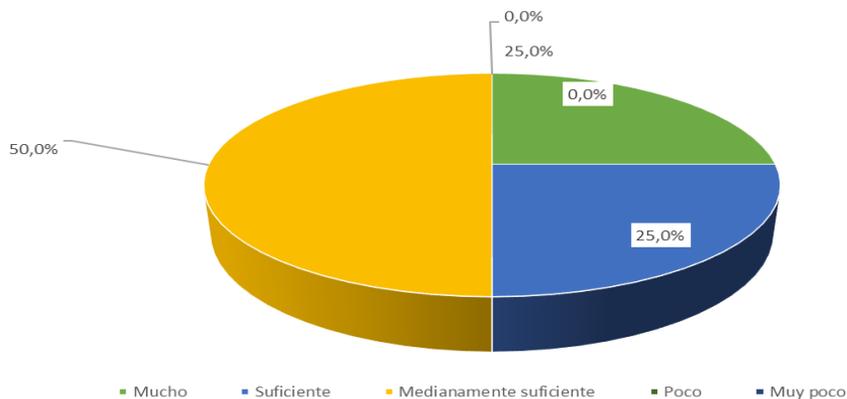
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Mucho	1	25,0%
4	Suficiente	1	25,0%
3	Medianamente suficiente	2	50,0%
2	Poco	0	0,0%
1	Muy poco	0	0,0%
	<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 10.**

*Perfil docente y directivo*



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de encuestados, el 25% de los docentes consideran que las acciones didácticas y pedagógicas que emplean los docentes en el ámbito educativo contribuyen mucho a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes; mientras que el 25% aseguran que suficiente y el 50% medianamente suficiente.

**FICHA DE OBSERVACIÓN A ESTUDIANTES DEL IV AÑO DE EDUCACIÓN  
BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “EMIGDIO ESPARZA MORENO”**

**1. ¿El estudiante es capaz de demostrar en su desempeño, el nivel de apoyo a la diversidad?**

**Tabla 11.**

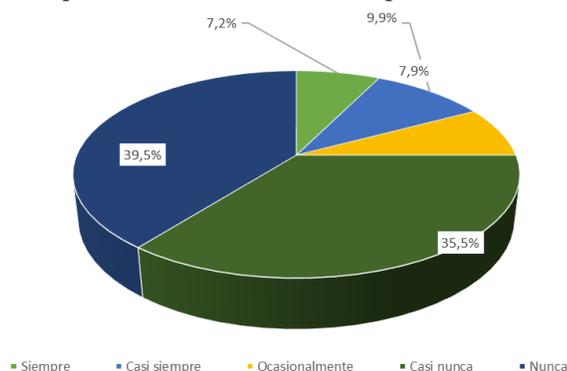
*Capacidad del estudiante para demostrar su desempeño.*

ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Siempre	11	7,2%
4	Casi siempre	15	9,9%
3	Ocasionalmente	12	7,9%
2	Casi nunca	54	35,5%
1	Nunca	60	39,5%
	<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 11.**

*Capacidad del estudiante para demostrar su desempeño*



Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de los estudiantes observados, el 7,2% siempre es capaz de demostrar en su desempeño, el nivel de apoyo a la diversidad; mientras que el 9,9% lo hace casi siempre, el 7,9% ocasionalmente, el 35,5% casi nunca y el 39,5% nunca.

## 2. ¿El estudiante se encuentra motivado por los recursos que dispone en el aula?

**Tabla 12.**

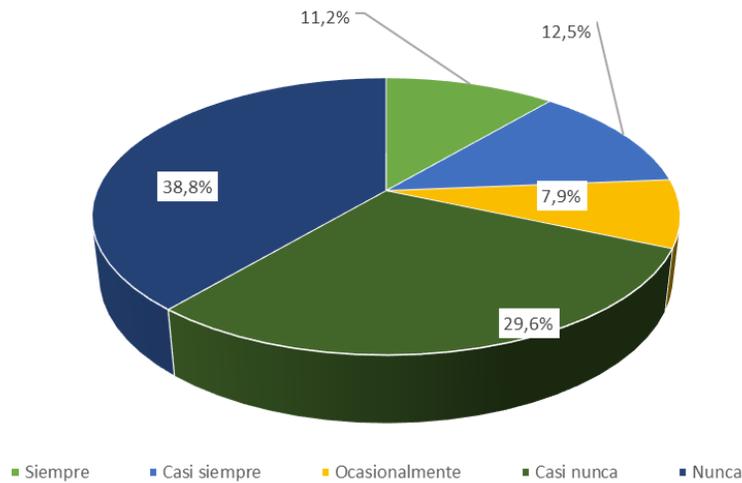
*Motivación del estudiante hacia los recursos áulicos.*

ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Siempre	17	11,2%
4	Casi siempre	19	12,5%
3	Ocasionalmente	12	7,9%
2	Casi nunca	45	29,6%
1	Nunca	59	38,8%
	<b>Total</b>	152	100,00

Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 12.**

*Motivación del estudiante hacia los recursos áulicos*



Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de los estudiantes observados, el 11,2% siempre se encuentra motivado por los recursos que dispone en el aula; mientras que el 12,5% lo hace casi siempre, el 7,9% ocasionalmente, el 29,6% casi nunca y el 38,8% nunca.

### 3. ¿El estudiante participa activamente en las secuencias educativas áulicas?

**Tabla 13.**

*Demostración libre de su estilo de aprendizaje.*

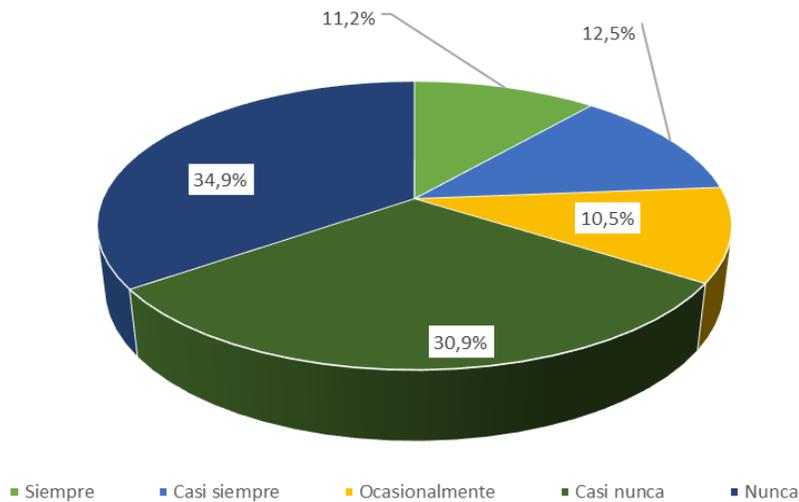
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Siempre	17	11,2%
4	Casi siempre	19	12,5%
3	Ocasionalmente	16	10,5%
2	Casi nunca	47	30,9%
1	Nunca	53	34,9%
	<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de observación a estudiantes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 13.**

*Demostración libre de los estilos de aprendizajes*



Fuente: Ficha de observación a estudiantes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos evidencian que del 100% de los estudiantes observados, el 11,2% participa activamente en las secuencias educativas áulicas; mientras que el 12,5% lo hace casi siempre, el 10,5% ocasionalmente, el 30,9% casi nunca y el 34,9% nunca.

**4. ¿El estudiante demuestra libremente su estilo de aprendizaje mediante las actividades educativas áulicas?**

**Tabla 14.**

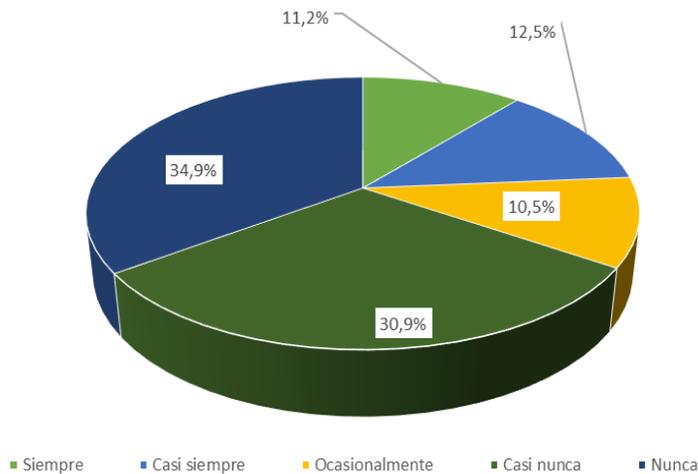
*Demostración libre de su estilo de aprendizaje.*

ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Siempre	17	11,2%
4	Casi siempre	19	12,5%
3	Ocasionalmente	16	10,5%
2	Casi nunca	47	30,9%
1	Nunca	53	34,9%
	<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 14.**

*Demostración libre de los estilos de aprendizajes*



Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos evidencian que del 100% de los estudiantes observados, el 11,2% demuestra libremente su estilo de aprendizaje mediante las actividades educativas áulicas; mientras que el 12,5% lo hace casi siempre, el 10,5% ocasionalmente, el 30,9% casi nunca y el 34,9% nunca.

## 5. ¿El estudiante puede acceder de manera libre a los recursos de aula?

**Tabla 15.**

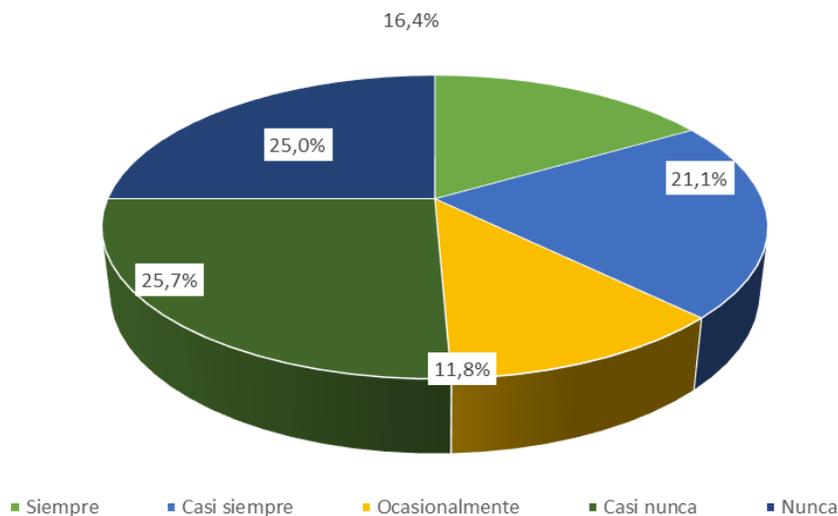
*Acceso libre a los recursos de aula.*

ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Siempre	25	16,4%
4	Casi siempre	32	21,1%
3	Ocasionalmente	18	11,8%
2	Casi nunca	39	25,7%
1	Nunca	38	25,0%
	<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 15.**

*Acceso libre a los recursos del aula*



Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos evidencian que del 100% de los estudiantes observados, el 16,4% pueden acceder de manera libre a los recursos de aula; mientras que el 21,1% lo hace casi siempre, el 11,8% ocasionalmente, el 25,7% casi nunca y el 25% nunca.

## 6. ¿Los estudiantes se encuentran motivados e interesados por aprender?

**Tabla 16.**

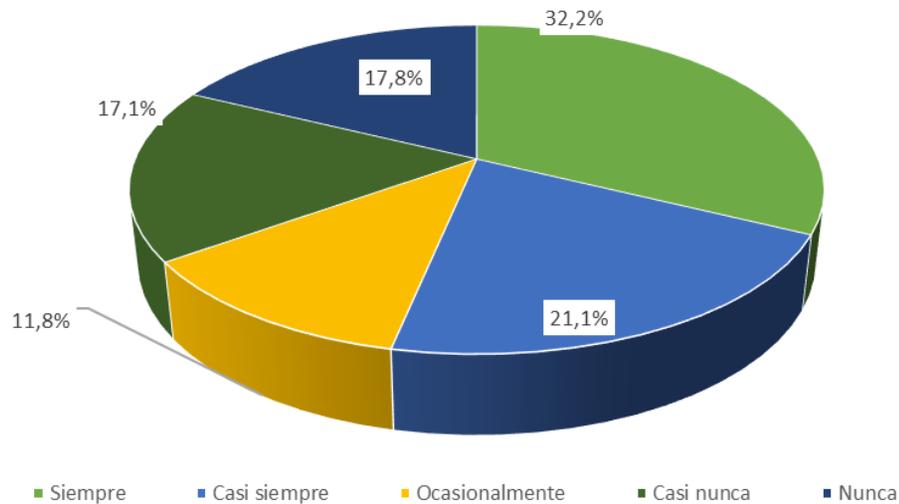
*Motivación e interés por aprender.*

ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Siempre	49	32,2%
4	Casi siempre	32	21,1%
3	Ocasionalmente	18	11,8%
2	Casi nunca	26	17,1%
1	Nunca	27	17,8%
	<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 16.**

*Motivación e interés por aprender*



Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos evidencian que del 100% de los estudiantes observados, el 32,2% siempre se encuentran motivados por aprender; mientras que el 21,1% lo hace casi siempre, el 11,8% ocasionalmente, el 17,1% casi nunca y el 17,8% nunca.

**7. ¿Los estudiantes ponen en práctica de manera libre sus competencias para realizar actividades áulicas?**

**Tabla 17.**

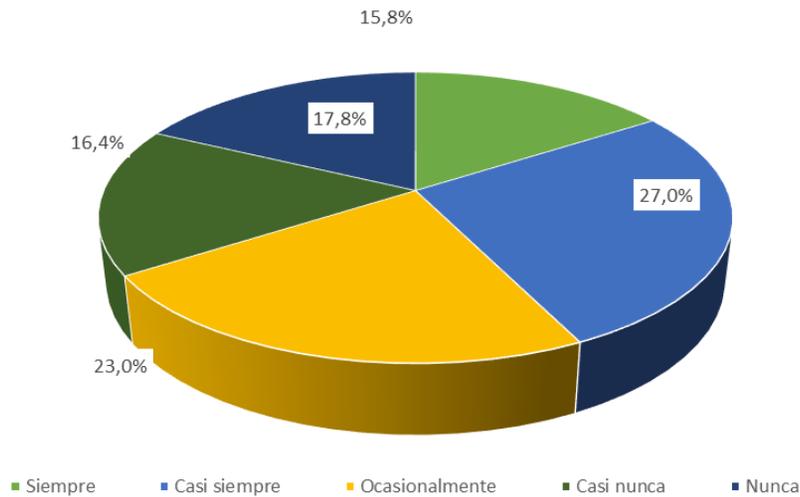
*Práctica libre de sus competencias.*

ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Siempre	24	15,8%
4	Casi siempre	41	27,0%
3	Ocasionalmente	35	23,0%
2	Casi nunca	25	16,4%
1	Nunca	27	17,8%
	<b>Total</b>	152	100,00

Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 17.**

*Práctica libre de sus competencias*



Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos evidencian que del 100% de los estudiantes observados, el 15,8% siempre ponen en práctica de manera libre sus competencias para realizar actividades áulicas; mientras que el 27% lo hace casi siempre, el 23% ocasionalmente, el 16,4% casi nunca y el 17,8% nunca.

**8. ¿Los estudiantes demuestran el dominio de sus habilidades para realizar actividades áulicas?**

**Tabla 18.**

*Práctica libre de sus habilidades.*

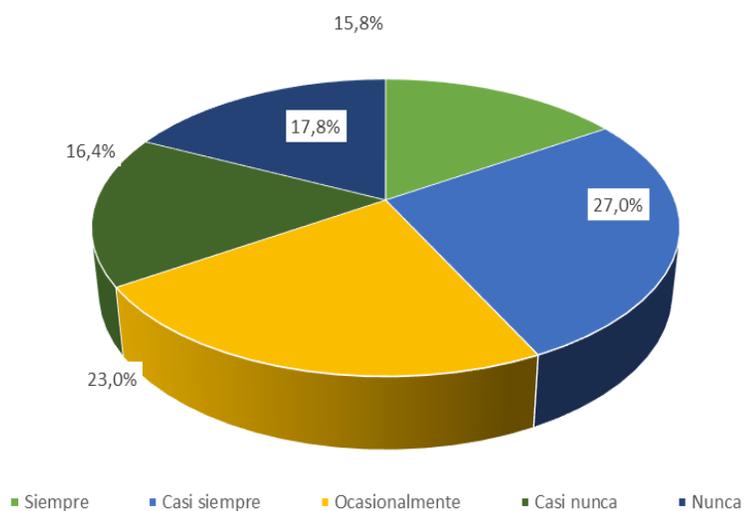
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Siempre	24	15,8%
4	Casi siempre	41	27,0%
3	Ocasionalmente	35	23,0%
2	Casi nunca	25	16,4%
1	Nunca	27	17,8%
	<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de observación a estudiantes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 18.**

*Práctica libre de sus habilidades*



Fuente: Ficha de observación a estudiantes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos evidencian que del 100% de los estudiantes observados, el 15,8% siempre ponen en práctica de manera libre sus habilidades para realizar actividades áulicas; mientras que el 27% lo hace casi siempre, el 23% ocasionalmente, el 16,4% casi nunca y el 17,8% nunca.

## 9. ¿Los estudiantes son capaces de adquirir los contenidos con base a sus capacidades?

**Tabla 19.**

*Adquisición de contenidos con base en sus capacidades.*

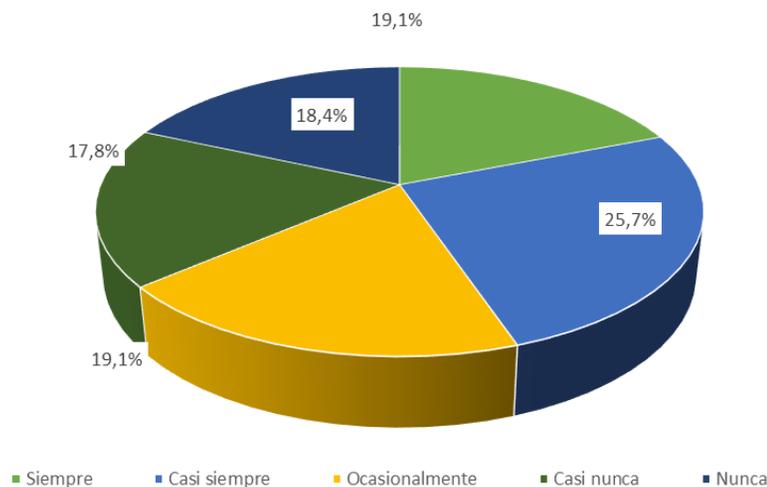
ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Siempre	29	19,1%
4	Casi siempre	39	25,7%
3	Ocasionalmente	29	19,1%
2	Casi nunca	27	17,8%
1	Nunca	28	18,4%
	<b>Total</b>	152	100,00

Fuente: Ficha de observación a estudiantes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 19.**

*Adquisición de contenidos con base en sus capacidades*



Fuente: Ficha de observación a estudiantes

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos evidencian que del 100% de los estudiantes observados, el 19,1% siempre son capaces de adquirir los contenidos con base a sus capacidades; mientras que el 25,7% lo hace casi siempre, el 19,1% ocasionalmente, el 17,8% casi nunca y el 18,4% nunca.

**10. ¿Los estudiantes evidencian una actitud positiva en clases?**

**Tabla 20.**

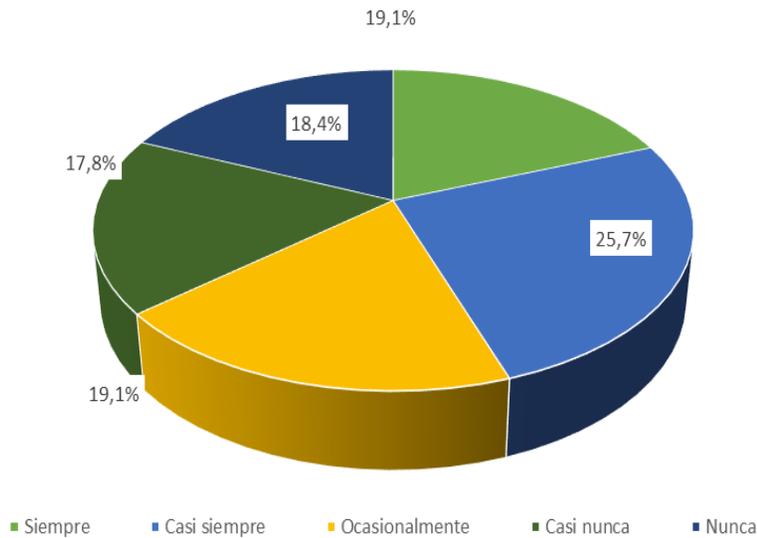
*Actitud positiva en clases.*

ESCALA DE VALORES	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5	Siempre	29	19,1%
4	Casi siempre	39	25,7%
3	Ocasionalmente	29	19,1%
2	Casi nunca	27	17,8%
1	Nunca	28	18,4%
	<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 20.**

*Actitud positiva en clases*



Fuente: Ficha de observación a estudiantes  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Análisis.** - Los resultados obtenidos evidencian que del 100% de los estudiantes observados, el 19,1% siempre evidencian una actitud positiva en clases; mientras que el 25,7% lo hace casi siempre, el 19,1% ocasionalmente, el 17,8% casi nunca y el 18,4% nunca.

### **Análisis de consistencia interna de Alfa de Cronbach**

El análisis de confiabilidad de los instrumentos aplicados en la investigación, permiten observar que para el cuestionario empleado en la encuesta a docentes el Alfa de Cronbach  $\alpha=0,977$ ; lo que demuestra una usabilidad altamente confiable a partir de su análisis de consistencia (ver tabla 21).

#### **Tabla 21.**

*Alfa de Cronbach instrumento docente.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	10

Mientras que la ficha de observación aplicadas a los estudiantes obtuvo un Alfa equivalente a  $\alpha=0,923$  que significa una confiabilidad alta (ver tabla 22).

#### **Tabla 22.**

*Alfa de Cronbach instrumento a estudiantes.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	10

## Comprobación de hipótesis

**HE10:** La Educación Inclusiva no incide de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022.

**HE11:** La Educación Inclusiva incide de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022.

**Tabla 23.**

*Correlación de variables*

		Correlaciones		
			Educación Inclusiva (Agrupada)	Rendimiento académico (Agrupada)
Rho de Spearman	Educación Inclusiva (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,960**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
	Rendimiento académico (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,960**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de los datos contenidos en la tabla 23 evidencian que el  $p\text{-valor}=0,000 < \alpha=0,05$  lo que implica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, mientras que el coeficiente de correlación  $\rho=0,960$  establece una relación lineal muy alta determinando que, la Educación Inclusiva incide de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022.

## **VALORACIÓN ÁULICA**

Como parte del proceso investigativo, fue necesaria la valoración áulica realizada a los salones del 4° año de educación básica paralelos A, B, C, D; con base en las siguientes dimensiones:

D1: ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO Y DEL TIEMPO (9 ítems).

D2: RECURSOS MATERIALES Y PERSONALES (6 ítems)

D3: PROGRAMACIÓN (1 ítem)

D4: METODOLOGÍA (4 ítems)

Ante aquello, la estructura del instrumento responde a la Guía de Trabajo propuesta por Arguello (2013) Adaptaciones curriculares para la Educación Especial Inclusiva, la misma que pondera a través de una escala cualitativa de sí o no y, cuyos resultados fueron los siguientes:

## D1: ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO Y DEL TIEMPO

### 1. ¿El mobiliario se puede adaptar a diferentes situaciones?

**Tabla 24.**

*Adaptación del mobiliario.*

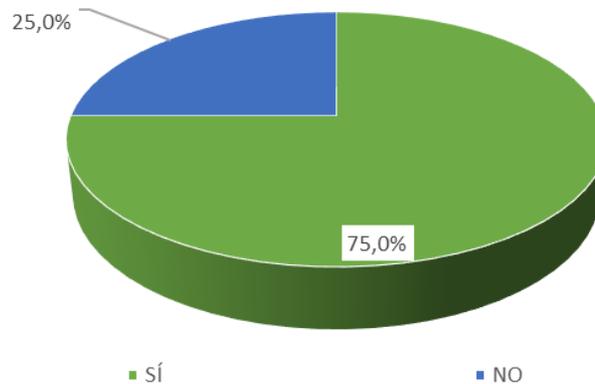
Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	3	75,0%
NO	1	25,0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 21.**

*Adaptación de mobiliario*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 75% sí permite la adaptación del mobiliario a las diferentes situaciones; mientras que el 25% no.

2. **¿La distribución espacial del aula permite trabajar diferentes agrupaciones: grupo grande, grupos pequeños, talleres?**

**Tabla 25.**

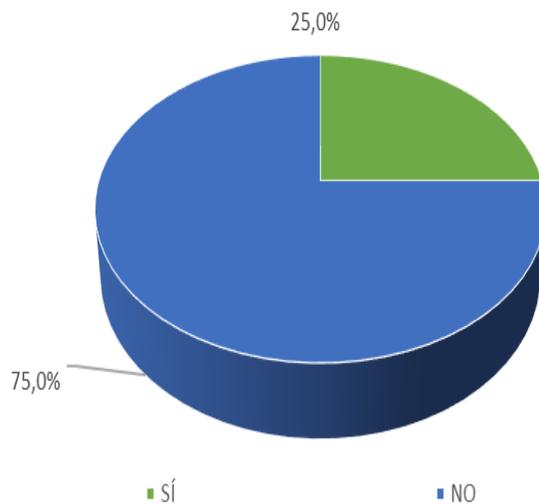
*Distribución especial del aula.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	1	25,0%
NO	3	75,0%
<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 22.**

*Distribución especial del aula*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 25% sí permite la distribución espacial para trabajar diferentes agrupaciones: grupo grande, grupos pequeños, talleres; mientras que el 75% no.

### 3. ¿La organización del aula permite las interacciones de los estudiantes?

**Tabla 26.**

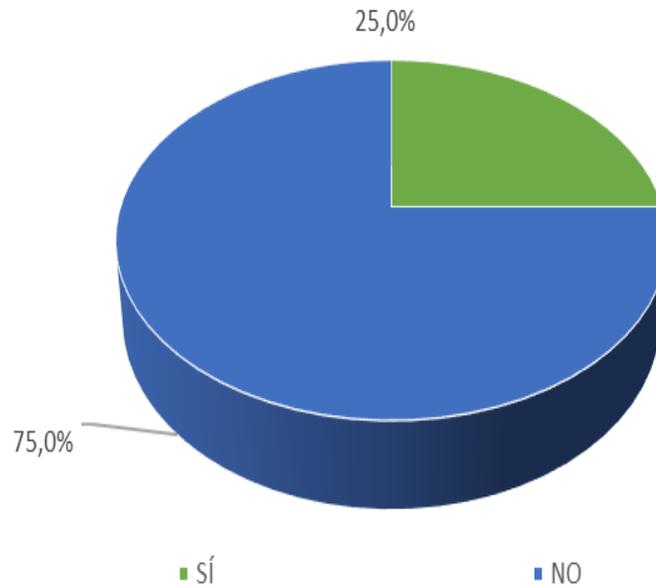
*Organización del aula.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	1	25,0%
NO	3	75,0%
<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 23.**

*Organización del aula*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 25% sí permite organizar el aula para entablar interacciones con los estudiantes; mientras que el 75% no.

#### 4. ¿La organización del espacio y la distribución del tiempo favorecen la autonomía y la movilidad?

**Tabla 27.**

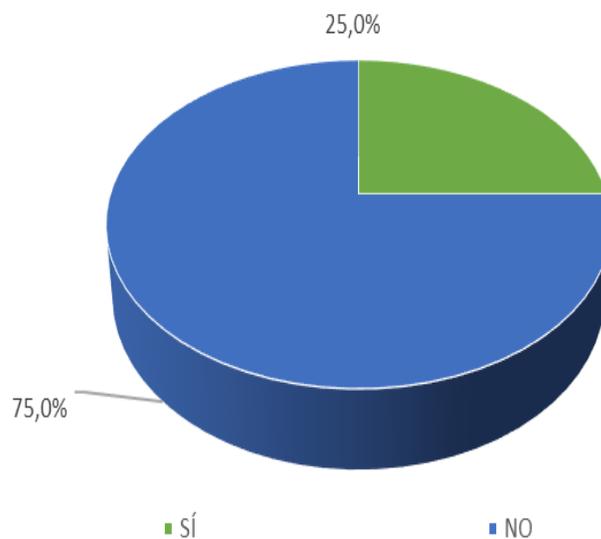
*Organización del espacio y distribución del tiempo.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	1	25,0%
NO	3	75,0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 24.**

*Organización del espacio y distribución del tiempo*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 25% sí permite organizar el espacio y la distribución del tiempo para favorecen la autonomía y la movilidad; mientras que el 75% no.

5. ¿Se puede habilitar un espacio adecuado para los estudiantes con NEE, si así lo requieren?

**Tabla 28.**

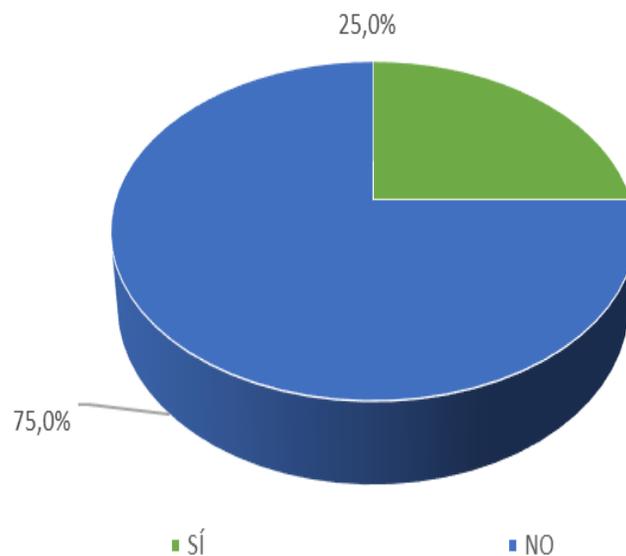
*Habilitación de espacios adecuados.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	1	25,0%
NO	3	75,0%
<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 25.**

*Habilitación de espacios adecuados*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 25% sí se puede habilitar un espacio adecuado para los estudiantes con NEE, si así lo requieren; mientras que el 75% no.

## 6. ¿Se puede disponer en el aula los materiales que necesite el estudiante con NEE?

**Tabla 29.**

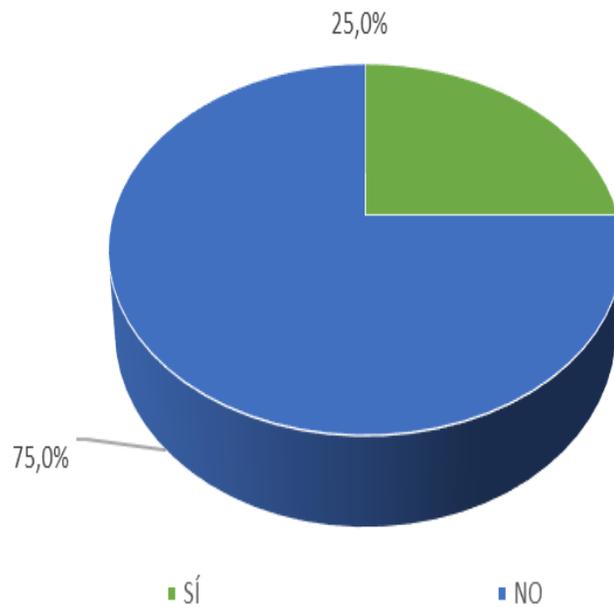
*Disponibilidad de materiales en el aula.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	1	25,0%
NO	3	75,0%
<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 26.**

*Disponibilidad de materiales en el aula*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 25% sí se puede disponer en el aula los materiales que necesite el estudiante con NEE; mientras que el 75% no.

**7. ¿Hay obstáculos de accesibilidad en el aula, por ejemplo: gradas o pupitres no funcionales para trabajar en grupo?**

**Tabla 30.**

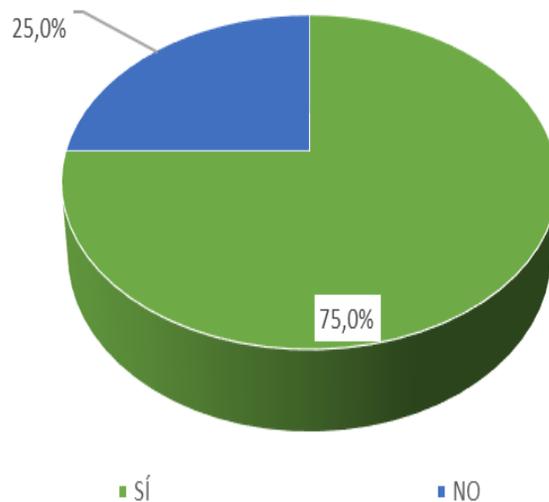
*Obstáculos de accesibilidad.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	3	75,0%
NO	1	25,0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 27.**

*Obstáculos de accesibilidad*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 75% sí se puede disponer en el aula los materiales que necesite el estudiante con NEE; mientras que el 25% no.

**8. ¿En los horarios se han dispuesto las horas de apoyo que requiera el estudiante con NEE?**

**Tabla 31.**

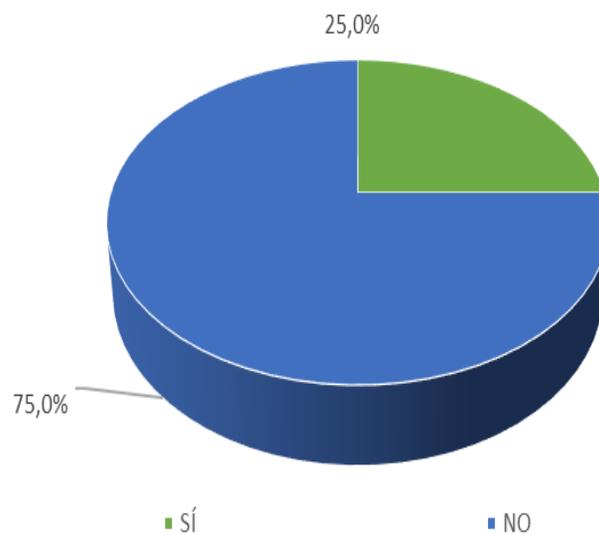
*Horario de apoyo a NEE.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	1	25,0%
NO	3	75,0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 28.**

*Horario de apoyo con NEE*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 25% sí dispuestó las horas de apoyo que requiera el estudiante con NEE; mientras que el 75% no.

## 9. ¿Las características del aula son adecuadas para el aprendizaje?

**Tabla 32.**

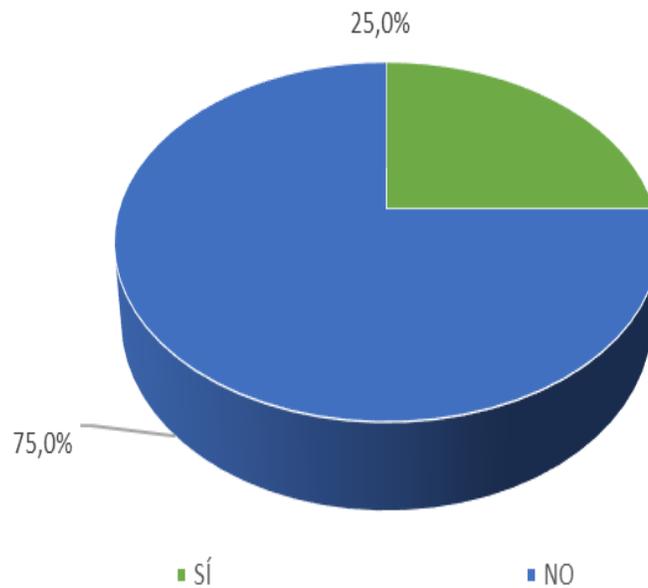
*Características del aula.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	1	25,0%
NO	3	75,0%
<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 29.**

*Características del aula*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 25% sí dispuso las horas de apoyo que requiera el estudiante con NEE; mientras que el 75% no.

## D2: RECURSOS MATERIALES Y PERSONALES

### 10. ¿Los materiales didácticos están al alcance de los estudiantes?

**Tabla 32.**

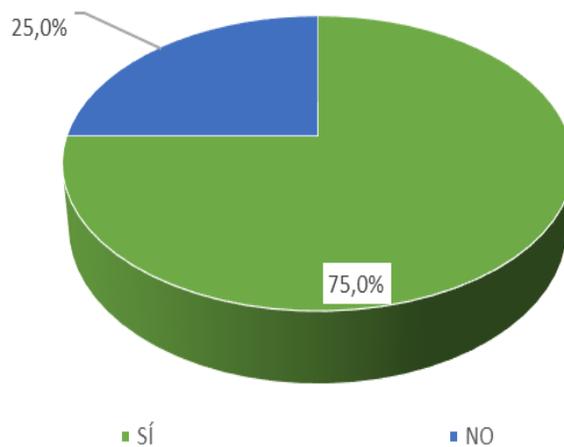
*Disponibilidad de los recursos materiales en el aula.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	3	75,0%
NO	1	25,0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 29.**

*Disponibilidad de los recursos en el aula*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 75% sí dispone de los materiales didácticos al alcance de los estudiantes; mientras que el 25% no.

**11. ¿Existen materiales en el aula que favorecen las interrelaciones y el trabajo de grupo?**

**Tabla 33.**

*Existencia de materiales en el aula para favorecer las interrelaciones.*

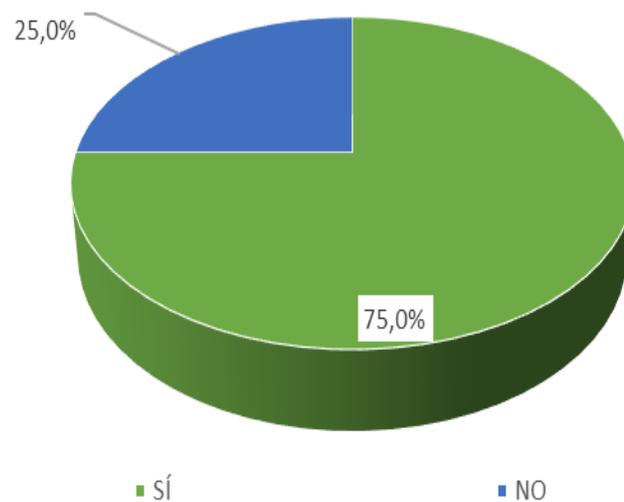
Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	3	75,0%
NO	1	25,0%
<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 30.**

*Existencia de materiales en el aula para favorecer las interrelaciones*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 75% sí existen materiales en el aula que favorecen las interrelaciones y el trabajo de grupo; mientras que el 25% no.

## 12. ¿Se incluyen materiales que facilitan la comunicación?

**Tabla 34.**

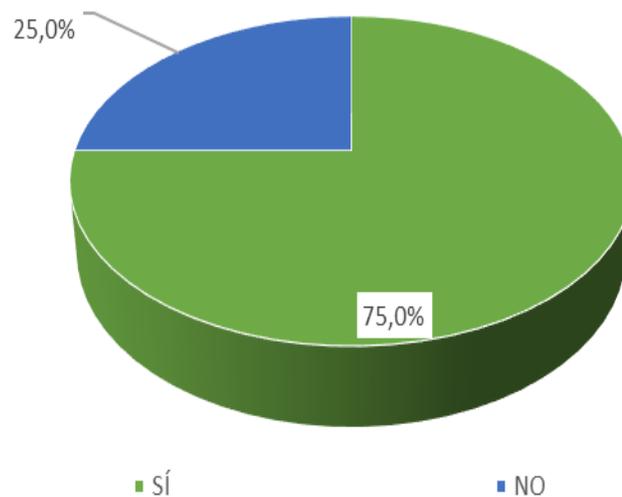
*Existencia de materiales que faciliten la comunicación.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	3	75,0%
NO	1	25,0%
<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 31.**

*Existencia de materiales que facilitan la comunicación*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 75% sí existen materiales en el aula que favorecen la comunicación; mientras que el 25% no.

### 13. ¿Se dispone de suficiente y variado material didáctico?

**Tabla 35.**

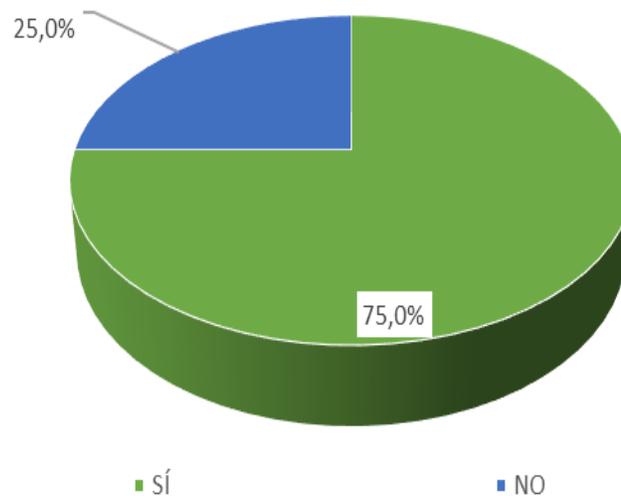
*Existencia de variedad de materiales didácticos.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	3	75,0%
NO	1	25,0%
<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 32.**

*Existencia de variedad de materiales didácticos*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 75% sí dispone de suficiente y variado material didáctico; mientras que el 25% no.

#### 14. ¿Se cuenta con docentes de apoyo en el aula?

**Tabla 36.**

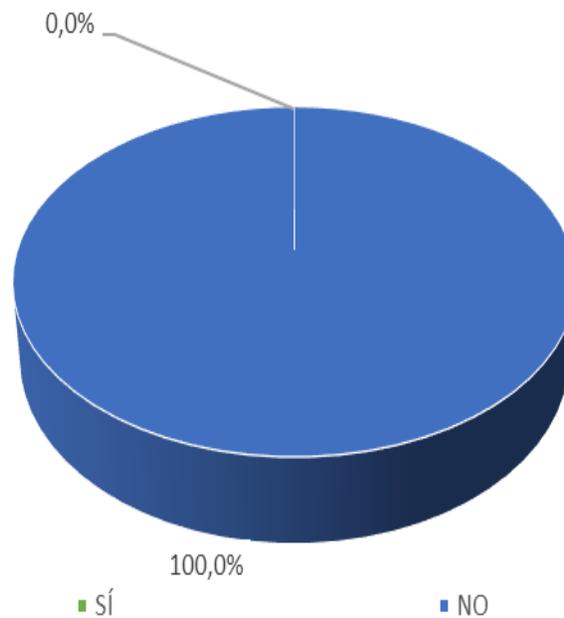
*Disponibilidad de un docente de apoyo en el aula.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	0	0,0%
NO	4	100,0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 33.**

*Disponibilidad de un docente de apoyo en el aula*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que el 100% de aulas observadas no cuenta con docentes de apoyo en el aula.

**15. ¿Se coordinan entre los distintos profesionales (psicólogos, docentes de apoyo, psicopedagogos, etc.) para atender a los estudiantes con NEE?**

**Tabla 37.**

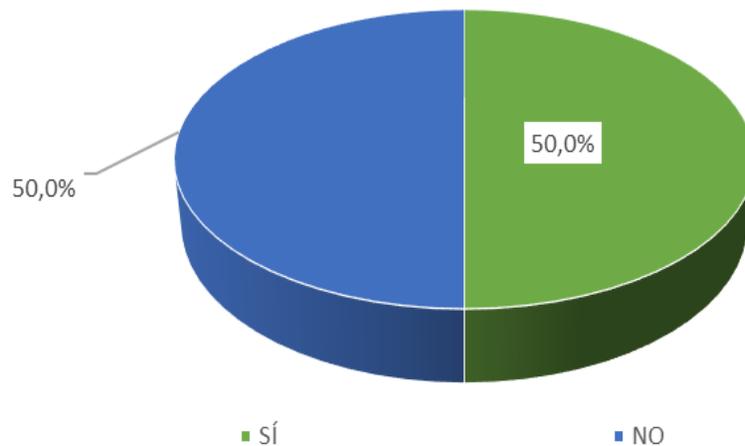
*Coordinación de mesas de trabajo docentes y equipos de profesionales.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	2	50,0%
NO	2	50,0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 34.**

*Coordinación de mesas de trabajo docentes y equipo de profesionales*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 50% de los docentes tutores sí coordinan entre los distintos profesionales (psicólogos, docentes de apoyo, psicopedagogos, etc.) para atender a los estudiantes con NEE; mientras que el 50% no.

### D3: PROGRAMACIÓN

**16. ¿Se realiza adaptaciones curriculares de grado 3 o significativas para estudiantes con NEE que lo requieran?**

**Tabla 38.**

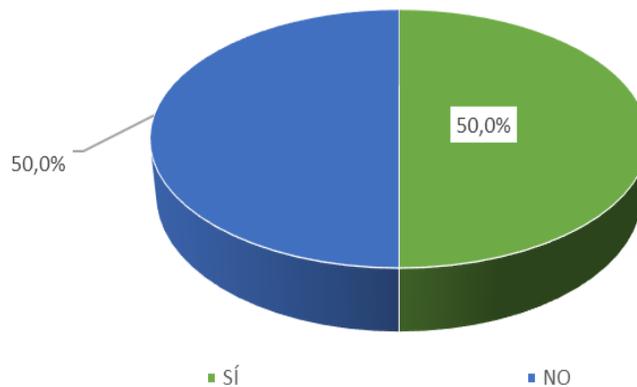
*Elaboración de adaptaciones curriculares.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	2	50,0%
NO	2	50,0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 35.**

*Elaboración de adaptaciones curriculares*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 50% de los docentes tutores sí realizan adaptaciones curriculares de grado 3 o significativas para estudiantes con NEE que lo requieran; mientras que el 50% no.

## D4: METODOLOGÍA

### 17. ¿Realiza actividades motivadoras?

**Tabla 39.**

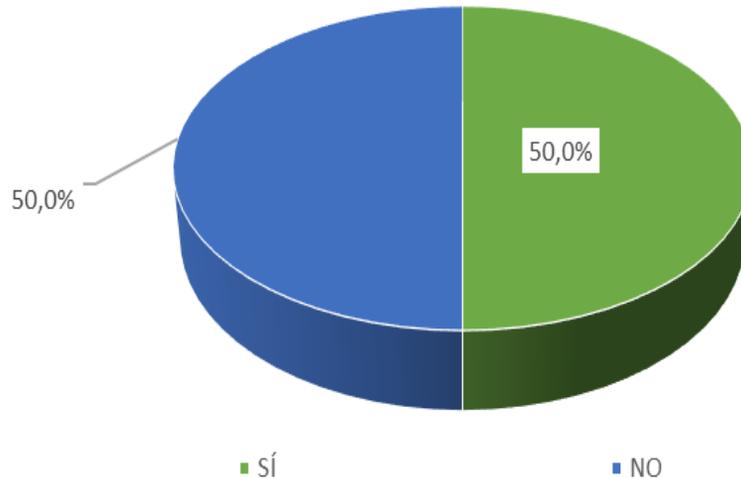
*Elaboración de actividades motivadoras.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	2	50,0%
NO	2	50,0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 36.**

*Elaboración de actividades motivadoras*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 50% de los docentes tutores sí realizan actividades motivadoras; mientras que el 50% no.

**18. ¿Respeto el nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje, inteligencia, capacidades de cada estudiante?**

**Tabla 40.**

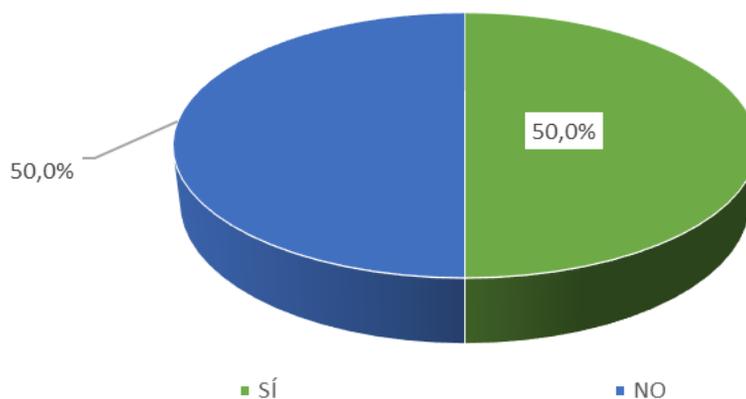
*Respeto al nivel de desarrollo, estilos de aprendizajes, entre otros.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	2	50,0%
NO	2	50,0%
<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 37.**

*Respeto al nivel de desarrollo, estilos de aprendizajes, entre otros*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 50% de los docentes tutores sí respeta el nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje, inteligencia, capacidades de cada estudiante; mientras que el 50% no.

## 19. ¿Parte de ideas previas sobre los estudiantes?

**Tabla 41.**

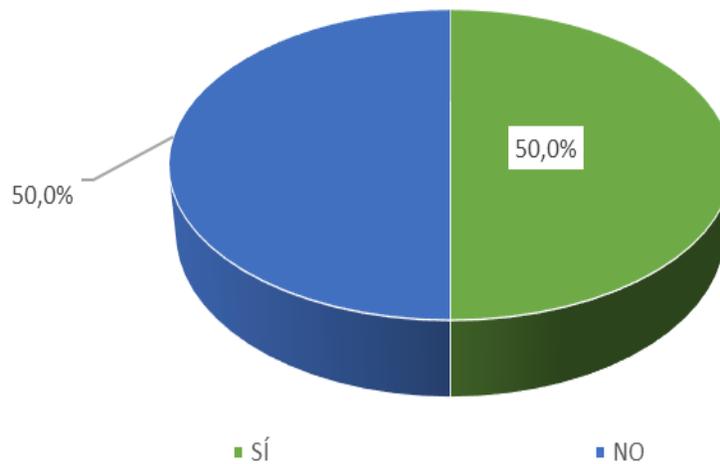
*Ideas previas sobre los estudiantes.*

Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	2	50,0%
NO	2	50,0%
<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 38.**

*Ideas previas sobre los estudiantes*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.  
Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 50% de los docentes tutores sí parte de las ideas previas sobre los estudiantes; mientras que el 50% no.

## 20. ¿Ofrece ayudas individualizadas a los estudiantes con NEE?

**Tabla 42.**

*Ayuda individualizada a los estudiantes.*

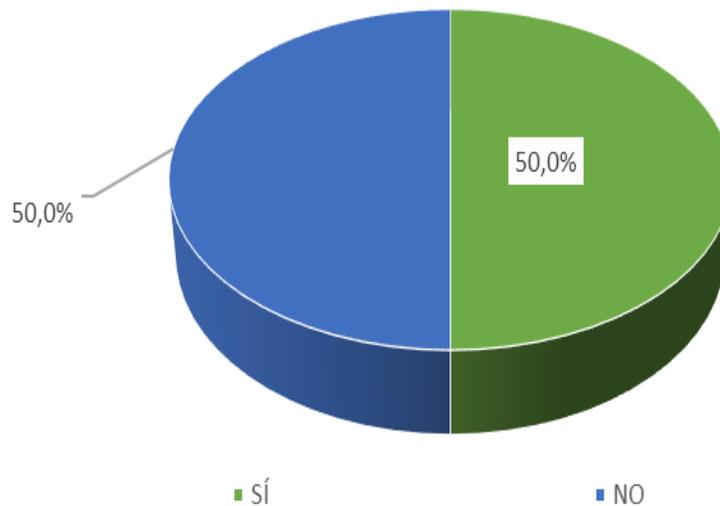
Opciones	Frecuencias	Porcentajes
SÍ	2	50,0%
NO	2	50,0%
<b>Total</b>	4	100,00

Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

**Gráfico 39.**

*Ayuda individualizada a los estudiantes*



Fuente: Ficha de valoración áulica a los 4to grado de EGB.

Elaborado por: Tachón Yolanda (2022)

Los resultados evidencian que del 100% de aulas observadas, el 50% de los docentes tutores sí ofrece ayuda individualizada a los estudiantes; mientras que el 50% no.

## 4.2. Discusión

El abordaje de la inclusión educativa, representa la oportunidad que tienen todos los niños, niñas y jóvenes, con o sin discapacidad o dificultades, para aprender juntos en los centros escolares. Ante aquello Galarza (2018) considera que este proceso se orienta a garantizar el derecho universal a la educación, la misma que debe ser de calidad, en igualdad de condiciones para todos, prestando especial atención a aquellos individuos que se encuentran en situación de riesgo con mayor índice de exclusión o vulnerabilidad.

Con base en lo expuesto, es evidente la necesidad de fomentar en los docentes el nivel de conocimiento necesario para que se garantice la creación de ambientes de aprendizajes acordes a los diversos estilos y ritmos de aprendizaje; sin que estos representen un estado de exclusión o tratamiento diferenciado. Sin embargo, el contexto educativo abordado registra que del 100% de encuestados, el 25% de los docentes expresan que sus conocimientos sobre el marco normativo en materia de la inclusión educativa son medianamente suficiente; el 50% expresan que poco y el 25% muy poco.

Así, la UNESCO (2017) apegada al marco jurídico del derecho a la educación, considera que esta debe ser gratuita, priorizando de forma adicional, la calidad e igualdad de acceso y condiciones de formación, teniendo como objetivo esencial el desarrollo pleno del potencial humano y el sentido de la dignidad y autoestima; impulsando al individuo a reforzar el respeto por los derechos humanos, las libertades fundamentales y la diversidad humana.

A pesar de aquello, hoy en día, las instalaciones educativas no disponen de una infraestructura adecuada para lograr atender a aquellos estudiantes que presentan dificultades de aprendizajes o registran necesidades educativas específicas (NEE). Los resultados obtenidos demuestran que del 100% de encuestados, el 25% de los docentes consideran que las instalaciones

de la institución educativa medianamente suficiente cuentan con el diseño universal para ser utilizadas por todas las personas; mientras que el 75% aseguran que muy poco.

Para Moriña & Perera (2015) es necesario reconocer la barreras que inciden en las acciones para brindar una educación de calidad y con plena atención a la diversidad. Además, de generar los compromisos pertinentes para ser abordadas oportunamente, permitiéndoles concretar propuestas de mejora, a través de políticas, estrategias, procesos, programas y recursos orientados hacia la verdadera práctica de inclusión inmersos en espacios de excelencia en lo referente a la educación inclusiva.

Por lo tanto, es pertinente que los contextos áulicos cumplan con los requerimientos mínimos para incursionar en el ámbito inclusivo, mediante la disposición de materiales, recursos e infraestructura que se ajuste a las prácticas inclusivas. De este modo, los resultados obtenidos de la observación áulica nos reflejan que del 100% de aulas observadas, el 25% sí se puede habilitar un espacio adecuado para los estudiantes con NEE, si así lo requieren; mientras que el 75% no.

En consecuencia, resulta pertinente generar acciones de mejoras que permitan a todos los docentes fortalecer sus habilidades y competencias para alcanzar las destrezas requeridas y brindar tanto el apoyo como el seguimiento de forma correcta a los estudiantes con NEE.

## **CAPÍTULO V.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

### **5.1. Conclusiones**

Al finalizar la investigación se concluye que:

- Los principios de la inclusión educativa permiten mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación, en el que se prioriza que todos los niños deben aprender juntos, logrando omitir de forma efectiva las dificultades y diferencias individuales, centrando su mirada en sus fortalezas.
  
- Entre las barreras que limitan la inclusión educativa para los estudiantes del 4to año de Educación Básica, se pudo comprobar dentro de la revisión áulica que los elementos que integran la dimensión de organización del espacio y del tiempo, la programación, la metodología, así como los recursos materiales y personales.
  
- Se establece la adecuada inclusión educativa para mejorar la participación en las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes del 4to año de Educación, mediante el trabajo conjunto con la comunidad escolar, donde el accionar de los docentes deben enfocarse a atender de forma efectiva sus necesidades, estilos y ritmos de aprendizajes.

## **5.2. Recomendaciones**

Como parte de las recomendaciones, se sugiere:

A las autoridades distritales de educación, lograr trabajar de manera conjunta con los directivos de las instituciones educativas en temas específicos de capacitaciones y apoyo para atender los problemas asociados con la atención a la diversidad, priorizando cada uno de los principios que integran la inclusión educativa.

A las autoridades de los establecimientos educativos, brindar el apoyo necesario para lograr que los docentes adquieran las competencias necesarias para atender la diversidad, logrando con aquello, mejorar el contexto áulico y enfocarse a un cambio en la práctica docente.

A los educadores, concientizar sobre la importancia de crear ambientes inclusivos, donde la inclusión educativa se vuelva una prioridad para el diseño de estrategias y metodologías que permitan una mejor prestación de servicios para todos y todas las estudiantes.

## REFERENCIAS.

- Arroyo, M. (2014). Las TIC al servicio de la inclusión educativa. *Digital Education Review*, 25, 108–126.
- Astudillo, J., Andrade, S., & Vanegas, O. (2018). Inclusión educativa y Rendimiento Académico. Prueba FF-SIL para la detección de disfuncionalidad familiar. *Revista de La Universidad Católica de Cuenca*, 5(1457–8975), 24–30.
- Cerda, G., Ortega, R., Pérez, C., Flores, C., & Melipillán, R. (2011). Inteligencia lógica y rendimiento académico en matemáticas: un estudio con estudiantes de Educación Básica y Secundaria de Chile. *Anales de Psicología*, 27(0212–9728), 389–398.
- Chong González, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 47(0185–1284), 91–108.
- Clavijo Castillo, R. G., & Bautista-Cerro, M. J. (2019). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *Alteridad*, 15(1), 113–124. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09>
- Duk, C., & Murillo, F. J. (2018). El Mensaje de la Educación Inclusiva es simple, pero su Puesta en Práctica es Compleja. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(0718–7378), 11–13. <https://doi.org/10.4067/s0718-73782018000100011>
- Garzón Castro, P., Calvo Álvarez, M. I., & Orgaz Baz, M. B. (2016). Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del profesorado. *Revista Española de Discapacidad*, 4(2), 25–45. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.04.02.02>

- González Rojas, Y., & Triana Fierro, D. A. (2018a). Actitudes de los docentes frente la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Educación y Educadores*, 21(2), 200–218. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.2>
- González Rojas, Y., & Triana Fierro, D. A. (2018b). Actitudes de los docentes frente la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Educación y Educadores*, 21(2), 200–218. <https://doi.org/10.5294/EDU.2018.21.2.2>
- Huilcapi, M., Bayas Huilcapi, A., & Mora, J. (2017). La Inclusión Educativa Integral y la práctica pedagógica. *Revista Pertinencia Académica*, 3(2588–1019), 13–26.
- López, I., & Valenzuela, G. (2015). Niños y adolescentes con necesidades educativas especiales. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 42–51. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2015.02.004>
- López, J., Maurera, S., Serrano, V., & Yaguana, Y. (2021). La inclusión educativa en la escuela ecuatoriana, una reflexión desde lo normativo hasta la experiencia escolar. *Revista Cognosis*. ISSN 2588-0578, 6(EE-I-), 65. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i0.3398>
- Moriña, A., & Perera, V. H. (2015). ¿Educación inclusiva en la Enseñanza Superior?: el caso del alumnado con discapacidad. *Revista Ibero-Americana de Estudos Em Educação*, 10, 599–614.
- Reina Avila, K. G., & Lara Buitrago, P. A. (2020). Reflexiones en torno a la educación inclusiva en Colombia: estado de la cuestión. *Educación Y Ciencia*, 1(24), e11381. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2020.24.e11381>
- Ruiz Pérez, L., Navia Manzano, J., Ruiz Amengual, A., Ramón Otero, I., & Palomo Nieto, M.

- (2015). Coordinación motriz y rendimiento académico en adolescentes. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 1579–1726, 86–89.
- Soto Calderón, R. (2019). La Inclusión Educativa: una tarea que le compete a toda una sociedad. *Actualidades Investigativas En Educación*, 3(1409–4703).  
<https://doi.org/10.15517/aie.v3i1.9007>
- Soto Ortiz, J., & Torres Gastelú, C. (2016). La percepción del trabajo colaborativo mediante el soporte didáctico de herramientas digitales. *Apertura*, 8(1), 20–30.
- UNESCO. (2017a). Educación Especial e Inclusión Educativa. Accesibilidad e Inclusión Educativa. *VIII Jornadas de Cooperación Educativa Con Iberoamérica*, 1–85.
- UNESCO. (2017b). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*.  
[www.unesco.org/](http://www.unesco.org/)
- Uzcátegui Montes, K., Cabrera De Los Santos, B., & Lami, P. (2012). La educación inclusiva: una vía para la integración \* The Inclusive Education: a Way for Integration. *Revista Diversitas -Perspectivas En Psicología*, 8(1), 1794–9998.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variables.

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Instrumento
<b>Independiente:</b>  <b>Inclusión Educativa</b>	De acuerdo con Uzcátegui et al. (2012) forma parte de la respuesta integral ante una eventualidad, y tiene como objetivo, garantizar que todas las niñas, niños y adolescentes tengan un acceso equitativo y continuo de aprendizaje en todos los contextos	Apoyo a la diversidad	-Acciones educativas -Recursos áulicos -Prácticas educativas	Encuesta Cuestionario
		Formativo	-Ritmos de aprendizajes -Estilos de aprendizajes -Participación activa	
		Accesibilidad	-Necesidades y provisión de recursos -Recursos y materiales -Organización de tiempos y espacios	
<b>Dependiente:</b>  <b>Rendimiento Académico</b>	Ruiz et al. (2015) postula que el rendimiento académico es el nivel de conocimiento alcanzado y demostrado en un área o materia, en contraste con la norma de edad y el nivel formativo.	Medible	-Competencias -Habilidades -Destrezas	Encuesta Cuestionario
		Aprendizaje generado	-Dominio de los contenidos -Ajustes a los contenidos interdisciplinarios -Desarrollo de habilidades y destrezas imprescindibles	
		Técnicas de estudio	-Organización de técnicas de estudio y aprendizaje -Actitud hacia el estudio -Actitud en clases	

Anexo 2. Matriz de Consistencia

<b>TÍTULO</b>	<b>LA INCLUSIÓN EDUCATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 4TO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA EN LA UE EMIGDIO ESPARZA MORENO, BABAHOYO. 2022</b>
---------------	--

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	
<p>¿De qué manera incide la inclusión educativa en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022?</p>	<p><b>GENERAL:</b> Determinar la forma en que la inclusión educativa incide en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022.</p>	<p>La Educación Inclusiva incide de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación Básica en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo 2022.</p>	<p><b>Independiente:</b> <b>Inclusión Educativa</b></p>	<p><i>Apoyo a la diversidad</i></p>	<p><b>Tipo de investigación. -</b>  Aplicativa Mixta <b>Descriptiva</b>  <b>Diseño de investigación. -</b>  <b>No Experimental Transversal</b></p>	
	<p><b>ESPECÍFICOS:</b> <b>1.-</b> Analizar los principios de la inclusión educativa que permiten mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del 4to año de Educación.</p>			<p><b>2.-</b> Identificar las barreras que limitan la inclusión educativa para los estudiantes del 4to año de Educación Básica.</p>		<p><i>Formativo</i></p>
	<p><b>3.-</b> Establecer la adecuada inclusión educativa para mejorar la participación en las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes del 4to año de Educación.</p>			<p><i>Accesibilidad</i></p>		<p><b>Dependiente:</b> <b>Rendimiento Académico</b></p>
	<p><i>Medible</i></p>			<p><i>Aprendizaje generado</i></p>		

**Anexo 3. Instrumentos de recogida de datos**



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA  
EDUCACIÓN**



**ENCUESTA A DOCENTES**

**Escala: 1= Muy Poco; 2= Poco; 3= Medianamente Suficiente; 4; 5= Mucho**

<b>No.</b>	<b>PREGUNTAS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Tienes conocimiento sobre el marco normativo en materia de la inclusión educativa.					
2	¿Qué tanto conoces sobre inclusión educativa?					
3	Las instalaciones de la institución educativa cuentan con el diseño universal para ser utilizadas por todas las personas.					
4	Consideras que hay falta de conocimiento sobre la inclusión educativa.					
5	Consideras que hay falta de interés en tema de inclusión educativa.					
6	Existe un clima de cooperación y empatía para atender la diversidad escolar.					
7	Consideras que existe una relación de respeto a la diversidad entre todos los que pertenecen a la institución.					
8	Consideras que es necesario mejorar la infraestructura institucional.					
9	Consideras que las acciones didácticas y pedagógicas que emplean los docentes en el ámbito educativo contribuyen a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.					
10	¿Considera necesario mejorar el perfil docente y directivo para favorecer la inclusión educativa y atención a la					

diversidad?					
-------------	--	--	--	--	--



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA**  
**EDUCACIÓN**



**FICHA DE OBSERVACIÓN A ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO**  
**DE EGB**

**Escala: 1= Nunca; 2= Casi nunca; 3= Ocasionalmente; 4= Casi siempre; 5= Siempre.**

<b>No.</b>	<b>PREGUNTAS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El estudiante es capaz de demostrar en su desempeño, el nivel de apoyo a la diversidad					
2	El estudiante se encuentra motivado por los recursos que dispone en el aula					
3	El estudiante participa activamente en las secuencias educativas áulicas.					
4	El estudiante demuestra libremente su estilo de aprendizaje mediante las actividades educativas áulicas.					
5	El estudiante puede acceder de manera libre a los recursos de aula.					
6	Los estudiantes se encuentran motivados e interesados por aprender.					
7	Los estudiantes ponen en práctica de manera libre sus competencias para realizar actividades áulicas					
8	Los estudiantes demuestran el dominio de sus habilidades para realizar actividades áulicas.					
9	Los estudiantes son capaces de adquirir los contenidos con base a sus capacidades.					
10	Los estudiantes evidencian una actitud					

	positiva en clases.					
--	---------------------	--	--	--	--	--



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA**  
**EDUCACIÓN**

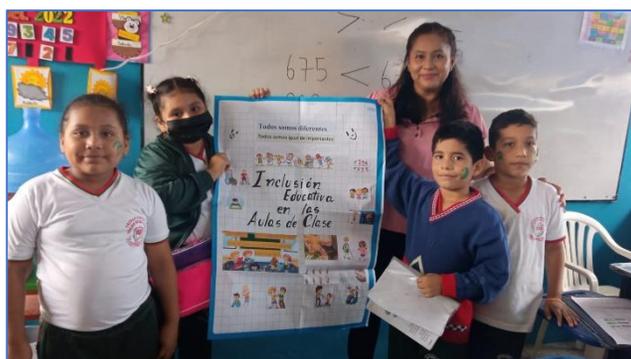


**FICHA DE VALORACIÓN ÁULICA DEL 4TO GRADO DE EGB**

<b>ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO Y EL TIEMPO</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
El mobiliario se puede adaptar a diferentes situaciones.		
La distribución espacial del aula permite trabajar diferentes agrupaciones: grupo grande, grupos pequeños, talleres.		
La organización del aula permite las interacciones de los estudiantes.		
La organización del espacio y la distribución del tiempo favorecen la autonomía y la movilidad.		
Se puede habilitar un espacio adecuado para los estudiantes con NEE, si así lo requieren.		
Se puede disponer en el aula los materiales que necesite el estudiante con NEE.		
Hay obstáculos de accesibilidad en el aula, por ejemplo: gradas o pupitres no funcionales para trabajar en grupo.		
En los horarios se han dispuesto las horas de apoyo que requiera el estudiante con NEE.		
Las características del aula son adecuadas para el aprendizaje.		
<b>RECURSOS MATERIALES Y PERSONALES</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
Los materiales didácticos están al alcance de los estudiantes.		
Existen materiales en el aula que favorecen las interrelaciones y el trabajo de grupo.		
Se incluyen materiales que facilitan la comunicación.		

Se dispone de suficiente y variado material didáctico.		
Se cuenta con docentes de apoyo en el aula.		
Se coordinan entre los distintos profesionales (psicólogos, docentes de apoyo, psicopedagogos, etc.) para atender a los estudiantes con NEE.		
Se establecen reuniones continuas para el seguimiento respectivo.		
<b>PROGRAMACIÓN</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
Se realiza adaptaciones curriculares de grado 3 o significativas para estudiantes con NEE que lo requieran.		
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
Realiza actividades motivadoras.		
Respeto el nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje, inteligencia, capacidades de cada estudiante.		
Parte de ideas previas sobre los estudiantes.		
Ofrece ayudas individualizadas a los estudiantes con NEE.		
Presenta las tareas con instrucciones claras, segmentadas y con apoyos para la comprensión de todos los estudiantes.		
Aplica más que clases magistrales, trabajos grupales basados en el aprendizaje cooperativo.		
Valora y refuerza los logros y el esfuerzo de los estudiantes.		
El nivel de complejidad de la tarea es adecuado para los estudiantes con NEE.		

## Anexo 4. Evidencias fotográficas



## Anexo 5. Evidencias de tutorías

