



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO



**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
COMUNICACIÓN SOCIAL**

**DOCUMENTO PROBATORIO (DIMENSIÓN ESCRITA) DEL EXAMEN
COMPLEXIVO DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

TEMA:

**LA DESINFORMACIÓN EN REDES SOCIALES Y SUS REPERCUSIONES
FRENTE A LA PANDEMIA POR COVID 19 EN LA PARROQUIA SAN
CARLOS CANTÓN QUEVEDO, AÑO 2021**

AUTOR:

ARIEL JOSUE ALAVA CARRIEL

TUTOR:

LCDA. ARACELI BLANCA AURIA BURGOS, PhD.

QUEVEDO – LOS RÍOS – ECUADOR

2021



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO



**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
COMUNICACIÓN SOCIAL**

EXTENSIÓN- QUEVEDO

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, que han sido una pieza fundamental en mi vida, pues han forjado en mí, valores, conocimientos y el deseo de superarme en la vida, además porque siempre han estado a mi lado, dándome el aliento y fuerzas que necesito para resistir los embates de la vida, y superar los obstáculos que se presentan en el camino.

También lo dedico a mis maestros tanto de primaria como secundaria, que creyeron en mí, en mi potencial, y me instruyeron y brindaron la asistencia necesaria para alcanzar con éxito algunas de las metas académicas que me he propuesto.

Ariel Josué Álava Carriel



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO



**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
COMUNICACIÓN SOCIAL**

EXTENSIÓN- QUEVEDO

AGRADECIMIENTO

Agradezco, en primer lugar, a Dios Jehová, porque gracias a él, estoy con vida y energías para continuar mi camino en la vida.

También a mis padres, Euclides Gastón Álava Arana y Jacqueline Elizabeth Carriel Rendón, por sus sabios consejos y apoyo emocional y económico que me han brindado durante todos los años de mi instrucción académica.

A mis familiares y amigos que, con su compañía, palabras y gestos, me han animado en cada paso que he dado, y en este que estoy finalizando para completar mi instrucción académica superior.

A mi docente tutor Msc. Araceli Auria, que actualmente me están asesorando para realizar este trabajo, a todos ellos, le agradezco su ayuda.

Ariel Josué Álava Carriel

RESUMEN

La investigación que se ha efectuado es con el propósito de conocer como ha repercutido el fenómeno de la desinformación durante la pandemia del covid19; dentro de un sector de la parroquia San Carlos del cantón Quevedo. Tomando en cuenta que durante la actual pandemia se ha incrementado el uso de las redes sociales, lugar por el que comúnmente circula noticias que no siempre se apegan a la realidad, se ha seleccionado este tema, ya que se reconoce como un elemento de trascendencia para enfrentar apropiadamente la pandemia.

Para efectos de este estudio, se han empleado diferentes métodos, técnicas e instrumentos de investigación, que han ayudado a recopilar suficiente información para analizar la problemática aquí abordada; para ello se seleccionó un grupo de 80 personas que son las que radican en el Barrio San Ramón, y mediante una encuesta se determinó que las personas tienen una actividad frecuente en el uso de las redes sociales, y que además existe la necesidad de educar a la población, para que al informarse, lo hagan de una manera más objetiva y segura.

Lo que se dedujo al final del estudio, es que sin lugar a dudas, la desinformación en este sector de la parroquia; ha influido en las emociones de la personas, incluso llegándola a condicionar para que adopte una conducta u opinión errática.

Palabras clave: desinformación, redes sociales, pandemia, noticias, conducta.

SUMMARY

The research that has been carried out is with the purpose of knowing how the phenomenon of misinformation has impacted during the covid pandemic¹⁹; within a sector of the San Carlos parish of the Quevedo canton. Taking into account that during the current pandemic the use of social networks has increased, a place where news that does not always adhere to reality commonly circulates, this topic has been selected, since it is recognized as an element of importance for properly deal with the pandemic.

For the purposes of this study, different research methods, techniques and instruments have been used, which have helped to collect enough information to analyze the problem addressed here; For this, a group of 80 people who live in the San Ramón neighborhood was selected, and through a survey it was determined that people have a frequent activity in the use of social networks, and that there is also the need to educate the population, so that when they are informed, they do so in a more objective and safe way.

What was deduced at the end of the study, is that without a doubt, the misinformation in this sector of the parish; it has influenced people's emotions, even conditioning them to adopt erratic behavior or opinion.

Keywords: misinformation, social media, pandemic, news, behavior.

ÍNDICE GENERAL

I. INTRODUCCIÓN	1
II. DESARROLLO	3
2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
2.2 JUSTIFICACIÓN	3
2.3 OBJETIVOS	4
2.4 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	4
2.5 HIPÓTESIS.....	13
2.6 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	13
2.7 RESULTADOS OBTENIDOS.....	14
2.8 SITUACIONES DETECTADAS	15
2.9 SOLUCIONES PLANTEADAS	15
III. CONCLUSIONES	17
IV. RECOMENDACIONES	18
V. BIBLIOGRAFÍA	19
VI. ANEXOS	20

I. INTRODUCCIÓN

La era digital ha traído consigo muchos cambios, entre ellos la forma en que el individuo se comunica e informa, hoy es mayor el número de personas que hacen uso del internet y las redes sociales para buscar información, entretenerse y divulgar contenidos.

Conforme ha avanzado el tiempo, las redes sociales han ido ganando mayor aceptación y seguidores, no solo entre los jóvenes, sino también entre personas de la edad adulta y avanzada.

Es que los avances en tecnología y comunicación, han provocado que quienes no estén a la par con las mismas, sean considerados analfabetos digitales. Esa realidad se ha hecho; especialmente más evidente, frente a la actual pandemia que estamos viviendo por covid 19. Pues, debido al confinamiento que la mayoría por seguridad y salud han debido adoptar; actividades como estudiar y trabajar que antes se hacían desde un aula de clases, actualmente se efectúan haciendo uso de redes sociales y aplicaciones.

Lo que indiscutiblemente; ha incrementado la actividad de los internautas en las redes sociales, haciendo que quienes tienen poco o nada de conocimiento de estas herramientas, les signifique un gran desafío.

Sin embargo, una de los principales problemas además del adaptarse a las nuevas circunstancias, ha sido el controlar la avalancha de información que la persona encuentra en redes sociales, donde no solo con frecuencia circula información útil y fidedigna, sino también información falsa o claramente manipulada para generar algún tipo de reacción en quienes las ven.

A esto último; es lo que comúnmente se le conoce como desinformación, y se ha convertido a nivel mundial en un verdadero problema, ya que en la mayoría de los casos agita el caos y el desorden.

El presente trabajo tiene como propósito indagar sobre los efectos que ha tenido la desinformación en redes sociales durante la pandemia por covid 19, en parte de la población de San Carlos del Cantón Quevedo.

El **capítulo II** incluye el planteamiento del problema, justificación, objetivos propuestos, el fundamento teórico, las hipótesis, la metodología de investigación, así

como los resultados una vez efectuado el estudio, las situaciones detectadas, y soluciones planteadas.

El **capítulo III** muestra las conclusiones del estudio, después de respectivo análisis de resultados de la investigación.

El **capítulo IV** contiene las recomendaciones del autor, una vez finalizado el estudio.

II. DESARROLLO

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El uso de las redes sociales en los últimos años se ha popularizado; al punto que muchas personas además de usarlas para interactuar con otras personas, las eligen para informarse del acontecer local y nacional. El inconveniente que acompaña al uso de las redes sociales, es que, por medio de ellas, circula todo tipo de información, no solo se presenta información fidedigna que puede ser comprobada, sino también información falsa y malintencionada.

A este último hecho descrito, se le ha dado el nombre de desinformación. Hay muchas causas que pudieran producir la desinformación, entre ellas se atribuye en ocasiones a la ignorancia, a la falta de información, mala interpretación, manipulación y otros factores.

Las consecuencias que genera la desinformación; van desde provocar temor en la persona, así como confusión, además de hacerla víctima de engaños, y predisponerla a adoptar un criterio o conducta equivocada.

En el contexto actual, donde estamos enfrentando una pandemia global por covid 19, la desinformación ha tenido un impacto significativo; en los pobladores de la parroquia San Carlos del Cantón Quevedo.

¿De qué manera ha repercutido la desinformación por redes sociales en la parroquia San Carlos del Cantón Quevedo, durante la pandemia por covid19?

2.2 JUSTIFICACIÓN

La realización de este trabajo se considera relevante porque el problema de la desinformación tiene consecuencias directas en la salud y bienestar mental de las personas, es decir pudiera provocar problemas de salud, como el estrés, ansiedad y depresión.

Y en vista de la pandemia por covid19 que hoy vivimos, abordar este problema, se vuelve más necesario, para no empeorar, y permitir que el caos y desorden imperen.

Se trata de crear más conciencia del daño que provoca escribir y difundir una información falsa y contribuir a minimizar el impacto que ha tenido este.

Además, con el desarrollo de esta investigación, no solo se sienta un precedente en la parroquia San Carlos; sobre el análisis de este problema, sino que también, dará lugar para que se piensen en posibles soluciones para resolver el problema a nivel local.

2.3 OBJETIVOS

Objetivo General

- Determinar cuáles han sido las repercusiones de la desinformación por redes sociales frente a la pandemia por covid19, en la parroquia San Carlos, cantón Quevedo, año 2021.

Objetivos específicos

- Mostrar la estrecha relación entre el surgimiento de la pandemia por covid19 y la creciente oleada de desinformación en redes sociales.
- Identificar los factores que durante la pandemia por covid19; han propiciado la desinformación dentro de la localidad.
- Establecer los efectos de la desinformación en el pensamiento y conducta de los pobladores; mientras progresa la pandemia por covid19.

2.4 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Desinformación

Según (Quechol, 2021) afirma que:

La desinformación en el nuevo entorno tecnológico y el alto consumo de información a través de redes sociales conlleva mensajes tanto distorsionados, como tendenciosos o sensacionalistas cuyo fin es obtener

ganancias económicas a partir de la viralización de la información. La distribución masiva de la información sin validarla crea confusión.

Orígenes históricos del concepto de desinformación

Según Andrés (2018) a partir del siglo XX, se acuñó el término de desinformación por primera vez. Según lo que registra la historia, este surgió al finalizar el periodo de la Primera Guerra Mundial, y se dice que los rusos que emigraron para Francia después de que concluyera la guerra, narraron que quienes usaban esta expresión desinformatzia, era la policía política de bolchevique, para hacer alusión a todas las actividades enfocadas a impedir la consolidación del régimen.

Al parecer durante los primeros años, cuando surgió el termino desinformación, este solo era usado por una minoría, ya que todas las personas que hacían uso del mismo; pertenecían al ejército ruso. Con el pasar del tiempo; su empleo se hizo más frecuente, hasta la actualidad, que ya es incluido en diccionarios y enciclopedias del mundo entero. El primer diccionario en agregar el término fue el Diccionario de la Lengua Rusa, publicado en 1949. En el mismo se definió; la desinformación como la “acción de arrastrar al error a través de información falseada” como ejemplo se citaba; la desinformación de la opinión popular que se había ejecutado con éxito en los países capitalistas” (Andrés, 2018)

No obstante; sigue diciendo Andrés (2018); no adquirió más notoriedad, sino hasta el año de 1952; cuando el término desinformación se incluyó dentro de la Gran Enciclopedia Soviética. Entonces quedo conceptualizada de la siguiente manera; como la manipulación que los EE. UU realizaba, para influenciar sobre la opinión de las personas a nivel mundial, por medio de su arsenal informativo.

La práctica se oficializó a fines de los cincuenta; momento en que el servicio de inteligencia soviética, junto a la KGB, estableció dependencias especiales de desinformación. En otros países como Bulgaria, Hungría, Polonia, Alemania y Checoslovaquia, países socialistas, se implementaron también dependencias a partir de 1963 y 1964. (Andrés, 2018)

Tal como expresa Andrés (2018) la historia corrobora, desde entonces se hizo un uso cada vez mas frecuente de la desinformación como una potente arma de guerra. Especialmente se hizo uso de ella, para dañar la reputación de EE.UU y

los demás países capitalistas, y de esa manera consolidar el establecimiento de un sistema comunista, en todos los países del mundo. Los historiadores describen que en este conflicto de intereses, que la Unión Soviética sostenía contra el sistema capitalista y burgués, la desinformación jugó un papel fundamental para condicionar a las personas.

Se ha hallado que en los manuales de adiestramiento de la KGB; se conceptualizaba la desinformación en términos militares:

“La desinformación estratégica facilita el trabajo del Estado; y se enfoca a desorientar al bando enemigo en lo que respecta a cuestiones políticas del Estado; la economía, aspecto militar, adelantos científicos de la URSS, y operaciones especiales de los órganos de seguridad del Estado. También es un apoyo para desorientar en la política de algunos países imperialistas.” (Andrés, 2018)

Así pues, destaca Andrés (2018) esta táctica militar llamada desinformación; generó interés entre aquellos países no comunistas, sobre todo en los Estados Unidos, que era ya testigo de los efectos perjudiciales que había producido esta táctica soviética. Razón por la que en los años 60, la CIA le fue asignada la tarea de investigar este fenómeno.

Desde entonces, los Estados Unidos también implementó dependencias de desinformación, para minimizar el impacto de las campañas de desinformación por parte de los soviéticos. Tal como lo afirmó en los años 80; Charles Wick, la información paso a ser “el elemento más significativo de la política exterior americana” Pues, con el uso de esta misma táctica militar soviética, los Estados Unidos, también tuvo el potencial de afectar a sus rivales, sin que fuera necesario el uso de armas. (Andrés, 2018)

La desinformación como fenómeno ligado a la información y los medios de comunicación

El autor Andrés (2018) destaca que una característica del fenómeno de la desinformación, es que está ligada a la información; y en un sentido más amplio, a los medios de comunicación, ya que hace uso de estos medios para difundir el mensaje, y ejercer una especie de manipulación sobre la opinión pública. Esta

relación de dependencia, se hizo evidente desde cuando surgió el término. El concepto que empleó la Gran Enciclopedia Soviética, hacia alusión a la manipulación que realizaba los Estados Unidos por medio de su arsenal informativo.

Por lo que relatan los historiadores, la desinformación desde sus inicios estuvo vinculada al poder de los medios de comunicación. Incluso las campañas que había empezado la KGB, y que otros países continuaron; siempre tuvieron relación con la prensa. Claro está, para agilizar la labor a los periodistas, se elaboraban documentos, cartas, manuscritos y fotografías falsas a ser emplearlas en el proceso; así como también la circulación de chismes y noticias falsas, engaños de parte de los medios de comunicación de la Unión Soviética y del extranjero. Para estos fines comúnmente se reclutaban periodistas espías o se recurría al soborno o la extorsión para cumplir con los objetivos propuestos. (Andrés, 2018)

Según Andrés (2018) la realidad, es que esto se había convertido en una lucha de intereses, donde lo que se pretendía siempre era lograr que noticias con un trasfondo de interés político; pasaran por las redacciones de los medios de comunicación para luego ser publicados, esto con la intención de influir primero en los periodistas, para posteriormente a través de ellos, influenciar en la sociedad y sus gobernantes.

Es aquí donde cumple un rol importante el papel del periodista, ya que a su criterio esta, el apoyar o no la difusión de una noticia falsa, y en que esta, alcance finalmente popularidad. Como dijo un autor; no existirá desinformación, si los periodistas realizan su labor con rigor y cotejan las fuentes. Por lo tanto lo que se deja claro, es que para que se origine la desinformación; es necesario un motivo inicial; es decir que exista la intención de desinformar desde la fuente; y en el trayecto y resultado final también; es decir cuando la desinformación llega hasta su difusión y alcanza la opinión pública. (Andrés, 2018)

Lo que continua señalando Andrés (2018) es que la responsabilidad en el proceso de desinformación, es compartido, no solo corresponde a un periodista espía, o alguien que ha sido sobornado con este propósito; sino también a quienes van recibiendo la información hasta que llega al medio de comunicación, aunque

quizás estas personas sean colaboradores voluntarios que han sido manipulados en el proceso, es responsabilidad de todo informador o periodista cotejar las fuentes; y confirmar la información antes de difundirla.

Sin embargo, esto no siempre se hace. A pesar de que la libertad de información es un derecho protegido a nivel internacional. Cada día más, la independencia de los medios de comunicación ha sido cuestionada, pues las personas se dan cuenta que está restringida. De hecho en los últimos años, ha habido muchas denuncias sobre el control político y económico que existe sobre la prensa, sea de forma directa o indirecta. (Andrés, 2018)

Actualmente, expresa Andrés (2018) ya se habla de un nuevo tipo de desinformación; que es la desinformación mediática; para hacer alusión a la forma en como algunos medios de comunicación se han puesto al servicio de las grandes corporaciones, y han dejado de lado su función informativa, para ahora transformarse en grandes medios de influencia social; a la vanguardia de ciertos intereses económicos o ideológicos, que por regla general favorecen a las clases dominantes.

Al mirar hacia atrás, se hace evidente, entonces; que en sus orígenes el concepto de desinformación, requería de los medios de comunicación como un apoyo para que los gobiernos intentaran desinformar a los ciudadanos, pero en el presente; se denuncia que han pasado de ser medios para la desinformación a ser representantes activos de esta práctica. (Andrés, 2018)

A esto hay que añadir, según Andrés (2018) que en este siglo XXI, con el uso del internet, quienes desinforman, han descubierto otro campo de ofensiva donde liberar información malintencionada para sus propios fines. Así pues ya no solo se emplea los medios de comunicación, pues existen al alcance; otros recursos comunicativos como las paginas web y redes sociales para difundir la información. Y estas ultimas tienen el poder de difundir de forma más rápida y con mucho más alcance; las noticias falsas, rumores e información tergiversada o descontextualizada. Las mismas que en algunos casos, acaban ocupando los titulares de periódicos, y noticiarios de televisión y radio.

Redes Sociales

Según Celaya (2008) “son sitios de internet donde las personas pueden divulgar y compartir información personal y profesional, con otras personas, sean estas conocidas o desconocidas para ellas”. El sitio de internet Wikipedia (2020); define a las redes sociales de la siguiente manera: “una agrupación social que se representa en forma de una entramada estructura de grafos y nodos, unidos por las aristas”

De acuerdo a Hütt Herrera (2012) dice que:

Más allá de las definiciones puntuales, de lo que semánticamente represente una red social, lo cierto del caso es que ha sido un espacio creado virtualmente para facilitar la interacción entre personas. Desde luego, esta interacción está marcada por algunos aspectos particulares como el anonimato total o parcial, si así el usuario lo deseara, la facilidad de contacto sincrónico o anacrónico, así como también la seguridad e inseguridad que dan las relaciones que se suscitan por esta vía.

Un aspecto interesante es la teoría de los seis grados, descrita por el sociólogo Duncan Watts (2003), mediante la cual el expone que “la mayoría de las personas mantienen un vínculo directo, más o menos permanente con alrededor de 100 personas. Estas, las cuales se van restando o sumando a lo largo de nuestras vidas”.

Según Hütt Herrera (2012) expresa que:

Si estos 100 contactos nos presentaran a sus 100 respectivos contactos, nuestra lista de referencia iría creciendo exponencialmente. Es decir, en un primer nivel tendríamos 100 personas, y si cada uno de ellas nos presenta a sus 100 respectivos contactos, tendríamos 10.000 integrantes en nuestra lista, y así sucesivamente hasta llegar a nuestro sexto nivel, con un total de 1 billón de personas (un millón de millones). Bajo esta primicia, cualquier persona estaría en posibilidad de conocer a cualquier otra persona del mundo a través de su red de contactos.

Tipos de redes sociales

Redes sociales directas

Según el autor Urueña (2011) afirma que son aquellas donde existe colaboración entre grupos de personas con intereses y gustos afines, y que, en igualdad de

derechos, tienen el poder de controlar la información que comparten. Los que hacen uso de estas redes sociales; tienen su propio perfil y mediante ellos gestionan la información personal que cuelgan, así como la relación que establecen con otras personas. Por lo general; el acceso a la información publicada en estos perfiles, esta condicionada por el nivel de privacidad que la persona ha establecido para su perfil.

A continuación, se explican brevemente los enfoques empleados para establecer la clasificación de redes sociales directas:

Según finalidad: Se tiene en cuenta el objetivo que persigue el usuario de la red social cuando emplea la misma. Se establecen las siguientes categorías:

Redes sociales de ocio: El usuario busca fundamentalmente entretenimiento y mejorar sus relaciones personales a través de la interacción con otros usuarios ya sea mediante comentarios, comunicándose, o bien mediante el intercambio de información ya sea en soporte escrito o audiovisual. Por lo tanto, su principal función consiste en potenciar las relaciones personales entre sus miembros.

Redes sociales de uso profesional: El usuario busca principalmente promocionarse a nivel profesional, estar al día en su campo o especialidad e incrementar su agenda de contactos profesionales.

Según nivel de apertura: Se refiere al grado de acceso que tiene el usuario; en otras palabras el grado de restricción que se aplica para el uso de las mismas.

Redes sociales públicas: Son las que pueden ser utilizadas por cualquier usuario que posea un equipo con acceso a internet, sin que se le exija que pertenezca a un grupo u organización en concreto.

Redes sociales privadas: Son las que no pueden ser utilizadas por cualquier usuario. Solo es posible acceder a estas; siendo miembro del grupo u organización privada que es la que esta a cargo de los costos derivadas de la misma. Los que pertenecen a estas redes; mantienen relación contractual con el grupo u organización privada.

Según grado de integración: En estas redes es importante el nivel de afinidad, interés, y participación en contenidos o actividades de índole profesional.

Redes sociales de integración vertical: Su uso suele estar reservado para un grupo de personas que comparten en común un mismo tipo de formación, interés profesional o de pertenencia profesional. Es normal que quienes manejan este tipo de redes; puedan acceder a ellas, previa invitación de alguno de sus miembros, y la información que por lo regular se comparten en dichas redes, siempre es comprobada. (Urueña, 2011)

Redes sociales de integración horizontal: Su uso no está reservado a un grupo de usuarios con intereses ceñidos en una materia. Algunos ejemplos de redes sociales directas, son: Facebook, YouTube, Wikipedia, hi5, Metéis, LinkedIn, Xingú, MySpace, Foto log, Menéame. (Urueña, 2011)

Redes sociales indirectas

Según el autor Urueña (2011) Son aquellas donde los usuarios no siempre cuentan con un perfil que sea visible para todos, sino excepto para un administrador o grupo que controla y gestiona toda la información, o los temas que se debaten. Es de destacar que este tipo de redes sociales indirectas fueron las precursoras de las recientes y crecientes redes sociales directas. Las redes sociales indirectas se las clasifica de dos formas:

Foros: Son sitios en internet creados para el uso de los expertos o profesionales dentro de un área de conocimiento específica, puede ser científica o de cualquier otro tipo, también se les suele emplear como instrumentos de reunión informativas. Dentro de estos sitios, se intercambia información, se valora opiniones, y tiene la ventaja de que permite que otros usuarios puedan responder una pregunta planteada o emitir su opinión sobre lo que ha escrito otro usuario. (Urueña, 2011)

Blogs: Son sitios de internet cuya característica es que poseen un alto nivel de actualización en los contenidos, y donde la persona puede encontrar información recopilada de forma cronológica, sea esta de un autor o varios autores. Por lo regular en los contenidos de estas páginas, se suele incluir enlaces; y casi siempre es administrado por el mismo autor, que creó el blog. El cual usa el blog para compartir información que desde su punto de vista es importante o de interés para los demás. (Urueña, 2011)

Pandemia Covid 19

Según el autor (Mullos, 2010) cita lo siguiente:

De acuerdo con el organismo internacional, una pandemia es un brote epidémico que afecta a todo el mundo. Para que una enfermedad tome la denominación de Pandemia, ésta debe tener un alto grado de infectabilidad y un fácil traslado de un sector geográfico a otro. Y no tiene nada que ver con la mortalidad o la letalidad de la enfermedad en cuestión.

Ciro Maguiña Vargas, (2020) expresa esto:

El virus SARS-CoV-2 es muy contagioso y se transmite rápidamente de persona a persona a través de la tos o secreciones respiratorias, y por contactos cercanos; las gotas respiratorias de más de cinco micras, son capaces de transmitirse a una distancia de hasta dos metros, y las manos o los fómites contaminados con estas secreciones seguido del contacto con la mucosa de la boca, nariz u ojos. Debido a que no hubo un aislamiento social a tiempo en China y luego en Italia y España, la enfermedad se esparció rápidamente a muchos países porque es muy contagiosa.

Este nuevo virus tiene predilección por el árbol respiratorio, una vez que penetra genera una respuesta inmune anormal de tipo inflamatorio con incremento de citoquinas, lo que agrava al paciente y causa daño multiorgánico. Es de la familia de los viejos virus coronavirus, dos de cuyas cepas antiguas causan la gripe común, pero en el 2003 surgió la primera mutación, el SARS que se inició en China, con más de 8 460 pacientes en 27 países y una letalidad de 10% (8), y luego en el año 2012 apareció otra cepa mutante de coronavirus en Arabia Saudita, el MERS-CoV, con más de 2499 enfermos y una letalidad del 37%. Hasta el 14 de abril del 2020, fueron confirmados en el mundo más de 1 792 000 casos positivos, más de 110 000 personas fallecieron, y más de 412 000 pacientes se han recuperado de la enfermedad, según los datos de la Universidad Johns Hopkins.

2.5 HIPÓTESIS

Hipótesis General

- Se pueden determinar las repercusiones de la desinformación por redes sociales frente a la pandemia por covid19, en la parroquia San Carlos, cantón Quevedo, año 2021.

Sub-hipótesis o derivadas

- Es necesario mostrar la estrecha relación entre el surgimiento de la pandemia por covid19 y la creciente oleada de desinformación en redes sociales.
- Se podrá identificar los factores que durante la pandemia por covid19; han propiciado la desinformación dentro de la localidad.
- Será posible establecer los efectos de la desinformación en el pensamiento y conducta de los pobladores; mientras progresa la pandemia por covid19.

2.6 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Tipo de investigación

La modalidad de investigación es tipo cuali-cuantitativa, pues no solo describe el problema de forma cualitativa, sino que además recolecta información del mismo empleando técnicas cuantitativas.

El tipo de investigación para este estudio, es la de tipo descriptiva. El autor Mejía & Torres (2018) dice: “La investigación descriptiva, trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Esta puede incluir los siguientes tipos de estudios: Encuestas, Casos, Exploratorios, Causales, de Desarrollo, Predictivos, de Conjuntos, de Correlación”.

Métodos

En el proceso de este trabajo se ha empleado el método inductivo. El método inductivo según Bastar (2012) “es el razonamiento que partiendo de casos particulares se eleva a conocimientos generales; o, también, razonamiento mediante el cual pasamos del

conocimiento de un grado de generalización a un nuevo conocimiento de mayor grado de generalización que el anterior”.

Técnicas

Dentro de las técnicas que se aplican para la recolección de datos, están la observación y la encuesta. De acuerdo a Sampieri (2014): la observación, “no es mera contemplación “sentarse a ver el mundo y tomar notas”; implica adentrarnos profundamente en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones”.

Según Anguitaa (2002) menciona que:

La encuesta una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características.

Población y muestra

Se ha considerado como población; a la ciudadanía de la parroquia San Carlos, pero para efectos de este estudio, se toma como muestra; a la cantidad de personas que viven dentro del Barrio San Ramón de la parroquia San Carlos, que son alrededor de 80 personas.

2.7 RESULTADOS OBTENIDOS

Con la implementación de la observación y las encuestas efectuadas a los 80 moradores del Barrio San Ramón; de la parroquia San Carlos, cantón Quevedo, año 2021, se determinó cuáles fueron las repercusiones de la desinformación por redes sociales de cara a la pandemia por covid19. La encuesta que se empleó constaba de 12 preguntas, con las que se analizó los diferentes puntos de vistas de los pobladores, con la idea de verificar la posibilidad de mejorar la situación actual debido a la pandemia, en el aspecto de la información, puesto que lamentablemente este periodo ha sido astutamente usado para difundir información falsa y nociva entre la población.

Al recolectar las opiniones y criterios de las personas, se pudieron comprobar varias de las hipótesis planteadas dentro de este estudio. (véase en anexos).

2.8 SITUACIONES DETECTADAS

Algunas de las situaciones que esta investigación reveló, es que las personas están conscientes que lo que circula en redes sociales si tiene un impacto en quienes leen, escuchan o miran, dicha información desde su computador o teléfono.

Otra situación que se detectó a través de esta investigación es que existe una representativa circulación de ideas en la localidad; que no han sido 100% confirmadas, y que pasan de voz a voz, como la más popular fue aquella idea de que las vacunas causan daño. Es probable que, debido a esta idea, algunos no han decidido aún ponerse la vacuna, ya que sienten temor hacia las repercusiones que pudiera tener la misma en su vida. Otra idea que tiene el segundo puesto en popularidad es aquella de que el virus no existe. Es posible que, a causa de esto, algunos adoptaron una actitud despreocupada, y de irrespeto hacia las medidas de bioseguridad impuestas.

Una situación más que se evidencia, es que, las personas del sector; reconocen que hay un problema con la forma como se han estado informando, y de hecho aceptaron que hay la necesidad de que la localidad se informe de una forma más responsable y objetiva.

2.9 SOLUCIONES PLANTEADAS

Empezar con lo que hoy se conoce como “alfabetización mediática”, para empoderar a los locales. Si se inicia un programa de alfabetización mediática, se podría enseñar a todos los grupos de personas, sean jóvenes, adultos y ancianos a identificar las noticias falsas o manipuladas, y a tener un punto de vista más crítico de la información.

Adoptar un punto de vista crítico significa que vamos a verificar la fuente de dicha información, y que no la compartiremos con otras personas, sin antes haber comprobado su veracidad. De tal forma que se haga un uso seguro y responsable de los contenidos que se publican en las redes sociales.

Lo que se propone dentro de este programa, es no solo en sí; educar a la localidad para ser más objetivos y equilibrados al momento de informarse, sino además preparar campañas de sensibilización, que contribuyan a crear conciencia del daño que produce creer y difundir algo que no ha sido confirmado.

III. CONCLUSIONES

Con base a los datos que se recolectaron dentro de esta investigación, se evidenció la estrecha relación entre el problema de la desinformación y la pandemia por covid 19, ya que los resultados arrojaron, que, a raíz de la pandemia, la frecuencia de consumo de información por redes sociales se incrementó significativamente, de hecho, gran parte de la localidad internauta aceptó la existencia de la llamada desinformación en redes sociales y además reconoció que no cree en la autenticidad de todo lo que circula sobre el covid 19, en las redes sociales.

Otros hallazgos que fueron parte de los resultados, permitieron identificar los factores que a consideración de la localidad son los causantes de la desinformación durante la pandemia. Los resultados apuntaron a factores como la manipulación malintencionada, la ignorancia, y la falta de información. Los mismos, que los medios repetidamente señalan como responsables de generar más desinformación.

Por último, la información recolectada permitió establecer que los efectos que ha producido la desinformación en gran parte, son negativos; especialmente sobre el pensamiento y conducta de los pobladores. Lo que han visto y leído sobre la pandemia ha tenido más una repercusión negativa que positiva. Entre las emociones que más se mencionó haber experimentado producto de esto, fue el estrés y el miedo. De hecho, la mayor parte de la localidad está convencida que la conducta y opiniones que han adoptado algunas personas durante la pandemia definitivamente ha sido influenciada por lo que han leído o visto en redes sociales, y que esto no contribuye a mejorar sino más bien a empeorar la situación frente al covid 19.

IV. RECOMENDACIONES

Se considera importante que la comunidad de San Carlos conozca mucho más sobre la relación existente entre la desinformación y la pandemia por covid19; puesto que entre más empapados estén del tema, mayores posibilidades hay de que los pobladores reconozcan que existe un problema asociado a la desinformación y la actual pandemia, y se busque en conjunto; una solución o cambio a la actual problemática.

Es fundamental que se continúe identificando que factores o agentes propician la desinformación en esta pandemia; ya que la intención es atacar a la causa o raíz que lo origina. De esta manera se puede trabajar para disminuir el crecimiento de las noticias falsas, malintencionadas y manipuladas que día a día son divulgadas en las redes sociales. En este sentido; las autoridades nacionales y locales deben tener parte activa.

Se recomienda que mientras siga en curso la pandemia por covid19; para establecer los efectos que tiene la desinformación en el pensamiento y conducta de las personas, de una manera más exacta. El Ministerio de Salud; organice brigadas voluntarias del área de salud psicológica, para que visiten las comunidades, y a través de una evaluación profesional, establezcan los daños que ha producido la desinformación en la salud emocional o mental de las personas, durante la pandemia.

V. BIBLIOGRAFÍA

- Andrés, R. R. (2018). Fundamentos del concepto de desinformación como práctica manipuladora . *Historia y comunicación social*.
- Anguitaa, J. C. (2002). *La encuesta como técnica de investigación*.
- Bastar, S. G. (2012). *Metodología de la investigación*. México: RED TERCER MILENIO S.C.
- Ciro Maguiña Vargas, R. G. (2020). El nuevo Coronavirus y la pandemia del Covid-19. *Rev Med Hered*. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v31n2/1729-214X-rmh-31-02-125.pdf>
- Hütt Herrera, H. (2012). LAS REDES SOCIALES: UNA NUEVA HERRAMIENTA DE DIFUSIÓN. *Reflexiones*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/729/72923962008.pdf>
- Mejía, E. D., & Torres, D. A. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Mullos. (2010). PANDEMIA DE INFLUENZA A H1N1, DEFINICIONES GENERALES FASES Y FASE ACTUAL DE LA PANDEMIA. Obtenido de <http://www.dge.gob.pe/influenza/flu/documentos%20tecnicos/pandemia%20y%20fases%20de%20pandemia.pdf>
- Quechol, M. G. (2021). Información, desinformación y bibliotecarios. Obtenido de http://ru.ibi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/131/1/06_informacion_desinformacion_graciela_tecuatl.pdf
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill, Sexta Edición.
- Urueña, A. (2011). Las Redes Sociales en Internet. *ontsi*. Obtenido de https://www.ontsi.red.es/sites/ontsi/files/redes_sociales-documento_0.pdf

VI. ANEXOS

FORMATO ENCUESTA

Objetivo: Determinar cuáles han sido las repercusiones de la desinformación por redes sociales frente a la pandemia por covid19, en la parroquia San Carlos, cantón Quevedo, año 2021.

1.- A partir de la pandemia por covid 19, ¿Con que frecuencia hace usted uso de las redes sociales??

Todos los días	<input type="checkbox"/>
Tres veces por semana	<input type="checkbox"/>
Tres veces por mes	<input type="checkbox"/>
Casi nunca	<input type="checkbox"/>

2.- Durante la pandemia, ¿Para cuál de las siguientes actividades en la lista utiliza mayormente las redes sociales?

Para las clases y tareas	<input type="checkbox"/>
Para informarme	<input type="checkbox"/>
Para entretenerme	<input type="checkbox"/>
Para trabajar	<input type="checkbox"/>

3.- ¿Cree que todo lo que circula en redes sociales sobre la pandemia por covid 19 es verídico?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>
TAL VEZ	<input type="checkbox"/>

4.- Muchos medios hablan sobre un fenómeno llamado desinformación (noticias falsas manipuladas) ¿Cree usted durante esta pandemia se esté dando ese problema en las redes sociales?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>
TAL VEZ	<input type="checkbox"/>

5.- ¿Qué factores creen han provocado que ocurra desinformación en las redes sociales?

La falta de información	<input type="checkbox"/>
La ignorancia	<input type="checkbox"/>
La manipulación malintencionada	<input type="checkbox"/>
La descontextualización	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>

6.- ¿Opina que lo que se publica en redes sociales pudiera tener un impacto en la vida de las personas?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>
TAL VEZ	<input type="checkbox"/>

7.- ¿Qué tipo de efecto ha tenido en usted lo que ha leído o visto en el pasado año sobre la pandemia?

Efecto positivo
Efecto negativo
Ambos efectos
Ningún efecto

8.- ¿Que sentimientos o emociones ha experimentado debido a lo q ha visto o leído sobre la pandemia?

Confusión
Miedo
Estrés
Angustia

9.- ¿Piensa que la conducta que han adoptado algunos durante la pandemia ha sido condicionada por lo que han leído o visto en redes sociales?

SI
NO
TAL VEZ

10.- Una conducta u opinión errática basada en información poco confiable, ¿cree que empeora la situación de cara al covid 19?

SI
NO
TAL VEZ

11.- ¿Cuáles de las siguientes ideas que circulan en las redes sociales ha escuchado manifestar a alguien?

El virus no existe
Las vacunas no son seguras, causan daño
Los remedios caseros curan el coronavirus
El virus es parte de una conspiración

12.- ¿Considera usted que la localidad debe informarse de forma más responsable y objetiva?

SI
NO
TAL VEZ

Pregunta No 1

A partir de la pandemia por covid 19, ¿Con qué frecuencia hace usted uso de las redes sociales??

	FRECUENCIA	%
Todos los días	53	66
Tres veces por semana	18	22
Tres veces por mes	3	4
Casi nunca	6	8
TOTAL	80	100%

Tabla 1 Frecuencia de uso redes sociales

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

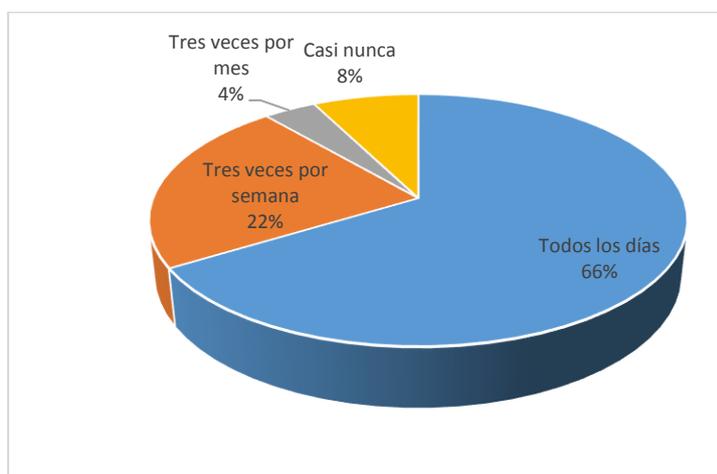


Ilustración 1 Frecuencia de uso redes sociales

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: La frecuencia de uso más puntuada fue, la opción de todos los días con un 66%, los demás corresponden a porcentajes más pequeños. Existe una recurrencia de uso significativa de las redes sociales a raíz de la pandemia por covid19.

Pregunta No 2

Durante la pandemia, ¿Para cuál de las siguientes actividades en la lista utiliza mayormente las redes sociales?

	FRECUENCIA	%
Para las clases y tareas	28	35
Para informarme	23	29
Para entretenerme	21	26
Para trabajar	8	10
TOTAL	80	100

Tabla 2 Actividades uso redes sociales

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

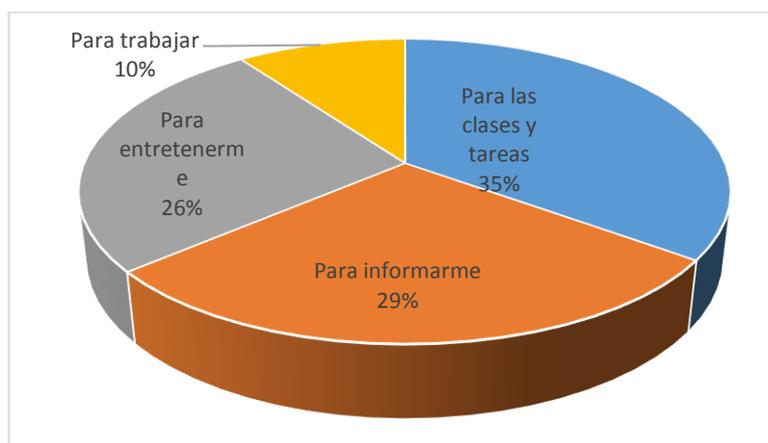


Ilustración 2 Actividades uso redes sociales

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: Las actividades que los pobladores han efectuado usando redes sociales en su mayoría han sido, para las clases y tareas un 35%, para informarse un 29%, para entretenerse un 26% y el restante lo usa para trabajar. Hay una tendencia similar de uso de redes para lo que es educación, información y entretenimiento.

Pregunta No 3

¿Cree que todo lo que circula en redes sociales sobre la pandemia por covid 19 es verídico?

	FRECUENCIA	%
Si	22	28
No	37	46
Tal Vez	21	26
TOTAL	80	100

Tabla 3 Nivel confianza de lo que circula en redes sociales

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

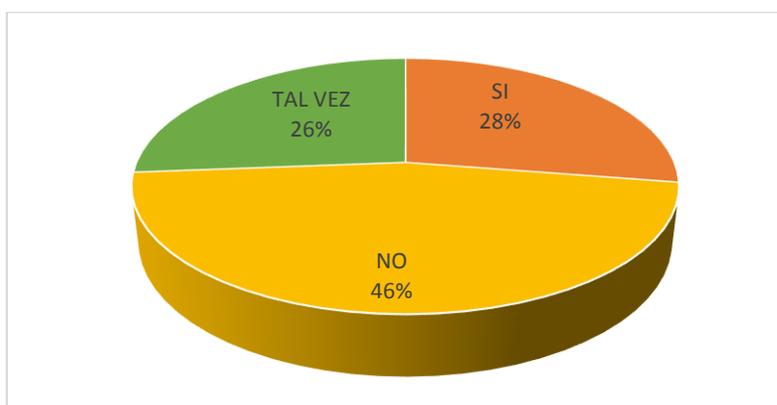


Ilustración 3 Nivel confianza de lo que circula en redes sociales

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: Un 46% no cree que todo lo que circula en las redes sociales sea cierto, un 28% si cree en la veracidad de aquello, y un 26% manifiesta dudas. Existe una significativa predisposición a no creer en lo se publica, pero los porcentajes restantes de quienes creen y tienen sus dudas, juntos suman más de la mitad de población, por lo que igual subsiste la tendencia de creer o al menos en parte creer en lo que circula en redes sociales.

Pregunta No 4

Muchos medios hablan sobre un fenómeno llamado desinformación (noticias falsas manipuladas) ¿Cree usted durante esta pandemia se esté dando ese problema en las redes sociales?

	FRECUENCIA	%
Si	51	64
No	14	17
Tal Vez	15	19
TOTAL	80	100

Tabla 4 Conocimiento sobre desinformación

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

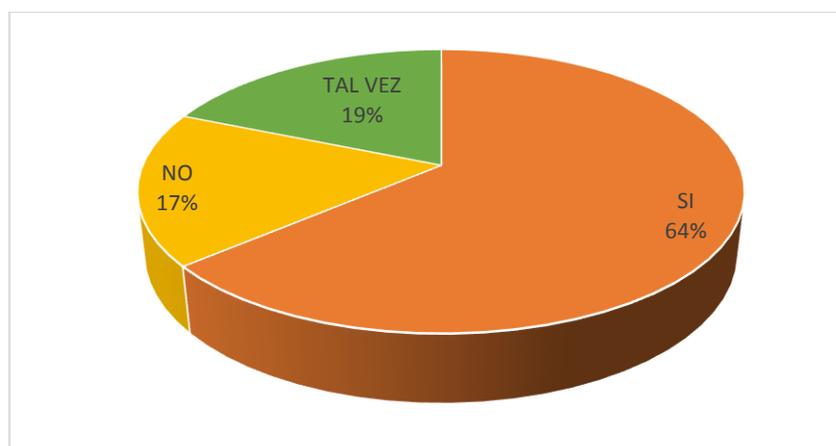


Ilustración 4 Conocimiento sobre desinformación

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: Un 64% cree que se ha dado el problema de desinformación durante la pandemia; seguido de un 19% que tiene dudas de esto. Hay una tendencia de más de la mitad de la localidad a aceptar que si ha habido desinformación durante la pandemia.

Pregunta No 5

¿Qué factores creen han provocado que ocurra desinformación en las redes sociales?

	FRECUENCIA	%
La falta de información	20	25
La ignorancia	21	26
La manipulación	30	38
La descontextualización	5	6
Otros	4	5
TOTAL	80	100

Tabla 5 Factores causan desinformación

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

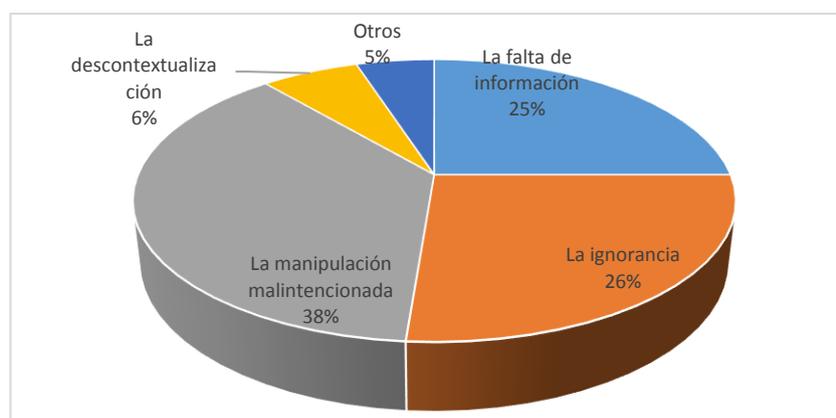


Ilustración 5 Factores causan desinformación

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: El factor con mayor puntuación y que se cree que ha provocado la desinformación es la manipulación con un 38%, seguido de cerca por el factor ignorancia con un 26% y el de falta de información con un 25%. El factor que predomina para ocasionar la desinformación desde el punto de vista de más de la cuarta parte de la localidad, es el de la manipulación malintencionada.

Pregunta No 6

¿Opina que lo que se publica en redes sociales pudiera tener un impacto en la vida de las personas?

	FRECUENCIA	%
Si	57	71
No	10	13
Tal Vez	13	16
TOTAL	80	100

Tabla 6 Impacto redes sociales en la vida de alguien

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

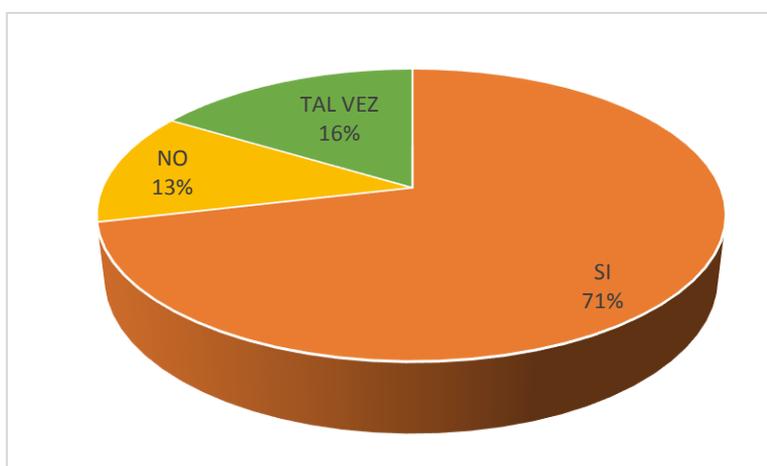


Ilustración 6 Impacto redes sociales en la vida de alguien

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: El 71% de las personas encuestadas, coincidió que lo que se publica en redes sociales puede tener un impacto en la vida de las personas. Se reconoce que tiene un efecto lo que se lee, mira o escucha en redes sociales.

Pregunta No 7

¿Qué tipo de efecto ha tenido en usted lo que ha leído o visto en el pasado año sobre la pandemia?

	FRECUENCIA	%
Efecto positivo	24	30
Efecto negativo	26	32
Ambos efectos	20	25
Ningún efecto	10	13
TOTAL	80	100

Tabla 7 Efecto de la información en pandemia

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

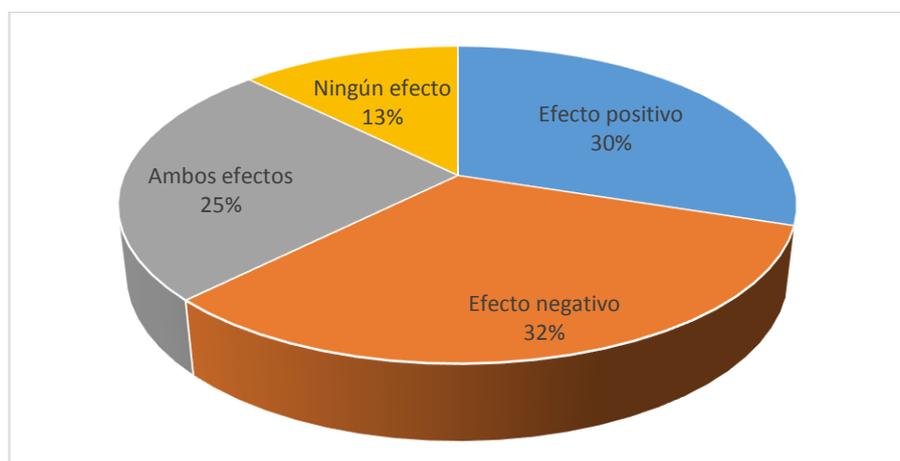


Ilustración 7 Efecto de la información en pandemia

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: La mayoría, un 32% señaló al efecto negativo, como resultado de lo leyó o vio sobre la pandemia; seguido de un 30% que apunta al efecto positivo, y un 25% que menciona que experimento ambos efectos. Predomina mayormente; un efecto negativo producto de las publicaciones en redes sobre la pandemia.

Pregunta No 8

¿Qué sentimientos o emociones ha experimentado debido a lo q ha visto o leído sobre la pandemia?

	FRECUENCIA	%
Confusión	14	17
Miedo	29	36
Estrés	30	38
Angustia	7	9
TOTAL	80	100

Tabla 8 Sentimientos y emociones que ha causado la información

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

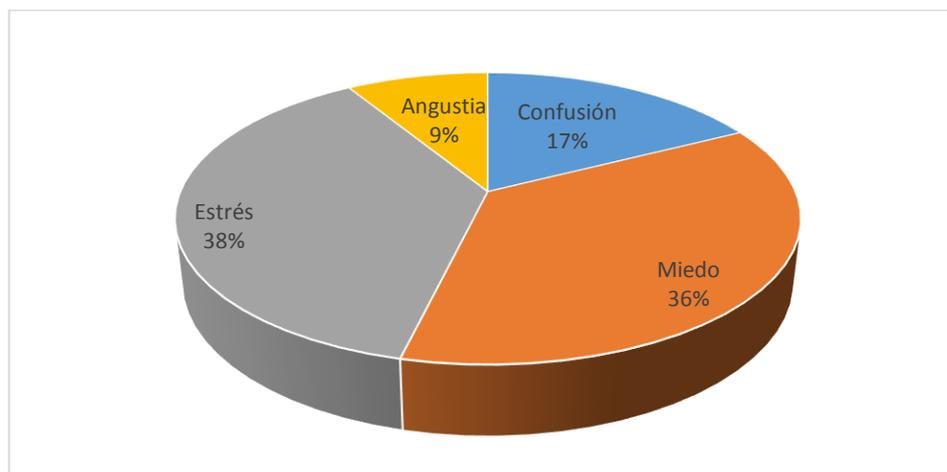


Ilustración 8 Sentimientos y emociones que ha causado la información

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: El estrés junto al miedo tuvo el mayor puntaje; con un 38% y 36% respectivamente. Se observa que las emociones que más tuvieron las personas; producto de las publicaciones en redes sociales acerca de la pandemia, fueron el estrés y el temor.

Pregunta No 9

¿Piensa que la conducta que han adoptado algunos durante la pandemia ha sido condicionada por lo que han leído o visto en redes sociales?

	FRECUENCIA	%
Si	46	57
No	20	25
Tal Vez	14	18
TOTAL	80	100

Tabla 9 Influencia de la información en la conducta

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

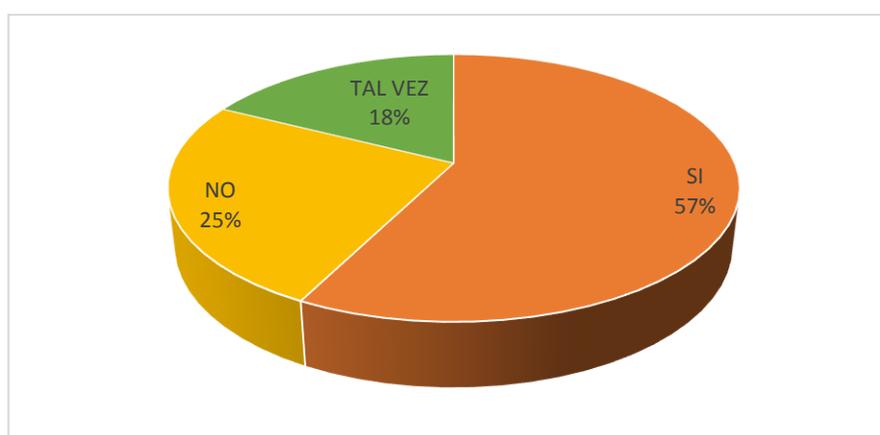


Ilustración 9 Influencia de la información en la conducta

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: Un 57% piensa que lo que han leído o visto en redes sociales; ha condicionado la conducta de algunos durante la pandemia, los porcentajes restantes, tienen dudas o no creen que la conducta se condicione por lo que se lee o ve. Predomina la idea de que los mensajes, audios o videos de las redes sociales acerca de la pandemia, influye en la conducta de las personas.

Pregunta No 10

Una conducta u opinión errática basada en información poco confiable, ¿cree que empeora la situación de cara al covid 19?

	FRECUENCIA	%
Si	47	59
No	16	20
Tal Vez	17	21
TOTAL	80	100

Tabla 10 Efecto de la conducta errada frente a covid19

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

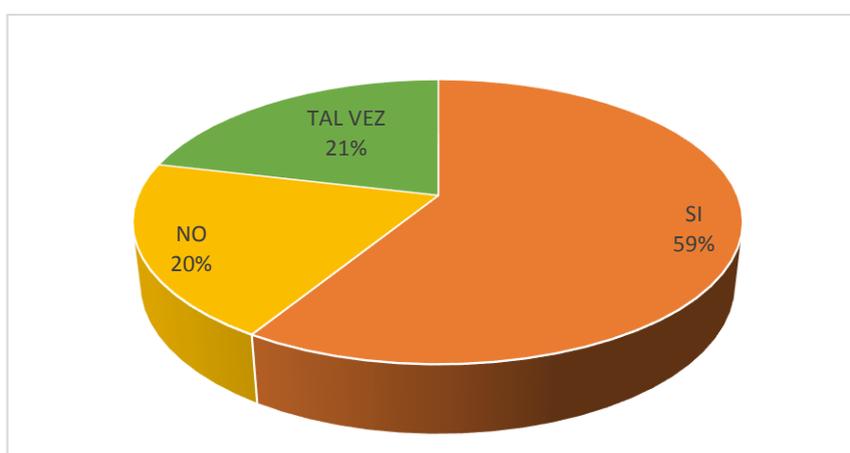


Ilustración 10 Efecto de la conducta errada frente a covid19

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: Un 59% cree que el que una persona adopte una conducta u opinión errática, empeora aún más la situación frente al covid19. Se tiene claro que una actitud u pensamiento mal influenciado, puede causar más daño, y complicar la situación.

Pregunta No 11

¿Cuáles de las siguientes ideas que circulan en las redes sociales ha escuchado manifestar a alguien?

	FRECUENCIA	%
El virus no existe	17	21
Las vacunas no son seguras, causan daño	39	49
Los remedios caseros curan el coronavirus	13	16
El virus es parte de una conspiración	11	14
TOTAL	80	100

Tabla 11 Ideas circulan redes sociales

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

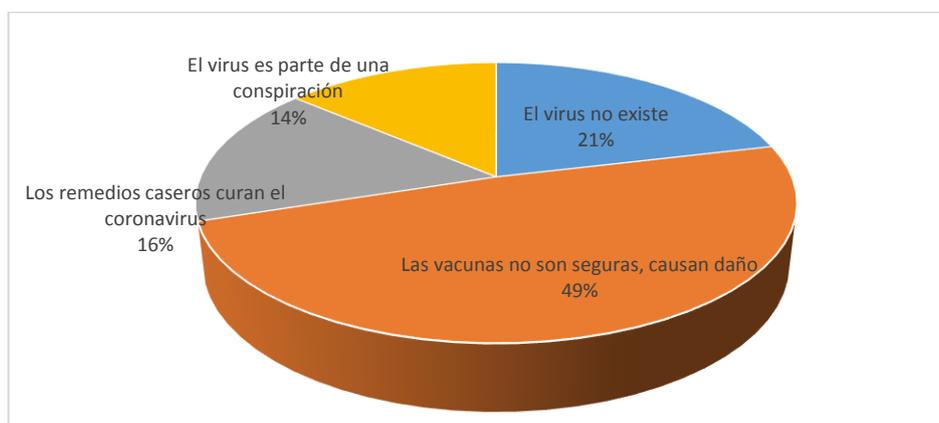


Ilustración 11 Ideas circulan redes sociales

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: La idea que más se repite y se ha escuchado comentar en los últimos tiempos, según los encuestados, es aquella de que las vacunas no son seguras y que causan daño, con un 49% de recurrencia. Existe en la localidad difusión de ideas que no han sido probadas científicamente, y que al parecer van pasando de una persona a otra, adquiriendo mayor reconocimiento entre los pobladores.

Pregunta No 12

¿Considera usted que la localidad debe informarse de forma más responsable y objetiva?

	FRECUENCIA	%
Si	57	71
No	9	11
Tal Vez	14	18
TOTAL	80	100

Tabla 12 Necesidad de informarse mejor

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

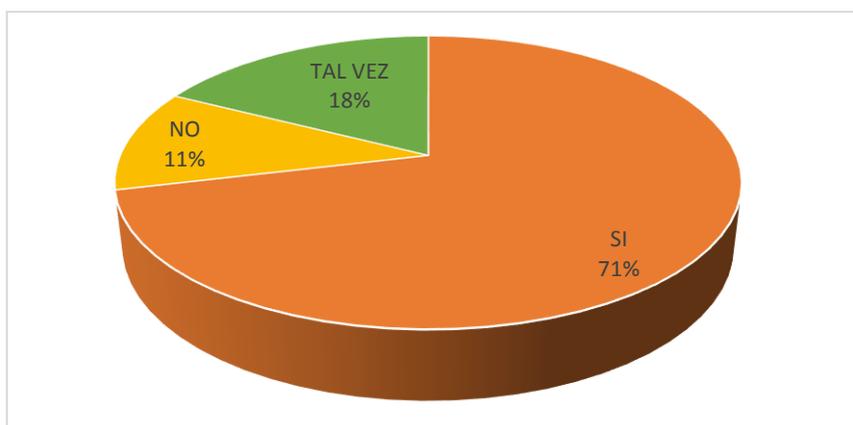


Ilustración 12 Necesidad de informarse mejor

Elaborado: Ariel Josué Alava Carriel

Fuente: Barrio San Ramón Parroquia San Carlos

Análisis: Un 71% de la localidad reconoce que si se debería informar de forma más responsable y objetiva. Se advierte entonces que hay problemas dentro de la localidad, en cuanto a la forma de informarse, y que por lo tanto se debe realizar cambios en la misma.

Evidencia fotográfica encuestas



